



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO



Le sfide di UniTO: aggiornamenti e prossimi impegni

Torino, 2 ottobre 2015



■ Il contesto

- ✓ Il nuovo modello di Università ex L.240/2010
- ✓ Le regole di attribuzione delle risorse: FFO e punti organico

■ Il ciclo della programmazione

- ✓ La pianificazione strategica di Ateneo
- ✓ I piani triennali dei Dipartimenti
- ✓ La performance organizzativa

■ L'Accreditamento periodico dell'Ateneo

■ La nuova VQR 2011/2014





Il nuovo modello di Università

La riforma della L. 240/2010 rappresenta uno spartiacque: ha introdotto un nuovo modello gestionale di Università fondato su **qualità**, valorizzazione del **merito** ed **efficienza**.



- Ministero
- Istruzione
- Università
- Ricerca

Il Ministero definisce le regole di attribuzione delle risorse finanziarie e umane (FFO, punti organico, Programmazione Ministeriale,...) sulla base di **parametri valutativi** dei risultati ottenuti dai singoli Atenei (VQR, Qualità del reclutamento, risultati didattici, risultati internazionalizzazione,...).

Per ottenere risultati in questo nuovo contesto occorre rafforzare sempre più la **programmazione** e la **verifica dei risultati raggiunti** in ottica di miglioramento degli indici



Non basta più eccellere come singoli, è necessario eccellere come Ateneo in una competizione continua





Le sfide del 2015 e poi...

Fondamentale **fare squadra** per raggiungere gli obiettivi prefissati e **migliorare i risultati** di tutto l'Ateneo



Migliorare qualità:

- della **didattica**
- della **ricerca**
- della **terza missione**
- della **gestione**



AZIONI 2015

Accreditamento periodico

Piani triennali di Dipartimento

DOPO IL 2015

- Piano Strategico di Ateneo
- Attuazione Piani triennali di Dipartimento 2015-17
- Continua l'Assicurazione della Qualità
- VQR 2011-2014 e **VQR 2015-2018**
- Nuova programmazione ministeriale

Servono risorse (umane e finanziarie)



Occorre continuare ad agire per aumentare **punti organico, FFO e fondi della Programmazione Ministeriale**



I criteri di attribuzione delle risorse 2015

FFO



25% sulla base del **costo standard studente**

75% sulla base dello **storico FFO**

~80%
~4.808 M€

65% in base ai risultati **VQR 2004-2010**

20% in base alla Valutazione **Politiche di Reclutamento**

7% in base a risultati **internazionalizzazione didattica**

8% in base a **risultati didattica** (iscritti regolari min 20 CFU)

~20%
~1.368 M€

- Risorse per Atenei sede di ex Policlinici

- Quota di **salvaguardia**: perdita massima per Atenei non virtuosi -2% nel 2015, rispetto al -3,5% del 2014

- Quota di accelerazione

~635 K€

A livello nazionale *turn over* di sistema al **50%** delle cessazioni 2014

Punti Organico



A tutte le università viene riconosciuto un numero di **punti organico base** pari al **30%** del *turn over* di Ateneo

Alle università che hanno positivi i due indicatori di virtuosità (% spese del personale <80% e ISEF>1), sono attribuiti **punti organico premiali** in proporzione al **Margine** di Ateneo, che è la differenza tra l'82% delle entrate complessive nette, detratti i fitti passivi, e la somma di spese di personale e oneri di ammortamento



Le risorse: FFO 2015

Quota % finanziamento rispetto al totale finanziamento erogato al Sistema Atenei**

$$\text{FFO} = \text{quota base (QB)} + \text{quota premiale (QP)} + \text{perequativo (Per)} + \text{altri interventi}$$

~ 80%

QUOTA BASE (~4.808 M€)	25%	COSTO STANDARD
	75%	STORICO
	100%	TOTALE QUOTA BASE

~ 20%

QUOTA PREMIALE (~1.368 M€)	65%	VQR
	20%	QUALITÀ RECLUTAMENTO
	7%	INTERNAZIONALIZ.NE DIDATTICA
	8%	STUDENTI REGOLARI >=20 CFU
	100%	TOTALE QUOTA PREMIALE *

TOTALE FFO (QB + QP)

TOTALE FFO (QB + QP + Per)

	UniTo	UniPD	UniMI
	4,22%	4,12%	4,33%
	3,76% ●	4,14%	4,03%
	3,87% ●	4,13%	4,02%
	3,90% ●	5,16%	4,50%
	4,19% ●	5,37%	4,58%
	5,18% ●	4,61%	3,34%
	4,35% ●	4,46%	4,38%
	4,14% ●	5,17%	4,48%
	3,93% ●	4,36%	4,19%
	3,88% ●	4,30%	4,13%

- ✓ UniMI e UniPD hanno indicatori di risorse finanziarie acquisite (FFO e componenti) vicine o addirittura superiori al costo standard
- ✓ UniMI e UniPD performano meglio di UniTO nella VQR che è "magna pars" del premiale

*Atenei con costo standard.

** Sistema universitario ad eccezione delle Istituzioni a ordinamento speciale (~97%). Fonte dati: FFO 2014 - D.M. 815/2014. FFO 2015 - D.M. 335 /2015.



Le risorse: FFO 2015 vs 2014

UniTO cresce più rapidamente della media di sistema e dei competitori

Analisi sulla 1° assegnazione: base + premiale

Atenei	Totale FFO 2014 (QB+QP)		Totale FFO 2015 (QB+QP)		2015 vs 2014	
	[€]	% su sistema	[€]	% su sistema	[€]	%
MILANO Statale	255.205.540	4,18%	258.742.735	4,19%	3.537.195	1,39%
PADOVA	269.988.748	4,42%	269.295.545	4,36%	-693.203	-0,26%
TORINO	236.056.656	3,86%	242.836.238	3,93%	6.779.582	2,87%
Totale sistema atenei (*)	6.112.313.801		6.176.091.404		63.777.603	1,04%



Analisi sulla 1° assegnazione: base + premiale + perequazione **

Atenei	Totale FFO 2014 (QB+QP+Per)		Totale FFO 2015 (QB+QP+Per)		2015 vs 2014	
	[€]	% su sistema	[€]	% su sistema	[€]	%
MILANO Statale	258.540.695	4,16%	259.349.565	4,13%	808.870	0,31%
PADOVA	274.272.937	4,41%	270.143.809	4,30%	-4.129.128	-1,51%
TORINO	239.117.660	3,85%	243.472.153	3,88%	4.354.493	1,82%
Totale sistema atenei (*)	6.216.087.267		6.281.091.404		65.004.137	1,05%



* Sistema universitario ad eccezione delle Istituzioni a ordinamento speciale (~97%). Fonte dati: FFO 2014 - D.M. 815/2014. FFO 2015 - D.M. 335 /2015.

**** UniTO perde ~2,5M€ rispetto all'anno precedente per la definizione della clausola di salvaguardia (fondi perequazione) al -2%**



Le risorse: punti organico 2015 vs 2014

Ottimo risultato di UniTO per i punti organico (p.o.) 2015 con una percentuale di *turn over* del **61%** contro circa il 50% della media di sistema (43,97% nel 2014)

		2014						
Atenei	Costo standard 2014	Margine 2014	% su sistema	p.o.c. (cessazioni)	p.o.b. (base)	p.o.p. (premiali)	p.o.t. (totali)	% Turn over
MILANO Statale	4,27%	57.348.726	8,46%	73,50	14,70	41,34	56,04	76,24%
PADOVA	4,21%	48.358.800	7,14%	64,20	12,84	34,86	47,70	74,30%
TORINO	4,24%	20.868.089	3,08%	62,75	12,55	15,04	27,59	43,97%
Totale sistema atenei	100%	677.490.471	100%	1.628,06	325,61	488,42	814,03	50%

		2015						
Atenei	Costo standard 2015	Margine 2015	% su sistema	p.o.c. (cessazioni al netto dei p.o. da cessazioni ricercatori t.d. a)	p.o.b. (base)	p.o.p. (premiali)	p.o.t. (totali)	% Turn over
MILANO Statale	4,33%	67.093.065	7,40%	76,20	22,86	25,96	48,82	63,7%
PADOVA	4,12%	56.458.044	6,22%	71,25	21,38	21,85	43,23	60,7%
TORINO	4,22%	44.508.849	4,91%	55,50	16,65	17,22	33,87	61,0%
Totale sistema atenei	100%	907.009.525	100%	1.757,45	528	351	902	50%

I Direttori di Dipartimento stanno ricevendo comunicazione sui p.o. attribuiti nel 2014 e 2015 e sulle tempistiche dei concorsi



Le risorse: la Programmazione Ministeriale come opportunità



**Aumento
FFO
2016**

**Aumento
punti
organico
2017**

**Programmazione triennale MIUR
2013-2015**

Obiettivo dell'ateneo è quello di far crescere il FFO, attraverso il consolidamento dei fondi legati alla programmazione triennale



Il percorso di miglioramento della Programmazione di Ateneo, anche alla luce delle nuove Linee Guida ANVUR, in ottica di semplificazione e integrazione

2013

Presenza di **diversi documenti di programmazione**, spesso sfalsati temporalmente, dovuti alla stratificazione normativa.



incongruenze e ridondanze

2015

I vari documenti di programmazione confluiscono in un unico documento



Documento di programmazione integrata di Ateneo 2015

2016

La programmazione parte in ottica integrata e viene redatto **ex ante** un unico documento



Documento di programmazione integrata di Ateneo 2016



La Programmazione di Ateneo

DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE INTEGRATA

Prospettiva	Sezione del documento	Prospettiva	Sezione del documento
STRATEGICA (Rettore)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Piano strategico</u> fissa gli obiettivi di Didattica, Ricerca e Terza Missione, definendo anche le Politiche della Qualità (proposto dal Rettore) 	ECO-FIN (Rettore/DG)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programmazione finanziaria con attenzione anche alle tematiche della sicurezza
GESTIONALE (DG)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Piano Integrato</u> (=Piano Performance) È lo strumento che l'infrastruttura tecnico-amministrativa utilizza per definire le linee di attività, gli obiettivi, gli indicatori e gli aspetti organizzativi in coerenza con il Piano strategico e la sostenibilità rispetto alle risorse economico-finanziarie disponibili (proposto dal DG) 		

"Nel rispetto dell'autonomia delle università, è essenziale mantenere l'indipendenza tra sfera accademica e quella amministrativa, incoraggiando però una loro **proficua collaborazione**. La definizione degli obiettivi della **performance del personale TA non può che dipendere dalla missione istituzionale dell'Ateneo**"

da Linee Guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance delle Università.



Entro dicembre 2015...

- ✓ Analisi delle priorità definite dai Dipartimenti nei piani triennali, per individuare linee da portare nel Piano strategico.
- ✓ Presentazione del Piano strategico in Senato per parere, con adozione da parte del CdA.
- ✓ Presentazione del Bilancio di previsione 2016 in Senato per parere, con approvazione da parte del CdA



avendo attenzione al:

- collegamento tra gli obiettivi strategici e le risorse finanziarie
- collegamento tra gli obiettivi strategici e le politiche di incentivazione della qualità della Ricerca e della Didattica

Da gennaio
2016...

Tutta la comunità accademica si
impegna per il raggiungimento degli
obiettivi del Piano Strategico





Collegamento tra Piano strategico e Piano Integrato

AMBITO

DIDATTICA



RICERCA



TERZA MISSIONE



PIANO STRATEGICO

Definire **obiettivi generali di Ateneo** e di Dipartimento a partire dai risultati della valutazione della didattica

Definire **obiettivi generali di Ateneo** e di Dipartimento a partire dai risultati della valutazione della ricerca

Definire **obiettivi generali di Ateneo** e di Dipartimento a partire dai risultati della valutazione della terza missione

PIANO INTEGRATO

agganciare **obiettivi di performance organizzativa e individuale**

agganciare **obiettivi di performance organizzativa e individuale**

agganciare **obiettivi di performance organizzativa e individuale**



Strumenti già predisposti per supporto alle decisioni e al ciclo della programmazione { **CRUSCOTTO DIREZIONALE**
FOCUS POLITICHE DI ATENE0



Processo di pianificazione strategica dei Dipartimenti

Al 30 luglio scorso **tutti i Dipartimenti** hanno approvato, per la prima volta e dopo un ampio dibattito interno, i propri **Piani triennali 2015-17**



I Dipartimenti hanno adottato una prassi di definizione del Piano triennale strutturata attraverso:

- analisi dei risultati raggiunti (analisi swot, SUA-CdS, SUA-RD, VQR 2004-10, ...)
- definizione della strategia mediante una **metodologia comune** e una **struttura confrontabile**, caratterizzata dall'individuazione di obiettivi di miglioramento relativi a didattica e studenti, ricerca e terza missione, servizi ed organizzazione, organico
- tutti i Piani approvati sono stati pubblicati sui rispettivi **siti istituzionali di Dipartimento**, e sono anche consultabili sul **portale di Ateneo** nella sezione Mission e Obiettivi.



I Piani Triennali rappresentano:

- per i Dipartimenti: uno strumento di lavoro e di guida per l'azione di programmazione e per i momenti decisionali che caratterizzano le attività del Dipartimento;
- per l'Ateneo: una consultazione approfondita delle strutture da cui trarre elementi per il nuovo Piano Strategico di Ateneo



La performance organizzativa dei Dipartimenti deriva dal Piano strategico e tiene conto del raggiungimento degli obiettivi definiti per l'anno precedente



Accreditamento dell'Ateneo: strumento per accelerare il miglioramento continuo degli indici di Ateneo

O
B
I
E
T
T
I
V
I

- accelerare il cammino verso il **miglioramento continuo**
- mettere in atto **azioni più incisive** con mezzi più efficaci
- migliorare i **risultati di ricerca, didattica, servizi**
- verificare in un contesto di *peer review* il proprio processo di **autovalutazione**.

UniTO primo grande ateneo candidato per l'accREDITAMENTO periodico nel 2015.

UniTO vs l'accREDITAMENTO: quali azioni già realizzate



- ✓ nuovo modello analisi opinioni studenti e pubblicazione *online* degli esiti delle valutazioni
- ✓ miglioramento dei siti di Corso di Studio e di Dipartimento
- ✓ nuovo strumento per analisi carriere studenti (ReCS) a disposizione dei Presidenti di CdS e Direttori di Dipartimento
- ✓ analisi accurata dei servizi agli studenti e identificazione delle azioni di miglioramento
- ✓ pagina portale internet sui criteri di attribuzione delle risorse

UniTO e l'attività dopo l'accREDITAMENTO

- messa a sistema di azioni già ipotizzate (es. management didattico)
- attuazione delle azioni di miglioramento derivanti dall'accREDITAMENTO





23-27
Novembre

Visita in loco della CEV Anvur:

- **23 novembre:** incontri con i vertici dell'Ateneo e con il Presidio
- **24/25/26 novembre:** incontri con i CdS e i Dipartimenti in accreditamento
- **27 novembre:** incontro con il Nucleo e incontro conclusivo con Rettore e DG, in cui la CEV riassume i principali elementi emersi

22 componenti:

18 professori
3 studenti
1 coord. ANVUR

E poi...

- La CEV predispone la relazione e il **giudizio finale** entro 120 giorni dalla visita
- L' Ateneo ha 30 giorni per esprimere eventuali controdeduzioni
- La CEV relaziona all'ANVUR che porterà la proposta di accreditamento al MIUR





Valutazione della qualità della ricerca: VQR 2011-2014

Nuovo esercizio di valutazione nazionale sulla
Qualità della Ricerca.



Sulla base dei risultati di questo esercizio verrà distribuita la gran parte della **quota premiale del FFO a partire dal 2016**.



- **03.09.2015** Pubblicazione Bando modificato (Criteri valutazione dei dipartimenti)
- **21.09.2015** Designato gruppo di coordinamento VQR, coordinato dal prof. Sembenelli
- **24.09.2015** Giornata di presentazione VQR 2011-2014 in UniTO
- **07.10.2015** Incontro «I risultati VQR 2004-2010, quali insegnamenti per il futuro»
- **15.11.2015** Pubblicazione criteri di valutazione definiti dai GEV
- **30.11.2015** Conclusione certificazione personale docente al 01.11.2015
- **31.01.2016** Scadenza trasmissione prodotti per le Università
- **29.02.2016** Scadenza trasmissione dati relativi alle figure in formazione e altre informazioni (entrate di cassa da bandi competitivi ecc.)
- **31.10.2016** Rapporto finale ANVUR
- **Dic. 2016** **Attribuzione quota premiale FFO 2016 sulla base risultati VQR**



Cinghia di trasmissione:

- della politica di Ateneo alla comunità accademica
- delle necessità della comunità accademica ai decisori



Primi fattori di successo nel raggiungimento degli obiettivi di Ateneo



Link utili

Click sull'argomento per attivare il link:

- [Focus Politiche di Ateneo](#)
- [Ciclo di programmazione](#)
- [Criteri attribuzione delle Risorse](#)
- [Cruscotto direzionale](#)
- [Opinione studenti](#)
- [ReCS: reportistica carriere studenti](#)
- [VQR-Orcid \(IRIS\)](#)

