



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Presidio della Qualità

## **Verbale n. 13/2025 - Presidio della Qualità**

Il Presidio della Qualità si è riunito il 20 ottobre alle ore 10:00, in presenza presso la Sala Allara, e in collegamento WebEx, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale n. 12/2025
3. Incontro rappresentanze studentesche e dottorali
4. AQ Didattica
5. AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato
6. Dati, informazioni e indicatori
7. Varie ed eventuali

Sono presenti: Roberto Aringhieri (online, arrivo ore 10:18), Cinzia Berteza, Stefania Borgna, Massimo Bruno (arrivo ore 11:00), Francesca Tiziana Cannizzo, Andrea Cavallo (online), Paolo Formiglia (online), Charlotte Kohlloffel (online), Stefano Massaglia, Daniela Robasto, Ilaria Stura (online fino alle 10:40) e Francesco Turci.

Assenti giustificati: Valeria Allizond, Fabrizio Filippone.

Assenti: Elisa Rosso.

Partecipa: Alice Lospinoso della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità con funzioni di supporto tecnico e verbalizzazione.

### **1. Comunicazioni**

#### **1.1. Dimissioni della Prof.ssa Elisa Giacosa**

La Prof.ssa Elisa Giacosa, Presidente del Presidio della Qualità, ha rassegnato le proprie dimissioni dal Presidio della Qualità in data 3 ottobre per soprappiunto nuovo incarico in qualità di Vice Rettrice per il monitoraggio del Piano Strategico e la digitalizzazione a partire dal 1° ottobre 2025.

La Prof.ssa Francesca Tiziana Cannizzo, Delegata della Rettrice per il coordinamento e lo sviluppo del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo e la Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, esprimono il pieno riconoscimento alla Prof.ssa Giacosa per l'impegno profuso e la ringraziano per il



Università degli Studi di Torino

Presidio della Qualità

Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO) – e-mail [presidio-qualita@unito.it](mailto:presidio-qualita@unito.it)



contributo offerto al Presidio della Qualità. Tutti i componenti si uniscono nelle congratulazioni per i nuovi incarichi delle Prof.sse Giacosa e Cannizzo.

### **1.2 Avvio dei percorsi di formazione insegnanti per l'a.a. 2025/2026**

Comenio informa che il MUR ha pubblicato una nota ufficiale relativa all'avvio dei percorsi di formazione per gli insegnanti nell'anno accademico 2025/2026, fornendo indicazioni operative riguardanti le procedure per l'accREDITAMENTO iniziale e la presentazione della nuova offerta formativa. Le istituzioni universitarie potranno presentare sia l'offerta formativa relativa ai corsi già accREDITATI, sia le proposte di accREDITAMENTO per nuovi percorsi formativi. Tali operazioni dovranno essere effettuate esclusivamente tramite la banca dati CINECA RAD-SUA CdS, a partire dal 6 ottobre 2025 ed entro il termine inderogabile del 24 ottobre 2025.

Le istituzioni capofila avranno inoltre la possibilità di modificare i nominativi dei docenti designati come direttori dei percorsi formativi e dei responsabili delle singole attività, precedentemente inseriti nelle fasi di accREDITAMENTO già svolte. Ai fini dell'accREDITAMENTO, è necessario fare riferimento alle linee guida ANVUR adottate il 26 settembre 2023.

### **1.3 Novità Cruscotto del sistema universitario**

Per facilitare la consultazione dei dati relativi ai corsi dell'area sanitaria, l'ANVUR ha introdotto una nuova modalità di aggregazione nel Cruscotto. Questa innovazione consente l'analisi anche per gruppi omogenei di corsi (ad esempio Infermieristica, Fisioterapia, Ostetricia) appartenenti alla medesima classe di laurea (L/SNT1 – Professioni sanitarie, infermieristiche e ostetriche).

Inoltre, dal 9 ottobre è disponibile la versione completa in lingua inglese del Cruscotto del sistema universitario. L'introduzione del formato bilingue conferma l'impegno dell'ANVUR a favore della trasparenza e dell'accessibilità dei dati, anche a livello internazionale, in linea con gli obiettivi dello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore. Di seguito si riporta il [link](#) per poter visionare le ultime novità.



## **2. Approvazione verbale n. 12/2025**

*Il verbale n° 12/2025 del 26 settembre 2025 viene approvato all'unanimità dei presenti alla riunione.*

## **3. Incontro rappresentanze studentesche e dottorali**

*Incontri di Formazione organizzati dal Presidio della Qualità*

### **6 ottobre: Audizione rappresentanze studentesche**

Il 6 ottobre si è svolto un incontro con le Rappresentanze Studentesche neo-elette dell'Ateneo e cooptate delle Commissioni di Scuole, Dipartimenti e CdS, che ha visto la partecipazione attiva di una cinquantina di studentesse e studenti. L'incontro si è aperto con una breve introduzione sul funzionamento della Commissione Monitoraggio e Riesame e delle Commissioni Didattiche Paritetiche ed è proseguito affrontando i vari temi segnalati attraverso i form di prenotazione dedicati all'audizione. Dopo la parte introduttiva si è aperto quindi un dibattito molto partecipato, e la rappresentanza studentesca del Presidio si dichiara discretamente soddisfatta dell'adesione all'audizione da parte delle Rappresentanze Studentesche (circa una cinquantina di rappresentanti).

### **6 ottobre: Audizione rappresentanze dottorali**

In data 6 ottobre 2025 si è tenuta, inoltre, l'audizione annuale relativa al percorso CMR-PhD alla presenza delle rappresentanti in carica e dei neo-eletti nella Scuola di Dottorato, invitati in vista della futura nomina di uno di loro come nuovo rappresentante in PQA, al momento ancora in corso. La partecipazione all'audizione, che ha visto la partecipazione principalmente di rappresentanti in CMR-PHD, è stata discretamente esigua, seppure maggiore dell'anno scorso. Durante l'incontro, che si è svolto online, sono state presentate delle slide riepilogative delle funzioni e dei ruoli del Presidio della Qualità e della Commissione Monitoraggio e Riesame all'interno dei Corsi di Dottorato e dal confronto da cui sono emerse alcune criticità: in particolare, è stato rilevato che il coinvolgimento dei dottorandi nei lavori del CMR-PhD risulta spesso formale, soprattutto nella redazione della Relazione Annuale, inoltre non è stata resa disponibile ai presenti la presentazione degli esiti aggregati del questionario MORE, è emersa una generale scarsa sensibilizzazione ai processi di Assicurazione della Qualità all'interno dei corsi di dottorato, sensibilizzazione che appare strettamente legata al ruolo svolto dal Coordinatore del Corso, la cui



presenza attiva favorisce un'esperienza più consapevole e costruttiva da parte dei dottorandi. Due rappresentanti neolette hanno sottolineato il valore formativo dell'incontro rispetto ai temi dell'AQ, di cui non avevano ancora ricevuto indicazioni operative. Sono state inoltre segnalate criticità nella formulazione dei quesiti del questionario MORE, in particolare rispetto alla chiarezza di alcune domande come quelle relative alla collaborazione o all'autonomia concessa dal supervisore, che risultano ambigue e poco utili per una valutazione efficace a livello di singolo dottorato. Si è inoltre osservato che la molteplicità degli strumenti di rilevazione come ANVUR, MORE e Good Practice produce un effetto dispersivo e non consente ai dottorandi di individuare chiaramente quali questionari abbiano effettive ricadute pratiche, con il rischio conseguente di una minore partecipazione. Tra i suggerimenti emersi è stata ribadita **l'importanza del coordinatore nel coinvolgere i dottorandi nei processi di AQ**, poiché la sua figura è percepita come più vicina e autorevole rispetto agli uffici centrali, è stato anche **proposto di utilizzare gli incontri del primo anno, già presenti in molti corsi, per introdurre in modo strutturato i temi dell'AQ**, sottolineando che il Coordinatore dovrebbe essere adeguatamente formato per svolgere il proprio ruolo di collegamento tra la PQA e il corso di dottorato, e potrebbe essere utile come veicolo per sollecitare la compilazione dei Questionari. Infine, i dottorandi hanno espresso apprezzamento per il formato dialogato dell'audizione che favorisce un confronto diretto, anche se la partecipazione rimane bassa, segnale del fatto che la cultura dell'AQ non è ancora pienamente sviluppata nei Corsi di Dottorato, nonostante le indicazioni contenute nelle Linee Guida dell'Ateneo.

La Prof.ssa Robasto ringrazia per il feedback prezioso ricevuto dalla rappresentanza dottorale e sottolinea l'importanza a rendere stabile il sistema che è ancora all'avvio e, le prime rilevazioni sono ancora di pochi. Il processo di Riesame dei Corsi di Dottorato è al suo secondo esercizio ed è quindi un processo nuovo che ancora soffre della bassa partecipazione dei dottorandi e dottori alle rilevazioni delle opinioni. Fintanto che non aumenta la capacità campionaria dei rispondenti alla rilevazione, infatti, risulta difficile per i Coordinatori prendere in carico gli esiti della rilevazione stessa in quanto considerati poco rappresentativi della popolazione dottorale, e raggiungere di conseguenza quanto le Rappresentanze si auspicano, ovvero che l'Opinione Dottorale possa avere un effettivo impatto sui processi di Riesame. Inoltre, per quanto concerne la formazione ai Coordinatori di Corso, tale attività richiede la stretta collaborazione con la Scuola di Dottorato. Nei mesi scorsi è stata erogata una specifica formazione sul tema dell'Assicurazione Qualità anche ai Coordinatori di Corso tuttavia, il recente passaggio di consegne e nuove nomine all'interno della Direzione della Scuola ha comportato che il Presidio non fosse più coinvolto nei Consigli, nei quali in precedenza era invece frequentemente invitato per illustrare i processi di Assicurazione della Qualità e fornire attività formative ai



Coordinatori. Il Presidio auspica pertanto che tale collaborazione possa riprendere in modo più strutturato e continuativo nel prossimo futuro.

Relativamente all'osservazione sulla domanda sul supervisore di Dottorato del questionario MORE, la cui interpretazione potrebbe ricadere in una poca attenzione da parte dello stesso, la Prof.ssa Robasto precisa che indaga una dimensione che presenta diverse domande collegate, tra cui, la collaborazione e l'autonomia dei Dottorandi prevista dai Descrittori di Dublino del 3° ciclo rispetto ai loro progetti di ricerca. La domanda, inoltre, va incrociata e calibrata con altre domande correlate all'interno del Questionario, come per esempio quella relativa alla collaborazione e alla frequenza degli incontri con il proprio Coordinatore, aspetti che possono evidenziare se l'autonomia assuma margini troppo ampi. Pertanto, il dubbio emerso circa l'ambiguità della domanda, si può controllare attraverso l'incrocio con le altre domande correlate del questionario. La numerosità dei partecipanti all'incontro con le rappresentanze (6) non consente al PQA di prendere in carico una richiesta di revisione dello strumento che in questo momento ha difficoltà nel raggiungere la compilazione necessaria ed è stato rivisto recentemente. Occorre prima mettere a sistema lo strumento, il piano di rilevazione e l'adesione alla rilevazione, successivamente si potrà tornare sulla revisione dei quesiti che tuttavia sono appena stati rivisti anche con la partecipazione delle componenti dottorale.

#### **4. AQ Didattica**

##### **4.1 Riesame Ciclico**

Rispetto alla plenaria precedente, non si sono registrati avanzamenti rispetto al caricamento dei Riesami Ciclici dei CdS che risultavano inadempienti rispetto alla scadenza di fine luglio, e alla data odierna risultano ancora mancanti le bozze dei seguenti CdS: CdLM in Chimica, CdL in Tecniche di Neurofisiopatologia e CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie, mentre per quanto riguarda il CdL in Molecular Biotechnology non sono stati completati il D.CDS.1.5 e il D.CDS.1.c e per il CdL in Chimica e Tecnologie Chimiche, non sono stati completati i D.CDS.3.1 e 3.2. L'Ufficio effettuerà un ulteriore sollecito al 31 ottobre.

I seguenti CdS, invece, sono in attesa della restituzioni da parte del Presidio rispetto ai Quadri caricati:

1. LM-02 Archeologia e storia antica
2. LM-38 Lingue per lo sviluppo turistico del territorio
3. LM-51 Scienze del corpo e della mente



4. LM-75 Monitoraggio ambientale, tutela e ripristino
5. LM-77 Amministrazione e gestione digitale delle aziende: il documento è stato caricato e sono presenti alcuni commenti
6. LM-92 Comunicazione e culture dei media
7. LSNT 1 Infermieristica - AO
8. LM-68 Scienze dello sport
9. LM-89 Storia dell'arte

La Coordinatrice del CdL in Infermieristica Aosta, nello specifico, ha esplicitato al Presidio l'esigenza di completare il Riesame nelle prime settimane di novembre, in quanto la Presidente del CdS sarà impegnata per una missione all'estero nel corso dello stesso mese.

Visto il prossimo insediamento del nuovo PQA, verrà organizzato un passaggio di consegne fra componenti uscenti e componenti entranti per l'attività di accompagnamento ai CdS.

In ordine al Riesame Ciclico del corso in Diritto Agroalimentare, il Prof. Massaglia ricorda che il corso, solo pochi anni fa, è già stato auditato dal Nucleo e così era stato auditato il Dipartimento stesso prima e dopo che l'ordinamento del corso fosse fortemente rinnovato. Il corso continua ancora a presentare diverse problematiche, soprattutto evidenziate dagli stessi indicatori ANVUR che risultano rossi per la maggioranza e quindi sarà sicuramente nuovamente attenzionato dal Nucleo. Per risolvere, inoltre, il problema della nuova mancata chiusura del Riesame Ciclico, e valutare un nuovo approccio per accompagnare questo corso a migliorare, il Presidio propone la costituzione di un gruppo di lavoro congiunto tra il Presidio in uscita e di nuova composizione, il Dott. Massimo Bruno, Direttore della Direzione Didattica e la Sezione Ordinamenti Didattici, congiuntamente al Nucleo di Valutazione, coinvolgendo in un primo momento la Direttrice e il Vice Direttore alla Didattica del Dipartimento di afferenza del CdS.

#### **4.2 Relazione Annuale CDP 2025**

La Sezione Valutazione e AQ, in data 13 ottobre, ha ricordato ai Corsi di Studio la scadenza per il caricamento sulla piattaforma AQV dei verbali di analisi delle Opinioni Studenti/Docenti e Laureati e di *Follow-up* per i CdS coinvolti nella Visita di Accreditamento 2023 e auditati dal Nucleo di Valutazione del 2024, fissata al 31 ottobre 2025, funzionali alla redazione della Relazione Annuale 2025 da parte delle CDP; ha, inoltre, sollecitato i CdS che non avevano ancora provveduto al caricamento dei verbali di revisione delle Schede Insegnamento, i



quali avevano come scadenza il 30 settembre scorso. Alla data odierna, risultano mancanti solo quattro CdS, di cui due nuove istituzioni a.a. 2025-2026: CdL in Igiene dentale, CdL in Ostetricia, CdLM in Scienze delle professioni sanitarie tecniche assistenziali e CdL in Moda e cultura d'impresa.

In merito ai Corsi di Studio di nuova istituzione, il Prof. Massaglia evidenzia l'utilità di chiarire se la mancata redazione del verbale sia dovuta al fatto che non sia stato ancora possibile istituire la CMR, causa che avrebbe quindi sicuramente impatto sulla scadenza del 30 settembre per l'analisi delle Schede Insegnamento e per il caricamento del relativo verbale sulla piattaforma AQV. Tale aspetto è da sottolineare al prossimo Presidio, in vista della pianificazione delle attività.

Il Prof. Massaglia comunica, inoltre, come riferito dalla Dott.ssa Medana della Sezione Offerta Formativa, che il Decreto di Accreditamento Iniziale per le nuove istituzioni a.a. 2025-2026 non è ancora arrivato.

L'Ufficio ha inoltre richiesto, in vista della stesura dei prossimi Quadri, l'aggiornamento dei nuovi componenti delle CDP al fine di aggiornare la mailing list e procedere all'abilitazione dei nuovi membri, in maniera da assicurare, in caso di *turnover* dei componenti, un adeguato passaggio di consegne tra i componenti uscenti e subentranti. Quattro CDP (CDP di Medicina, Scienze Umanistiche, Scienze della Natura, Scienze Giuridiche, Politiche ed Economico-Sociali) hanno inviato la componente aggiornata, mentre la CDP di Agraria e Medicina Veterinaria aveva comunicato la composizione già alla fine del mese di settembre. la Presidentessa della CDP della Scuola di Management ed Economia, Prof.ssa Laura Corazza, è entrata in carica il 1° ottobre in qualità di delegata della Rettrice per il coordinamento e lo sviluppo della sostenibilità di Ateneo, pertanto occorre capire con la Commissione come intenda gestire il doppio incarico della Professoressa. A tal proposito, il Presidio ha informato le CDP in merito all'organizzazione di un incontro in presenza, analogo a quello svoltosi lo scorso anno con il Presidio, con tutti i Presidenti e Vice Presidenti, previsto indicativamente verso la metà del mese di novembre, per confrontarsi al fine di condividere i lavori in corso d'opera.

In merito alla presa in carico da parte della Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-learning della piattaforma interna [AQV](#), dedicata ai processi di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, il Dott. Bruno segnala che prima dell'estate si è svolto un incontro interlocutorio tra la Direzione SIPE e, in particolare, tra la Sezione Applicazioni ICT e il Dott. Stefano Canavotto, sviluppatore e gestore della piattaforma II. Dott. Bruno ha comunicato che sono ancora in corso le valutazioni e non vi sono stati incontri o sviluppi successivi, e la proposta portata dall'Ing. Saccà è ancora quella di individuare una società terza per poter implementare una piattaforma ad hoc utilizzando come base di partenza



la piattaforma AQV. A tal proposito, è in previsione un incontro con la Dott.ssa Mangione della Sezione Applicazioni ICT, il Dott. Stefano Canavotto e il personale della nuova società, per dare continuità al servizio ed effettuare il passaggio di consegne.

### **4.3 Relazione CDP 2024**

#### **4.3.1 Monitoraggio criticità Direzioni Centrali**

In data 15 ottobre, si è chiusa la scadenza per la restituzione del monitoraggio delle attività programmate di presa in carico delle criticità in capo alle Direzioni Centrali messe in luce dalle CDP nella Relazione Annuale 2024, scadenza che è stata prorogata dal Presidio rispetto al 12 settembre inizialmente previsto, in maniera da fornire più tempo alle Direzioni per dare riscontro delle attività poste in essere. Alla data attuale, risultano ancora mancanti le risposte della Direzione Didattica e della Direzione Generale.

#### **4.4 Dati tasso superamento esami**

Da alcuni mesi, la Direzione Didattica ha avviato un'interlocuzione con il CINECA finalizzata al rifacimento della piattaforma RECS 2.0, dedicata alla reportistica sulle carriere degli studenti, sulla stessa infrastruttura informatica su cui l'ANVUR ha reso disponibile il Cruscotto del Sistema Universitario.

Sono stati organizzati diversi incontri preliminari, seguiti da una successiva riunione specificamente dedicata all'utilizzo della nuova piattaforma Microsoft Power BI, che consente l'elaborazione e la sedimentazione dei dati relativi alle carriere degli studenti. A conclusione di tali incontri, sono stati predisposti una serie di report concernenti le immatricolazioni, articolati per provenienza, titolo di studio di provenienza, residenza, nonché per tipologia di impegno (tempo pieno o parziale). Analoga reportistica è stata realizzata per gli iscritti agli anni successivi al primo e per i laureati, mantenendo le medesime articolazioni. È stata inoltre sviluppata un'analisi specifica relativa ai passaggi di carriera tra Corsi di Studio e Dipartimenti, volta a rilevare le dinamiche di mobilità studentesca in entrata e in uscita.

Attualmente, il CINECA è impegnato nella predisposizione di un report sugli esami, basato sulle informazioni già fornite ai Presidenti dei Corsi di Studio nel precedente anno accademico, integrate da ulteriori dati correlati, con l'obiettivo di realizzare una reportistica utile sia per il Presidio di Qualità sia per i singoli Corsi di Studio. Tale cruscotto è finalizzato a integrare i dati di interesse per consentirne l'uso nel monitoraggio del superamento delle verifiche di apprendimento superando le criticità riscontrate lo scorso anno. Contestualmente



il Presidio, ricorda al Dott. Bruno, la necessità che sia messa in campo una campagna informativa sulla corretta verbalizzazione dei registri esami da parte dei docenti, in maniera da uniformarne la compilazione a livello di Ateneo.

Parallelamente alla predisposizione dei report di tipo statistico, di natura anonima, il CINECA sta sviluppando anche un report di dettaglio contenente informazioni relative alle singole matricole. Su proposta della Prof.ssa Giacosa, sarà organizzato nelle prossime settimane un incontro con il Prof. Milani, Vice Rettore alla Didattica, al fine di presentare i risultati finora conseguiti.

L'obiettivo, in una prospettiva di medio periodo, è quello di ampliare ulteriormente la reportistica disponibile sulla nuova piattaforma, in collaborazione con la Direzione SIPE e il CINECA. In tale contesto, sarà necessario effettuare una valutazione sul modello di implementazione da adottare per il futuro, ovvero se mantenere un modello esternalizzato, gestito da CINECA, oppure se procedere verso una maggiore autonomia operativa di UniTO nello sviluppo dei nuovi report.

Un ulteriore aspetto da definire, in accordo con la Prof.ssa Giacosa, Vice Rettore per il monitoraggio del Piano Strategico e la digitalizzazione, riguarda il modello di distribuzione e di autorizzazione all'accesso ai report. In tal senso, il Dott. Bruno ha proposto che tutti i report di natura statistica, ad eccezione di quelli contenenti dati di dettaglio, siano resi accessibili a tutti gli utenti UniTO tramite le proprie credenziali istituzionali.

Tutti i report predisposti presentano una struttura di tipo grafico, che consente la navigazione interattiva e il download delle tabelle sottostanti in formato Excel. L'interfaccia utente, analoga a quella della piattaforma Studenti in Corso (del CSI Piemonte), si configura come uno strumento avanzato e maggiormente performante rispetto al precedente sistema Pentaho in uso in UniTo.

A seguito dell'incontro con la Prof.ssa Giacosa e il Prof. Milani, sarà necessario procedere, prima del rilascio ufficiale, alla verifica della coerenza e dell'affidabilità dei dati contenuti nei report, con particolare attenzione agli aspetti di usabilità e utilità operativa, al fine di definire le modalità di prosecuzione del progetto.

Il Prof. Aringhieri suggerisce, laddove tecnicamente possibile, di rendere accessibili anche i dati di base sottostanti ai report di dettaglio, così da consentire la comprensione delle modalità di calcolo dei parametri (numeratore e denominatore) e favorire eventuali analisi aggiuntive. Propone, inoltre, di mantenere lo sviluppo e l'implementazione della reportistica all'interno dell'Ateneo, al fine di preservare competenze e autonomia gestionale.



La piattaforma Microsoft Power BI potrà, in prospettiva, sostituire l'attuale sistema RECS 2.0, ormai obsoleto, ed essere integrata con la piattaforma Studenti in Corso, poiché entrambe si basano sul medesimo database. Le principali differenze riguardano la frequenza di aggiornamento dei dati anagrafici, che su Studenti in Corso avviene ogni tre o quattro mesi, mentre su CINECA i dati sono aggiornati quotidianamente. Si evidenzia, infine, che la piattaforma CINECA non include la componente predittiva, presente invece nella soluzione gestita dal CSI Piemonte.

Il Dott. Bruno precisa che i dati contenuti nella nuova reportistica non sono sovrapponibili agli indicatori ANVUR, poiché si tratta di informazioni di natura numerica, acquisite dal sistema ESSE3 e successivamente storicizzate. Tali dati non derivano, pertanto, da elaborazioni basate su rapporti numeratore/denominatore, come avviene invece per gli indicatori ANVUR.

È stato avviato un confronto con il CINECA in merito alla possibile implementazione di indicatori ispirati a quelli ANVUR; tuttavia, considerata l'esistenza sia di una piattaforma interna d'Ateneo sia dei cruscotti ufficiali ANVUR, si è ritenuto opportuno evitare la coesistenza di più strumenti che potrebbero generare valori differenti per i medesimi indicatori.

È previsto per la data odierna, 20 ottobre, un ulteriore incontro con il CINECA per fare il punto sullo stato di avanzamento delle attività. Il CINECA sta conducendo questa fase di sperimentazione in collaborazione con UniTO, con l'obiettivo di estendere successivamente la soluzione anche ad altri Atenei.

## **5. AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato**

### **5.1 AQ Dottorati**

#### **5.1.1 Opinione Dottorandi MORE/ANVUR a.a. 2024-2025**

Il 10 ottobre si è chiusa la finestra di valutazione dei Questionari di soddisfazione dell'Opinione Dottorandi per l'a.a. 2024-2025 e il 13 ottobre, la Direzione SIPE ha comunicato al Presidio i risultati complessivi della Rilevazione, comunicando altresì che erano in corso le opportune verifiche sul numero complessivo di compilazioni, che alla data attuale risulta essere il seguente:

- Questionario MORE: circa 309 valutazioni (rispetto alle 250 rilevate al 29 settembre) ;
- Questionario ANVUR: circa 238 valutazioni (rispetto alle 190 rilevate al 29 settembre).



L'Area Dottorati ha comunicato che i dottorandi invitati alla compilazione sono stati complessivamente 827, di cui 458 afferenti al 39° ciclo e 369 afferenti al 40° ciclo, pertanto la percentuale di risposta si è attestata al 37,36% per quanto riguarda il Questionario MORE e al 28,77% per quanto riguarda il Questionario ANVUR. Il Presidio conferma, quindi, che la proroga della scadenza al 10 ottobre per la compilazione dei Questionari, ha portato ad un innalzamento, seppur contenuto, del numero di compilazioni rispetto al campione atteso.

Per quanto riguarda la predisposizione della reportistica e l'abilitazione dei Coordinatori alla piattaforma Edumeter per la consultazione della stessa in vista dell'analisi prevista nel Riesame dei Dottorati per l'anno in corso, la Direzione SIPE ha confermato la scadenza prevista per il 31 ottobre 2025.

### **5.1.2 Riesame Dottorati**

Il 17 ottobre si è svolto l'incontro dedicato agli indicatori da selezionare per il Riesame dei Corsi di Dottorato per l'a.a. 2025-2026, che prenderà avvio nel mese di novembre. All'incontro hanno partecipato: per il Presidio, la Prof.ssa F. Tiziana Cannizzo, il Prof. Cavallo, il Prof. Aringhieri e la Prof.ssa Allizond, per il Nucleo di Valutazione la Prof.ssa Paola Sacchi e la Sezione di Supporto. Hanno, inoltre, preso parte all'incontro il Prof. Enzo Medico, Coordinatore della Scuola di Dottorato, la Direttrice della Direzione Ricerca, Dott.ssa Elisa Rosso, il Responsabile dell'Area Dottorati di Ricerca, il Dott. Marco Accossato e i colleghi dell'Area, il Responsabile dell'Area Valutazione, Gestione Dati e Programmazione Strategica della Ricerca Dott. Giorgio Longo e le colleghe dell'Area.

Oggetto principale dell'incontro è stato discutere come orientare il nuovo esercizio di Riesame dei Corsi di Dottorato, con particolare riferimento alla scelta e all'utilizzo degli indicatori da analizzare, per illustrare al Prof. Medico, Coordinatore della Scuola di Dottorato, i vantaggi e gli svantaggi circa l'utilizzo dei dati interni rispetto ai dati ANVUR, indicatori sui quali, è stato sottolineato in diversi momenti, è fondamentale iniziare a lavorare, in quanto utilizzati in sede di valutazione periodica dei Corsi di Dottorato.

La discussione è stata piuttosto dinamica, e in particolare, si è valutata l'opportunità di:

- proseguire con l'uso degli indicatori interni del sistema AQV;
- adottare gli indicatori presenti nella piattaforma ANVUR;
- considerare una soluzione integrata tra i due set di dati.

Gli interventi del Dott. Longo e del Prof. Aringhieri hanno chiarito le principali differenze tra i due insiemi di indicatori. Gli indicatori AQV



rappresentano un buon punto di riferimento rispetto a quelli ANVUR, pur non producendo risultati pienamente sovrapponibili: i primi si basano infatti su periodi di riferimento triennali o quadriennali (a seconda della durata dei cicli di dottorato), mentre gli indicatori ANVUR si riferiscono a valori calcolati su base annuale, più soggetti a oscillazioni.

Dagli interventi della Prof.ssa Sacchi (Nucleo di Valutazione) e del Prof. Medico (Coordinatore della Scuola di Dottorato) è emersa una posizione condivisa circa l'opportunità di utilizzare entrambi i set di indicatori in questa fase. Tale scelta consentirebbe, da un lato, ai Coordinatori di Dottorato di continuare a lavorare su indicatori AQV già noti, rispetto ai quali le Commissioni di Monitoraggio e Riesame (CMR) avevano fissato obiettivi nei precedenti esercizi; dall'altro, permetterebbe di integrare gli indicatori ANVUR, rilevanti per la valutazione nazionale dei corsi.

La costituzione della Commissione CDP\_PhD Dottorato non sembra ancora essere stata portata a compimento dalla Scuola, pertanto il Presidio ha proposto al Prof. Medico, in conclusione, l'organizzazione di un nuovo incontro in Consiglio della Scuola di Dottorato nelle prime settimane di novembre con tutti i Coordinatori dei Corsi di Dottorato, per riprodurre in sintesi le opportunità offerte dai dati del cruscotto interno rispetto ai dati forniti dall'ANVUR. L'incontro è stato finalizzato alla presentazione e alla discussione dei due set di indicatori, in preparazione dell'avvio ufficiale del prossimo esercizio di Riesame. È stato precisato che i Coordinatori potranno valutare l'opportunità di avvalersi o meno degli indicatori interni, mentre gli indicatori ANVUR dovranno necessariamente essere presi in considerazione, anche su sollecitazione del Nucleo di Valutazione, in quanto il benchmark viene effettuato sulla base di tali indicatori.

Il Presidio ha invitato il Prof. Medico a indicare una data per l'incontro; non essendo tuttavia pervenute, allo stato attuale, comunicazioni da parte della Scuola, il Presidio provvederà nei prossimi giorni a proporre una propria ipotesi di data per l'incontro con la Scuola di Dottorato.

## **5.2 Valorizzazione delle Conoscenze**

Nel triennio 2022–2025 il Presidio della Qualità di Ateneo ha dedicato un'attenzione crescente al tema della Valorizzazione delle Conoscenze, con l'obiettivo di assicurare che tutte le missioni dell'Ateneo siano sostenute da processi strutturati di Assicurazione della Qualità secondo il ciclo di Deming (Plan–Do–Check–Act).

A partire dal 2023, il gruppo Ricerca del PQA ha avviato un lavoro sistematico di mappatura delle attività di Terza Missione e Impatto Sociale, individuando per ciascuna area le fonti documentali esistenti, i referenti



amministrativi e accademici e le aree di miglioramento per un allineamento con il nuovo modello ANVUR (AVA 3) e, soprattutto, con le linee guida VQR 2023.

Nel corso del 2024 è stato prodotto un documento istruttorio di analisi condiviso con le Direzioni Ricerca, Didattica e Programmazione, volto a individuare per ogni ambito (Public Engagement, formazione permanente, trasferimento tecnologico, innovazione, archivi e musei, sperimentazioni cliniche) i principali punti di forza e le lacune in termini di strutturazione dei dati e di reportistica. In particolare, sono state evidenziate le buone pratiche relative al Public Engagement, già supportato da un solido comitato di Ateneo, un apposito registro integrato (IRIS-TM) e una reportistica annuale consolidata. Si sono intercettate anche delle buone pratiche emergenti nell'area delle scienze della vita e della salute, dove – grazie alla collaborazione con il Polo di Medicina – è stato avviato il censimento delle fonti per la rendicontazione delle sperimentazioni cliniche.

Nel 2025, il gruppo di lavoro ha completato la ricognizione dei processi di valorizzazione e ha promosso, in accordo con l'Area Programmazione e Analisi Dati, una revisione strutturale della Relazione annuale sulle attività di Ateneo (ex L. 1/2009), che ha introdotto il termine “Valorizzazione delle conoscenze” in sostituzione di “Terza Missione” e riorganizzato i contenuti secondo le cinque tematiche declinate da ANVUR nell'ultima VQR. Tale revisione ha permesso di migliorare la leggibilità e la coerenza della Relazione con la classificazione VQR, includendo in modo sistematico anche gli ambiti di sostenibilità ambientale, inclusione sociale e salute.

Il PQA ha inoltre promosso l'opportunità di aggiornare le infografiche istituzionali (“UniTo in cifre”) in modo coerente con la nuova articolazione dei contenuti della Relazione L.1/2009.

Per il prossimo triennio di attività si raccomanda di:

- completare la mappatura integrata di tutte le attività di Terza Missione/Impatto Sociale, estendendo il monitoraggio a tutte le tematiche di Valorizzazione delle conoscenze così come delineate nei processi di valutazione (VQR) e alle strutture ancora prive di sistemi di rilevazione;
- avviare la costruzione di un database unitario di Ateneo per la Valorizzazione delle Conoscenze, integrato con IRIS-TM e UNIFIND, per garantire una reportistica omogenea e interoperabile;
- proseguire con l'area preposta di Ateneo, il confronto con CINECA per migliorare il processo di monitoraggio della Valorizzazione delle conoscenze, perfezionando il formulario di raccolta del dato (non solo relativo al PE) e meglio chiarire il processo di valutazione di impatto;



- mettere a sistema il continuo di riesame della VC, rendendo maggiormente completa la Relazione L.1/2009 e soprattutto permettere all'ateneo un pieno consolidamento del ciclo PDCA con indicatori aggiornati e stabili;
- promuovere momenti formativi periodici per i referenti di Polo e di Dipartimento sul monitoraggio e la rendicontazione delle attività di Terza Missione/VC anche in riferimento alla valutazione di impatto;
- rafforzare l'integrazione tra il sistema di AQ di Ateneo e le linee guida ANVUR, assicurando la piena coerenza dei processi di autovalutazione, monitoraggio e miglioramento continuo con i requisiti del modello AVA 3.

La Prof.ssa Robasto sottolinea che il processo relativo alla Valorizzazione delle Conoscenze è stato avviato dal Presidio, ma necessita ancora di essere perfezionato. Evidenzia come, sul tema della Terza Missione/Impatto Sociale e della Valorizzazione delle Conoscenze, l'interpretazione stessa della Missione sia tuttora in evoluzione, anche alla luce delle recenti modifiche regolatorie a livello europeo. Sarà pertanto necessario, nei prossimi anni, monitorare l'evoluzione del quadro europeo e delle indicazioni ANVUR in materia, avviando contestualmente un processo strutturato di raccolta dei dati all'interno dell'Ateneo.

Il Prof. Turci propone, quale obiettivo per la Valorizzazione delle Conoscenze, la realizzazione di un sistema integrato di reportistica, analogo a quello già consolidato per la Didattica. Attualmente, l'Ateneo dispone di un sistema di reportistica per i progetti di Ricerca (IRIS-AP) e di un sistema dedicato al *Public Engagement*, compilato al termine delle attività. Tali sistemi, tuttavia, confluiscono in un canale pubblico (Unifind) che non risulta perfettamente allineato, in quanto soggetto a processi di autorizzazione e validazione da parte dei Dipartimenti; inoltre, su Unifind, le attività di *Public Engagement* non risultano adeguatamente rappresentate, generando una criticità di natura metodologica.

Il contributo del Presidio potrà dunque consistere nel promuovere una integrazione dei sistemi di rendicontazione, al fine di consentire una raccolta e una diffusione dei dati più agevole e coerente, soprattutto in relazione ai principali strumenti di sintesi istituzionale, quali UniTo in Cifre e la Relazione annuale ai sensi della Legge n. 1/2009, nei quali l'Ateneo riporta ufficialmente tali attività.



## 6. Dati, informazioni e indicatori

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), rileva l'esigenza di proseguire il processo di sensibilizzazione della *governance* in merito alla necessità di disporre di dati accessibili, solidi e costanti, in coerenza con quanto previsto dall'Azione 2.2.3 del Piano Strategico di Ateneo 2021–2026 e AVA3.

Il Presidio segnala, inoltre, la necessità di procedere a una corretta identificazione degli incarichi relativi al monitoraggio del medesimo Piano Strategico e alle attività afferenti alla nuova delega conferita alla Vice Rettore per il monitoraggio del Piano Strategico e la digitalizzazione, con particolare riferimento a:

- l'integrazione e l'ottimizzazione degli strumenti e delle interfacce ICT a supporto del processo decisionale della *governance*;
- la diffusione della cultura del dato all'interno dell'Ateneo.

In particolare, il Presidio sottolinea come, nell'ultimo triennio, sia stata più volte evidenziata la necessità di una gestione coordinata dei dati utili ai Corsi di Studio, ai Dipartimenti, Dottorati e alla *Governance*, affinché tali dati risultino di facile accesso e immediata comprensione. Ciò anche alla luce del più ampio sistema di Assicurazione della Qualità previsto da AVA3, che richiede un'armonizzazione tra gli strumenti interni di raccolta e analisi dei dati e i cruscotti di monitoraggio predisposti da ANVUR, al fine di garantire coerenza, trasparenza e omogeneità nelle attività di valutazione e miglioramento continuo.

In tale contesto, il PQA riconosce il ruolo centrale della nuova figura della Delegata per la gestione di dati e processi, l'assicurazione della qualità, l'efficacia, l'efficienza e la trasparenza nella gestione dei dati.

Con l'insediamento della nuova composizione a novembre 2025 e sino al chiarimento delle rispettive funzioni, il Presidio si configurerà come soggetto utilizzatore e richiedente, nell'ambito di una definizione chiara dei rispettivi ruoli, per favorire il miglioramento complessivo del sistema informativo di Ateneo.

## 7. Varie ed eventuali

La prossima riunione sarà dedicata all'insediamento del Presidio nella nuova composizione ed è programmata il prossimo 21 novembre alle ore 9:00 in presenza della Rettore. Nella seconda parte della riunione saranno invitati i Coordinatori ora in carica, per un passaggio formale di consegne ai nuovi componenti, oltre alla Prof.ssa Elisa Giacosa in qualità di ex Presidente.



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Non essendovi altro da deliberare la seduta si chiude alle ore 11:21.

La Vice Presidente  
Prof.ssa Daniela Robasto\*

Gli allegati del presente verbale sono disponibili presso il Rettorato.

\* Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e  
sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa