











GOOD PRACTICE 2012

Panoramica del progetto e prima introduzione ai dati di Unito

Torino, 23 gennaio 2014













AGENDA

- ➤ Il Progetto Good Practice 2012
 - Gli Atenei partecipanti e le modalità di rilevazione
 - Le aree mappate
 - Analisi dei costi
 - La customer satisfaction
 - Relazione Efficienza Efficacia
 - * I risultati complessivi: il cruscotto per l'Ateneo









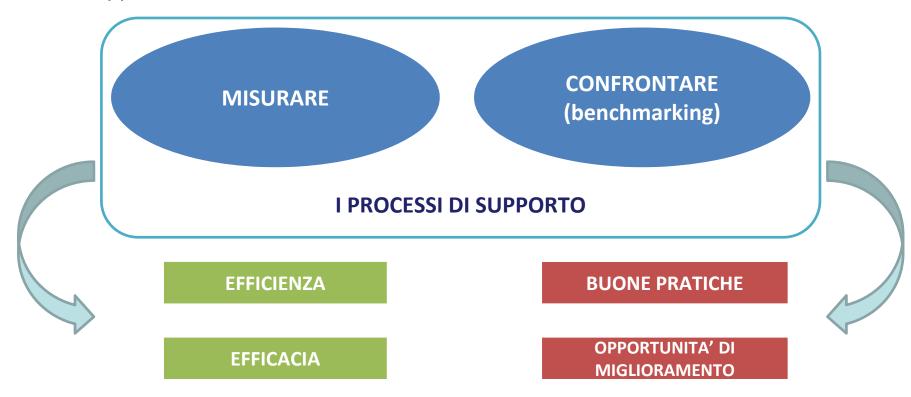






Il progetto Good Practice

Il progetto Good Practice nasce nel 1999 dalla volontà di un gruppo di Atenei di confrontarsi sui servizi di supporto, con ricorrenza biennale. Dal 2013 il confronto è annuale.















Quadro generale di Good Practice 2012

Tipologie di rilevazione

- Customer Satisfaction (CS)
 - Studenti
 - Personale Tecnico Amministrativo (PTA)
 - Docenti (DOC)
- Efficienza (costi complessivi e unitari)
- Efficacia Oggettiva
 - Pochi e selezionati indicatori di efficacia oggettiva

Strutture oggetto dell'analisi

- Intero ateneo
- Amministrazione Centrale
- Strutture decentrate















Gli Atenei partecipanti e le aree mappate















Gli Atenei partecipanti e le modalità di rilevazione

	Efficienza	Efficacia oggettiva	CS Studenti	CS PTA e Docenti
Bicocca	х	х	х	х
Brescia	х	х	х	х
Bologna	X (AG)	х	х	
Ca' Foscari	х	х	х	х
Ferrara	х	х	х	х
Insubria	х	х	х	х
IUAV	х	X*	X*	х
Mediterranea				х
Padova	х	х	х	х
Pavia	х	х	х	х
Poliba	х	х	Х*	х
Polimi	х	х	х	х
Polito	х	х	х	х
Salento	X*	X*	X*	х
Sapienza	Х*	Х*	Х*	
Sassari	х	х	х	х
Torino	х	х	х	х
Trento	х	х	х	
Udine	х	Х*	х	
Unimi	х	х	х	х
Verona	х	х	х	х

* Non terminato















Le aree ed i servizi analizzati

		CUSTOMER				EFFICACIA	EFFICIENZA
MACROAREA	SERVIZI GP	STUDENTI	(SCALA 1-4)	PERSONALE	(SCALA 1-6)	INDICATORI	COSTI
		1° ANNO	ANNI SUCC.	DOC	PTA		
	1. Pianificazione, controllo e statistica						X
	2. Contabilita'				X	X	X
	3. Affari legali e istituzionali						X
SUPPORTO AL	4. Comunicazione	X	X	X	X	X	X
PERSONALE	5. Servizi sociali e welfare						X
	6. Personale			X	X	X	X
	19. Internazionalizzazione docenti, ricercatori e TA						X
	25. Supporto alle gestione ospedaliera						X
	7. Edilizia_Nuovi interventi edilizi						Х
	8. Edilizia_Interventi sul costruito						Х
INFRASTRUTTURE	9. Approvvigionamenti			Х	Х	Х	Х
	10. Servizi generali e logistici		х	х	х		Х
	11. Sistemi informativi		X	X	X	X	X
	12. Orientamento in entrata	X					X
	13. Gestione alloggi e mense						X
	14. Gestione delle borse di studio	x					X
SUPPORTO ALLA DIDATTICA	15. Didattica in itinere per lauree di I e II livello		x				X
Bibrillon	16. Formazione post-laurea						Х
	17. Orientamento in uscita		х			Х	Х
	18. Internazionalizzazione studenti		х			Х	х
BIBLIOTECHE	20. Biblioteche		х	х			Х
	21. Trasferimento tecnologico			Х		х	Х
SUPPORTO ALLA	22. Supporto alla gestione dei progetti nazionali			x		Х	x
RICERCA	23. Supporto alla gestione dei progetti internazionali			х		Х	x
	24. Supporto tecnico all'attività di ricerca						x





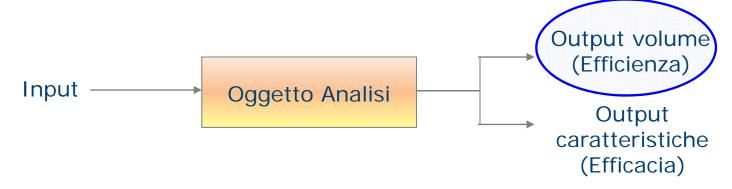




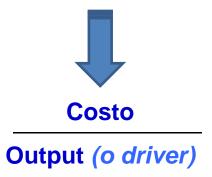




Costi ed efficienza



- 1. **Costo totale per servizio:** Costo del personale TA strutturato e non (collaboratori TA, consulenti, studenti 150 ore e stagisti) + costo servizi esterni per servizio
- Costo unitario → identificare un output o driver per ciascun servizio: costo per unità di output









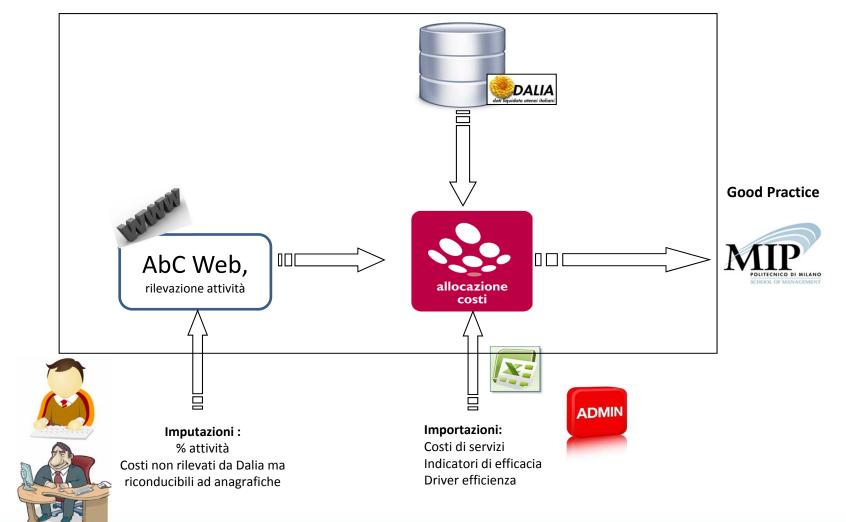








Efficienza: rilevazione "automatizzata"









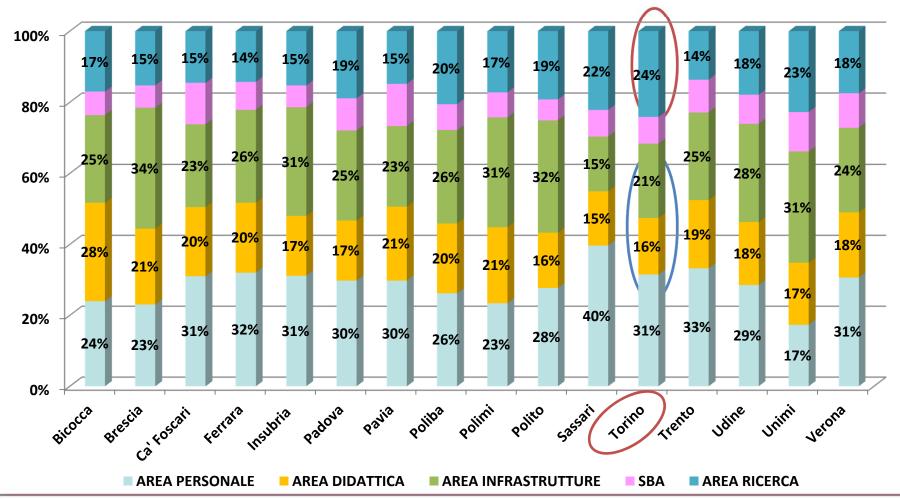






Analisi dei costi: incidenza delle macro-aree sui costi totali

Il dettaglio per ateneo: costo macro-area/costi totali



Incidenza dei costi per servizio sui costi totali: Unito vs media Atenei GP2012

SERVIZIO MEDIA GP2012	INCIDENZA %
Supporto tecnico all'attività di ricerca	14,09%
Didattica in itinere per lauree di I e II livello	11,09%
Servizi generalı e logistici	3,90%
Biblioteche	8,61%
Sistemi informativi	8,26%
Contabilitá	8,00%
Personale	6,88%
Approvvigionamenti	4,11%
Affari legali e istituzionali	3,66%
Comunicazione	3,56%
Formazione post-laurea	3,03%
Supporto alla gestione dei progetti nazionali	2,81%
Pianificazione, controllo e statistica	2,70%
Edilizia_Interventi sul costruito	2,48%
Supporto alle gestione ospedaliera	2,45%
Supporto alla gestione dei progetti internazionali	1,57%
Internazionalizzazione studenti	1,36%
Edilizia_Nuovi interventi edilizi	1,19%
Orientamento in entrata	1,17%
Orientamento in uscita	1,04%
Gestione delle borse di studio	0,56%
Internazionalizzazione docenti, ricercatori e TA	0,47%
Trasferimento tecnologico	0,45%
Servizi sociali e welfare	0,32%
Gestione alloggi e mense	0,24%

9	SERVIZIO UNITO	INCIDENZA %
é	Supporto tecnico all'attività di ricerca	19,91%
	Contabilitá	8,83%
	Personale	8,49%
	Servizi generali e logistici	8,09%
	Biblioteche	7,50%
	Didattica in itinere per lauree di I e II livello	7,01%
	Sistemi Informativi	6,89%
	Comunicazione	4,36%
	Affari legali e istituzionali	4,10%
	Pianificazione, controllo e statistica	3,18%
	Supporto alla gestione dei progetti nazionali	3,12%
	Approvvigionamenti	3,11%
	Formazione post-laurea	2,77%
	Edilizia_Interventi sul costruito	2,24%
	Orientamento in uscita	2,12%
	Supporto alle gestione ospedaliera	2,02%
	Orientamento in entrata	2,01%
	Internazionalizzazione studenti	0,98%
	Gestione delle borse di studio	0,98%
	Supporto alla gestione dei progetti internazionali	0,81%
	Edilizia_Nuovi interventi edilizi	0,57%
	Servizi sociali e welfare	0,33%
	Trasferimento tecnologico	0,31%
	Internazionalizzazione docenti, ricercatori e TA	0,18%
	Gestione alloggi e mense	0,09%









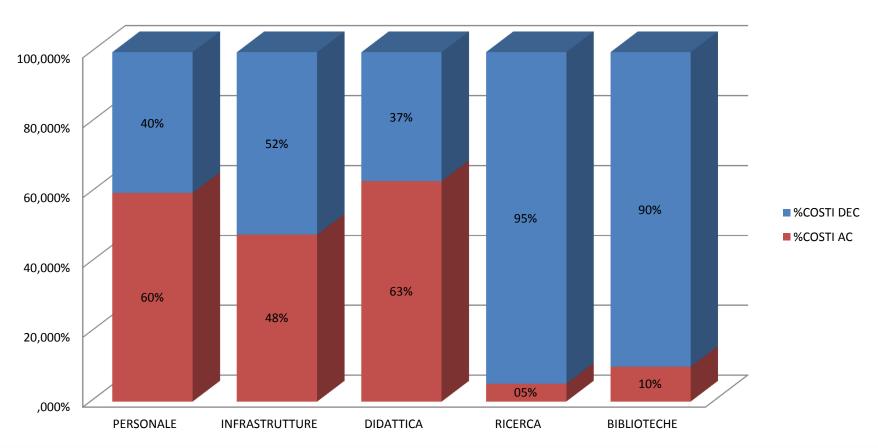






Livello di decentramento Unito

LIVELLO DI DECENTRAMENTO

















La Customer Satisfaction







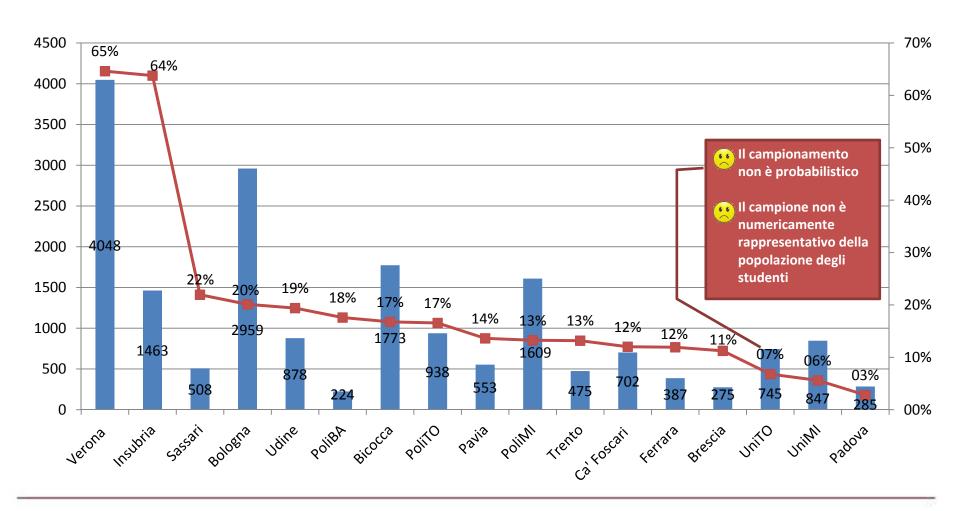








Questionario Studenti primo anno di corso: il campione rispondente









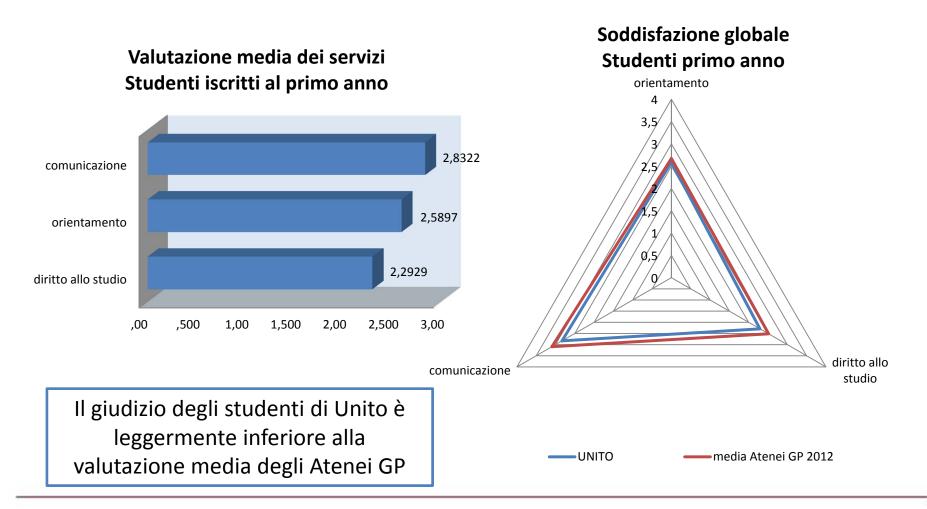








Soddisfazione globale Studenti primo anno: Valutazione media servizi e confronto con media Atenei GP







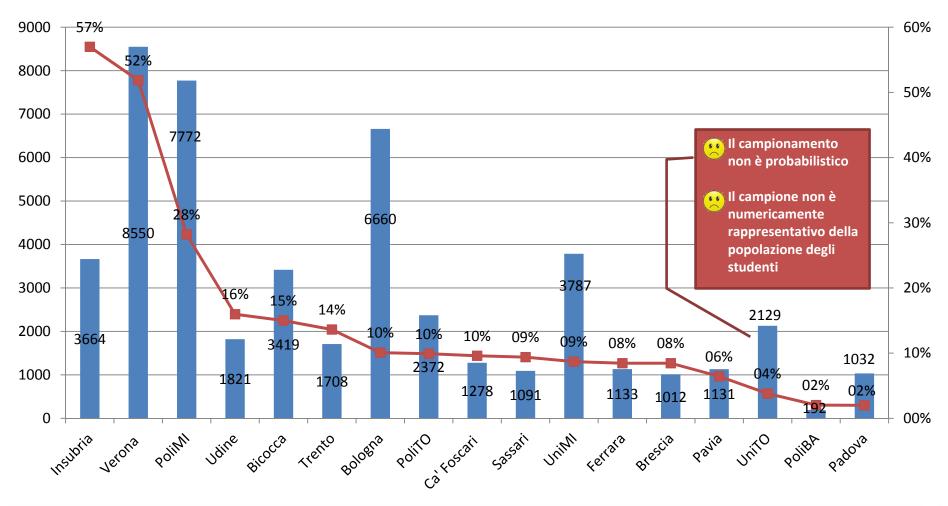








Questionario Anni successivi al primo: Il campione rispondente











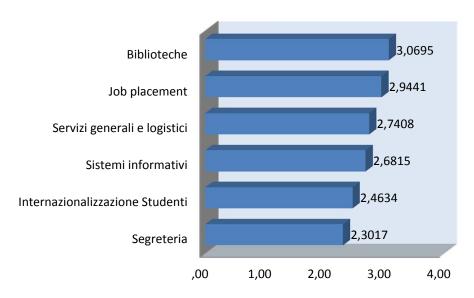




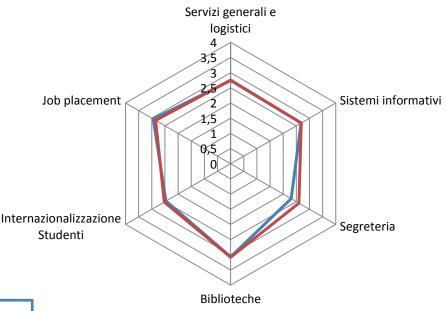


Soddisfazione globale Studenti anni successivi: Valutazione media servizi e confronto con media Atenei GP

Valutazione media dei servizi Studenti anni successivi al primo



Soddisfazione Studenti riguardo ai servizi



Il giudizio degli Studenti Unito è allineato al giudizio medio degli Atenei GP con una leggera flessione riguardante i servizi offerti dalla Segreteria studenti

——UNITO ——media Atenei GP 2012





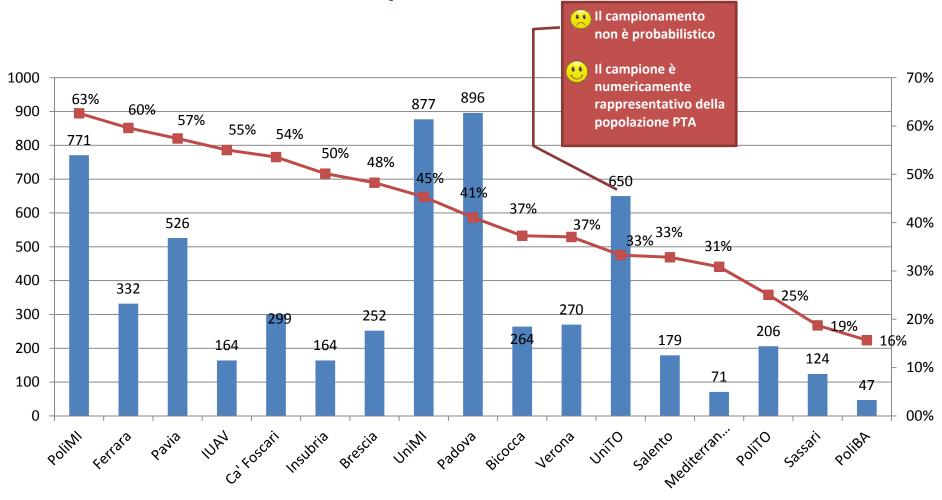








Questionario PTA: Tassi di risposta











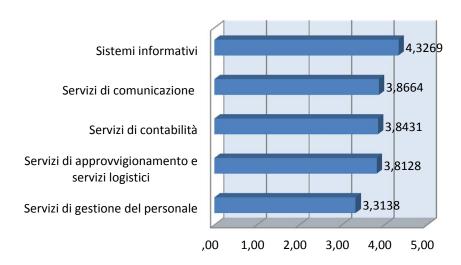




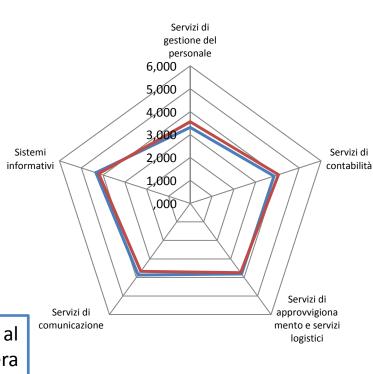


Soddisfazione globale: Valutazione media PTA e confronto con media Atenei GP

valutazione media servizi PTA



Soddisfazione globale PTA nei confronti dei servizi



Il giudizio del personale PTA Unito è allineato al giudizio medio degli Atenei GP con una leggera flessione riguardante i servizi di gestione del personale ed i servizi di Contabilità

punteggi medio UNITO

—punteggio media Atenei GP





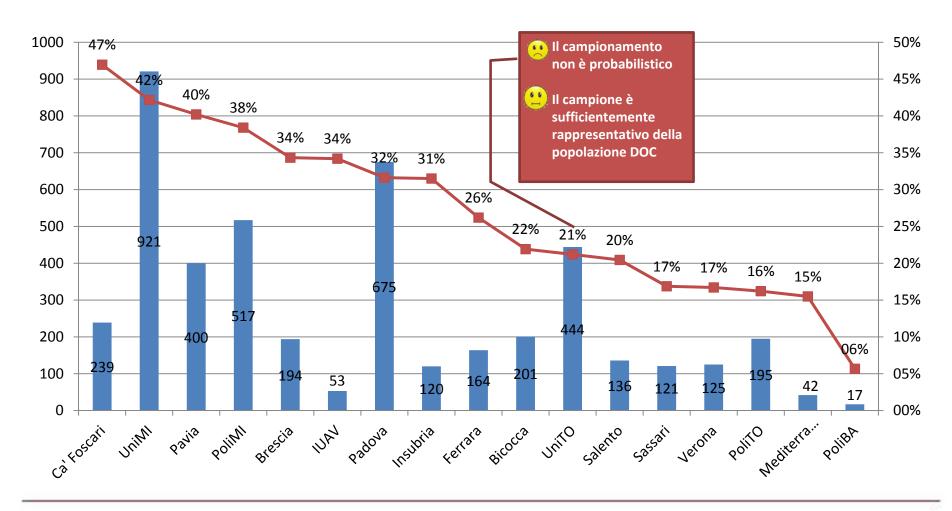








Questionario Docenti: Tassi di risposta











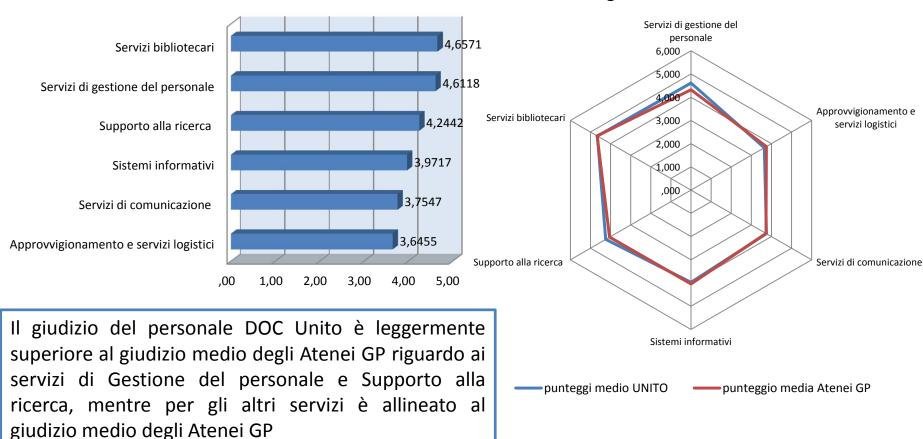




Soddisfazione globale: Valutazione media Docenti e confronto con media Atenei GP

Valutazione media servizi DOC

Soddisfazione globale DOC nei confronti dei servizi







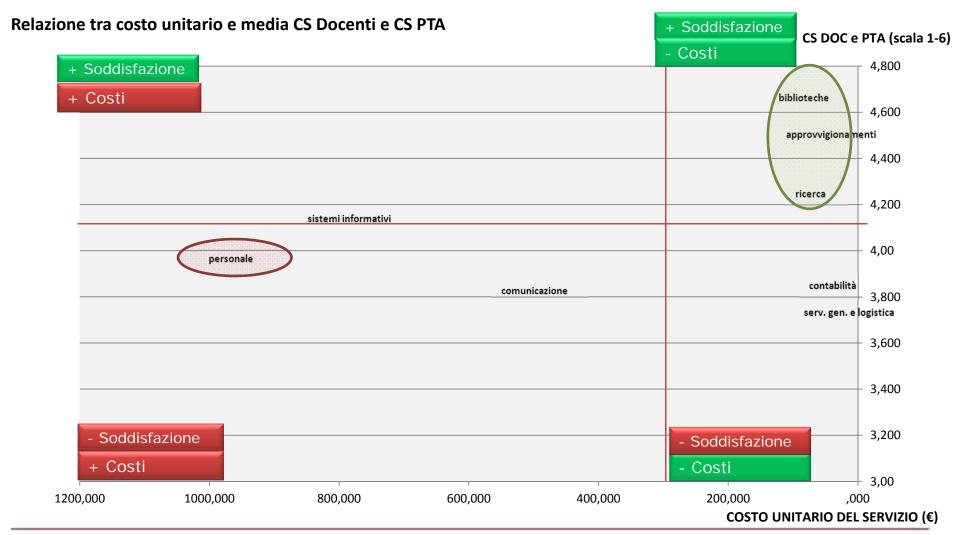








Relazione efficienza – efficacia servizi Unito













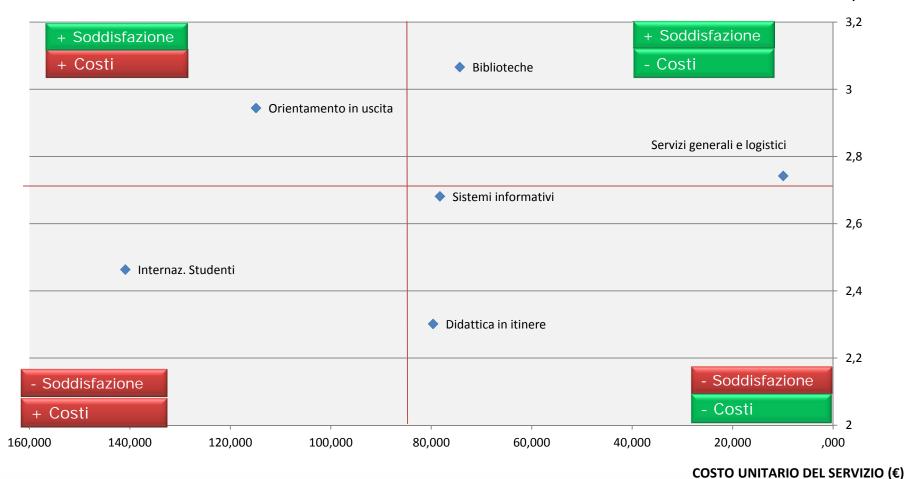




Relazione efficienza – efficacia servizi Unito

Relazione tra costo unitario e media CS Studenti (anni successivi al primo)

CS STUD AS (scala 1-4)

















I risultati complessivi

In questa sezione vengono riportati i risultati del progetto Good Practice 2012 presentati nella forma di un cruscotto gestionale, visualizzando per ciascun servizio il valore della prestazione dell'ateneo, valore dell'ateneo benchmark (migliore prestazione) ed il valore di due atenei comparabili.

Il cruscotto è strutturato per tipologia di stakeholder

Legenda

Il risultato ottenuto corrisponde al valore di benchmark

Il risultato ottenuto è superiore o uguale alla media dei valori raggiunti da tutti gli atenei valutati

Il risultato ottenuto è inferiore alla media dei valori raggiunti da tutti gli atenei valutati

Il risultato ottenuto ha lo scostamento maggiore rispetto al valore di benchmark













Il cruscotto per l'Ateneo: Studenti

Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova
	Impatto	7,13 immatricolati/mgl€ costo totale	58,4 Immatricolati/mgl€ Poliba	44,99 immatricolati/mgl€	14,60 immatricolati/mgl€
Orientamento in entrata	Costo totale	1.536.763,74 €	/	336.158 €	695.786 €
iii ciitiata	CS STUD	2,59	3,10 Polimi	2,68	2,64
Orientamento	Costo unitario	114,89 €/studente (laureati+stagisti non laureati nello stesso anno)	21,39 €/studente Ferrara	41,12 €/studente	26,90 €/studente
in uscita	CS STUD	2,87	3,27 Trento	2,82	2,47
Didattica in	Costo unitario	80 €/studente iscritto	80 €/studente Torino	135 €/studente	159 €/studente
itinere	CS STUD	2,30	3,08 Polito	2,69	2,35
Post laurea	Costo unitario	631 €/studente iscritto (dottorato, master, corsi perfez, corsi specializzazione)	281 €/studente Insubria		













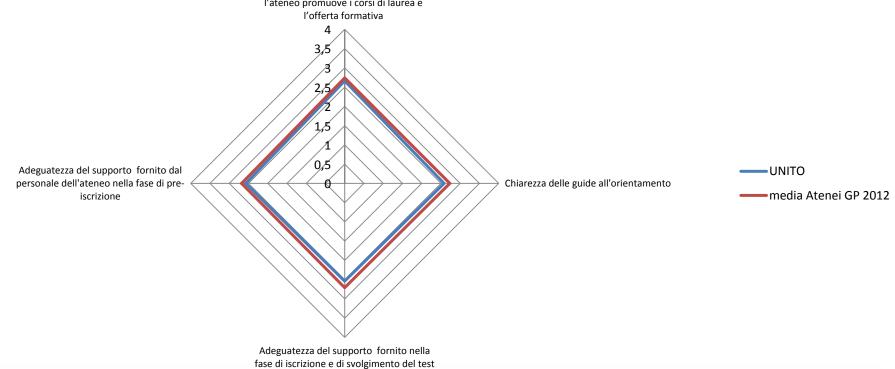


Orientamento in entrata: Focus domande customer

Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova
Orientamento in	Impatto	7,13 immatricolati/mgl€ costo totale	58,4 Immatricolati/mgl€ Poliba	44,99 immatricolati/mgl€	14,60 immatricolati/mgl€
entrata	CS STUD	2,59	3,10 Polimi	2,68	2,64

Orientamento in entrata

Adeguatezza delle modalità attraverso cui l'ateneo promuove i corsi di laurea e











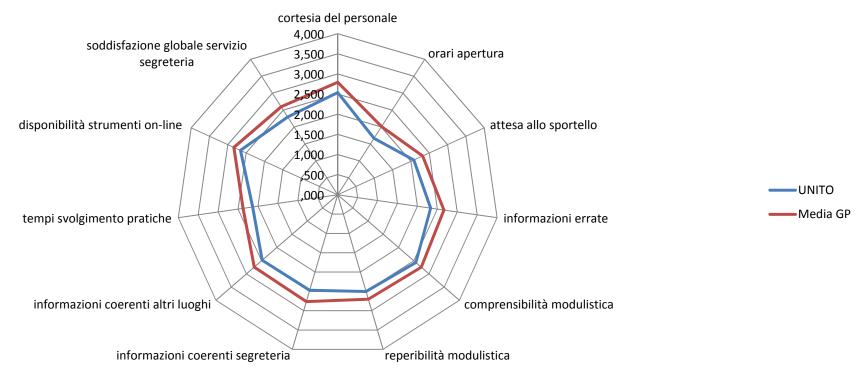




Didattica in itinere: Focus domande customer

Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova
Didattica in itinere	CS STUD	2,30	3,08 Polito	2,69	2,35

Segreteria Studenti















Il cruscotto per l'Ateneo : Studenti

Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova
	Costo unitario (rapporto fra costo «Internazionalizzazione studenti» e n. stud. stranieri e stud. In mobilità in entrata e in uscita)	141 \(\)/studente (stud. stranieri e stud. in mobilità in entrata e in uscita)	103 €/studente Bicocca	170 €/studente	152 €/studente
	CS STUD (periodo scambio all'estero)	2,28	2,83 Pavia	2,47	2,41
	Efficacia Attrattività (n. studenti in mobilità in entrata/n. iscritti)	0,79%	2,86% Polimi	0,63%	1,56%
Internazionalizzazio ne studenti	Efficacia: internazionaliz. Stud. Propri (n. studenti in mobilità in uscita/n.iscritti)	1,23%	3,44% Sassari	1,17%	2,69%
	Efficacia: Presenza phD stranieri (n. iscritti stranieri ai corsi di dottorato/totale dottorandi)	7,12%	39,53% Ferrara	10,56%	9,99%
	Efficacia: Presenza studenti stranieri (n. iscritti stranieri ai corsi di laurea/n. studenti iscritti)		14,08% Polito	3,99%	3,75%









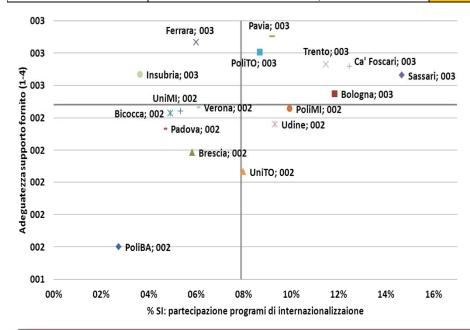


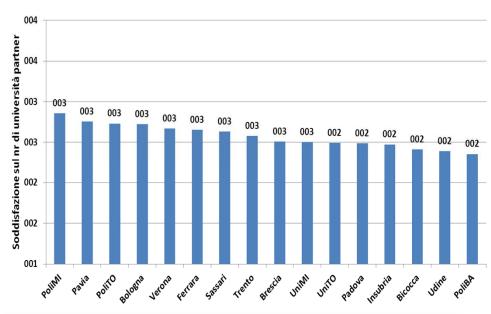




Internazionalizzazione Studenti: Focus domande customer

Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova
	CS STUD (periodo scambio all'estero)	2,28	2,83 Pavia	2,47	2,41
Internazionalizzazio	Efficacia Attrattività (n. studenti in mobilità in entrata/n. iscritti)	0,79%	2,86% Polimi	0,63%	1,56%
ne studenti	Efficacia: internazionaliz. Stud. Propri (n. studenti in mobilità in uscita/n.iscritti)	1,23%	3,44% Sassari	1,17%	2,69%
	Efficacia: Presenza phD stranieri (n. iscritti stranieri ai corsi di dottorato/totale dottorandi)	7,12%	39,53% Ferrara	10,56%	9,99%





Il cruscotto per l'Ateneo: Docenti





Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova
	Costo unitario (rapporto fra costo «Gestione progetti nazionali» e media del valore dei progetti nazionali e conto terzi degli ultimi tre anni)	53,82 €/mgl€ di progetto nazionale gestito	16,64€/mgl€ Verona	33,96 €/mgl€	38,36 €/mgl€
Supporto progetti	CS DOC (Finanziamento e gestione progetti di ricerca nazionali)	4,67	4,92 Pavia	4,48	4,62
nazionali	Efficacia: Raccolta fondi nazionali (media valore complesssivo prog. ricerca nazionali/media n.docenti e ricercatori)	15.155 €/(docenti + ricercatori)	39.614 €/persona Poliba	11.413 €/persona	16.867 €/persona
	Efficacia: Raccolta fondi nazionali con c/terzi	25.558 €/(docenti + ricercatori)	57.337€/persona Polimi	???	???
	Costo unitario (rapporto fra costo «Gestione progetti internazionali» e media del valore dei progetti internazionali degli ultimi tre anni)		48,22 €/mgl€ Polimi	60,73 €/mgl€	90,30 €/mgl€
Supporto progetti	CS DOC (Finanziamento e gestione progetti di ricerca internazionali)	4,82	4,94 Verona	4,45	4,68
internazionali	Efficacia: Raccolta fondi internazionali (media valore complessivo progetti ric. Internaz./media n.docenti e ricercatori)	4.034 €/(docenti + ricercatori)	12.973 €/persona Ca' Foscari	8.452 €/persona	6 289 €/persona
	Efficacia: raccolta fondi naz e internaz	19.189 €/(docenti + ricercatori)	42.151 €/persona Poliba	19.865 €/persona	23.156 €/persona
Trasferimento tecnologico	Efficacia: efficacia uff brevetti (n. brevetti depositati/n. personale docente e ricercatore)	0,62%	5,42% Polimi	0,73%	0,70%

Il cruscotto per l'Ateneo: PTA e Docenti



Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova
- Contabilità	Costo unitario (rapporto tra costo "Contabilità" e valore dell entrate + uscite in mgl €)	e 7,08 €/mgl€	3,10 €/mgl€ Polimi	3,34 €/mgl€	5,77 €/mgl€
	CS PTA (soddisf complessiva)	3,84	4,71 Polimi	4,24	4,20
	Costo unitario (rapporto tra costo "Personale" e numero e PTA+Doc+Ric*Cel+collab.progetto+assegnisti)	li 955 €/persona	389 €/persona Brescia	530 €/persona	664 €/persona
	CS PTA (Soddisf compl)	3,31	4,26 Bicocca	3,67	3,44
	CS DOC (soddisf compl)	4,61	4,69 Verona	4,14	4,42
Personale	Efficacia: disponibilità servizi on line • Autorizzazione incarichi • Cedolini • CUD • 730 • Gestione evento orari di lavoro e giustificativi • Visualizzazione curriculum formativo • Stati di servizio • Servizi di assistenza fiscale personalizzata (servizio off-line) • Servizi di valutazione del personale online	lavoro, valutazione personale (EP))	8/9 Padova; Polimi	7/9	8/9
	Costo unitario Rapporto fra costo "Approvvigionamenti" € valore totale approvvigionamenti in mgl €	28,95€/mgl€ di spesa gestita nel 2012	28,95 €/mgl€ <mark>Unito</mark>	57,68 €/mgl€	48,32 €/mgl€
	CS PTA (soddisfazione media)	4,27	4,34 Polimi	3,64	3,75
	CS DOC (soddisfazione media)	4,34	4,52 Verona	3,41	4,14
Approvvigionamenti	ti Efficacia oggettiva telefonia fissa (costo telefonia fissa/ PTA + doc. + ric dottorandi + assegnisti)	88,92	24,81 €/pers Unimi	24,81 €/pers	118,24 €/pers
	Efficacia oggettiva telefonia mobile (costo telefonia mobile/ PTA + doc. + ric. + dottorandi + assegnisti a cui è assegnato telefono mobile) rezione Progi	516,44 €/pers Pagato da AC per PTA di AC e per alcuni Doc con incarico istituzionale	238,14 €/pers Bologna	543,56 €/pers	318,47 €/pers 31











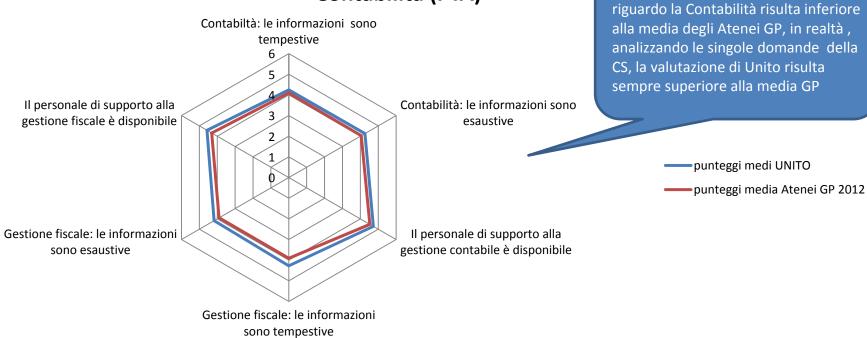


Anche se la soddisfazione complessiva

Contabilità: Focus domande customer

Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova
Contabilità	Costo unitario (rapporto tra costo "Contabilità" e valore delle entrate + uscite in mgl €)	7,08 €/mgl€	3,10 €/mgl€ Polimi	3,34 €/mgl€	5,77 €/mgl€
	CS PTA (soddisf complessiva)	3,84	4,71 Polimi	4,24	4,20

Contabilità (PTA)













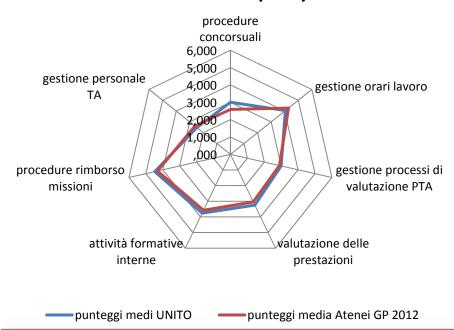




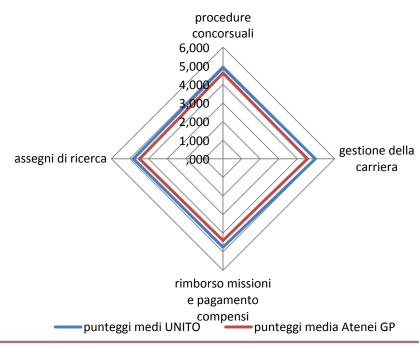
Personale: Focus domande customer

Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova
	Costo unitario (rapporto tra costo "Personale" e numero di PTA+Doc+Ric*Cel+collab.progetto+assegnisti)	955 €/persona	389 €/persona Brescia	530 €/persona	664 €/persona
Personale	CS PTA (Soddisf compl)	3,31	4,26 Bicocca	3,67	3,44
	Efficacia: disponibilità servizi on line	4/9	8/9 Padova; Polimi	7/9	8/9

Personale (PTA)



Personale (Docenti)















Il cruscotto per l'Ateneo: Docenti, PTA, Studenti

Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova
	Costo unitario (rapporto tra costo «SI» e personale incluso co.co.pro e assegnisti)	775 €/persona	500 €/persona Ferrara	819 €/persona	1051 €/persona
	CS PTA (soddisf complessiva)	4,33	4,58 Salento	4,45	4,28
Sistemi informativi	CS DOC (soddisf complessiva)	3,97	4,53 Bicocca	4,24	4,29
	CS STUD (portale web)	2,64	3,48 Polito	3,09	2,30
	CS STUD (rete)	2,72	3,12 Trento	2,25	2,30
	Costo unitario (rapporto tra costo SBA e nr. utenti potenziali: personale e studenti)	74,32 €/utente potenziale	51 €/utente potenziale Bicocca	107,88€/utente potenziale	109,11 €/utente potenziale
Biblioteche	CS DOC (soddisf complessiva)	4,66	5,09 Bicocca	4,79	4,96
	CS STUD (soddisf complessiva)	3,07	3,29 Bicocca	3,00	3,09
Comini	Costo unitario (rapporto tra costo «Servizi generali e logistici» e mq interni, inclusi i corridoi)	9,94 €/mq interno	7,90 €/mq interno Sassari	21,11 €/mq interno	12,50 €/mq interno
Servizi generali e	CS PTA (soddisf complessiva)	3,81	4,20 Polimi	3,64	3,75
logistici	CS DOC (soddisf complessiva)	3,65	4,30 Verona	3,41	4,14
	CS STUD (soddisf media)	2,74	3,07 Polito		











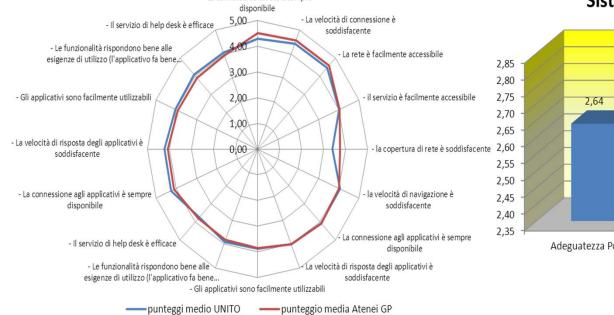




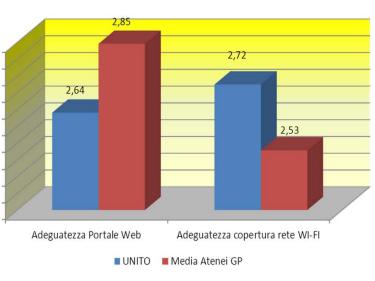
Sistemi Informativi: Focus domande customer

Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova	
Sistemi	CS DOC (soddisf complessiva)	3,97	4,53 Bicocca	4,24	4,29	
informativi	CS STUD (portale web)	2,64	3,48 Polito	3,09	2,30	

Sistemi informativi Docenti



Sistemi informativi Studenti

















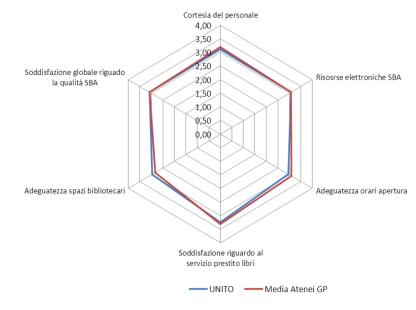
Biblioteche: Focus domande customer

Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova	
Biblioteche	CS DOC (soddisf complessiva)	4,66	5,09 Bicocca	4,79	4,96	
	CS STUD (soddisf complessiva)	3,07	3,29 Bicocca	3,00	3,09	

Biblioteche Docenti

Le procedure sono chiare (in presenza) 6,000 I materiali bibliografici disponibili nelle I servizi online per il prestito (richiesta, 5,000 biblioteche soddisfano le mie esigenze di rinnovo, prenotazione ecc.) sono efficaci studio e di ricerca 3,000 2,000 Le risorse elettroniche (per es. e-journals, banche dati, ebooks) soddisfano le mie 1,000 I tempi di attesa sono accettabili esigenze di studio e di ricerca ,000 La ricerca e la consultazione delle risorse Il personale delle biblioteche è disponibile elettroniche è semplice Il supporto on-line è efficace Le procedure sono chiare (online) --- punteggi medio UNITO — punteggio media Atenei GP

Servizio Bibliotecario Studenti











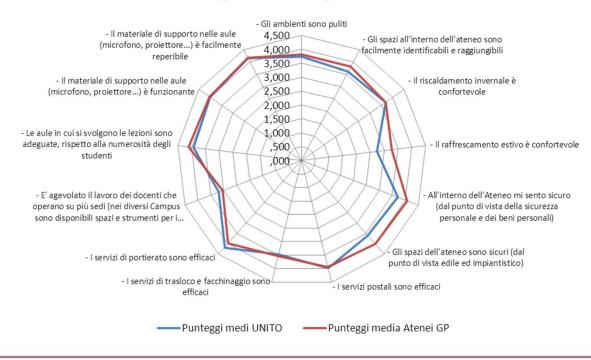




Servizi generali e logistici : Focus domande customer

Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova
Servizi generali e logistici	CS DOC (soddisf complessiva)	3,65	4,30 Verona	3,41	4,14
e logistici	CS STUD (soddisf media)	2,74	3,07 Polito		

Servizi generali e logistici Docenti



Il cruscotto per l'Ateneo: Docenti, PTA, Studenti



II CIUSCULL	Dell'Attelleo. Docel	iti, PiA, Stu	ALMA UN	IVERSITAS JRINENSIS	
Servizio	Prestazione Valore Unito		Valore di benchmark	Unimi	Padova
Edilizia nuovi interventi	Costo unitario (rapporto fra costo «Edilizia interventi sul nuovo» e mq nuovo intervento edilizio)	2,67 €/mq nuovo	2,67 €/mq nuovo Unito	8,33 €/mq nuovo	91,48 €/mq nuovo
Edilizia interventi sul costruito	Costo unitario (rapporto tra costo «Edilizia_interventi sul costruito» e mq interni inclusi i corridoi)	2,76 €/mq interno	1,61 €/mq interno Ferrara	3,40 €/mq interno	1,85 €/mq interno
	Costo totale	3.331.543€	/	1.192.706€	3.201.358€
	CS PTA (soddisf compl)	3,87	4,29 Polimi	3,69	3,70
	CS DOC (soddisf compl)	3,75	4,10 Ferrara	3,47	3,93
	CS STUD (valutazione immagine)	2,83	3,82 Polito	2,95	3,37
	Efficacia oggettiva (interesse sito web)	45 visitatori/stud	133 visitatori/stud Polito	87 visitatori/stud	44 visitatori/stud
	Efficacia oggettiva (visite giornaliere sito web)	8.289 visitatori/giorno	14066 visitatori/giorno Unimi	14066 visitatori/giorno	7339 visitatori/giorno
Comunicazione	Efficacia oggettiva (tasso interesse Facebook)	45,78	140,19 likes/100 stud Venezia IUAV	23,87	3,57
	Efficacia oggettiva (livello interazione Fb)	0,57	7,90 talking about/100 stud Udine	0,29	0,11
	Efficacia oggettiva (livello interazione Tw)	4,82	14,52 tweet/100 stud Venezia IUAV	0,49	0,79
	Efficacia oggettiva (tasso interesse Tw)	14,72	53,05 follower/100 stud Venezia IUAV	7,12	0,52
	Efficacia oggettiva (tasso interesse Yt)	0,41	6,93 iscritti/100 stud Polimi	0,18	0,20
	Efficacia oggettiva (tasso interesse video Yt)	457	3081 visualizzazioni/Video Unimi	3081	384
	Efficacia oggettiva (sintesi Fb, Tw, Yt)	0,20	0,65 Venezia IUAV	0,23	0,04













Il cruscotto per l'Ateneo : PTA e Docenti

Servizio	Prestazione	Valore Unito	Valore di benchmark	Unimi	Padova
Pianificazione, controllo e statistica	(rapporto fra costo "Pianificazione, controllo e statistica" e valore tot entrate + uscite)	2,55 €/mgl€	0,93 €/mgl€ Polimi	0,99 €/mgl€	1,97 €/mgl€
Affari legali	(rapporto fra costo "Affari legali e istituzionali" e n. PTA + Doc + Ric + Cel)	763 €/persona (unità di personale: pta,doc,ric,cel)	472 €/persona Unimi	472 €/persona	658 €/persona
Servizi sociali e welfare	(rapporto fra costo "Servizi sociali e welfare" e n. PTA + Doc + Ric + Cel)	61,18 €/persona (unità di personale: pta, doc, ric , cel)	7,12 €/persona Sassari	48,32 €/persona	53,46 €/persona













Gli stakeholder nel tempo: Studenti

Didattica in itinere

SBA

				•				
	GP2012	GP2011	DELTA		GP2012	GP2011	DELTA	
Polito	3,08	2,91	5,8%	Polito	3,12	2,85	9,5%	
Verona	2,55	2,36	8,1%	Verona	3,10	2,98	4,0%	
Bicocca	2,68	2,49	7,6%	Bicocca	3,29	3,24	1,5%	
Insubria	2,75	2,59	6,2%	Insubria	3,05	2,97	2,7%	
Ferrara	2,84	2,78	2,2%	Ferrara	3,21	3,09	3,9%	
Padova	2,35	2,31	1,7%	Padova	3,09	3,04	1,6%	
Bologna	2,67	2,68	-0,4%	Bologna	3,18	3,07	3,6%	
Polimi	2,69	2,69	0,0%	Polimi	3,28	3,19	2,8%	
Brescia	2,42	2,58	-6,2%	Brescia	3,22	2,96	8,8%	
Pavia	2,72	3,02	-9,9%	Pavia	3,21	2,95	8,8%	
Trento	2,68	2,69	-0,4%	Unito	3,07	3,11	-1,3%	
Unimi	2,64	2,68	-1,5%	Trento	3,22	3,25	-0,9%	
Unito	2,30	2,40	-4,2%	Unimi	3,00	3,04	-1,3%	
Poliba	2,00	2,22	-9,9%	Poliba	2,48	2,58	-3,9%	













Gli stakeholder nel tempo: Personale docente

Sistemi Informativi Approvvigionamenti e logistica Servizio Personale **SBA** 2012 2012 2012 2011 2011 Δ 2011 **ATENEO** 2012 2011 Δ Δ Δ 2% 4,45 8,5% 4,09 3,91 4,6% 4,83 4,56 PoliMI 4,54 4,46 PoliMI 4,10 PoliMI PoliMI 6,0% 4,68 4,45 5% 4,11 3,81 7,9% Insubria 4,04 3,89 3,9% 4,93 4,96 -0,6% Insubria Insubria Insubria PoliBA PoliBA 4,00 3,76 6% PoliBA 3,53 3,34 5,7% PoliBA 3,35 3,34 0,3% 4,07 4,22 -3,5% 4,38 2% 4,53 4,17 0.7% 5,11 -0,5% 4,47 Bicocca 4,57 -0,9% 4,14 Bicocca 5,09 Bicocca Bicocca Mediter 4,03 -4,6% 3,31 4% Mediterr 3,95 4,14 3,05 8,5% Mediterr 3,97 4,28 -7,2% Mediterr 4,21 4,05 2% Salento 4,45 -0,9% 3,61 3,61 0.0% Salento 4,67 4,41 Salento 4,55 -2,5% Salento 4,15 3% 4,30 4,21 Verona 4,57 4,32 4,54 -4,8% 2,1% 4,92 4,98 Verona 4,69 Verona Verona -1,1% 4,54 4,60 -1% Ferrara 4,29 4,44 -3,4% 3,95 3,91 1,0% 4,89 5,00 -2,1% Ferrara Ferrara Ferrara 0% 4,25 0.9% 4,14 4,31 -3,9% 5,11 -2,9% 4,43 Padova 4,29 Padova Padova 4,96 Padova 4,42 2% 4,80 **UniTO** 4,50 UniTO 3,97 4,14 -4,1% UniTO 3,65 -3,2% UniTO 4,66 -2,9% 4,61 3,77 0% **PoliTO** 4,48 4,49 PoliTO 4,25 4,55 -6,6% **PoliTO** 4,05 4,28 -5,4% PoliTO 4,69 4,80 -2,4% 4,47 -3% Pavia 3,28 3,98 -17,6% 3,39 3,89 -12,9% Pavia 4,39 4,61 -4,7% Pavia 4,32 Pavia -14% Brescia 4,20 3,76 -12,6% Brescia 3,98 4,61 3,69 -12,1% Brescia 4,30 4,85 4,98 -2,6% Brescia 4.93 4,75 **IUAV** 4,25 -14% IUAV 3,57 4.00 -10.8% IUAV 3.32 3.69 -10.0% IUAV 4,29 -9,6%













Gli stakeholder nel tempo: Personale Tecnico Ammnistrativo

Sistemi informativi			Personale Ap			Approvvigionamenti e logistica				Contabilità					
	2012	2011	Δ		2012	2011	Δ		2012	2011	Δ		2012	2011	Δ
PoliMI	4,49	4,46	1%	PoliMI	4,26		6%	PoliMI	4,20	4,13	2%	PoliMI	4,71	4,58	3%
IUAV	4,12	3,99	3%	IUAV	3,70	3,77	-2%	IUAV	3,67	3,69	-1%	IUAV	4,03	4,07	-1%
Insubria	4,25	4,05	5%	Insubria	3,31	3,57	-7%	Insubria	3,56	3,61	-1%	Insubria	4,14	4,09	1%
PoliBA	3,38	3,30	2%	PoliBA	2,91	2,97	-2%	PoliBA	3,06	2,97	3%	PoliBA	2,93	3,59	-18%
Ferrara	4,17	4,46	-7%	Ferrara	3,81	3,97	-4%	Ferrara	3,77	3,93	-4%	Ferrara	4,30	4,37	-2%
Salento	4,58	4,81	-5%	Salento	3,57	3,72	-4%	Salento	3,94	4,05	-3%	Salento	4,33	4,60	-6%
PoliTO	4,53	4,60	-2%	PoliTO	3,46	3,91	-12%	PoliTO	3,94	4,10	-4%	PoliTO	3,68	3,74	-2%
Verona	4,47	4,67	-4%	Verona	3,65	4,07	-10%	Verona	4,01	4,23	-5%	Verona	4,34	4,46	-3%
Mediter	3,97	4,30	-8%	Mediter	3,38	3,86	-12%	Mediter	3,30	3,75	-12%	Mediter	4,14	3,79	9%
Padova	4,28	4,38	-2%	Padova	3,44	3,79	-9%	Padova	3,75	4,01	-6%	Padova	4,20	4,48	-6%
UniTO	4,33	4,32	0%	UniTO	3,31	3,77	-12%	UniTO	3,81	3,85	-1%	UniTO	3,84	4,34	-12%
Bicocca	4,49	4,66	-4%	Bicocca	3,67	4,01	-8%	Bicocca	3,88	4,13	-6%	Bicocca	4,06	4,77	-15%
Pavia	4,04	4,50	-10%	Pavia	3,78	4,12	-8%	Pavia	3,97	4,21	-6%	Pavia	4,20	4,67	-10%
Brescia	3,60	4,20	-14%	Brescia	3,32	4,03	-18%	Brescia	3,45	4,02	-14%	Brescia	3,96	4,27	-7%