



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

SENATO DEGLI STUDENTI

Verbale dell'Adunanza Ordinaria del Senato degli Studenti

24 febbraio 2010

Verbale n. 2

In data **24 febbraio 2010** alle ore 14 è regolarmente convocato in seduta allargata e si riunisce il Senato degli Studenti presso l'aula 7 della palazzina Einaudi in Lungo Dora Siena 68 a Torino, per discutere il seguente

Ordine del Giorno

- 1) Comunicazioni del Presidente;
- 2) Bilancio ad un anno dall'entrata in funzione del nuovo sistema informatico (problemi, soluzioni, potenzialità) e per illustrare gli sviluppi futuri della gestione informatica della didattica. Relatori: Dott.ssa N. Bolognesi Dirigente della Divisione Didattica e Segreteria Studenti, Dott. M. Bruno Dirigente della Divisione Servizi Informativi;
- 3) Panoramica sulla situazione del Portale d'Ateneo, futuri sviluppi, modifiche, pregi e criticità. Relatore: Ing. A. Saccà Dirigente della Divisione Servizi Web Integrati di Ateneo
- 4) Varie ed eventuali.

Presiede l'adunanza il Presidente del Senato degli Studenti **Dott. Helios MARCHELLI**.

Segretario verbalizzante è il Segretario del Senato degli Studenti **Sig. Enrico BOERO**.

Sono presenti i Senatori:

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione UniTO: **Helios MARCHELLI (Scienze MFN), Sabrina MILITELLO (Giurisprudenza), Luca SPADON (Lettere e filosofia).**

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione EDISU: **Andrea AIMAR (Scienze Politiche), Alberto CAPISANI (Medicina e Chirurgia "San Luigi Gonzaga").**

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione CUS: **Giulia Lucia CAVALOT (Medicina e Chirurgia), Matteo PIOLATTO (Economia), Giorgio RUSSO (Interfacoltà).**

Rappresentanti in Senato Accademico: **Enrico DEABATE (Economia), Cristina MARENGO (Farmacia), Marco MEINER (Scienze MFN), Federico PRINETTO (Lettere e filosofia), Jacopo RICCA (Giurisprudenza).**

Rappresentanti di Facoltà:

Laura ANTIQUARIO (Agraria), Maria Cristina CALIGARA (Farmacia), Silvia Maria CAVALOT (Giurisprudenza), Micaela SOLLAZZO (Lettere e Filosofia), Lorisa MACI (Lingue e Letterature Straniere), Roberto ORIGLIASSO (Medicina e Chirurgia), Enrico BOERO (Medicina e Chirurgia "San Luigi Gonzaga"), Nicola MALANGA (Psicologia), Lorenzo BIANCHI (Scienze MFN), Sara CAGLIERO (Scienze Politiche).

Risultano assenti i Senatori:

Ludovico BERTENASCO (Giurisprudenza), Marco CAPRIOLI (Medicina e Chirurgia), Dario CONSOLI (Lettere e filosofia), Paola MERLO (Scienze Politiche), Silvia MIGNONI (Scienze della Formazione), Chiara BONINO (Medicina Veterinaria), Enrico REGHINI DI PONTREMOLI (Economia).

Sono presenti i Rappresentanti degli Studenti:

AGOSTINI CORSI Giulio, ALBERELLI Davide, BUCCI Arianna, CARBONERO Francesco, DALLA FINA Alessandro, FIERRO Alberto, GARINO Francesco, GHIROTTI Alessandro, GIGLIO Edoardo Maria, GIONCO Chiara, GOBBO Matteo, GRAGLIA Matteo, GRANDINETTI Fulvio, GRAZIANO Alice Eugenia, GRIFFA Alisia, PATRIZI Elisabetta, PIZZOLEO Stefania, RAMONDA Gabriele, RICCI Matteo, ROLLA Beatrice, SABETTA Giorgio, SACCO Jacopo, VILLATA Francesca, VIVIANI Riccardo.

Alle ore 15.32, verificata la presenza di n° 57 componenti del Senato Studenti allargato, il Presidente dichiara aperta la seduta.

DISCUSSIONE DEI PUNTI ALL'O.d.G.

1) Comunicazioni del Presidente

Il Presidente MARCHELLI saluta e ringrazia tutti i Rappresentanti degli Studenti per intervenuti ed i Dirigenti presenti, quindi cede la parola al Dott. Bruno, Dirigente della Divisione Servizi Informativi per la sua relazione.

2) Bilancio ad un anno dall'entrata in funzione del nuovo sistema informatico (problemi, soluzioni, potenzialità) e per illustrare gli sviluppi futuri della gestione informatica della didattica. Relatori: Dott.ssa N. Bolognesi Dirigente della Divisione Didattica e Segreteria Studenti, Dott. M. Bruno Dirigente della Divisione Servizi Informativi;

Il Dott. BRUNO ringrazia e saluta il Senato degli Studenti ed il Presidente Marchelli, quindi procede con il proprio intervento, allegato al presente verbale come presentazione.

Sottolinea in particolare modo la struttura integrata dei diversi sistemi di dati UGOV-didattica ed Esse3 con il portale d'Ateneo ponendo l'accento sui differenti punti di intervento delle presidenze, delle segreterie, degli studenti e dei docenti rispetto a tali sistemi. Ricorda quindi come con il precedente sistema Uni-Sid fosse assente l'integrazione permessa da Esse3. Aggiunge inoltre che UGOV-didattica permette di includere i database delle Tipologie di Attività Formativa, collegati ai relativi Ambiti disciplinari e Settori Scientifico Disciplinari.

Prosegue illustrando la cronologia delle innovazioni introdotte, soffermandosi sulla variazione dal carico didattico all'attuale piano carriera nelle sue due forme, libero e strutturato, e soffermandosi anche sulla prenotazione online degli appelli che sta venendo introdotta progressivamente in varie facoltà a seguito dell'inserimento corretto nel sistema UGOV-didattica di tutti i codici degli insegnamenti previsti, prerequisito per la futura dismissione della registrazione degli esami per mezzo degli statini.

Prosegue illustrando criticità incontrate, azioni intraprese ed attività previste.

Conclude commentando l'attuale mancanza di omogeneità tra le diverse facoltà nella modulistica necessaria per la presentazione delle domande di tesi di laurea, con il proposito che tale modulistica diventi unica ed omogenea per l'intero Ateneo.

Il Presidente MARCHELLI ringrazia il Dott. Bruno per la relazione ed invita i rappresentanti e senatori presenti a porre le proprie domande.

La Sen. MACI informa della proposta dei rappresentanti della facoltà di Lingue e letterature straniere di far mettere sul sito di facoltà i moduli attualmente usati data la loro mancanza.

La Dott.sa BOLOGNESI interviene sottolineando come il problema della mancanza dei moduli sui singoli siti di facoltà sia limitato e che, una volta che sarà presente, un modello unico questo sarà direttamente reperibile dal portale d'ateneo. Propone quindi alla sen. Maci di fare il punto della situazione sulle segreterie della facoltà di Lingue.

In merito al discorso delle problematiche informatiche informa che i malfunzionamenti visibili in Esse3 sono spesso riconducibili ad errori nell'immissione dei dati nel sistema UGOV-didattica e che, pertanto, tali problematiche non sarebbero da imputare alla Divisione Servizi Informatici o alla Divisione Didattica e Segreterie Studenti.

Il Sig. SABETTA lamenta come nella facoltà di Scienze MFN alcuni studenti abbiano visto il proprio piano carriera scomparire.

La Dott.sa BOLOGNESI spiega che potrebbe essersi verificato per una modifica dell'ordinamento didattico della coorte di immatricolazione di questi studenti, che avrebbe fatto venire meno la corrispondenza tra gli esami previsti per la coorte e quelli inseriti dallo studente. Segnala poi che sull'efficienza di questo sistema è previsto un controllo ministeriale periodico.

Il Sig. ALBERELLI interviene ponendo al Dott. Bruno una serie di questioni: esprime per prima cosa perplessità circa l'accessibilità al portale per gli studenti privi di accesso alla rete; chiede inoltre in cosa consisterebbero i servizi in più precedentemente accennati; lamenta poi la completa mancanza di segnalazione di problemi legati al piano carriera agli studenti interessati da tali problemi. Proseguendo, chiede come sia possibile che si subiscano passivamente problematiche dovute al Cineca se l'Università partecipa a questo consorzio; chiede poi perché l'Ateneo non abbia erogato borse di studio per la realizzazione del software e delle traduzioni dello stesso anziché pagare contratti all'esterno dell'Ateneo; lamenta inoltre il fatto che sia difficile vedere una reale integrazione tra il precedente sistema ed il nuovo UGOV, dato che alcuni studenti si sono visti eliminare dal piano carriera esami precedentemente inseriti e persi in seguito per via di tale passaggio. Chiede poi quale sia il significativo vantaggio della procedura di domanda di inserimento nelle fasce contributive online data la necessità di presentare in seguito la ricevuta a mano. Conclude chiedendo perché non si sia preferita una transizione graduale dal sistema Uni-Sid ad Esse3 per tastare strada facendo le possibili problematiche su scale più piccoli, con meno conseguenze per la popolazione studentesca.

La Dott.sa BOLOGNESI interviene immediatamente sulla questione dell'inserimento nelle fasce contributive precisando che la necessità di presentazione manuale della ricevuta è stata una forma di tutela per il solo Anno Accademico in corso, per la necessità di provare il nuovo sistema informatico di inserimento nelle fasce, che, rivelatosi funzionale, sarà l'unico già a partire dal prossimo anno.

Il Dott. BRUNO risponde alle singole questioni postegli, nell'ordine, ammettendo che la mancanza di una connessione crea di fatto una forma di preclusione per alcuni studenti, che tuttavia possono in ogni caso usufruire delle molteplici postazioni informatiche offerte dall'Università ed accedere alle segreterie che restano dei punti di riferimento fisici. In secondo luogo spiega come non sia facile avvisare tutti gli studenti coinvolti da un errore nel piano carriera perché risulta impossibile predire quanto saranno numerosi. Risponde poi di non essere al corrente di traduzioni pagate con contratti appositi. Riguardo alle problematiche di passaggio afferma che alcuni studenti che frequentavano corsi istituiti secondo il DM 509/99 nel passaggio da un sistema di esami basati sui 5 CFU ad un sistema di esami basato sui 6 CFU sono stati effettivamente penalizzati. Infine, riguardo alla possibilità delle migrazioni scaglionate risponde dicendo che alcune segreterie avrebbero avuto problemi nel trovarsi a gestire contemporaneamente studenti afferenti a due sistemi diversi e che economicamente si sarebbero dovuti pagare i costi di manutenzione di due sistemi anziché uno solo.

La Dott.sa BOLOGNESI aggiunge che le traduzioni effettuate per conto della sua Divisione sono state svolte esclusivamente da personale della medesima struttura.

Il Sig. ALBERELLI aggiunge che attualmente la coerenza dei piani carriera presentati dagli studenti viene valutata nell'ambito delle commissioni didattiche della facoltà, facendo un lavoro necessario, ma non di loro competenza.

La Dott.sa BOLOGNESI risponde spiegando come sia difficile interpretare e valutare la congruenza di un piano carriera di uno studente afferente, ad esempio, ad un corso di laurea caratterizzato da più *curricula* e che tale lavoro necessiti di un controllo manuale caso per caso, portando ad una situazione di gestione molto difficoltosa dato il ripresentarsi di questa problematica per moltissimi studenti.

Il Sen. MEINERI segnala la problematica dell'attribuzione reciproca di competenze tra i diversi uffici, impedendo un reale accesso ai servizi. Propone poi di predisporre un sistema di monitoraggio diretto della soddisfazione degli studenti rispetto al servizio, tenendo conto dei pro e dei contro di un sistema di questo tipo. Aggiunge che tale valutazione potrebbe vertere sui principali punti di interesse relativi al funzionamento delle segreterie e dei sistemi informativi. Segnala infine come la diffusione di una sensazione di difficoltà nel riconoscimento dei crediti conseguiti in un determinato corso di laurea sia un freno per permettere agli studenti di migrare ad un altro corso di laurea qualora ne sentissero la necessità.

La Dott.sa BOLOGNESI risponde indicando il Cineca come organismo che per primo sollecita la stabilità del sistema a discapito della personalizzazione. Inoltre il Cineca si occupa di molti atenei, cosa che implica tempi di lavoro più lunghi rispetto a quelli che sarebbero dettati dai bisogni di modifiche dei singoli.

Il Dott. BRUNO si dice favorevole ad un sistema di monitoraggio del gradimento.

Il Sen. MEINERI chiede infine se vi siano preoccupazioni rispetto all'attuazione della nota ministeriale 160.

La Dott.sa BOLOGNESI risponde affermativamente, aggiungendo che in futuro sono previste riduzioni dell'offerta formativa e del numero di corsi di laurea, con la tendenza di mandare ad esaurimento quei corsi e *curricula* precedentemente attivati e poi chiusi.

La Sen. MARENGO sottolinea nel complesso la buona situazione della facoltà di Farmacia e chiede dettagli sui tempi di abolizione dell'uso degli statini in tale facoltà.

Il Dott. BRUNO informa la sen. Marengo che, previ accordi, i tempi potrebbero essere anche molto brevi, e ridursi a pochi mesi con l'abolizione dell'uso degli statini durante l'estate.

Il Sen. SPADON riconosce il peso delle problematiche legate a casi specifici e sottolinea la presenza di una questione generale relativa alla forte carenza di comunicazione con l'amministrazione centrale. Aggiunge poi la presenza di una forte difformità nei tempi di adattamento alle singole innovazioni e richieste da parte delle varie facoltà, con tempi che variano da mesi ad anni, a seconda della facoltà in esame e cita come esempio l'adeguamento alla nota 3. In merito a tale problematica ribadisce come non sia compito dei rappresentanti degli studenti quello di occuparsi del corretto svolgimento delle attività dell'amministrazione.

Riguardo al rapporto tra l'Ateneo e Cineca aggiunge di trovare assurdo che il primo debba tollerare le mancanze del secondo, stante un contratto tra i due soggetti e l'erogazione di un servizio. In merito al tavolo di coordinamento delle segreterie aggiunge di ritenerlo inutile nel modo in cui funziona attualmente.

Richiede quindi: che vengano pubblicizzati gli elenchi delle competenze delle strutture dell'Ateneo; che si possa avere una commissione apposita in cui i rappresentanti degli studenti possano portare le lamentele raccolte tra gli studenti; di rendere noti i dati relativi alla quota di studenti rientranti nella settima fascia.

La Dott.sa BOLOGNESI recepisce e ribadisce l'importanza di chiarire i compiti delle singole strutture, per permettere di assegnare le responsabilità e ricercarle in caso di necessità.

Il Sig. CARBONERO chiede una previsione dei tempi di abolizione degli statini nella facoltà di Economia, dove la situazione è resa particolarmente gravosa dalla scarsità di totem per stampare gli statini e dalla frequenza dei loro malfunzionamenti.

Il Dott. BRUNO ribadisce la necessità di seguire le propedeuticità tecniche, completando prima la fase di inserimento dei dati sul sistema UGOV-didattica, per poi procedere con la prenotazione on-line degli esami e, solo allora, con la possibilità di eliminare gli statini; prevede pertanto tempi lunghi.

Il Sen. DEABATE chiede quale sia il motivo che impedisce di stampare la maggior parte dei documenti direttamente dal portale e perché non sia possibile inserire e rimuovere liberamente i crediti liberi dal piano carriera, dovendo ricorrere ogni volta alla segreteria. Chiede inoltre quale sia il futuro del progetto smart card, dopo che sono stati distribuiti i lettori, pur deficitari della compatibilità con sistemi operativi diversi da quelli Microsoft.

Il Dott. BRUNO risponde che i certificati che è possibile stampare direttamente dal portale d'Ateneo sono stati incrementati e sono in aumento. Risponde quindi che la smart card ha delle funzionalità previste non ancora pienamente sfruttate, quali il pagamento presso le mense Edisu, la registrazione dell'abbonamento GTT, l'autenticazione per l'accesso a siti della pubblica amministrazione e la firma digitale dello studente.

Il Vicepresidente RICCA sottolinea di non apprezzare il consorzio Cineca, per via della forte discrepanza tra il costo del servizio e la qualità dello stesso. Pone quindi tre domande di dirigenti presenti, chiedendo loro se siano soddisfatti del servizio, dei tempi di risposta e del contratto attualmente stipulato.

Il Dott. BRUNO replica per primo rilevando la non piena soddisfazione rispetto alla qualità del servizio ed alle tempistiche. In merito ai costi sottolinea come l'Ateneo abbia il contratto che prevede le minori spese, anche se questo può incidere sulla qualità del servizio. In merito alla possibilità di agire contro i disservizi facendo valere delle penali esprime la necessità di discriminare tra i tipi di servizio richiesti e conclude dicendo che è in fase di studio un contratto che preveda i singoli *service level agreement* per definire chiaramente le soglie minime al di sotto delle quali parlare di disservizio.

La Dott.sa BOLOGNESI replica che, per quanto concerne la divisione che rappresenta, il sistema viene da loro usato e non gestito. Sottolinea poi le difficoltà incontrate nella migrazione a due nuovi sistemi nel volgere di pochi anni, lamentando come problema centrale la lentezza nell'intervento di risoluzione del problema, che prima era richiesto e attuato nell'Ateneo ed ora richiede l'esternalizzazione. Richiama quindi la necessità di uno sforzo comune per adattarsi al nuovo sistema ed alle modifiche che lo riguarderanno, sottolineando l'utilità di momenti di confronto diretto con i rappresentanti degli studenti.

La Sen CAVALOT G.L. chiede quale sia la causa che porta gli studenti della facoltà di Medicina e Chirurgia a dover rifare l'intero piano carriera ogni anno di corso, dovendo inserire ogni volta tutti i futuri esami.

La Dott.sa BOLOGNESI risponde che la problematica è dovuta alle attività didattiche elettive presenti nell'ordinamento del corso di laurea, che cambiano da un anno all'altro e non sono legate alla coorte di iscrizione del singolo studente.

Il Sig. DALLAFINA chiede di chi sia la competenza per la manutenzione dei totem e chiede informazioni circa il costo per il servizio di manutenzione se esternalizzato o comunque lontano dalla sede fisica di un totem difettoso.

Il Dott. BRUNO replica informando il Senato che il servizio è svolto da personale dell'Università.

Il Presidente MARCHELLI ringrazia la Dott.sa Bolognesi ed il Dott. Bruno per il tempo e le risposte dati e cede la parola all'Ing. Saccà.

3) Panoramica sulla situazione del Portale d'Ateneo, futuri sviluppi, modifiche, pregi e criticità. Relatore: Ing. A. Saccà Dirigente della Divisione Servizi Web Integrati di Ateneo

L'Ing. SACCÀ esordisce ringraziando il Presidente Marchelli ed informando i rappresentanti presenti che i dettagli circa le competenze poc'anzi richieste sono presenti sul portale d'ateneo. Introduce il suo intervento, allegato al presente verbale come presentazione, ricordando che un buon portale è capace di profilare gli utenti, integrare diverse basi di dati e facilitare l'accesso da un servizio all'altro senza fornire all'utente interruzioni o visibili soluzioni di continuità. Cita di seguito il Piano operativo portale, elaborato annualmente durante un ciclo di incontri e lavori per gruppi tematici con gli organi dell'Ateneo, Senato degli Studenti incluso. In tale occasione, a fronte delle richieste e di indicazioni di priorità, in relazione al processo stesso di definizione del Piano Operativo si decide su quali intervenire in base alla disponibilità economiche, all'urgenza, alle possibilità e propedeuticità tecniche ed alle indicazioni di carattere strategico. In merito a questo tema richiede al Senato, analogamente agli anni precedenti, di partecipare al POP 2010. Passando ad illustrare le caratteristiche essenziali del portale d'ateneo richiama la sua natura federativa, caratterizzato da vesti grafiche e architetture informatiche simili, che ha permesso di razionalizzare e ridurre i costi di manutenzione, migliorare i servizi e favorire integrazione di flussi informativi e servizi. Cita inoltre il modello di redazione distribuita, grazie alla possibilità per ogni referente (RIF) di segnalare avvisi e novità per la home page con semplici procedure. Ricorda anche che il numero di tali RIF (referenti per flussi informativi e servizi del portale federale) ammonta a circa 450 e che questi agiscono in modo omogeneo grazie a direttive comuni. I dettagli delle iniziative sono disponibili anche sulla intranet di ateneo, sezione alla quale ha pieno accesso anche il presidente del senato.

L'Ing. SACCÀ prosegue enumerando le iniziative in corso: la prima tratta dell'attuale processo di reingegnerizzazione del portale in relazione ad una analisi di usabilità, scelta cui si è pervenuti dopo anni di organizzazione stabile dei contenuti ed oramai obsoleta. La seconda riguarda invece l'invito esplicito a rappresentanti e studenti ad esporre le proprie critiche in merito all'organizzazione del portale attraverso le iniziative legate alle analisi di usabilità ed i servizi online già disponibili (vedere la lista di tutti i servizi online del portale di ateneo). Propone inoltre di attuare una collaborazione con i rappresentanti per stimolare i docenti ad un uso sempre maggiore del sistema di e-learning, anche tramite l'inserimento in rete delle registrazioni audio delle lezioni (podcast delle lezioni) In merito alle iniziative già partite da tempo ricorda come Botta e risposta, il gruppo sul social network Facebook e altri siano tutte soluzioni per affrontare con più modalità la soluzione delle varie problematiche di comunicazione e non degli oltre 37 mila visitatori che il portale ha quotidianamente. Relativamente alla web radio segnala come abbia spazio per diventare uno strumento utile, un vero e proprio servizio, diventando uno degli strumenti a supporto della didattica e della ricerca. Ricordando che si tratta anche di un laboratorio in cui lavorano studenti e che svolge un servizio, rinnova la disponibilità al Senato degli Studenti a trasmettere alcune sedute in diretta radio.

Il Presidente MARCHELLI ringrazia l'Ing. Saccà per la relazione ed invita i rappresentanti e senatori presenti a porre le proprie domande.

Il Sig. ALBERELLI segnala il sovraccarico di informazioni presenti nella home page del portale, il problema della richiesta di autenticazioni multiple attraverso i diversi servizi e propone la migrazione verso formati liberi dimettendo i formati a pagamento e non open source. Segnala infine la necessità di pubblicizzare quel che già il portale può fare.

L'Ing. SACCÀ replica definendo la nuova struttura della home page come potenzialmente risolutiva del primo problema e segnala i lavori in corso, ed in parte già realizzati, per implementare un sistema che preveda un'unica autenticazione. Per quanto concerne i formati liberi segnala il riscontro del problema riguardante la diffusione di formati di testo con estensioni non utilizzabili in tutti i contesti, comunque sul portale di ateneo molti contenuti sono disponibili in formato pdf per ogni documento di testo, per quanto non libero.

Il Presidente MARCHELLI chiede spiegazioni in merito al recente malfunzionamento della rubrica d'ateneo ed in merito alla bassissima posizione del collegamento alla pagina del Senato degli Studenti nel contesto del profilo dello studente.

L'Ing. SACCA risponde promettendo di effettuare un controllo in merito al malfunzionamento della rubrica e contestualmente invita a segnalare ogni malfunzionamento, coadiuvando così il lavoro di chi si occupa quotidianamente di esplorare le funzioni del portale per verificarne il funzionamento. Si impegna quindi a fare il possibile in merito al collegamento del Senato.

Il Vicepresidente RICCA chiede quale sia il motivo per cui la gestione dell'edilizia e dell'informatica non siano attualmente integrate per fornire un servizio di previsione dell'utilizzo delle aule capace di ottimizzare l'allocazione delle stesse ed eventualmente ridurre i costi per i canoni di locazione.

L'Ing. SACCA replica segnalando la mancanza di una tale iniziativa ed approvandone la sensatezza, pur essendo questa di competenza della Divisione logistica e Divisione servizi informativi.

Il Sen. BOERO chiede quale sia stato il destino del progetto d'uso della piattaforma wiki nel portale d'ateneo.

L'Ing. SACCA ricorda come il progetto Uniwiki sia nato per provare l'applicazione del concetto di wiki nell'università e come tale progetto possa progredire ed essere vitale solo se partecipato, segnalando quale occasione per gli studenti di determinarne l'indirizzo d'uso.

Il Sig. ALBERELLI chiede se sia possibile rilasciare i contenuti del portale con licenza d'uso afferente al sistema Creative commons.

L'Ing. SACCA replica segnalando l'assenza di una risposta unica, dipendendo tale possibilità dalle caratteristiche dei singoli contenuti. Segnala di seguito che 110 web radio avrà presto un canale sul radio sul digitale terrestre, che darà anche la possibilità di leggere gli avvisi presenti sul portale.

Il Sig. SACCO chiede informazioni circa il costo della web radio.

L'Ing. SACCA informa il Senato degli Studenti che nell'ultimo anno, da quando è responsabile della web radio, le uscite occorse sono state di circa 1000€ all'anno per i contributi alla SIAE, 100€ per ogni episodio di manutenzione delle attrezzature e del sito e di 3500€ per l'acquisto della banda del digitale terrestre. I restanti costi, sono relativi al personale che lavora per seguire i tirocinanti e le attività della radio ed ammontano all'equivalente dello stipendio di tre impiegati. Essendo stata realizzato un importante lavoro di integrazione alcune competenze professionali sono impegnate su tutto il portale federale e quindi si è migliorata l'efficienza nell'impiego integrato fra diversi servizi e risorse umane

Il Presidente MARCHELLI ringrazia l'Ing. Saccà per il tempo e le risposte date e conclude segnalando l'interesse del Senato degli Studenti a partecipare attivamente al piano operativo portale del 2010.

Alle 17.30 escono i senatori Aimar, Capisani, Russo, Caligara ed i rappresentanti Agostini Corsi, Alberelli, Bucci, Carbonero, Dalla Fina, Fierro, Garino, Ghiotti, Giglio, Gionco, Gobbo, Graglia, Grandinetti, Graziano, Griffa, Patrizi, Pizzoleo, Ramonda, Ricci, Rolla, Sabetta, Sacco, Villata, Viviani.

Alle ore 17.35, verificata la presenza di n° 19 componenti del Senato Studenti allargato, il Presidente dichiara aperta la seduta ristretta, convocata per discutere il seguente

Ordine del Giorno

- 1) Relazioni dai rappresentanti in Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Edisu, Cus;
- 2) Approvazione del verbale della seduta del 22 dicembre 2009;

- 3) Eventuali relazioni sul lavoro delle commissioni interne del Senato degli Studenti;
- 4) Designazione ufficiale di due rappresentanti studenteschi quali componenti effettivi della Commissione d'Ateneo per l'interpretazione in via equitativa delle norme del Regolamento per l'inserimento nelle fasce contributive ridotte;
- 5) Concessione del patrocinio al Progetto Luci dall'Ombra.

DISCUSSIONE DEI PUNTI ALL'O.d.G.

Il Presidente MARCHELLI richiede di anticipare a primo argomento la trattazione del punto 5) Concessione del patrocinio al Progetto Luci dall'Ombra. Il Senato approva all'unanimità.

5) Concessione del patrocinio al Progetto Luci dall'Ombra

La Sig.ra MARCHISIO illustra al Senato gli aspetti salienti del progetto luci dall'ombra, di cui si allega il comunicato stampa. Richiede al Senato l'appoggio per l'iniziativa, fornendo il patrocinio per essa e contribuendo a pubblicizzarla presso gli studenti dell'università. Illustra quindi la proposta fatta al Comune di Torino di aiutare, con benefit vari e da stabilire, gli studenti dell'Università che vorranno sostenere altri studenti aventi disabilità intellettiva o motoria. Conclude con la proposta al Senato quale istituzione dell'Università stessa di creare un gruppo identificabile di studenti dalle varie facoltà che si vogliono occupare di questo progetto.

Il Sen. SPADON esprime la propria dubbiosità riguardo ad eventuali benefit sugli affitti pagati dagli studenti, che spesso non rientrano nell'ambito degli affitti legali e questo potrebbe fare da freno, ma accoglie la proposta e propone di affrontarla insieme.

Il Sen. ORGLIASSO commenta proponendo di valutare anche la possibilità di usare il già collaudato sistema dei contratti per le collaborazioni da 150 ore.

La Vicepresidente MILITELLO ricorda come siano già previste ed attivate queste forme di assistenza nell'ambito delle collaborazioni 150 ore.

La Sig.ra MARCHISIO sottolinea l'importanza di pervenire ad una iniziativa condivisa e ragionata come condizione necessaria per un progetto davvero funzionale e voluto da tutti.

Il Presidente MARCHELLI replica proponendo di affidare al Senato la composizione di un gruppo di studenti e di sollecitare i vari uffici competenti dell'Ateneo, tramite un'informazione tra studenti e la composizione di un'apposita commissione durante la prossima seduta dell'organo.

Il Sen. SPADON chiede che venga presentata al Senato una relazione dei risultati e dello stato delle collaborazioni 150 ore già attivate nell'ambito dell'assistenza alla disabilità.

Il Presidente MARCHELLI recepisce la richiesta della sig.ra Marchisio di dare il patrocinio al progetto Luci dal buio, mettendo a disposizione al contempo i canali di comunicazione del Senato, e la pone in votazione. Il Senato degli Studenti approva all'unanimità.

Alle ore 18.10 escono i senatori Deabate e Spadon.

1) Relazioni dai rappresentanti in Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Edisu, Cus

Il Presidente MARCHELLI richiede ai senatori e consiglieri presenti di relazionare sulle attività dei rispettivi organi d'elezione.

Procede quindi esponendo quanto visto e sentito in merito al Nucleo di valutazione d'Ateneo, il quale ritiene inutili gli uditori esterni precedentemente individuati dal Senato degli Studenti e preferirebbe fare delle audizioni con il Senato stesso. Prendendo atto della volontà del Nucleo di interfacciarsi solo per via istituzionale con il Senato esprime la propria propensione ad occuparsi di tale relazione, individuando in tre senatori le figure cui delegare questo impegno e restando come supervisore.

La Vicepresidente MILITELLO aggiunge che un anno prima fu il Rettore ad affermare la possibilità di eleggere gli studenti stessi nel Nucleo e quest'ultima affermazione dell'organo invece va nel verso opposto e anche di molto.

Il Presidente MARCHELLI sottolinea la sua impressione di un comportamento scorretto nei confronti del Senato. Propone quindi di produrre un comunicato in merito alla questione.

Il Vicepresidente RICCA osserva che il Nucleo è composto da docenti scelti dal Senato Accademico, che rappresentano in qualche modo interessi soggiacenti la loro nomina. Diversamente, i rappresentanti degli studenti non parteciperebbero al Nucleo nello stesso modo, ma come studenti e come elemento di trasparenza dei lavori del Nucleo stesso.

Il Sen. MEINERI sottolinea come sia necessario tenere conto che la valutazione di qualsiasi parametro oggettivo risente comunque di influenze ed interpretazioni soggettive, anche di natura politica. Tali valutazioni si fanno peraltro secondo criteri che il Senato Accademico va appesantendo e ritenendo sempre più imperfetti e la loro crucialità è data dal poter determinare la distribuzione dei dottorati e dei posti da ricercatore. Per questo motivo gli studenti, meno soggetti alla tutela di interessi terzi, dovrebbero non solo far parte, ma anche approfondire i temi trattanti nel Nucleo.

La Sen. MARENGO sottolinea l'origine esterna al Senato Accademico dei criteri utilizzati.

Il Presidente MARCHELLI propone al Senato di inserire un punto di discussione apposito nell'ordine del giorno della seduta successiva.

Informa poi il Senato delle date previste dal Rettore per la riunione di tre assemblee d'Ateneo: a marzo un'assemblea sul tema della riforma dell'università, ad aprile sulla ricerca e a maggio sulla sanità.

La Sen. MARENGO richiede al Presidente l'inserimento nei futuri ordini del giorno dei tempi previsti o concessi per la trattazione dei singoli punti ed un maggior rispetto delle tempistiche di inizio e fine delle sedute.

Il Sen. MEINERI relaziona in merito al Senato accademico segnalando l'inizio delle discussioni sulla possibile riforma del sistema universitario all'interno della Commissione programmazione e sviluppo; tali discussioni sono state suscitate dagli studenti e si sono rivolte principalmente ai singoli punti e non all'impianto politico del testo di riforma. Segnala come sia stata proposta la riduzione dei centri di gestione autonoma e si sia parlato della presenza di almeno uno studente nel consiglio di gestione della Scuola di studi superiori dell'Università.

La Sen. MARENGO segnala l'avvenuta consegna da parte della Borgia di un fascicolo riguardante la proposta di formare una scuola di studi superiori di ambito medico, includente il percorso di laurea e quello di dottorato, sotto macroaree tematiche mediche.

Alle ore 18.30 esce la senatrice Cagliari.

Il Presidente MARCHELLI chiede che vengano portati maggiori dettagli in merito alla proposta della Borgia alla prossima seduta del Senato degli Studenti.

Prosegue quindi relazionando quanto accaduto in Consiglio di amministrazione, riferendo di aver discusso dei già citati rappresentanti degli studenti nel consiglio di gestione della Scuola di studi superiore. Segnala inoltre l'avvenuta richiesta di trasferimento di fondi dai conti della collaborazione 150 ore a quello del job placement a titolo di prestito; in merito a tale argomento i consiglieri hanno richiesto una revisione delle impostazioni del job placement.

La Sen. MACI riferisce le attività svolte dalla Commissione comunicazione del Senato degli Studenti, presentate nella relazione allegata.

Il Presidente MARCHELLI chiede al Senato degli Studenti il parere favorevole e, nel qual caso, la delega ad aprire un account del Senato stesso sul social network facebook, per favorire la conoscenza del Senato, delle sue attività e facilitare i contatti con gli studenti in genere. Il Senato approva all'unanimità la delega al Presidente per la creazione di tale ausilio informativo.

La Vicepresidente MILITELLO aggiunge che sarebbe inoltre possibile attivare un blog apposito tramite il portale d'Ateneo.

La Sen. ANTIQUARIO relaziona in merito alle attività della Commissione sostenibilità ambientale, riferendo di essere giunti a discutere di tre proposte, da meglio definire, riguardanti: il ciclo di conferenze sul tema dell'acqua e dell'acqua come bene pubblico già toccato durante la seduta del 15 gennaio 2010; la possibilità di concordare con l'Edisu la destinazione di un giorno della settimana alla promozione della cucina vegetariana, caratterizzata da una sostenibilità ambientale molto maggiore di quella attualmente proposta; la possibilità da parte dell'Ateneo di aderire a protocolli di acquisto del mobilio e della carta caratterizzati da una maggior compatibilità con l'ambiente.

2) Approvazione del verbale della seduta del 22 dicembre 2009

Il Presidente MARCHELLI pone in approvazione il verbale della seduta del 22 dicembre 2009, stanti le modifiche apportate precedentemente richieste. Il Senato degli Studenti approva all'unanimità.

3) Eventuali relazioni sul lavoro delle commissioni interne del Senato degli Studenti

Il Presidente MARCHELLI segnala l'avvenuto incontro della Commissione comunicazione conclusosi nella produzione di un documento di proposte allegato al presente verbale

5) Designazione ufficiale di due rappresentanti studenteschi quali componenti effettivi della Commissione d'Ateneo per l'interpretazione in via equitativa delle norme del Regolamento per l'inserimento nelle fasce contributive ridotte

Il Presidente MARCHELLI invita i senatori presenti a segnalare le proprie candidature.

Risultano candidati il Presidente MARCHELLI ed il Sen. CAPISANI.

Il Presidente MARCHELLI verificata la presenza di 16 senatori apre la votazione che si conclude con voti favorevoli all'unanimità.

Risultano nominati in seno alla Commissione d'Ateneo per l'interpretazione in via equitativa delle norme del Regolamento per l'inserimento nelle fasce contributive ridotte il Presidente Marchelli ed il Sen. Capisani.

Alle ore 19.07, esaurita la discussione, il Presidente scioglie l'adunanza.

Approvato in data 31 marzo 2010

Letto e sottoscritto

f.to
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Enrico BOERO

f.to
IL PRESIDENTE
Helios MARCHELLI