



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO

VERBALE del SENATO degli STUDENTI

Verbale numero 17

Il giorno 19 marzo 2007 alle ore 14 si riunisce il Senato degli Studenti presso la sala Mario Allara per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Bilancio 2007;
3. Campagna Comunicazione Elettorale sulle Elezioni nei giorni **16 e 17 maggio 2007**;
4. Portale d'Ateneo
5. Varie ed eventuali.

Il Senato è presieduto da Matteo **MEREU**

Il Segretario Verbalizzante è Giulia Allegra **VILLANI**

Sono presenti i Senatori: Massimiliano **BRUNZIN**, Fabio **CISARO'**, Matteo **DISPENZA**, Arianna **PILLONI**, Alberto **RE**, Giovanni **RIVA**, Francesco **CRISTIANO**, Enzo **FRAMMARTINO**, Alberto **GAROGLIO**, Elisa **RITACCO**, Giulia Allegra **VILLANI**, Malvina **BRANDAJA DI MARTINO**, Marco Cesare **GIORGIO**, Matteo **MEREU**, Martino **NOCE**, Marta **FENOGLIO**, Irene **RONGA**, Ludovica **GIRARDO**, Paolo **FORNI**, Attilio **PUZZOLANTE**, Giuseppe **SCAPOLA**.

Sono assenti i Senatori: Irene **SCARFONE**, Eugenio **CERAVOLO**, Carlo **ROCCHIETTA**, Carlotta **GIVO**, Augusta **MONTARULI**, Martina **AMERICO**

Sono presenti come uditori : Viviana **CARRITO**, Norman **RATTO**

Alle ore 14.40 si dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni del Presidente

Il **Presidente** sottopone all'attenzione dell'Assemblea la situazione del Consiglio di Corso di Studi di Matematica.

In tale ambito i rappresentanti degli studenti del ccs di Matematica richiedono un adeguamento delle iniziative dello stesso al regolamento di Ateneo. Esempi della mancanza di tale adeguamento possono essere riscontrati nei seguenti episodi:

- a. l'invio di uno dei verbali del Consiglio è arrivato all'attenzione dei componenti dello stesso il giorno prima della data prevista del consiglio stesso con presenti già le delibere votate.
- b. Le dichiarazioni degli studenti vengono puntualmente omesse o stravolte all'interno dei verbali.
- c. I voti non favorevoli alle delibere non vengono riportati nei verbali.

Tali questioni sono già state portate all'attenzione del Prorettore Prof. Roda, il quale si è impegnato a prendere provvedimenti in merito.

Sarà impegno del Presidente del Senato Studenti contattare il Preside della facoltà di scienze MFN per discutere della situazione al fine di risolverla all'interno dell'iter accademico.

Il **Sen. Alberto Re** comunica al Senato che la Commissione Elettorale ha preso in considerazione ed approvato le istanze portate. Riguardo alla questione relativa ai Senatori Accademici la Commissione ha proposto la possibilità di creare una nuova Commissione dopo il voto per discutere la questione.

Il **Presidente** pone in votazione il verbale.

*Il verbale viene approvato all'unanimità con la seguente modifica all'intervento della **Sen. Irene Ronga**: “ In merito a questa osservazione la **Sen. Irene Ronga** propone che venga abolita la richiesta delle firme per la presentazione delle liste per il Consiglio di Corso di Laurea **delle lauree specialistiche**”.*

Il **Presidente** comunica la proposta di mutare il gettone di presenza dei Senatori degli Studenti in un'indennità mensile gestita direttamente dall'area finanza. L'indennità dovrebbe rientrare all'interno dei limiti presentati al Senato.

Il **Sen. Alberto Re** richiede di aggiornare la decisione fino al prossimo senato.

La richiesta viene accordata.

Il **Presidente** comunica la volontà di riunire il Senato in un'Assemblea allargata in occasione dell'inizio della campagna di comunicazione sul voto.

Il **Sen. Marco Giorgio** chiede di fissare gli incontri di queste assemblee in orari comodi alla maggior parte degli studenti e lontani dalle lezioni universitarie.

Il **Sen. Alberto Re** chiede che vengano già calendarizzati due o tre incontri.

La Presidenza comunica che gli incontri delle sedute del Senato allargate saranno il 30 marzo ed il 20 aprile alle ore 15:30.

2. Bilancio 2007

La **Sen. Elisa Ritacco** presenta il bilancio del 2007. Come risulta dalle cifre illustrate è presente un avanzo dell'anno precedente che deve essere inserito dunque nel bilancio di quest'anno.

Alle ore 15:00 arriva il Sen. Enzo Frammartino

Il **Presidente** apre la discussione sul bilancio. E su come impiegare la cifra risultante dall'avanzo del 2006.

Il **Sen. Marco Giorgio** propone di riflettere sulla questione relativa alla campagna di comunicazione per il voto, non per una questione di merito ma quanto per una questione economica.

Il **Presidente** sottolinea che la somma di 45.000 euro prevista dal bilancio per la campagna di comunicazione rappresenta una cifra di spesa massima frutto di una piccola indagine di mercato che la Presidenza ha svolto in questi giorni tra più agenzie di comunicazione. Inoltre pone all'attenzione dell'Assemblea la necessità di tale campagna vista la scarsa affluenza alle urne della precedente tornata elettorale.

Il **Sen. Marco Giorgio** sottolinea quanto gli sembri eccessiva la somma prevista. Inoltre valuta la possibilità di poter sfruttare mezzi già a disposizione e a costo zero, come il servizio di sms e le e-mail fornite dall'Università.

Il **Presidente** sottolinea che le agenzie contattate sono già a conoscenza del fatto che l'Università gode di una serie di prezzi agevolati e convenzioni che possono essere sfruttati dal Senato.

Inoltre invita i Senatori a ragionare se ritengano che la somma di 45.000 euro sia congrua o no per la realizzazione di una campagna di comunicazione, eventuali valutazioni specifiche sulle questioni più tecniche potranno essere prese in considerazione in un secondo tempo.

Il **Sen. Alberto Garoglio** chiede se non sia possibile fare un'unica discussione sul bilancio senza ripartirlo.

Il **Presidente** evidenzia l'impossibilità di accogliere tale proposta.

Il **Sen. Massimiliano Brunzin** domanda al Sen. Marco Giorgio quale cifra sarebbe eventualmente disposto a spendere per la campagna di comunicazione.

Il **Sen. Marco Giorgio** afferma che, secondo la sua opinione, si dovrebbero spendere al massimo 10.000 euro.

La **Sen. Elisa Ritacco**, considerando che il bilancio è nato da una serie di accordi informali, propone che o vengano prese posizioni puramente politiche oppure vengano valutati concretamente i progetti per poi convocare una Commissione Bilancio che rediga un nuovo bilancio da sottoporre al Senato.

Il **Sen. Alberto Re** propone di non accettare la proposta della Sen. Ritacco vista la mancanza di professionalità del Senato di decidere in quello stesso momento una proposta da mettere a bilancio in modo definitivo. Sottolinea inoltre che lasciare la voce di bilancio su un margine così ampio permette maggiore possibilità di decidere con calma valutando tutte le questioni, anche in *itinere*.

Il **Sen. Matteo Dispenza** fa un appunto alla commissione bilancio evidenziando di non essere stato contattato per parteciparvi.

Il **Presidente** chiarisce che proprio a causa di questi problemi di comunicazione indipendenti dalla volontà della Presidenza sono stati coinvolti degli studenti che svolgono le 150 ore per mantenere costante la comunicazione con i Senatori.

La **Sen. Irene Ronga** richiede alla Presidenza che vengano resi noti i nomi dei componenti delle Commissioni ai Senatori.

La Presidenza si impegna ad adempiere a tale richiesta.

Il **Sen. Attilio Puzzolante** chiede alla Presidenza la ragione della pubblicazione sui quotidiani della notizia riguardante la spesa di 45.000 euro per la campagna di comunicazione. Aggiunge inoltre che tale somma dovrebbe essere spesa in altro modo.

Il **Sen. Marco Giorgio** propone che i 45.000 euro previsti per la campagna di comunicazione siano destinati ai servizi agli studenti.

Il **Presidente**, premesso che la spesa per la campagna di comunicazione non esclude spese per i servizi agli studenti, fa presente all'Assemblea che è intenzione della Presidenza spendere almeno una somma pari a quella in previsione per la campagna di comunicazione per servizi agli studenti, ma ribadisce la necessità di una campagna di comunicazione sul voto.

Inoltre chiarisce che i giornali hanno riportato la notizia della previsione di bilancio.

Viene messa in votazione la proposta di bilancio presentata. La proposta viene approvata con 13 voti favorevoli e 7 contrari.

Il Bilancio viene così ripartito:

€	4.000,00	Spese di Rappresentanza
€	60.000,00	Universiadi
€	112.000,00	Attività Culturali
€	33.000,00	Tessere Musei
€	15.000,00	Progetto Ambiente – Agenda 21
€	45.000,00	Campagna di Comunicazione
€	20.000,00	Convegni e Incontri
€	10.000,00	Fondo di Solidarietà

Per un totale di € 299.000,00

3. Campagna di comunicazione elettorale

La seduta viene sospesa per 10 minuti per valutare le proposte delle agenzie di comunicazione

Alle ore 16:06 la seduta riprende

Il **Presidente** spiega che la campagna di comunicazione deve essere una campagna che tocchi tutti i momenti della vita di uno studente. Alle agenzie è stato detto che le risorse a disposizione saranno tra i 30 ed i 40 mila euro e che sono presenti alcune convenzioni dell'Università che consentirebbero al Senato di avere delle tariffe agevolate sulle affissioni, sui passaggi radio e sulle pubblicazioni sui quotidiani. Viene richiesto un commento ai Senatori.

Il **Sen. Matteo Dispenza** suggerisce di prendere le distanze dalla comunicazione più istituzionale. Inoltre sottolinea quanto sia difficile valutare tra proposte così differenti con preventivi così differenti tra loro, che spesso non prendono in considerazione gli stessi costi.

Il **Sen. Marco Giorgio** propone che vengano sfruttati i mezzi messi a disposizione dell'Università per stampare.

Il **Sen. Matteo Dispenza** propone che il criterio di valutazione sia basato sulla voce "creatività" presente in tutti i preventivi delle agenzie.

I Senatori fanno valutazioni sulle proposte delle agenzie.

Alle ore 16:30 la Sen. Arianna Pilloni lascia l'Assemblea

Il **Sen. Marco Giorgio** considera la campagna istituzionale proposta dall'agenzia grafica dell'Ufficio Stampa dell'Università la più efficace.

La **Sen. Irene Ronga** evidenzia che la bellezza di una campagna di comunicazione è fondamentale per poter persuadere i soggetti a cui è rivolta.

Il **Sen. Enzo Frammartino** invita l'Assemblea al pragmatismo ed esprime un giudizio favorevole per la campagna proposta dall'agenzia Bellissimo.

Il **Vicepresidente** sottolinea che l'obiettivo della campagna è sensibilizzare al voto, quindi bisogna scegliere quella proposta che si ritiene essere più efficace.

Si procede a votare i progetti secondo una preferenza grafica ogni senatore può esprimere 2 preferenze il risultato della votazione è il seguente:

Vote for you: 4

Io voto per me: 9

Oggi il voto lo mettiamo noi: 3

Io voto (unito): 10

Facoltà di voto: 2

Bellissimo: 7

Il **Sen. Matteo Dispenza** fa presenta all'assemblea che questo sia un modo inusuale di affrontare una simile scelta, prima bisognerebbe scegliere un'agenzia e poi valutare le proposte che questa fa.

Al termine della seconda votazione vince la proposta istituzionale fatta dall'Ufficio Stampa, con 11 preferenze.

Alle ore 17:00 si chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante
Giulia Allegra **VILLANI**



Il Presidente
Matteo **MEREU**

