



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

## SENATO DEGLI STUDENTI

### Verbale dell'Adunanza Ordinaria del Senato degli Studenti

**Martedì 22 dicembre 2009**

***Verbale n. 22***

In data **22 dicembre 2009** alle ore 15 è regolarmente convocato in seduta straordinaria e si riunisce il Senato degli Studenti presso la Sala Mario Allara in via Verdi 8 a Torino, per discutere il seguente

#### Ordine del Giorno

- 1) Comunicazioni del Presidente;
- 2) Approvazione verbale della seduta precedente;
- 3) Relazione dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione;
- 4) Commissione sostenibilità ambientale;
- 5) Commissione rendicontazione progetti del Bando;
- 6) Nomina di un rappresentante degli studenti presso il Centro di Studio della Storia dell'Università degli Studi di Torino;
- 7) Nomina di un rappresentante degli studenti ed un supplente presso il Comitato Pari Opportunità;
- 8) Proposta di modifica del bilancio del Senato degli Studenti;
- 9) Statuto dei Diritti e dei Doveri degli Studenti Universitari;
- 10) Proposta di Regolamento spese del Senato degli Studenti;
- 11) Bando di iscrizione all'Albo delle Organizzazioni studentesche;
- 12) Discussione sulla proposta di rinnovo delle tessere musei;
- 13) Collaborazione alla promozione delle attività culturali del Teatro Stabile;
- 14) Varie ed eventuali.

Presiede l'adunanza il Presidente del Senato degli Studenti **Dott. Helios MARCHELLI**.

Segretario verbalizzante è il Segretario del Senato degli Studenti **Sig. Enrico BOERO**.

#### Sono presenti i Senatori:

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione UniTO: **Helios MARCHELLI (Scienze MFN), Sabrina MILITELLO (Giurisprudenza), Luca SPADON (Lettere e filosofia).**

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione EDISU: **Andrea Aimar (Scienze Politiche), Alberto Capisani (Medicina e Chirurgia "San Luigi Gonzaga").**

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione CUS: **Ludovico BERTENASCO (Giurisprudenza), Giulia Lucia CAVALOT (Medicina e Chirurgia), Elisa MASCETTI (Agraria), Giorgio RUSSO (Interfacoltà).**

Rappresentanti in Senato Accademico: **Marco CAPRIOLI (Medicina e Chirurgia), Dario CONSOLI (Lettere e filosofia), Enrico DEABATE (Economia), Cristina MARENGO (Farmacia), Marco**

**MEINERI (Scienze MFN), Paola MERLO (Scienze Politiche), Federico PRINETTO (Lettere e filosofia), Jacopo RICCA (Giurisprudenza).**

Rappresentanti di Facoltà:

**Laura ANTIQUARIO (Agraria), Federica ODIFREDDI (Economia), Maria Cristina CALIGARA (Farmacia), Stefania PIZZOLEO (Giurisprudenza), Micaela Sollazzo (Lettere e Filosofia), Lorisa MACI (Lingue e Letterature Straniere), Roberto ORIGLIASSO (Medicina e Chirurgia), Enrico BOERO (Medicina e Chirurgia "San Luigi Gonzaga"), Chiara BONINO (Medicina Veterinaria), Nicola MALANGA (Psicologia), Silvia MIGNONI (Scienze della Formazione), Lorenzo BIANCHI (Scienze MFN), Alice Eugenia GRAZIANO (Scienze Politiche).**

Alle ore 15.29, verificata la presenza di n° 29 componenti del Senato Studenti, il Presidente dichiara aperta la seduta.

## DISCUSSIONE DEI PUNTI ALL'O.d.G.

### *1) Comunicazioni del Presidente*

**Il Presidente MARCHELLI** espone le proprie comunicazioni informando il Senato Studenti dell'impossibilità di recuperare tra i precedenti verbali la delibera precedentemente richiesta dalla sen. Pizzoleo.

In merito alla richiesta dell'associazione Prime di fornire uno spazio con apertura serale è stato comunicato come questo non sia di diretta competenza dell'organo e la richiesta è stata pertanto rigettata comunicando le consuete modalità di richiesta di uno spazio all'Università.

In merito alla regolamentazione delle spese, il Presidente comunica la forte mancanza di chiarezza rispetto a documenti e procedure e contestualmente l'impegno suo e dei tecnici per far luce sulle modalità e sulle possibilità del caso, per giungere quanto prima ad un regolamento ed alla sua adozione.

Per quanto concerne il bilancio dell'Ateneo, il Presidente espone la forte mancanza del tempo necessario per una lettura ed un'analisi adeguate dovuta alla presentazione dello stesso ai membri del Consiglio di Amministrazione appena cinque giorni prima della seduta dello stesso.

### *2) Approvazione del verbale della seduta precedente*

**Il Presidente MARCHELLI** verificata la presenza di 29 senatori pone in approvazione il verbale della seduta del 2 dicembre 2009.

Il Senato degli Studenti approva il verbale all'unanimità.

**Il Presidente MARCHELLI** richiede inoltre la possibilità di inserire tra gli argomenti vari ed eventuali la bozza di comunicato del Senato degli Studenti in merito al bilancio precedentemente menzionato. L'inserimento è accettato all'unanimità.

**Il Sen. AIMAR** richiede l'inserimento di una discussione sul tema della gestione pubblica dell'acqua in merito al quale legge un breve documento.

**Il Sen. DEABATE** replica sostenendo che l'argomento non sia pertinente con le attività del Senato degli Studenti e che sia più opportuno stimolare la discussione all'esterno.

**Il Presidente MARCHELLI** suggerisce ai senn. Aimar e Deabate di confrontarsi sul tema e trovare una proposta di sintesi o formularne due indipendenti.

**La Vicepresidente MILITELLO** propone il rinvio della discussione alla seduta successiva e richiede che tale documento sia inviato a tutti i senatori.

**Il Vicepresidente RICCA** richiede di anticipare i punti all'ordine del giorno 9) Statuto dei Diritti e dei Doveri degli Studenti Universitari e 12) Discussione sulla proposta di rinnovo delle tessere musei.

**La Vicepresidente MILITELLO** richiede di anticipare la discussione del punto 11) Bando di iscrizioni all'Albo delle Organizzazioni studentesche.

**Il Presidente MARCHELLI** accoglie tali richieste anticipando i tre punti, posponendoli alle sole comunicazioni di cui al punto 3).

Alle ore 15.45 entra la sen. Odifreddi.

### ***3) Relazione dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione***

**La Sen. MARENGO** informa il Senato degli Studenti della scelta del Senato Accademico di limitare a 24 il numero di CFU spendibili, durante il Corso di Laurea Magistrale, in corsi a scelta presi da Corsi di Laurea triennali.

**Il Sen. MEINERI** evidenzia come la ragione di questo provvedimento sia stata la volontà di non permettere di creare Corsi di Laurea Magistrale eccessivamente simili a Corsi di Laurea eventualmente già frequentati dallo studente e contestualmente garantire la possibilità di inserire nell'ambito di una formazione specialistica degli elementi basilari di discipline non contemplate nel *curriculum* dello studente.

**Il Sen. SPADON** comunica che durante il Consiglio di Amministrazione si è parlato del ricorso presentato al TAR e della relativa sentenza collegato al Master in giornalismo.

**Il Presidente MARCHELLI** aggiunge l'espressa propensione del Rettore a trasformare tale Master in un corso di Laurea. Comunica inoltre l'avvenuta richiesta di un'indagine statistica sui fattori che portano alcuni Master all'annullamento.

**Il Sen. AIMAR** comunica l'avvenuta discussione del bilancio e del piano strategico dell'Edisu. Segnala che in Piemonte il 24% degli studenti riesce ad ottenere una borsa di studio dall'Ente, che è intenzionato ad aumentare la quota di beneficiari, intervenendo in particolare nella fascia di reddito dei primi esclusi dall'accesso al bando. Segnala inoltre la previsione di pesanti ricadute sul diritto allo studio per via degli ingenti tagli previsti per il 2012.

**Il Sen. CAPISANI** segnala l'approvazione del nuovo bando per le attività culturali e ne preannuncia la pubblicazione a metà del mese di gennaio.

**Il Sen. BERTENASCO** segnala, relativamente al Cus, l'avvenuto pareggio di bilancio per quanto riguarda le Universiadi del 2007, ma il perdurare di una situazione finanziaria un po' difficoltosa.

**Il Presidente MARCHELLI** segnala l'intenzione di anticipare la richiesta di intervento del Presidente del CUS D'Elcico al Senato degli Studenti ed ottiene il parere favorevole di tutti i senatori presenti.

### ***9) Statuto dei Diritti e dei Doveri degli Studenti Universitari***

**Il Vicepresidente RICCA** indica che l'argomento deriva direttamente dal programma elettorale della lista SI – Studenti Indipendenti, con la quale è stato eletto.

**Il Sen. ORIGLIASSO** chiede l'approvazione del testo dello Statuto così com'è, già ripetutamente letto ed analizzato negli anni e sottoscritto da molti studenti e considera la possibilità di non perdere tempo nella discussione dello stesso nell'ottica di modifiche, data la sua natura di testo di origine ministeriale e dato il percorso già effettuato.

**La Sen. MARENGO** replica segnalando come l'argomento sia già stato affrontato dal precedente Senato degli Studenti e dicendo di non essere contraria a priori, ma di ritenere che la valenza del testo sia nulla poiché prodotto da una delegazione del CNSU con il precedente Ministro Mussi e mai adottato. Aggiunge il fatto che il nuovo CNSU l'abbia definito una bozza ed esprime l'impossibilità di comprendere la necessità di approvare una bozza, peraltro contentente norme in gran parte già previste dai regolamenti in vigore.

**Il Sen. DEABATE** esprime i propri dubbi rispetto alla possibilità che tale documento sia tenuto in considerazione.

**Il Vicepresidente RICCA** ricorda come il documento sia uno Statuto ed una carta di principio, che avrà un valore sicuro e forte nel futuro prossimo che vedrà la necessità di riformare tutti gli statuti e tutti i regolamenti degli Atenei per via della possibile riforma del sistema universitario. Esprime l'opportunità dell'uso di un documento di garanzia dei rapporti tra studente ed università, in antitesi con il rapporto aziendalistico che va man mano configurandosi.

**Il Sen. ORIGLIASSO** ricorda come i regolamenti di facoltà non possano prescindere da regolamenti e statuti gerarchicamente più importanti e che il fatto che una quota delle norme espresse nel documento siano già incluse è un segnale di qualità del nostro Ateneo, ma non è sufficiente. Segnala quindi il fatto che tale documento costituisca comunque la più recente espressione di diritti degli studenti.

**Il Presidente MARCHELLI** sottolinea come un pregio del documento l'essere più categorico e meno interpretabile degli attuali regolamenti.

**La Sen. MARENGO** replica segnalando la carenza di doveri degli studenti all'interno del documento, denominato tuttavia come Statuto dei Diritti e dei Doveri e la sua natura di documento che in merito ai diritti fissa dei limiti in favore degli studenti, ma che non introduce elementi innovativi.

**Il Sen. ORIGLIASSO** risponde segnalando come sia reale la violazione di alcune delle norme contenute nel documento e ribadisce la necessità di un simile tipo di Statuto scritto.

**La Sen. MARENGO** esprime nuovamente i propri dubbi sull'opportunità di approvare un documento contenente delle norme in parte già previste dai regolamenti vigenti nell'Ateneo.

**Il Sen. BERTENASCO** riferendosi alla questione dell'efficacia delle norme segnala come sia in uso la pratica di ricorrere alla fortificazione delle medesime norme esposte in un documento tramite l'adozione di un documento d'appoggio contenente norme simili.

**La Sen. MARENGO** replica esponendo la necessità che ognuno si faccia carico di segnalare le situazioni problematiche nelle proprie facoltà.

**Il Sen. BIANCHI** sottolinea il fraintendimento del significato di carta fondamentale e la deviazione della discussione dagli argomenti più pertinenti alla discussione del documento. Segnala la necessità di una carta fondamentale, non di un documento dal valore locale.

**Il Sen. CONSOLI** esprime come condivisibile l'esigenza esposta dalla sen. Marengo, ma aggiunge la diversità del tentativo che il Senato è intento a portare avanti, ovvero la ricerca di un documento di principi, come elementi superiori e come elemento di partenza per nuove elaborazioni, a cui rifarsi. Sottolinea infine il valore del documento per via della sua produzione da parte di rappresentanti degli studenti.

**La Vicepresidente MILITELLO** segnala come a suo avviso sia blanda la norma che deputa al Rettore il compito di garantire l'attuazione dello Statuto in analisi. Pone quindi il dubbio rispetto alla permanenza di questo documento nel caso venisse approvata la riforma del sistema universitario.

**Il Sen. ORIGLIASSO** segnala come non sia ridondante la presenza di un documento di tale forza per aiutare il lavoro dei rappresentanti degli studenti nei mesi a venire.

**La Sen. BONINO** segnala come a suo avviso via sia un problema di contenuto portando l'esempio dell'impossibilità di controllare l'avvenuto ottemperamento delle propedeuticità richieste nei Corsi di Laurea da parte dei professori per l'impossibilità di visionare il libretto.

**Il Presidente MARCHELLI** segnala come in futuro il sistema informatico provvedere a non permettere infrazioni in merito alla questione delle propedeuticità, ricordando contestualmente l'esistenza di metodi già applicati e funzionanti in merito.

**La Sen. PIZZOLO** commenta segnalando la necessità di realizzare prima gli strumenti di tutela e solo in seguito le norme.

**Il Sen. SPADON** ricorda come non sia un errore l'attribuzione alla figura del Rettore della tutela dello Statuto e ripete l'utilità di tale documento come elemento di forza per l'azione dei rappresentanti degli studenti. Aggiunge come il documento sia espressione legittimata di un ministero che lo avrebbe portato avanti fino all'approvazione se la legislatura non fosse terminata prematuramente. Conclude ricordando come la questione dell'efficacia riguardi qualsiasi norma, non solo questo documento.

Alle 16.54 esce il Vicepresidente Ricca.

**Il Sen. DEABATE** segnala di condividere l'intento di base e di reputarlo importante, aggiungendo la possibilità di usare questo documento come base per la stesura del prossimo Statuto d'Ateneo. Ritiene necessario affrontarlo e discuterlo punto per punto, nell'ottica di adattarlo alla situazione torinese; propone quindi una commissione che si occupi di valutarlo e stendere un testo adattato.

**La Sen. MARENGO** approva la proposte del sen. Deabate ad aggiunge le proposte di una relazione completa su tutti gli uffici che svolgono funzioni di tutela presenti nell'Ateneo e di richiedere l'intervento durante una successiva seduta del Senato degli Studenti di un rappresentante torinese eletto al CNSU.

**Il Sen. BERTENASCO** replica sottolineando come la mancanza di efficacia sia spesso dovuta alla mancanza di legittimazione, che verrebbe in parte persa nel caso si producesse un documento del Senato degli Studenti al posto di approvare un documento di origine ministeriale, per cui propone nuovamente l'approvazione dello stesso nella sua attuale stesura.

**Il Sen. MEINERI** segnala la necessità di isolare le obiezioni di nocività da quelle di inutilità rispetto l'approvazione del documento e ricorda che questo documento non sarà alterato dalla riforma in progetto. Aggiunge l'importanza simbolica e politica dell'approvazione nel nostro Ateneo di questo documento come azione d'esempio ed ispirazione per altri atenei e per la stimolazione della discussione nazionale. Segnala come i doveri ci siano e non sia un'eccezione di questo documento la loro scarsa numerosità. Conclude dichiarandosi in disaccordo con l'idea di produrre un documento valente per la sola realtà torinese e sottolineando come siano le procedure a doversi adeguare alle norme e non il contrario.

**Il Sen. SPADON** aggiunge il dato della approvazione del documento da parte del CNSU precedente e dell'avvenuta relazione su questo documento da parte di due membri torinesi eletti nel medesimo organo; ritiene quindi inutile reiterare un percorso già compiuto.

**Il Sen. DEABATE** propone di prendersi del tempo per approfondire meglio la conoscenza del documento.

**La Vicepresidente Militello** propone di produrre un documento analogo adatto alla realtà locale da inviare successivamente al CNSU.

**Il Sen. ORIGLIASSO** concorda con la necessità di una ricognizione dei mezzi di tutela attivi e torna ad evidenziare la differenza tra un documento dal valore locale ed uno dal valore nazionale, sottolineando la necessità di entrambi.

**Il Presidente MARCHELLI** riassume le questioni affrontate e propone di rinviare la votazione ad una seduta successiva all'ascolto dei pareri e delle informazioni dati da esperti e da membri del CNSU. Verificata la presenza di 29 senatori mette in votazione la proposta.

Presenti 29

Favorevoli 13

Astenuti 1

Contrari 15

Il Senato degli Studenti boccia la proposta a maggioranza.

**Il Presidente MARCHELLI** chiede se vi siano dichiarazioni di voto prima di porre in votazione la delibera di accettazione del documento così come presentato nel suo testo ufficiale.

**La Sen. MARENGO** dichiara la sua astensione, dicendo che “pur non essendo contraria a priori sul contenuto del documento messo in approvazione, ribadisco la mia perplessità sin merito all'utilità del documento dal quale si è discostato all'unanimità il CNSU attuale. Ribadisco piuttosto l'invito a tutti i senatori ad impegnarsi in prima persona per segnalare e farsi portavoce di eventuali situazioni irregolari e propongo nuovamente di richiedere agli uffici competenti una relazione sui regolamenti in vigore, perché ritengo più utile far rispettare delle leggi già valide, piuttosto che approvarne di nuove (che peraltro senza l'approvazione del Senato Accademico non hanno alcun valore)”.

**Il Sen. CONSOLI** dichiara la sua favorevolezza.

**La Vicepresidente MILITELLO** dichiara la sua astensione.

**Il Sen. MEINER** dichiara la sua favorevolezza.

**La Sen. PIZZOLEO** ed il **Sen. DEABATE** dichiarano le loro astensioni e ribadiscono ulteriormente come la discussione sul documento debba essere approfondita e studiata in maniera seria.

**Il Presidente MARCHELLI** verificata la presenza di 29 senatori pone in votazione la delibera di accettazione del documento.

Presenti 29

Favorevoli 15

Astenuti 14

Contrari 0

Il Senato degli Studenti approva la delibera a maggioranza.

**La Vicepresidente MILITELLO** propone di avviare un lavoro di collaborazione con esperti, con eventuali relazioni, per vagliare l'applicabilità e l'incisività di tale documento. Il Senato si esprime unanimemente concorde.

## *12) Discussione sulla proposta di rinnovo delle tessere musei*

**Il Presidente MARCHELLI** riassume i termini della questione e delle trattative con l'associazione Torino Città Capitale Europea e propone di portare avanti tali trattative per raggiungere una situazione vantaggiosa per il Senato degli Studenti. Ricorda la necessità di stabilire se vi sia o meno la volontà di proseguire nel progetto.

**La Vicepresidente MILITELLO** si esprime favorevole al mantenimento del prezzo al pubblico di cinque euro e richiede che qualsiasi accordo tenga conto dell'urgenza della distribuzione; aggiunge che sarebbe equo che il prezzo unitario proposto al Senato degli Studenti sia ridotto in proporzioni ai mesi di utilizzo persi per il ritardo nella distribuzione.

**La Sen. MASCETTI** esprime il proprio parere favorevole al proseguimento solo se la distribuzione potrà avvenire entro il mese di marzo.

**La Sen. PIZZOLO** si dichiara contraria ritenendo eccessivamente elevato il rapporto tra costi ed adesioni e sottolinea come ci siano anche altri modi per esprimere la cultura.

**Il Sen. BIANCHI** riterrebbe grave l'atto di rinunciare a tale progetto per il suo forte valore ed aggiunge la necessità di una forte pubblicizzazione della distribuzione.

**Il Presidente MARCHELLI** risponde ritenendo importante non penalizzare quelle persone che possono trarre vantaggio da questa iniziativa anche se limitati nel numero e concorda sulla necessità di attuare un'adeguata campagna pubblicitaria.

**Il Sen. MEINERI** sottolinea come il problema da porsi sia la rilevanza culturale dell'iniziativa e che quindi il Senato si comporti di conseguenza; ritiene inoltre utile affiancarla con altre iniziative.

**Il Sen. SPADON** propone il rinvio della discussione alla seduta successiva all'incontro del delegato del Senato con l'associazione.

**La Vicepresidente MILITELLO**, facendo le veci del Presidente Marchelli allontanatosi temporaneamente, verificata la presenza di 28 senatori mette in votazione la proposta di rinvio. Il Senato degli Studenti si esprime favorevole all'unanimità.

**Il Sen. DEABATE** ricorda come Torino sia designata come capitale europea dei giovani per l'anno 2010 e come questa rappresenti un'occasione di promozione culturale, anche in collaborazione con altre istituzioni del territorio.

### ***11) Bando di iscrizioni all'Albo delle Organizzazioni studentesche***

**Il Presidente MARCHELLI** rileva la necessità di provvedere ad un nuovo censimento delle Organizzazioni studentesche e propone di permettere l'iscrizione al relativo Albo in un periodo di tempo compreso tra la metà di gennaio e la metà di febbraio. Ricorda che sarà composta una commissione paritetica, di cui propone la composizione da parte di un senatore accademico, un membro del Consiglio di amministrazione, il Direttore della Divisione servizi agli studenti e tre senatori degli studenti. Espone come in questo caso si tratterà ancora di un rinnovo per le Organizzazioni già iscritti e di un'iscrizione per le nuove, ma che le procedure saranno modificate in un nuovo regolamento più adatto alla variabilità della realtà torinese.

**Il Sen. DEABATE** segnala la problematica della raccolta delle firme durante il periodo degli esami.

**Il Presidente MARCHELLI** ricorda la possibilità di allargare il periodo finestra per la registrazione per evitare di precludere l'accesso all'Albo. Verificata la presenza di 29 senatori mette in votazione la proposta di apertura del nuovo bando.

Presenti 29  
Favorevoli 28  
Astenuiti 0  
Contrari 1

Il Senato degli Studenti approva a maggioranza.

#### ***4) Commissione sostenibilità ambientale***

**Il Presidente MARCHELLI** invita i senatori a presentare le proprie candidature per la commissione sostenibilità ambientale e propone che la commissione sia composta da cinque membri.

Risultano candidati la Vicepresidente MILITELLO, la Sen. ANTIQUARIO, la Sen. BONINO, il Sen. MALANGA, la Sen. SOLLAZZO.

**Il Presidente MARCHELLI** verificata la presenza di 29 senatori apre la votazione che si conclude con voti favorevoli all'unanimità.

Risultano nominati in seno alla Commissione sostenibilità ambientale la Vicepresidente MILITELLO, la Sen. ANTIQUARIO, la Sen. BONINO, il Sen. MALANGA, la Sen. SOLLAZZO.

Testo della delibera approvata:

*Visto il Regolamento del Senato degli Studenti, Titolo III Art.21*

*Considerata la volontà di proseguire i lavori di una commissione già costituita e la necessità di approfondire i temi della sostenibilità ambientale e le loro ricadute sulla vita dell'Ateneo*

*Il Senato degli Studenti delibera, all'unanimità, di*

*istituire un'apposita commissione:*

- *composta di 3 membri, nelle persone di Antiquario Laura, Bonino Chiara, Malanga Nicola, Militello Sabrina, Sollazzo Micaela;*
- *che abbia i compiti: di approfondire il tema della sostenibilità ambientale, individuando le carenze e le possibilità di miglioramento dell'Università degli Studi di Torino; di proporre iniziative rivolte direttamente agli studenti;*
- *che presenti una relazione del lavoro svolto e delle proposte operative affinché il Senato degli Studenti possa esprimere una posizione e deliberare in merito alle proposte avanzate.*

**La Sen. PIZZOLEO** commenta invitando a sollecitare il Rettore affinché si adoperi per una reale riduzione degli sprechi nella gestione energetica dell'Ateneo.

Alle ore 17.57 esce la sen. Sollazzo.

Alle ore 18.00 esce la sen. Odifreddi.

#### ***5) Commissione rendicontazione progetti del Bando***

**Il Presidente MARCHELLI** ricapitola gli elementi salienti relativi all'argomento, precisando che il regolamento del bando di finanziamento dei progetti delle organizzazioni studentesche prevede che le rendicontazioni debbano essere valutate da una commissione, non viene però indicato quale commissione debba occuparsene. Vista l'urgenza dovuta al fatto che le rendicontazioni sono state presentate, invita a comporre una commissione ad hoc che se ne occupi. La composizione delle commissioni legate ai bandi di iscrizione all'albo o di valutazione dei progetti consta di tre senatori degli studenti, un membro del Senato Accademico, un membro del Consiglio di amministrazione dell'Ateneo ed il direttore della Divisione servizi agli studenti. Ritiene dunque necessario convocare una commissione che valuti le rendicontazioni delle attività svolte e verifichi la corrispondenza con i progetti presentati per ottenere il finanziamento.

**Il Sen. BIANCHI** segnala la necessità che questa commissione si occupi di fare un'analisi prevalentemente tecnica per indagare la conformità delle spese effettuate con i progetti approvati e propone una nuova formula per la composizione della stessa: tre senatori degli studenti, due membri del Consiglio di amministrazione dell'Ateneo e due tecnici con competenze nel campo.

**La Vicepresidente MILITELLO** propone di mantenere per la valutazione della rendicontazione la stessa commissione che ha precedentemente valutato i singoli progetti.

**Il Sen. SPADON** esprime il suo parere favorevole ad un cambiamento della commissione.

**La Sen. MARENGO** esprime il proprio dissenso rispetto alla creazione di una nuova commissione sostenendo la necessità di conoscere i progetti e le motivazioni che hanno portato all'approvazione degli stessi per poter adeguatamente valutare ed aggiunge che il mantenimento di una sola commissione snellirebbe la questione dal punto di vista gestionale.

**Il Sen. BIANCHI** ritiene che sia un atto di trasparenza e di correttezza il nominare valutatori della rendicontazione diversi da quelli che hanno permesso l'accesso ai fondi. Aggiunge che se vi fosse un eventuale malfunzionamento vizioso del sistema di valutazione questo si ripercuoterebbe in automatico nella valutazione a posteriori. Conclude sottolineando l'importanza di introdurre un numero dispari di componenti per assicurare la capacità di assumere posizioni a maggioranza all'interno della commissione.

**La Vicepresidente MILITELLO** sottolinea come la paura che vi possa essere il membro della commissione che non agisce correttamente non agevoli il lavoro dell'amministrazione.

**Il Presidente MARCHELLI** riassume la situazione formulando le due proposte emerse: aggiornare il precedente modello di commissione unica o creare una nuova commissione secondo la proposta del sen. Bianchi.

**Il Presidente MARCHELLI** verificata la presenza di 27 senatori apre la votazione relativa alla prima proposta.

Presenti 27  
Favorevoli 15  
Astenuiti 3  
Contrari 9

Il Senato degli Studenti approva a maggioranza la proposta di delibera.

**Il Presidente MARCHELLI** verificata la presenza di 27 senatori apre la votazione relativa alla proposta di composizione della nuova commissione.

Presenti 27  
Favorevoli 25  
Astenuiti 1

Contrari 1

Il Senato degli Studenti approva a maggioranza la proposta di delibera.

**Il Sen. SPADON** sottolinea la necessità che i tecnici che andranno a far parte della commissione siano tecnici di comprovata competenza, scelti tra i tecnici dell'università.

**Il Presidente MARCHELLI** propone che un tecnico provenga dalla Divisione organizzazione, finanza e programmazione e uno dalla Divisione servizi agli studenti. Il Senato si dichiara unanimemente favorevole.

**Il Sen. MEINERI** esprime l'opportunità che questa commissione dia dei giudizi quantitativi sull'operato delle organizzazioni fruitrici dei finanziamenti, da tenere obbligatoriamente in considerazione in caso di successiva valutazione delle medesime per l'accesso ai fondi di bandi futuri.

**Il Presidente MARCHELLI** invita i senatori a presentare le proprie candidature per la commissione di rendicontazione

Risultano candidati la Sen. ODIFREDDI, la Sen. CAVALOT, il Sen. DEABATE, la Sen. GRAZIANO, il Sen. ORIGLIASSO.

**Il Sen DEABATE** sostiene che, venuta meno la pariteticità nella commissione, sia opportuno garantire la presenza di almeno un componente di ogni lista.

**Il Sen SPADON** replica sottolineando che i membri della commissione si occuperanno di valutare, ma è sempre possibile chiedere la presenza di uditori.

**Il Presidente MARCHELLI** chiede se vi siano rinunce alla luce del soprannumero di candidature rispetto al numero di rappresentanti degli studenti richiesti per procedere a votazione nel caso in cui nessuno rinunciaste.

**Il Presidente MARCHELLI** verificata la presenza di 27 senatori apre la votazione per l'espressione dei soli pareri favorevoli esprimibili da ciascun senatore su ciascun candidato.

Presenti 27

Origliasso 17

Graziano 15

Odifreddi 10

Cavalot 8

Deabate 5

Testo della delibera approvata:

*Visto il Regolamento per l'assegnazione dei contributi alle organizzazioni studentesche iscritte all'albo*

*Considerata la necessità, emersa dalla discussione collegiale, di costituire una commissione che valuti la conformità delle rendicontazioni delle spese sostenute dalle Organizzazioni studentesche beneficiarie di finanziamenti da parte del Senato degli Studenti*

*Il Senato degli Studenti delibera, a maggioranza, di*

*istituire un'apposita commissione:*

- composta di 7 membri, di cui: 1 tecnico della Divisione organizzazione, finanza e programmazione, 1 tecnico della Divisione servizi agli studenti, 2 membri del Consiglio di amministrazione dell'Ateneo e 3 senatori degli studenti nelle persone di Origliasso Roberto, Graziano Alice, Odifreddi Federica;
- che abbia il compito di valutare la conformità delle spese sostenute dalle Organizzazioni studentesche rispetto al progetto presentato;
- che abbia il compito di dare una valutazione quantitativa in caso di mancanze da tenere in considerazione nelle successive valutazioni dell'erogazione di fondi all'Organizzazione coinvolta in tali mancanze.

#### **6) Nomina di un rappresentante degli studenti presso il Centro di Studio della Storia dell'Università degli Studi di Torino**

**Il Presidente MARCHELLI** invita i senatori a presentare le proprie candidature per tale collaborazione.

Risulta candidato il Vicepresidente RICCA.

**Il Presidente MARCHELLI** verificata la presenza di 27 senatori apre la votazione che si conclude con voti favorevoli all'unanimità.

Risulta nominato quale rappresentante in seno al Centro di Studio della Storia dell'Università degli Studi di Torino il Vicepresidente RICCA.

#### **7) Nomina di un rappresentante degli studenti ed un supplente presso il Comitato Pari Opportunità**

**Il Presidente MARCHELLI** propone le candidature della Sig.na Alice Pettenò quale rappresentante e della sen. Marengo quale supplente.

**Il Presidente MARCHELLI** verificata la presenza di 27 senatori apre la votazione che si conclude con voti favorevoli all'unanimità.

#### **8) Proposta di modifica del bilancio del Senato degli Studenti**

**Il Presidente MARCHELLI** dopo l'analisi dei fondi iscritti a bilancio propone il riordino degli stessi sotto i capitoli di spesa già esistenti secondo la tabella allegata. Invita quindi tutti i senatori ad adoperarsi per individuare le grandi tematiche di spesa entro i successivi due mesi per apportare le correzioni del caso in tempi utili e con modi pratici. Verificata la presenza di 27 senatori apre la votazione che si conclude con voti favorevoli all'unanimità.

#### **13) Collaborazione alla promozione delle attività culturali del Teatro Stabile**

**Il Presidente MARCHELLI** informa il Senato degli Studenti della prossima apertura di una biglietteria del Teatro Stabile nell'edificio di Palazzo nuovo, per permettere la vendita di biglietti a prezzo ridotto direttamente nel luogo di studio degli studenti. Invita quindi i senatori a presentare le proprie candidature per la collaborazione.

Risultano candidati il Sen BIANCHI e la Sen. ANTIQUARIO.

**Il Presidente MARCHELLI** verificata la presenza di 27 senatori apre la votazione che si conclude con voti favorevoli all'unanimità.

Risulta nominato quali collaboratori alla promozione delle attività del Teatro Stabile il Sen BIANCHI e la Sen. ANTIQUARIO.

#### *14) Varie ed eventuali*

**Il Presidente MARCHELLI** legge il documento di proposta di comunicato sotto riportato che viene approvato all'unanimità.

Il Senato degli Studenti esprime, in questi giorni in cui si va discutendo il bilancio di previsione 2010, forte preoccupazione per la precaria situazione dei finanziamenti al sistema universitario, che rende molto difficile attuare una programmazione di lungo periodo. Tra la pesante scure dei tagli al fondo di finanziamento ordinario, a legislazione vigente, e la mancanza di sicurezza per il futuro riguardo ad ulteriori stanziamenti straordinari è evidente che le Università elaborino dei bilanci tecnici orientati al raggiungimento del pareggio di bilancio e al tentativo di garantire il servizio minimo. Infatti, anche nel bilancio di previsione 2010 dell'Università degli Studi di Torino, si evince l'enorme difficoltà di progettare piani, a lungo periodo, di crescita, innovazione ed ulteriore miglioramento della ricerca e della didattica. E' inoltre da segnalare che a fronte di una minore entrata statale si prevede una maggiore entrata dovuta alla contribuzione studentesca, imputabile sia all'aumento degli immatricolati che alla creazione della 7° fascia di reddito. Tale situazione porta facilmente a presumere che nuovamente verrà sfiorato il tetto del 20% del FFO, il quale prevede che la contribuzione studentesca non possa eccedere una quota pari al 20% del fondo di finanziamento ordinario. Risulta chiaramente fondamentale rivedere l'intero impianto della contribuzione studentesca e la suddivisione dei fondi in eccesso provenienti dalla stessa. Nonostante la grande disponibilità espressa dagli Organi di Governo dell'Ateneo ad aprire un tavolo di confronto su queste due tematiche, ad oggi non si è vista nessuna azione concreta in proposito. Il Senato degli Studenti auspica quindi che vengano maggiormente coinvolti i rappresentanti degli studenti nel processo decisionale finalizzato alla gestione dei fondi derivanti dallo sfioramento del limite citato. Nello specifico proponiamo che venga convocato al più presto, possibilmente nel mese di gennaio, un tavolo paritetico di confronto sui suddetti temi.

Alle ore 19.05 esaurita la discussione, il Presidente scioglie l'adunanza.

Approvato in data:  
24 febbraio 2010

Letto e sottoscritto

f.to  
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Enrico BOERO

f.to  
IL PRESIDENTE  
Helios MARCHELLI