



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

## **Audizioni a.a. 2022-2023**

### **Organi:**

Rettore - 23 gennaio 2023

Rettore - 29 giugno 2023

SA e CdA - 5 dicembre 2022

Presidio della Qualità - 25 ottobre 2022

Presidio della Qualità - 23 gennaio 2023

Presidio della Qualità - 21 marzo 2023

Presidio della Qualità - 29 giugno 2023

Rappresentanti degli studenti - 23 gennaio 2023

Università degli Studi di Torino  
Nucleo di Valutazione  
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)  
Mail [nucleo-valutazione@unito.it](mailto:nucleo-valutazione@unito.it)



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

## **Verbale n. 1/2023 del Nucleo di Valutazione**

Il giorno **23 gennaio 2023** alle ore 13:20 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni, il dott. Enrico Periti, il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti; in collegamento telematico dalle ore 14.10) e la prof.ssa Maria Teresa Zanola (in collegamento telematico, dalle ore 13.30 alle 14.00).

Partecipano le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno, partecipano per il punto 5) la prof.ssa Elisa Giacosa (Presidente del Presidio della Qualità), prof.ssa Tiziana Cannizzo (Coordinatrice trasversale dei Gruppi PQA), prof. Stefano Massaglia (Coordinatore gruppo Didattica), prof.ssa Daniela Robasto (Coordinatrice gruppo Ricerca), il rappresentante degli studenti, Maurizio Voarino; la responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità dott.ssa Stefania Borgna; si collegano in modalità telematica la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato e la dott.ssa Monica Accornero della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità; interviene il Magnifico Rettore, prof. Stefano Geuna.

\*\*\*

### **Ordine del giorno**

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbali**
- 3. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2023: parere ex D.lgs. 74/2017**
- 4. Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art.20 Statuto di Ateneo**
- 5. Incontro con il Presidio della Qualità**
- 6. Restituzione Audizioni ai Dipartimenti e ai Dottorati**
- 7. Varie ed eventuali**

\*\*\*

Omissis



## 5. Incontro con il Presidio della Qualità

Omissis

Interviene il Rettore per condividere con Nucleo e Presidio le sue osservazioni riguardo la formazione sui processi AQ, presentando la possibilità di istituire uno sportello di formazione permanente.

In fase di chiusura dell'incontro la prof.ssa Giacosa riporta al Nucleo lo stato di avanzamento delle attività di definizione dei target degli indicatori del Piano Strategico e del loro monitoraggio, condotte da 5 Gruppi di Lavoro suddivisi per tematiche, composti da referenti istituzionali (Vicerettori e Delegati del Rettore) e gestionali (Dirigenti e alcuni Responsabili di Area), coordinati dal Presidio con il supporto dell'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati, sotto la supervisione del Rettore e della Prorettrice .

L'attività di definizione dei target è stata divisa in due fasi: la prima, già conclusa, ha portato all'identificazione dei target degli *indicatori-obiettivo*; la seconda, che si concluderà a marzo, riguarda i target degli *indicatori-azione*, a cui seguirà una complessiva verifica della sostenibilità finanziaria, già condotta *in itinere* dai singoli Gruppi di Lavoro. Verrà poi individuato, per un campione ristretto di indicatori-azione, il collegamento con gli indicatori di performance.

Si prevede di presentare il lavoro agli Organi di Governo a giugno e la relazione di monitoraggio a luglio.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti che lasciano la riunione alle ore 15.00.

Omissis

La riunione termina alle ore 15:10.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

Prof. Massimo Castagnaro



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

## **Verbale n. 7/2023 del Nucleo di Valutazione**

Il giorno **29 giugno 2023** alle ore 14:05 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino, presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente; in modalità telematica), il prof. Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni (dalle ore 14:20), il dott. Enrico Periti (in modalità telematica), la prof.ssa Maria Teresa Zanola.

Giustifica l'assenza il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Partecipano inoltre la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato, la dott.ssa Stefania Borgna, responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

\*\*\*

### **Ordine del giorno**

- 1. Incontro con il Presidio della Qualità**
- 2. Intervento del Rettore**
- 3. Comunicazioni**
- 4. Approvazione verbali**
- 5. Monitoraggio dei Centri di Ateneo: Audizione TLC**
- 6. Accredimento Periodico**
- 7. Piano Audizioni 2023/2024**
- 8. Relazione annuale 2023**
- 9. Obblighi di Trasparenza**
- 10. Scambi docenti tra atenei ex art. 7 L. 240/2010**
- 11. Incarichi didattici diretti**
- 12. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 1) la Presidente del Presidio della Qualità prof.ssa Elisa Giacosa e i Coordinatori e Coordinatrici dei Gruppi PQA prof. Roberto Aringhieri (Gruppo Processo Dati, Informazioni e Indicatori; in modalità telematica), prof. Stefano Massaglia (Gruppo Didattica; in modalità telematica), prof.ssa Daniela Robasto (Gruppo Ricerca). La prof.ssa Tiziana Cannizzo (Coordinamento trasversale dei Gruppi) giustifica l'assenza;
- per il punto 2) il Rettore prof. Stefano Geuna;

Università degli Studi di Torino

Nucleo di Valutazione  
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)  
Mail [nucleo-valutazione@unito.it](mailto:nucleo-valutazione@unito.it)



- per il punto 5) la Direttrice del Centro TLC prof.ssa Emanuela Torre, e la delegata del PQA nel TLC, prof.ssa Daniela Robasto.

\*\*\*

### *Omissis*

## **2. Intervento del Rettore**

Il Nucleo di Valutazione nella [Relazione Annuale 2022](#) ha formulato alcune raccomandazioni e punti di attenzione per l'Ateneo che il Presidente ha riportato al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione nelle sedute dello scorso novembre.

Il Rettore interviene per riportare al Nucleo le azioni, discusse negli Organi di Governo, programmate e implementate in risposta a tali raccomandazioni e per allineare l'Ateneo al nuovo modello di Assicurazione della Qualità, come di seguito elencato.

#### Piano Strategico 2021-2026:

- *Completare gli indicatori nei valori di partenza e nei target.*

La *governance*, con il supporto del Presidio della Qualità e il coinvolgimento dei Vicerettori e delle Direzioni competenti, ha svolto il secondo monitoraggio del Piano Strategico, che ha portato alla definizione dei *target* e alla revisione di alcuni indicatori in base al mutamento del contesto e della disponibilità di risorse, come deliberato dagli organi nelle sedute di giugno (vedi resoconti [SA 11/2023/III/1](#) e [CDA 7/2023/V/1](#)).

#### Sistema di AQ:

- *Potenziare e rendere più capillare la formazione degli attori del sistema di AQ.*

Il Presidio della Qualità ha strutturato e realizzato un intenso piano di formazione ([link](#)) da fine 2022 (in preparazione della visita sperimentale) e per tutto il primo semestre 2023 (in preparazione della visita di Accredimento Periodico) sul nuovo protocollo AVA3 e sul Riesame Ciclico che coinvolge oltre 80 CdS; ha organizzato fitti incontri funzionali con gli organi (incluse le rappresentanze studentesche), le strutture e l'amministrazione tramite creazione di gruppi di lavoro dedicati alla Qualità; sono state, inoltre, aggiornate le Linee Guida per l'AQ ([link](#)).

#### Sostenibilità della didattica:

- *Vigilare sull'ampliamento dell'offerta formativa per i prossimi a.a. e sulla situazione ancora disforme tra i vari dipartimenti in termini di carico didattico complessivo;*



- *Migliorare i processi di verifica della compilazione dei registri didattici e di analisi degli impegni didattici;*
- *Porre continua attenzione al rapporto tra personale docente e personale TA.*

Alla luce dell'importante ampliamento dell'offerta formativa degli ultimi anni, il Senato ha deciso di sospendere nuove proposte nel 2023, con due sole deroghe per motivi strategici e di urgenza. Inoltre, per una valutazione più efficace delle proposte di nuova istituzione, è stato dato mandato alla Vicerettrice alla Didattica di individuare, sulla base dell'analisi dei CdS attivi, un algoritmo per valutare la sostenibilità dell'offerta didattica, ora in fase di discussione negli Organi.

Il nuovo Piano dei fabbisogni di personale inserito nel PIAO 2023 ([link](#)) evidenzia una crescita dei punti organico per il personale tecnico-amministrativo, conseguente alla volontà di riequilibrare il rapporto tra le componenti del personale dell'università. A tal fine è stata ripensata e semplificata la definizione dei profili messi a concorso per il personale TA, grazie alla quale si sta registrando un numero crescente di assunzioni. Si stanno ad esempio usando canali di comunicazione più diretti, pubblicizzando i bandi di concorso anche tramite i *social network*, raggiungendo così un bacino di utenza più ampio.

#### Servizi e strutture di supporto all'attività di didattica:

- *Mantenere sotto stretto controllo le variabili che incidono sulla qualità dei servizi forniti, in particolare quelle che riguardano la soddisfazione degli utenti;*
- *Per la misurazione del gradimento da parte degli studenti sui servizi si raccomandano rilevazioni spot (più partecipate di Good Practice).*

La Relazione sulla performance 2022 ([link](#)) considera espressamente gli esiti di tutte le indagini di soddisfazione sui servizi. Inoltre, in occasione del riesame del Sistema di Governo, si affronterà con il Direttore Generale anche il tema dell'analisi della *customer satisfaction* e del decremento del tasso di risposta che si è registrato negli ultimi anni.

Altre azioni realizzate nel 2022 riconducibili al miglioramento della soddisfazione degli utenti sono state la prima edizione del Bilancio Partecipativo di Ateneo ([link](#)), che permette il coinvolgimento attivo della comunità accademica ai fini della costruzione del bilancio di previsione, e la costituzione del Teaching Learning Center, che cura iniziative e formazione sulla didattica innovativa e dovrà monitorare anche le ricadute sui servizi agli studenti ([link](#)).

#### AQ dei CdS:

- *Monitorare la sostenibilità complessiva dell'offerta didattica;*



- *Condividere con le CDP, i Dipartimenti e i CdS i punti critici trasversali dell'analisi del PQA e le osservazioni aggiuntive del Nucleo riportate in Relazione;*
- *Attenzione alla diffusione capillare delle procedure AQ.*

Oltre a quanto già detto in merito al monitoraggio dell'offerta formativa, si segnala che la revisione dei flussi dell'AQ Didattica è stata preceduta e accompagnata da incontri con CdS, CDP e Dipartimenti e da strumenti di supporto alle analisi per diffondere la consapevolezza sul grado di efficacia dei processi e l'attuazione di azioni di miglioramento, attraverso la condivisione dei dati -anche esposti nella Relazione annuale del NdV- sul carico didattico, i registri delle attività didattiche, la sostenibilità in termini di docenti di riferimento, di numerosità degli iscritti e delle attività didattiche, etc.

La selezione delle proposte di CdS di nuova istituzione da avviare alla progettazione di dettaglio vede coinvolti, come definito nell'iter deliberato dal SA, la Vicerettrice alla didattica, la Presidente della Commissione Didattica del Senato e il Presidio ([link – ad accesso riservato](#)).

#### AQ per la ricerca e la terza missione:

- *La complessità nel sistema di governance della ricerca a livello di ateneo espone al rischio di un non efficace coordinamento delle politiche volte al raggiungimento degli obiettivi strategici;*
- *Monitorare le modalità di attivazione/disattivazione dei Centri di Ricerca interdipartimentali affinché essi siano sempre più una esplicita, chiara ed efficace espressione delle strategie dipartimentali.*

Il Presidio della Qualità ha operato sia per il monitoraggio del Piano Strategico, sia per l'autovalutazione ai fini dell'Accreditamento con grande efficacia ([link](#)). In aggiunta, la revisione dei flussi di AQ Ricerca e Terza missione ha messo a sistema i processi in questo ambito. Nel nuovo Statuto di Ateneo sarà, inoltre, definito con maggiore chiarezza il ruolo dei Vicerettori, esplicitando meglio la gerarchia della *governance* in modo che possano intervenire con maggiore incisività anche nei riguardi dell'Amministrazione che li supporta.

Il Direttore Generale durante il 2022 ha rivisto il processo di costituzione dei Centri di Ricerca di Ateneo, assicurandone un'accurata istruttoria. Nel nuovo Statuto sono previsti Centri dalla struttura amministrativa più leggera, non dotati di autonomia contabile.

#### Qualità dei dottorati di ricerca:

- *L'opinione dei dottori di ricerca è uno strumento indispensabile per valutare la qualità dei dottorati.*
- *Partecipare con continuità alle rilevazioni del Profilo Dottori (Almalaurea).*



Nell'ambito dei lavori di adeguamento ad AVA3, sono state create le “*Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca*” ([link – ad accesso riservato](#)) che indicano i tratti comuni che i Dottorati dell'ateneo, pur nel rispetto delle differenze disciplinari, devono possedere. Un gruppo di lavoro dedicato, guidato dal Presidio della Qualità e dalla Scuola di Dottorato, ha operato per la creazione dei questionari per la rilevazione opinione dottorandi e dottori ([link](#)), già somministrati agli studenti a giugno.

#### Criticità emerse dalle Audizioni ai CdS:

- *Necessaria una più matura partecipazione e un più adeguato coinvolgimento degli studenti ai processi di AQ.*
- *Porre attenzione al miglioramento delle schede SUA-CdS.*
- *Più adeguata attenzione alla documentazione delle attività di AQ.*

Come già riportato precedentemente, il Presidio della Qualità ha supportato costantemente tutti i CdS a cui è stato chiesto di svolgere il Riesame Ciclico o di predisporre un'autovalutazione semplificata, in vista della visita di Accreditamento Periodico. Anche in occasione delle recenti elezioni delle rappresentanze studentesche, si sono inoltre svolti incontri formativi e di confronto tra pari con i rappresentanti studenti e sono stati creati nuovi strumenti per la loro partecipazione.

#### Rilevazione delle Opinioni degli Studenti:

- *Si raccomanda che Corsi di Studi e Dipartimenti operino approfondimenti e promuovano azioni, laddove necessario, per una maggiore efficacia organizzativa e per l'utilizzo più proficuo dei dati per il miglioramento della qualità delle attività didattiche.*

Sono state revisionate le “*Linee Guida per l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni Opinione Studenti, Docenti e Laureati da parte dei Corsi di Studio*” ([link – ad accesso riservato](#)).

Al termine del riscontro dato dal Rettore sulle raccomandazioni del Nucleo del 2022 si apre un momento di confronto.

Per quanto riguarda il tema della rilevazione dell'opinione studenti, posto che Edumeter si è rilevato talvolta uno strumento piuttosto rigido e che l'Ateneo ha avviato diverse azioni per rafforzarlo e ovviare ai suoi limiti, il Nucleo osserva che durante le audizioni condotte in aula è spesso emerso che manca tra i docenti la consapevolezza dell'importanza del processo. Il Rettore fa presente che finora ci si è concentrati sul sensibilizzare la componente studentesca, mentre ora si è deciso di intervenire sulla componente docente, che è stabile nel tempo e può illustrare agli iscritti, anno dopo anno, l'uso di Edumeter.

Un altro tema toccato è relativo al rinforzo del personale di supporto alla qualità e alla valutazione, che era stato indicato come una debolezza durante la visita



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

sperimentale. Il Rettore riferisce che quest'anno si sono avviati concorsi per il PTA per numerosi posti con un profilo più ampio, così da ottenere graduatorie di personale da cui le Direzioni possano assumere le figure necessarie. In tal modo l'ufficio di supporto al PQA e al NdV ha visto l'immissione di due nuove persone e il passaggio a tempo indeterminato di una terza.

Il Presidente ringrazia il Rettore per il suo intervento e il puntuale riscontro, che rappresenta un'ulteriore occasione di dialogo con la *governance*, alla base di un efficace ciclo di miglioramento.

Il Rettore esce alle ore 15:25

**Omissis**

La riunione termina alle ore 16:45.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

### Nucleo di valutazione

---

Il giorno **5 dicembre 2022** alle ore 11:05 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente; dalle ore 11:40), il prof. Cuzzo, la dott.ssa Marzia Foroni, il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola e il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Partecipano la dott.ssa Stefania Borgna (fino alle ore 12:30) responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Sezione, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno, partecipano per il punto 2) il Direttore Generale, ing. Andrea Silvestri e la dott.ssa Federica Garavello, responsabile dell'Area Sviluppo e Gestione della Performance (Dir. SOSID).

\*\*\*

#### **Ordine del giorno**

- 1) Comunicazioni**
- 2) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2023: parere ex D.lgs. 74/2017**
- 3) Approvazione verbali**
- 4) Offerta formativa a.a. 2023/24**
- 5) Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art.20 Statuto di Ateneo**
- 6) Varie ed eventuali**

\*\*\*

Omissis

#### **1) Comunicazioni**

##### **a) Presentazione Relazione del Nucleo agli Organi**

Il Presidente, la Vicepresidente e il dott. Periti sono intervenuti durante le sedute del Senato Accademico del 21 novembre e del Consiglio di Amministrazione del 23 novembre per illustrare ai due Organi la Relazione Annuale 2022 del Nucleo (vedi allegato).

*Il Rettore ha invitato il Nucleo ad un secondo incontro in una prossima seduta degli Organi per dare un ritorno rispetto ai punti di attenzione segnalati.*

Omissis

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro

Allegati:  
*All. punto 1a*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TORINO

# Nucleo di Valutazione

**Audizione negli Organi di Governo**

21 e 23 novembre 2022





Relazione Nucleo 2022

# RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI

---





Relazione Nucleo 2022

## RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI

---

Piano Strategico 2021-2026:

Completare gli indicatori nei valori di partenza e nei target.

Sistema di AQ:

Potenziare e rendere più capillare la formazione degli attori del sistema di AQ.





Relazione Nucleo 2022

## RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI

---



Sostenibilità della didattica:

- **Vigilare sull'ampliamento dell'offerta formativa** per i prossimi a.a. e sulla situazione ancora disomogenea tra i vari dipartimenti in termini di carico didattico complessivo.
- Migliorare i processi di verifica della compilazione dei **registri didattici** e di analisi degli impegni didattici.
- Porre continua attenzione al **rapporto tra personale docente e personale TA**.



Relazione Nucleo 2022

## RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI

---



Servizi e strutture di supporto all'attività di didattica:

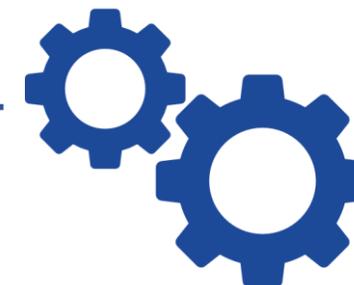
- **Mantenere sotto stretto controllo le variabili che incidono sulla qualità dei servizi** forniti, in particolare quelle che riguardano la soddisfazione degli utenti.
- Per la misurazione del **gradimento da parte degli studenti** sui servizi si raccomandano rilevazioni spot (più partecipate di Good Practice).



Relazione Nucleo 2022

## RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI

---



AQ dei CdS:

- Monitorare la **sostenibilità complessiva** dell'offerta didattica.
- Condividere con le CDP, i Dipartimenti e i CdS i **punti critici trasversali dell'analisi del PQA e le osservazioni aggiuntive del Nucleo** riportate in Relazione.
- Attenzione alla **diffusione capillare** delle procedure AQ.



Relazione Nucleo 2022

## RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI

---



AQ per la ricerca e la terza missione:

- La complessità nel sistema di governance della ricerca a livello di ateneo espone al rischio di un non efficace coordinamento delle politiche volte al raggiungimento degli obiettivi strategici.
- Monitorare le modalità di attivazione/disattivazione dei Centri di Ricerca interdipartimentali affinché essi siano sempre più una esplicita, chiara ed efficace espressione delle strategie dipartimentali.



Relazione Nucleo 2022

## RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI

---



Qualità dei dottorati di ricerca:

- Partecipare con continuità alle rilevazioni del Profilo Dottori (Almalaurea).
- L'opinione dei dottorati di ricerca è uno strumento indispensabile per valutare la qualità dei dottorati.



Relazione Nucleo 2022

## RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI

---



Criticità emerse dalle Audizioni ai CdS:

- Necessaria una più matura partecipazione e un più adeguato coinvolgimento degli studenti ai processi di AQ.
- Porre attenzione al miglioramento delle schede SUA-CdS.
- Più adeguata attenzione alla documentazione delle attività di AQ.



Relazione Nucleo 2022

## RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI

---



Rilevazione delle Opinioni degli Studenti:

Si raccomanda che Corsi di Studi e Dipartimenti operino approfondimenti e promuovano azioni, laddove necessario, per una maggiore efficacia organizzativa e per l'utilizzo più proficuo dei dati per il miglioramento della qualità delle attività didattiche.



# GRAZIE PER L'ATTENZIONE

Presidente: prof. Massimo Castagnaro

Vice Presidente: prof.ssa Paola Sacchi



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

### Nucleo di valutazione

---

Il giorno **10 novembre 2022** alle ore 11:00 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), la dott.ssa Marzia Foroni, il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola.

Giustifica l'assenza il prof. Cuozzo.

Risulta assente il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Partecipano la dott.ssa Laura Sandrone (dalle ore 11:10 alle ore 11:30) responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità della medesima Area, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

\*\*\*

### Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni**
- 2) Approvazione verbali**
- 3) Audizione del Dipartimento**
- 4) Offerta formativa a.a. 2023/24**
- 5) Scambi docenti tra atenei ex art. 7 L. 240/2010**
- 6) Incarichi didattici diretti**
- 7) Varie ed eventuali**

\*\*\*

Omissis

#### 1) Comunicazioni

Omissis

#### **b) Incontro con il Presidio della Qualità**

Il giorno 25 ottobre si è tenuto in modalità telematica un incontro tra il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità, a cui hanno partecipato, per il Nucleo, il prof. Castagnaro, il prof. Cuozzo, la dott.ssa Foroni, il dott. Periti, la prof.ssa Sacchi e la prof.ssa Zanola e, per il Presidio, la Presidente, prof.ssa Giacosa, alcuni componenti del Gruppo Didattica (prof.ssa Allizond, prof.ssa Berteza, prof.ssa Cannizzo e dott.ssa Sandrone) e alcuni del Gruppo Ricerca e Terza Missione (prof. Aringhieri, prof. Cortese, prof.ssa Robasto e dott.ssa Trombetta).

La prof.ssa Giacosa ha presentato la struttura organizzativa del Presidio nella sua nuova composizione articolata in due gruppi, gruppo Didattica e gruppo Ricerca e Terza Missione, coordinati rispettivamente dal prof. Massaglia e dalla prof.ssa Robasto. La struttura del Presidio prevede, inoltre, due coordinatori trasversali: la prof.ssa Cannizzo, coordinatrice operativa tra i gruppi di lavoro e il prof. Aringhieri, coordinatore del processo "Dati, informazioni e indicatori". La Presidente illustra le attività avviate dal Presidio, basate su un approccio partecipativo con tutti gli stakeholder e finalizzate a migliorare la fluidità dei processi, a garantire un supporto alle strutture interne e a diffondere la cultura della qualità in Ateneo.

La seconda parte dell'incontro è stata dedicata alla discussione del modello AVA3 e alle attenzioni da porre nella sua applicazione all'ateneo di Torino, anche alla luce della visita di simulazione che avrà luogo nelle settimane del 21 e del 28 novembre 2022.

L'incontro si è concluso con l'auspicio da parte dei Presidenti del Nucleo e del Presidio che possa essere data continuità alla consolidata collaborazione tra i due organi, in vista dell'intensa fase di lavoro preparatoria all'accreditamento.

Omissis

La riunione termina alle ore 12:30.

---



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

---

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro





**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

## **Verbale n. 1/2023 del Nucleo di Valutazione**

Il giorno **23 gennaio 2023** alle ore 13:20 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni, il dott. Enrico Periti, il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti; in collegamento telematico dalle ore 14.10) e la prof.ssa Maria Teresa Zanola (in collegamento telematico, dalle ore 13.30 alle 14.00).

Partecipano le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno, partecipano per il punto 5) la prof.ssa Elisa Giacosa (Presidente del Presidio della Qualità), prof.ssa Tiziana Cannizzo (Coordinatrice trasversale dei Gruppi PQA), prof. Stefano Massaglia (Coordinatore gruppo Didattica), prof.ssa Daniela Robasto (Coordinatrice gruppo Ricerca), il rappresentante degli studenti, Maurizio Voarino; la responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità dott.ssa Stefania Borgna; si collegano in modalità telematica la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato e la dott.ssa Monica Accornero della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità; interviene il Magnifico Rettore, prof. Stefano Geuna.

\*\*\*

### **Ordine del giorno**

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbali**
- 3. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2023: parere ex D.lgs. 74/2017**
- 4. Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art.20 Statuto di Ateneo**
- 5. Incontro con il Presidio della Qualità**
- 6. Restituzione Audizioni ai Dipartimenti e ai Dottorati**
- 7. Varie ed eventuali**

\*\*\*

Università degli Studi di Torino  
Nucleo di Valutazione  
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)  
Mail [nucleo-valutazione@unito.it](mailto:nucleo-valutazione@unito.it)



## Omissis

### 5. Incontro con il Presidio della Qualità

Il Presidente apre l'incontro sottolineando l'importanza del continuo dialogo tra Presidio e Nucleo e avvia una discussione sui processi AVA che richiedono una più immediata sinergia di azione tra i due organi, alla luce della visita di accreditamento che interesserà l'Ateneo nel mese di novembre.

Alle ore 14.10 si collega il dott. Prearo.

La prof.ssa Giacosa illustra brevemente l'attività che il Presidio sta realizzando:

- consolidamento della cultura della qualità, sulla base di quanto già impostato dal Presidio del precedente mandato;
- individuazione di un modello efficace e sostenibile nel lungo termine;
- adozione di un modello "a rete" che metta il Presidio in contatto con tutti gli attori del sistema, quali *governance*, Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Direzioni, Dipartimenti, Scuola di Dottorato, CdS, Nucleo di Valutazione e studenti;
- individuazione dei *referenti AQ* all'interno dei Dipartimenti, in continuità con quanto già avviato dal Presidio del mandato precedente, e dei *contatti AQ*, nelle Direzioni e nei Poli. Per quanto riguarda i CdS i contatti AQ coincidono con i Presidenti dei CdS stessi.

Il Presidio sta inoltre lavorando per l'aggiornamento dell'architettura del sistema AQ da cui discenderanno anche linee guida operative sui nuovi temi presi in considerazione da AVA3.

La prof.ssa Giacosa illustra poi il piano delle attività in preparazione alla visita di accreditamento che interesserà l'Ateneo nel 2023.

Nei mesi di novembre e dicembre si sono tenuti incontri di formazione base sul modello AVA3 ed è stata avviata una programmazione di dettaglio delle attività con la supervisione della *governance*.

Da gennaio a maggio si terrà una formazione più approfondita sul modello AVA3 rivolta a tutti gli attori del sistema AQ. Inoltre, il Presidio accompagnerà tutte le strutture nella fase di autovalutazione, con riferimento ai requisiti AVA3, che verrà avviata, indipendentemente dal loro effettivo coinvolgimento nella visita di accreditamento vera e propria, con lo scopo di diffondere la cultura della qualità e preparare opportunatamente l'Ateneo alla visita.



Da giugno a luglio il Presidio seguirà in modo più specifico le strutture che verranno selezionate come oggetto della visita di accreditamento, accompagnandoli nel perfezionamento delle fonti documentali e nell'autovalutazione.

Da settembre e ottobre si terranno una serie di pre-audit rivolti ai soggetti in accreditamento.

Con riferimento alle strutture coinvolte in questo intenso programma, la prof.ssa Giacosa, con il supporto dei Coordinatori e le Coordinatrici del Presidio illustra nel dettaglio l'organizzazione delle attività.

In particolare, tutte le Direzioni, già coinvolte nella visita di simulazione tenutasi lo scorso novembre, verranno supportate nella fase di autovalutazione, con particolare riferimento alla fase di selezione delle fonti documentali, grazie anche ad una costante e mirata formazione. Per rafforzare il dialogo con le Direzioni, si stanno, inoltre, identificando dei contatti AQ di area nelle aree maggiormente coinvolte dal modello AVA3.

Per quanto riguarda i Dipartimenti, come illustrato dalla prof.ssa Cannizzo, il Presidio ha suggerito di creare dei Gruppi di Lavoro che, assieme ai referenti AQ, supportino i Dipartimenti nella redazione delle schede di autovalutazione.

Invece, per lavorare con i Corsi di Dottorato, come illustrato dalla prof.ssa Robasto, si sta tenendo conto del modello organizzativo d'ateneo, che li inquadra nell'ambito della Ricerca e che individua nella Scuola di Dottorato il soggetto che li coordina e che ne gestisce le attività comuni. Sulla base di queste peculiarità si sta strutturando al meglio il sistema di AQ dei Corsi di Dottorato, con particolare riferimento alla definizione degli attori e dei rispettivi ruoli. Tra le possibilità che si stanno vagliando, vi è l'istituzione di una CDP afferente alla Scuola di Dottorato, incaricata di monitorare l'attività e la qualità dei Corsi di Dottorato, e l'istituzione di una CMR per i Corsi di Dottorato che non hanno già individuato al loro interno una struttura che svolga le funzioni di AQ.

I CdS, che vantano una realtà AQ più matura e consolidata, come illustrato dal prof. Massaglia, sono stati invece divisi in due gruppi: il primo comprende gli 83 CdS che hanno redatto il Riesame Ciclico più di due anni fa e che saranno perciò chiamati a rinnovarlo tra gennaio e maggio, con il supporto del Presidio e di quattro esperti di valutazione esterni, con cui l'Ateneo sta collaborando; nel mentre verrà loro illustrata la corrispondenza tematica rispetto ai requisiti AVA3 su cui dovranno confrontarsi compilando la scheda di autovalutazione per l'accreditamento, una volta chiuso il Riesame Ciclico. Il secondo gruppo lavorerà già da marzo sulla scheda di autovalutazione per l'accreditamento.

Il Rettore entra alle ore 14.35.

La prof.ssa Giacosa informa poi il Nucleo sullo stato di avanzamento del documento indirizzato ad ANVUR riportante le osservazioni e i suggerimenti di



miglioramento rispetto alle procedure e ai criteri di accreditamento proposti durante la visita di simulazione, che il Presidio sta redigendo, con la partecipazione di tutti gli attori coinvolti. La bozza verrà, altresì, condivisa anche con il Nucleo per riceverne le osservazioni ed eventuali integrazioni.

*Il Nucleo esprime il suo apprezzamento per l'intensa attività del Presidio ed in particolare per l'adozione di un modello a rete, fondamentale per la creazione di un processo partecipato, e la valenza attribuita ai processi di formazione, come motore per muovere e alimentare tale modello.*

*Alla luce anche dell'incontro tenutosi con i rappresentanti degli studenti, sottolinea l'importanza del coinvolgimento studentesco all'interno del modello adottato e la necessità di una formazione continua rivolta agli stessi, anche in relazione al frequente ricambio delle rappresentanze studentesche negli Organi di Ateneo e di AQ.*

*Inoltre, per poter pianificare opportunamente le attività congiunte e perché possa inquadrare la propria azione all'interno delle attività che coinvolgeranno l'Ateneo nei prossimi mesi, il Nucleo rimane in attesa di ricevere dal Presidio il programma dettagliato delle attività, che sarà oggetto di discussione in un ulteriore incontro tra i due organi.*

Interviene il Rettore per condividere con Nucleo e Presidio le sue osservazioni riguardo la formazione sui processi AQ, presentando la possibilità di istituire uno sportello di formazione permanente.

In fase di chiusura dell'incontro la prof.ssa Giacosa riporta al Nucleo lo stato di avanzamento delle attività di definizione dei target degli indicatori del Piano Strategico e del loro monitoraggio, condotte da 5 Gruppi di Lavoro suddivisi per tematiche, composti da referenti istituzionali (Vicerettori e Delegati del Rettore) e gestionali (Dirigenti e alcuni Responsabili di Area), coordinati dal Presidio con il supporto dell'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati, sotto la supervisione del Rettore e della Prorettrice .

L'attività di definizione dei target è stata divisa in due fasi: la prima, già conclusa, ha portato all'identificazione dei target degli *indicatori-obiettivo*; la seconda, che si concluderà a marzo, riguarda i target degli *indicatori-azione*, a cui seguirà una complessiva verifica della sostenibilità finanziaria, già condotta *in itinere* dai singoli Gruppi di Lavoro. Verrà poi individuato, per un campione ristretto di indicatori-azione, il collegamento con gli indicatori di performance.

Si prevede di presentare il lavoro agli Organi di Governo a giugno e la relazione di monitoraggio a luglio.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti che lasciano la riunione alle ore 15.00.



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

**Omissis**

La riunione termina alle ore 15:10.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

## **Verbale n. 3/2023 del Nucleo di Valutazione**

Il giorno **21 marzo 2023** alle ore 11:00 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Gianluca Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni, il dott. Enrico Periti e la prof.ssa Maria Teresa Zanola.

Giustifica l'assenza il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Partecipano le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità del Rettorato, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno, partecipano per il punto 3: prof.ssa Elisa Giacosa (Presidente del Presidio della Qualità), prof.ssa Tiziana Cannizzo (Coordinatrice trasversale dei Gruppi PQA), prof. Roberto Aringhieri (Coordinatore PQA del Processo Dati, Informazioni e Indicatori), Federico Canterucci (rappresentante degli studenti nel PQA), dott.ssa Clara Seghesio (rappresentante dei dottorandi nel PQA) e dott.ssa Stefania Borgna (responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità).

\*\*\*

### **Ordine del giorno**

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbali**
- 3. Incontro con il Presidio della Qualità**
- 4. Relazione sul bilancio 2020 e 2021**
- 5. Incarichi didattici diretti**
- 6. Varie ed eventuali**

\*\*\*

*Omissis*

### **3. Incontro con il Presidio della Qualità**

La prof.ssa Giacosa introduce le attività organizzate dai rappresentanti degli studenti del Presidio di incontro con le rappresentanze degli organi periferici (Consiglio di CdS, di Dipartimento e di Scuola e Commissioni CMR e CDP). Cede quindi la parola al sig. Canterucci, che illustra gli incontri tra pari avvenuti in presenza tra il 7 e il 10 marzo.

Università degli Studi di Torino

Nucleo di Valutazione

Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)

Mail: [nucleo-valutazione@unito.it](mailto:nucleo-valutazione@unito.it)



Alle rappresentanze uscenti è stato inviato un questionario per approfondire il ruolo da esse svolto, indagando il contributo e coinvolgimento dato negli organi e nelle commissioni paritetiche e la percezione da parte della comunità studentesca, le rilevazioni dell'opinione studenti e modalità di accesso ai dati, ma anche temi trasversali, quali il carico di lavoro delle attività di rappresentanza e le possibili forme di incentivo e riconoscimento, e la condivisione di buone pratiche.

Sulla base dei temi emersi dai questionari e approfonditi durante le successive audizioni, il PQA nella seduta di marzo ([vedi verbale PQA n.3/2023](#)) ha individuato alcune azioni per rafforzare l'uso del questionario Edumeter e accompagnare efficacemente le rappresentanze entranti (quali ad esempio kit del rappresentante; contatti peer-to-peer), proponendo inoltre come forma di incentivo l'introduzione di un *digital badge* che attesti le competenze acquisite durante il mandato da rappresentante. Le considerazioni formulate dai rappresentanti studenti sono state condivise con i referenti istituzionali e riportate alla Commissione Didattica del Senato durante l'audizione del Presidio avvenuta il 14 marzo.

*Il Presidente ringrazia gli intervenuti per l'interessante esposizione e si complimenta per la solidità con cui sono state strutturate le audizioni alle rappresentanze studentesche. Rinnovando la disponibilità del Nucleo a supportare il Presidio nell'attività di formazione, propone di ripetere annualmente l'incontro al fine di condividere gli esiti dell'accompagnamento e delle audizioni ai rappresentanti studenti. Il Nucleo, inoltre, sottolinea l'originalità e adeguatezza del lavoro svolto, che rappresenta un pregevole esempio per gli studenti di altri atenei.*

Alle ore 11:40 lasciano la riunione Canterucci e Seghesio.

La prof.ssa Giacosa presenta le attività che il Presidio sta svolgendo in preparazione della visita di Accreditamento che si terrà nel mese di ottobre 2023, informando innanzi tutto il Nucleo sulle relazioni tecniche riferite al 2022 che il PQA sta elaborando in merito all'Opinione Studenti e alle Commissioni Didattiche Paritetiche.

L'attività di autovalutazione è organizzata in un calendario di fitti incontri con la *governance* e le strutture dell'Ateneo, suddivise in gruppi di lavoro tematici, e si concluderà con la redazione della Scheda di Valutazione entro fine giugno (per la trasmissione ad ANVUR a luglio, dopo l'approvazione negli organi di governo).

*Per portare a termine efficacemente questa attività, si concordano confronti periodici tra i due organi e un dialogo costante tra i Presidenti, e il Nucleo manifesta la propria disponibilità a collaborare alla revisione delle schede di autovalutazione.*

In merito alle azioni di accompagnamento verso i referenti istituzionali, gestionali e operativi, si sta procedendo secondo il piano di lavoro già illustrato al Nucleo ma anticipato nelle scadenze, alla luce della data definitiva della visita di



Accreditamento comunicata recentemente da ANVUR, che prevede la selezione dei Dipartimenti, CdS e Dottorati oggetto di visita nel mese di maggio.

La strutturazione in gruppi di lavoro tematici rispetto ai requisiti AQ è stata costruita per avere effetto anche a medio e lungo termine, come modalità del sistema di AQ dell'Ateneo per il follow-up e riesame nei vari ambiti di attività (didattica, ricerca e terza missione, dottorati, internazionalizzazione, risorse di personale e di bilancio, infrastrutture edilizie e tecnologiche, sostenibilità, dati e indicatori).

La prof.ssa Cannizzo illustra al Nucleo le azioni di coinvolgimento dei dipartimenti, corsi di studio e corsi di dottorato, con i quali stati svolti incontri di formazione sul modello AVA3 e sulla compilazione della Scheda di Valutazione.

I Dipartimenti stanno lavorando autonomamente all'analisi delle fonti documentali e hanno già ricevuto i primi feedback dal Presidio, che sta dal suo canto esaminando l'applicazione dei regolamenti, i siti web e i cruscotti di dati dei Dipartimenti, per uniformare e rendere più funzionali questi strumenti.

Rispetto ai Corsi di Studio prosegue la formazione, sia per il gruppo degli 83 CdS che faranno il Riesame Ciclico affiancati da quattro esperti esterni, sia per gli altri 77 che dovranno compilare la scheda di autovalutazione. Sono emerse alcune criticità - che si stanno affrontando - relative alla rilevazione dell'opinione studenti sui tirocini e laboratori e alla formazione dei tutor di area sanitaria.

Per quanto riguarda i Corsi di Dottorato, ad una prima fase di formazione generale sul modello AVA 3 è seguita una formazione più specifica sui Punti di Attenzione relativi all'ambito PhD, per consentire ai singoli dottorati di selezionare le fonti documentali per la scheda di valutazione, su cui il Presidio fornirà un *feedback*. Nell'ottica di rafforzamento del sistema di AQ del Dottorato e con il coinvolgimento della Scuola di Dottorato, il Presidio ha messo a punto Linee Guida relative ai processi di progettazione del corso PhD, all'organizzazione delle attività formative (con la presenza di un piano di attività didattiche) e di ricerca, al monitoraggio strutturato e tracciato dell'andamento del corso introducendo importanti novità, con la proposta di:

- istituire un gruppo di lavoro paritetico a livello di corso di dottorato con funzioni di monitoraggio e riesame. Tale suggerimento è stato già accolto da più corsi;
- introdurre gradualmente una Commissione paritetica a livello di Scuola di Dottorato, con funzioni di coordinamento e supervisione delle attività di AQ dei corsi di dottorato (monitoraggio dell'offerta formativa e dei servizi e valutazione dei processi per il loro miglioramento).

Per quanto riguarda il tema dei questionari per la rilevazione dell'opinione dei dottori, poiché l'indagine AlmaLaurea, a cui l'Ateneo aderisce dal 2016, non ha registrato finora un tasso di compilazione soddisfacente, si sono avviate campagne di formazione e sensibilizzazione e si sta pensando di vincolare la compilazione del questionario alla presentazione della tesi di dottorato. Con riferimento al questionario dottorandi, da una ricognizione nei singoli corsi di dottorato si è rilevato che due corsi gestiscono una rilevazione autonoma. In attesa di indicazioni



da parte di ANVUR, il Presidio ha progettato un modello di questionario per l'Ateneo, sulla base di AVA3 e di un *benchmarking* di altri modelli nazionali e europei, da somministrare nell'estate con restituzione dei risultati a settembre.

Infine, si è ipotizzato di attivare un assegno di ricerca dedicato al tema dell'AQ Dottorato, che supporti con analisi e confronti i processi realizzati dall'Ateneo.

La prof.ssa Cannizzo espone quindi i documenti curati dal Presidio di riesame del sistema AQ di Ateneo, che sono stati aggiornati nella parte degli attori e delle responsabilità e correntemente si stanno definendo i flussi dei processi dettagliati di Didattica, Ricerca, Dottorato e Terza missione.

Riprende la parola la prof.ssa Giacosa per illustrare la proposta di creare un gruppo di lavoro della *governance* per il riesame del sistema di governo, supportato dal Presidio, che tenga conto degli esiti del monitoraggio del Piano Strategico e dei Piani triennali dei Dipartimenti, della Relazione annuale del Nucleo e del Presidio, delle Relazioni CDP, della Relazione sulla Performance e sul Bilancio, ecc. La proposta prevede che i risultati di tale analisi siano presentati in Senato Accademico affinché possa prendere in carico le questioni da migliorare e deliberare la pianificazione delle successive attività. Stante la visita di Accreditamento, quest'anno il riesame del sistema di governo si concluderà nel mese di luglio, ma a partire dal prossimo si svolgerà verso fine anno in modo da precedere la fase di programmazione annuale.

In chiusura dell'incontro la prof.ssa Giacosa riporta al Nucleo lo stato di avanzamento delle attività di definizione dei target degli indicatori del Piano Strategico e del loro monitoraggio. Come anticipato nella seduta del Nucleo di gennaio (vedi [Verbale n.1/2023](#)) i 5 gruppi di lavoro per area tematica hanno già rivisto i target degli indicatori-obiettivo e la prossima settimana presenteranno alla governance una proposta di target per gli indicatori-azione assieme al monitoraggio dei valori 2022. Il lavoro giungerà a conclusione a fine giugno.

*Il Nucleo ritiene le azioni programmate e avviate a cura del Presidio della Qualità dell'Ateneo adeguate alla preparazione della visita di Accreditamento Periodico. In merito all'impostazione dei processi di assicurazione della qualità che costituiscono una novità del modello AVA 3, quali il riesame del sistema di governo e il sistema AQ Dottorati, evidenzia che la prossima formazione ANVUR agli esperti CEV dovrebbe fornire indicazioni più precise utili per eventualmente ricalibrare le iniziative intraprese.*

Il Presidente ringrazia gli intervenuti che lasciano la riunione alle ore 12:20.

*Omissis*

La riunione termina alle ore 12:40.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

## **Verbale n. 7/2023 del Nucleo di Valutazione**

Il giorno **29 giugno 2023** alle ore 14:05 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino, presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente; in modalità telematica), il prof. Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni (dalle ore 14:20), il dott. Enrico Periti (in modalità telematica), la prof.ssa Maria Teresa Zanola.

Giustifica l'assenza il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Partecipano inoltre la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato, la dott.ssa Stefania Borgna, responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

\*\*\*

### **Ordine del giorno**

- 1. Incontro con il Presidio della Qualità**
- 2. Intervento del Rettore**
- 3. Comunicazioni**
- 4. Approvazione verbali**
- 5. Monitoraggio dei Centri di Ateneo: Audizione TLC**
- 6. Accredimento Periodico**
- 7. Piano Audizioni 2023/2024**
- 8. Relazione annuale 2023**
- 9. Obblighi di Trasparenza**
- 10. Scambi docenti tra atenei ex art. 7 L. 240/2010**
- 11. Incarichi didattici diretti**
- 12. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 1) la Presidente del Presidio della Qualità prof.ssa Elisa Giacosa e i Coordinatori e Coordinatrici dei Gruppi PQA prof. Roberto Aringhieri (Gruppo Processo Dati, Informazioni e Indicatori; in modalità telematica), prof. Stefano Massaglia (Gruppo Didattica; in modalità telematica), prof.ssa Daniela Robasto (Gruppo Ricerca). La prof.ssa Tiziana Cannizzo (Coordinamento trasversale dei Gruppi) giustifica l'assenza;
- per il punto 2) il Rettore prof. Stefano Geuna;

Università degli Studi di Torino

Nucleo di Valutazione  
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)  
Mail [nucleo-valutazione@unito.it](mailto:nucleo-valutazione@unito.it)



- per il punto 5) la Direttrice del Centro TLC prof.ssa Emanuela Torre, e la delegata del PQA nel TLC, prof.ssa Daniela Robasto.

\*\*\*

## 1. Incontro con il Presidio della Qualità

La prof.ssa Giacosa illustra l'avanzamento delle attività di preparazione alla visita di Accredimento Periodico di ottobre 2023 e di rafforzamento del sistema di AQ, secondo il cronoprogramma già presentato al Nucleo distinto per strutture (sede, CdS, Dipartimenti, Dottorati).

I gruppi di lavoro (GdL) individuati sulla base dei temi del modello AVA3 sono stati supportati dal Presidio per la stesura dei Punti di Attenzione di rispettiva competenza, attraverso incontri di formazione e momenti di approfondimento. La chiusura di questa fase, inizialmente prevista a fine maggio, è stata posticipata per revisionare il documento alla luce delle osservazioni di ANVUR sulla visita pilota di novembre 2022, ricevute a metà maggio. Correntemente il PQA sta coinvolgendo tutti i GdL per una rilettura condivisa e partecipata del documento completo, da consegnare il 4 agosto.

La Presidente del PQA ringrazia il Nucleo per il supporto nella revisione dei punti della scheda, resi disponibili man mano che si concludono. Il PQA si occuperà di dare omogeneità complessiva all'autovalutazione e coerenza tra le schede di sede e delle strutture.

Cede quindi la parola ai Coordinatori e alle Coordinatrici del Presidio, per illustrare nel dettaglio le attività nei diversi ambiti.

Per quanto riguarda l'AQ Dottorati, ambito illustrato dalla prof.ssa Robasto, a maggio sono state approvate le “*Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca*” ([link – accesso con credenziali di ateneo](#)) che ne definiscono ruoli e processi, strutturati secondo il Ciclo di Deming, e introducono, come già anticipato al Nucleo nella seduta di gennaio (vedi [Verbale n. 1/2023](#)):

- la possibilità di dotarsi di una CMR di Dottorato (o di un gruppo di lavoro AQ che coinvolga una rappresentanza dei dottorandi), già istituita in alcuni Collegi;
- l'istituzione a livello di Scuola di Dottorato di una Commissione Paritetica del Dottorato (CP\_PhD). La Scuola ad oggi si è dotata di un Gruppo di Lavoro dedicato all'AQ con il compito transitorio di istruire le pratiche per la costituzione della CP\_PhD e di seguire i processi di monitoraggio che saranno in capo ad essa.

L'accompagnamento dei Corsi di Dottorato ha previsto per tutti, indipendentemente dal coinvolgimento nella visita di Accredimento Periodico, una prima compilazione della scheda di Autovalutazione. Il Presidio ha restituito loro un *feedback* per poi focalizzarsi sui Corsi di Dottorato in accreditamento. La scheda di Autovalutazione definitiva, revisionata dai referenti AQ di questi



Dipartimenti, è stata portata in approvazione nei rispettivi Consigli di Dipartimento di giugno.

In merito all'AQ Ricerca e Terza missione, dopo un passaggio nella Commissione Ricerca e negli Organi, sono state approvate le “*Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca e Terza missione/Impatto sociale: dalla Sede ai Dipartimenti*” ([link – accesso con credenziali di ateneo](#)), con lo scopo di strutturare in modo unitario un sistema già esistente in Ateneo e di sottolineare che i processi dell'AQ Ricerca e Terza missione hanno riferimenti importanti nel Piano Strategico, declinati nei Piani Triennali dei Dipartimenti di cui sono state rinforzate le azioni di monitoraggio e riesame. Le Linee Guida si completeranno con l'aggiunta di allegati tecnici.

Per quanto riguarda l'accompagnamento dei Dipartimenti, dopo la fase iniziale di prima compilazione della scheda di Autovalutazione per tutti, i 5 Dipartimenti in accreditamento hanno completato la parte narrativa e ricevuto il *feedback* dal PQA anche sulla base dei contenuti della scheda di sede. Le schede sono state portate in approvazione nei rispettivi Consigli di Dipartimento di giugno.

Alle ore 14:20 entra la dott.ssa Foroni.

In merito all'accompagnamento dei CdS, ambito illustrato dal prof. Massaglia, le schede di Autovalutazione e i Rapporti di Riesame Ciclico sono stati portati in approvazione a giugno nei Consigli di Dipartimento a cui afferiscono i rispettivi CdS. Il percorso di accompagnamento per i 16 CdS in accreditamento continuerà in autunno con i pre-audit, le cui modalità sono in via di definizione.

Per quanto riguarda le CDP, il Presidio sta organizzando il consueto incontro collegiale nel mese di luglio, durante il quale il Presidio e il Nucleo incontreranno presidenti e vicepresidenti di tutte le 9 CDP e, tra luglio e settembre, gli incontri con le singole CDP, dando la precedenza a quelle con criticità, a cui è invitato anche il Nucleo. Gli incontri individuali saranno altresì occasione per svolgere i pre-audit con le 5 CDP coinvolte nella visita di accreditamento.

*All'incontro collegiale (online) parteciperanno per il Nucleo la prof.ssa Sacchi e la dott.ssa Foroni, referenti sul tema CDP.*

Alle ore 14:30 lascia la riunione il prof. Massaglia.

Il prof. Aringhieri illustra le attività di approfondimento svolte dal PQA sui nuovi indicatori del D.M. 1154/2021 e di AVA3 di Ateneo, Dipartimenti e Corsi di Dottorato, al fine di avere una fonte di dati solida e garantire uniformità di calcolo e di interpretazione, interpellando in alcuni casi ANVUR e verificando con gli uffici



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

competenti e le strutture in accreditamento l'affidabilità dei valori così calcolati. Gli indicatori dei Corsi di Dottorato hanno richiesto ulteriori approfondimenti, in collaborazione con l'Area Dottorati e l'Area Valutazione della Direzione Ricerca, per definirne correttamente le modalità di calcolo e per allinearli agli indicatori utilizzati per la valutazione interna dei Dottorati e la conseguente ripartizione delle borse. Con la Direzione Sistemi Informativi si è concordato lo sviluppo della reportistica sulla piattaforma *online* sulla quale consultare i valori degli indicatori con lo storico.

In fase di chiusura dell'incontro la prof.ssa Giacosa riporta al Nucleo lo stato di avanzamento delle attività di definizione dei target degli indicatori del Piano Strategico e del loro monitoraggio, conclusasi a fine giugno a fine giugno con l'approvazione degli stessi negli Organi di Governo.

*Omissis*

La riunione termina alle ore 16:45.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

## **Verbale n. 1/2023 del Nucleo di Valutazione**

Il giorno **23 gennaio 2023** alle ore 13:20 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni, il dott. Enrico Periti, il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti; in collegamento telematico dalle ore 14.10) e la prof.ssa Maria Teresa Zanola (in collegamento telematico, dalle ore 13.30 alle 14.00).

Partecipano le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno, partecipano per il punto 5) la prof.ssa Elisa Giacosa (Presidente del Presidio della Qualità), prof.ssa Tiziana Cannizzo (Coordinatrice trasversale dei Gruppi PQA), prof. Stefano Massaglia (Coordinatore gruppo Didattica), prof.ssa Daniela Robasto (Coordinatrice gruppo Ricerca), il rappresentante degli studenti, Maurizio Voarino; la responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità dott.ssa Stefania Borgna; si collegano in modalità telematica la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato e la dott.ssa Monica Accornero della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità; interviene il Magnifico Rettore, prof. Stefano Geuna.

\*\*\*

### **Ordine del giorno**

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbali**
- 3. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2023: parere ex D.lgs. 74/2017**
- 4. Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art.20 Statuto di Ateneo**
- 5. Incontro con il Presidio della Qualità**
- 6. Restituzione Audizioni ai Dipartimenti e ai Dottorati**
- 7. Varie ed eventuali**

\*\*\*

Università degli Studi di Torino  
Nucleo di Valutazione  
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)  
Mail [nucleo-valutazione@unito.it](mailto:nucleo-valutazione@unito.it)



## **1. Comunicazioni**

### **Omissis**

#### **b. Incontro rappresentanti Studenti negli Organi**

Nella mattina del 23 gennaio il Nucleo ha incontrato le rappresentanze degli studenti e studentesse negli Organi di Ateneo. L'incontro si inserisce nel programma di audizioni del Nucleo, finalizzate a verificare lo stato di maturazione del sistema di AQ d'Ateneo, contribuendo ad individuare punti di forza, potenziali criticità e possibili azioni di miglioramento e ha rappresentato un primo confronto rispetto all'esperienza avuta in sede di visita di simulazione con gli Esperti Valutatori ANVUR del 28 novembre scorso.

Dall'incontro, a cui erano presenti rappresentanti nel Senato, nel Presidio e nel Consiglio Studenti, è emerso che l'efficacia nel contributo dato dagli studenti alle scelte che incidono sulla vita universitaria e quindi la loro partecipazione ai processi di assicurazione della qualità scontano due difficoltà principali: la tecnicità di tali processi e la forte politicizzazione.

Alcuni rappresentanti lamentano che spesso non si percepisce l'effetto della loro partecipazione attiva, per cui le loro segnalazioni negli organi più centrali non sono davvero ascoltate e non sono chiare le procedure con cui gli studenti e in particolare il Consiglio Studenti possano presentare istanze negli organi centrali di ateneo, oppure - a livello più periferico - in diversi casi non ricevono riscontro a breve termine sulle criticità della didattica e quindi perdono interesse ad intervenire.

Lo strumento di raccolta delle opinioni degli studenti è troppo puntuale per le tipologie di insegnamenti composti da tanti moduli, generando un fastidio che si risolve nella mancata compilazione dei questionari. Si sta ora valutando la possibilità di inserire domande aggiuntive per valutare le attività pratiche e laboratoriali. L'atteggiamento dei docenti è comunque determinante per dare forza ai processi AQ e prendere in carico i problemi segnalati, così come la consapevolezza dei rappresentanti sul loro ruolo.

L'esigenza di ricevere una restituzione rispetto alle considerazioni presentate dagli studenti è sottolineata come essenziale per dare efficacia al sistema AQ della didattica. Le relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche CDP dovrebbero svolgere proprio questa funzione di cerniera tra i corsi di studio e il Senato Accademico, ma manca un ritorno su di esse da parte della *Governance* centrale.



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

**Omissis**

La riunione termina alle ore 15:10.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro