



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

## **AUDIZIONI 2021/22 ALL'AMMINISTRAZIONE**

(3 DG, 3 PERFORMANCE, DATI, EDILIZIA, TAC)

### **AUDIZIONI DG**

Il giorno **22 ottobre 2021** alle ore 14.45 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino.

Sono presenti: prof. Massimo Castagnaro (Presidente), prof. Gianluca Cuozzo, dott. Enrico Periti, prof.ssa Paola Sacchi, prof.ssa Maria Teresa Zanola, dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Partecipa in collegamento telematico la dott.ssa Marzia Foroni.

Sono inoltre presenti la Direttrice della Direzione Personale con delega all'Area Qualità e Valutazione della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione (AIPQV) dott.ssa Teresa Fissore e, della medesima Area, il responsabile dott. Giorgio Longo, la dott.ssa Elena Forti e la dott.ssa Alessandra Montauro, entrambe con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

\*\*\*

### **Ordine del giorno**

- 1) Insediamento**
- 2) Programmazione attività**
- 3) Nomina Vicepresidente**
- 4) Incontro con il Presidio della Qualità**
- 5) Varie ed eventuali**

\*\*\*

#### **1) Insediamento**

Alle ore 14.45 entra il Direttore Generale dell'Università di Torino, ing. Andrea Silvestri, che apre la seduta portando il saluto istituzionale.

Il Direttore Generale introduce il tema del rapporto tra il Nucleo di Valutazione e le strutture gestionali d'ateneo, illustrando il ruolo del Nucleo: organo di valutazione impegnato su diversi fronti, ma anche fonte di suggerimenti e indicazioni finalizzate a potenziare l'efficacia e l'efficienza nella gestione dei processi d'ateneo.

Il Direttore Generale ritiene che ci siano tutte le premesse affinché il proficuo rapporto con il Nucleo già sperimentato precedentemente possa continuare in questa nuova composizione. Illustra inoltre il ruolo di supporto amministrativo dell'Area Qualità e Valutazione, che potrà costituire per il Nucleo un punto di riferimento, ad alta professionalità, per le attività correnti e tutti gli eventuali approfondimenti sui vari temi che il Nucleo potrà ritenere opportuno condurre.

Il Presidente prof. Massimo Castagnaro dichiara che tra i suoi intendimenti è presente senz'altro la volontà di continuare la collaborazione con le strutture dirigenti e amministrative dell'Università di Torino e che i componenti del Nucleo si impegneranno a fare sentire diffusamente la loro presenza, contribuendo al processo di miglioramento continuo dell'Ateneo.

Il Presidente cede la parola alla Direttrice dott.ssa Teresa Fissore, che ha delega su quest'Area organizzativa e che presenta il personale di supporto, convenendo sul prezioso contributo del Nucleo nei processi di gestione e assicurazione della qualità dell'università.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Il Presidente invita poi ciascun componente a presentarsi: il dott. Luca Prearo, iscritto al corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie vegetali, ha preso parte ai processi di assicurazione della qualità dell'Università Torino in quanto rappresentante degli studenti presso il Dipartimento di Scienze agrarie, forestali e alimentari e all'interno della Commissione Didattica Paritetica della Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria; il dott. Enrico Periti, Segretario Generale della Scuola Normale di Pisa, ha svolto ruoli di Direttore Generale e di componente del Nucleo di Valutazione per numerosi atenei; la prof.ssa Paola Sacchi, docente ordinaria presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università di Torino, è stata membro del Presidio della Qualità dal 2019 fino a settembre 2021; il Presidente, prof. Massimo Castagnaro, docente ordinario di veterinaria presso l'Università di Padova, è stato membro del Consiglio Direttivo ANVUR per la definizione del sistema AVA e ha svolto l'incarico di Direttore di Dipartimento e di Preside di Facoltà presso il proprio ateneo; la prof.ssa Maria Teresa Zanola, docente ordinaria di lingue straniere presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, del cui Nucleo è membro, esperta ANVUR di Accreditamento periodico a livello disciplinare e di sistema e ricopre l'incarico di Direttrice del Centro Linguistico del proprio ateneo, ha inoltre preso parte a numerosi progetti di ricerca internazionali ed è stata delegata di Facoltà per la ricerca e terza missione; il prof. Gianluca Cuozzo, docente ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'educazione dell'Università di Torino di cui è stato Direttore fino a settembre 2021, è stato inoltre per due mandati membro del Senato Accademico.

Alle ore 15.00 entra il Rettore dell'Università di Torino, prof. Stefano Geuna.

Dopo aver portato i suoi saluti, il Rettore sottolinea l'importanza del ruolo del Nucleo di Valutazione all'interno del contesto accademico. L'Ateneo di Torino vuole rendere più efficace la comunicazione tra la *governance* e il Nucleo al fine di ottimizzare al massimo questa collaborazione e i risultati che ne derivano.

Il Rettore rinnova, quindi, l'auspicio che i nuovi componenti del Nucleo possano dare un significativo contributo al miglioramento delle attività dell'Ateneo.

Il Presidente ringrazia e riprende il giro di presentazioni cedendo la parola alla dott.ssa Marzia Foroni, dipendente presso il Ministero dell'Università, dove si occupa di valutazione, programmazione e finanziamento delle istituzioni universitarie; ha esperienze pregresse in altri Nuclei di Valutazione, tra cui quello dell'università Torino, di cui è stata membro durante lo scorso mandato.

Il Presidente cede la parola al dott. Giorgio Longo, responsabile dell'Area Qualità e Valutazione, il quale descrive gli strumenti più immediati a supporto dell'attività del Nucleo: la piattaforma informatica (*Moodle*) ad accesso riservato, su cui di volta in volta verranno resi disponibili i pre-verbali e il materiale istruttorio per le riunioni. Illustra le modalità con cui si possono svolgere le riunioni: in presenza, a distanza tramite videoconferenza (*WebEx*, *Meet*), mista, o telematica asincrona via e-mail in caso di urgenze su singoli temi (per esempio, per approvare o validare documenti entro scadenze ministeriali). Presenta infine il sito web del Nucleo di Valutazione al quale si accede dal portale di Ateneo ([link](#)).

Il Presidente, dichiarando che i componenti del Nucleo si impegneranno per tutta la durata del loro mandato a contribuire al consolidamento della cultura della qualità all'interno dell'Università di Torino, dà avvio ai lavori del Nucleo di Valutazione.

Alle ore 15:10 escono il Rettore e la Direttrice Fissore, augurando al Nucleo buon lavoro.

**Omissis**

La riunione termina alle ore 16.35.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Il giorno **2 dicembre 2021** alle ore 11.05 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8, Torino.

Sono presenti: prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), prof. Gianluca Cuozzo (dalle 11:15), dott. Enrico Periti.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Massimo Castagnaro (Presidente), dott.ssa Marzia Foroni (dalle 11:10 alle 13:20), prof.ssa Maria Teresa Zanola (fino alle 13:20).

Giustifica l'assenza il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Sono inoltre presenti o collegati il dott. Giorgio Longo, responsabile dell'Area Qualità e Valutazione (Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione) e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Area, entrambe con funzioni di supporto e di verbalizzazione, nonché la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni del Rettorato.

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per i punti 1) e 4) il Direttore Generale ing. Andrea Silvestri;
- per il punto 2) il Rettore prof. Stefano Geuna;
- per il punto 4) la Direttrice della Direzione Integrazione, Monitoraggio e Organizzazione delle risorse umane (Dir. IMO) dott.ssa Vilma Garino, e il suo collaboratore dott. Pierluigi Bianconcini, la Direttrice della Direzione Personale dott.ssa Teresa Fissore;
- per il punto 5) la Presidente e la Vicepresidente del Presidio della Qualità, prof.ssa Veronica Orazi e prof.ssa Silvia Perotto.

\*\*\*

### Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni**
- 2) Intervento del Rettore**
- 3) Approvazione verbali**
- 4) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2022: parere ex D.lgs. 74/2017**
- 5) Pianificazione delle audizioni**
- 6) Offerta formativa a.a. 2022/23: Numeri programmati locali**
- 7) Incarichi didattici diretti**
- 8) Varie ed eventuali**

\*\*\*

Omissis

- 1) Comunicazioni**
- c) Nuovo assetto organizzativo**

Il giorno 5 novembre il Consiglio di Amministrazione ha approvato una revisione organizzativa dell'Ateneo che, su invito del Presidente, viene illustrata nel dettaglio dal Direttore Generale.

Interviene il Direttore Generale che espone le principali variazioni dell'impianto organizzativo dell'ateneo.

A partire dall'esigenza di adeguare l'organizzazione alle nuove linee di azione risultanti dagli obiettivi del piano strategico di Ateneo 2021-2026, dall'insorgere di nuove opportunità di finanziamento straordinarie europee, nazionali e regionali che consentono di potenziare da un lato le attività di ricerca scientifica e dall'altro la dimensione internazionale di UNITO, dalla necessità di rafforzare l'impatto culturale sul territorio (biblioteche, archivi e musei), si è deciso di ricollocare le attività in modo tale che:

- si crei una nuova Direzione Innovazione e Internazionalizzazione, all'interno della quale confluiranno le azioni che mirano alla crescita dell'attrattività per docenti e studenti e la



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO Nucleo di valutazione

partecipazione a progetti internazionali come UNITA, nonché le attività relative al trasferimento tecnologico, ai progetti di sviluppo territoriale e innovazione;

- la Direzione Ricerca si possa maggiormente focalizzare sulle azioni a supporto della ricerca, sulla gestione dei Dottorati di ricerca e sulle attività di Public Engagement;
- la Direzione Affari Generali ampli il proprio perimetro, andando a gestire anche il patrimonio culturale e cambiando di conseguenza denominazione in Direzione Affari Generali e Patrimonio Culturale.

Un altro elemento caratterizzante il nuovo assetto organizzativo è la ricollocazione delle attività attualmente inserite nella Direzione Attività Istituzionali Programmazione Qualità e Valutazione.

Nello specifico:

- le attività inerenti alla programmazione del personale e reclutamento saranno collocate nella Direzione Personale;
- le attività di internalizzazione saranno collocate nella nuova Direzione Innovazione e Internazionalizzazione;
- la programmazione triennale e strategica sarà collocata all'interno della Direzione Generale;
- le funzioni di assicurazione della qualità e della valutazione, in particolare della didattica, saranno presidiate dal Rettore, per sottolineare la strategicità dei relativi processi e costituire il punto di riferimento per gli organi Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità. Invece le attività tecniche di valutazione della ricerca, per la loro necessità di integrazione con i processi di programmazione, realizzazione e supporto alla ricerca, saranno collocate nella Direzione Ricerca.

Per ottimizzare la gestione degli immobili si è scelto di ripartire le attività di manutenzione in base alla tipologia, alla prevedibilità dell'intervento e alla dimensione economica, collocando le attività che richiedono capacità di progettazione nella Direzione Edilizia e Sostenibilità e le attività di manutenzione ordinaria e straordinaria, di piccola complessità o di pronto intervento, nella Direzione Sicurezza, Logistica e Manutenzione.

Un punto fondamentale della revisione organizzativa riguarda il presidio dei processi inter-funzionali a livello di Polo. UNITO conta circa 1800 dipendenti, di cui circa 400 tecnici della ricerca incardinati nei Dipartimenti e il resto nelle Direzioni. Degli altri 1400 dipendenti, circa 600 operano nei 6 Poli di servizio, risultando, così, a servizio dei Dipartimenti, pur essendo legati da un punto di vista gerarchico alle Direzioni centrali. Per ottimizzare questo modello si è pensato di velocizzare i processi trasversali a livello di Polo attraverso l'introduzione di una nuova figura, il "coordinatore funzionale di Polo", ossia un/a responsabile di Area che, oltre al suo ruolo, svolge anche la funzione di coordinamento funzionale e non gerarchico delle aree tecnico amministrative del Polo, con riferimento diretto al Direttore Generale.

Il cambiamento organizzativo con le caratteristiche sopra descritte ha i seguenti risultati attesi per il triennio 2022-2024:

- incremento del numero di iniziative di innovazione;
- incremento della capacità di raccolta di finanziamenti;
- incremento della dimensione internazionale;
- tempestività nel supporto alle attività di Ricerca dei Dipartimenti;
- incremento della valorizzazione e dell'apertura del patrimonio culturale di Ateneo;
- incremento della fluidità dei processi inter-funzionali a livello di polo;
- incremento dell'integrazione e sviluppo delle azioni di comunicazione;
- mantenimento in efficienza del patrimonio immobiliare a fronte dell'aumento del numero di edifici.

Durante la prossima seduta del Consiglio di Amministrazione del 21 dicembre sarà istituito un comitato di monitoraggio con il compito di verificare il funzionamento della nuova organizzazione dopo 6 mesi e 12 mesi dall'avvio, per evidenziare eventuali opportunità di miglioramento.

Il disegno di dettaglio micro-organizzativo di aree, sezioni, uffici e unità di progetto è in corso di definizione, coerentemente con le disponibilità del Fondo per il trattamento accessorio del



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

personale. Il DG informa che è in fase di avvio l'iter di bando interno per identificare i/le responsabili delle strutture di secondo livello in cui le Direzioni si articolano.

Il Presidente ringrazia il Direttore Generale per il suo intervento.

Interviene il dott. Periti complimentandosi con l'amministrazione per il solido e ben dettagliato impianto del nuovo assetto organizzativo, sottolineando l'importanza strategica del nuovo ruolo di coordinatore funzionale di Polo, e per l'identificazione di risultati misurabili.

Alle ore 11.40 entra il Magnifico Rettore.

Periti chiede come verrà messo in atto il monitoraggio dei risultati che hanno maggior impatto in termini di creazione di valore e gestione dei fondi economici, quale ad esempio l'incremento del numero di iniziative di innovazione, la cui realizzazione implica anche azioni da parte del corpo docente.

Il Rettore chiarisce che, parallelamente alla modifica dell'assetto organizzativo, intende aumentare il numero di vicerettori/vicerettrici con ruoli anche fortemente operativi all'interno dei Dipartimenti, così da agevolare sul piano della comunicazione e del monitoraggio il presidio organizzativo delle iniziative di innovazione.

Interviene il Presidente per sottolineare l'importanza di garantire, a seguito della ricollocazione in diverse Direzioni delle attività di Programmazione, Qualità e Valutazione che incidono sull'assegnazione dei fondi ministeriali di FFO e Programmazione Triennale, che su di esse sia mantenuto uno sguardo di insieme e un buon livello di integrazione operativa, definendo e presentando in modo unitario i processi in cui sono coinvolte le diverse Aree, con riferimento soprattutto ai processi di assicurazione della qualità.

Omissis

La riunione termina alle ore 13.45.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Il giorno **17 maggio 2022** alle ore 14:00 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), il prof. Gianluca Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni, il dott. Enrico Periti e, in collegamento telematico, la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente) e il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).  
La prof.ssa Maria Teresa Zanola giustifica l'assenza.

Partecipano le dott.sse Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato; Stefania Borgna, responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità ed Elena Forti della medesima Sezione, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno, partecipa per il punto 5) l'ing. Andrea Silvestri, Direttore Generale.

\*\*\*

### Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbali
- 3) Audizioni dei Corsi di Studio
- 4) Assicurazione della Qualità: follow-up dell'accreditamento periodico
- 5) Valutazione della performance 2021 del Direttore Generale
- 6) Centri di Ricerca e di Servizi ex art.20 Statuto di Ateneo
- 7) Incarichi didattici diretti
- 8) Varie ed eventuali

\*\*\*

Omissis

### 5) Valutazione della performance 2021 del Direttore Generale

Il Nucleo è chiamato a formulare una proposta di valutazione della performance del Direttore Generale (DG) per l'anno 2021, da sottoporre al Rettore e presentare al Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26 maggio 2022.

L'ing. Andrea Silvestri svolge l'incarico di DG di UniTO da settembre 2021, subentrando alla dott.ssa Loredana Segreto.

La documentazione relativa alla performance della Direttrice e del Direttore Generale (DG) nel 2021 è stata trasmessa al Nucleo dalla Direzione SOSID (Area Sviluppo e Gestione della Performance). Essa consiste nella presentazione del DG Silvestri relativa alla performance organizzativa di struttura e ai comportamenti organizzativi e nella documentazione a supporto consistente in:

- scheda obiettivi di performance organizzativa di struttura (autovalutazione del risultato raggiunto in 4 progetti: valorizzazione del personale tecnico-amministrativo; sperimentazione Premialità al personale tecnico-amministrativo; ottimizzazione rapporto di lavoro con soggetti con disabilità; miglioramento servizi agli studenti con disabilità e DSA);
- scheda competenze comportamentali Silvestri (autovalutazione dei comportamenti organizzativi riferiti a 7 competenze e valutazione da parte del Rettore firmata);
- scheda competenze comportamentali Segreto (con azioni a supporto dell'autovalutazione e scheda di valutazione del Rettore firmata);
- schede datate 31/08/2021 firmate da Segreto di autovalutazione della performance organizzativa di struttura e dei comportamenti organizzativi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

L'Area Sviluppo e Gestione della Performance ha trasmesso inoltre la bozza di Relazione della Performance 2021, in via di completamento, e relativi allegati (monitoraggio di aprile e di luglio 2021; misurazione finale di dicembre 2021; risultati e benchmark rilevazione Good Practice), che sarà ugualmente presentata al Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26 maggio 2022 e sottoposta alla validazione del Nucleo nella riunione telematica del 7 giugno prossimo. La Relazione contiene elementi che incidono sulla valutazione individuale del DG: risultati della performance istituzionale e risultato del coefficiente di differenziazione delle valutazioni dei Dirigenti con relativo calcolo, nonché dettagli dei risultati della performance di struttura.

Periti espone le considerazioni della preistruttoria del Nucleo sui documenti in esame, che si è avvalsa anche di un colloquio di chiarimenti con la dirigente della Direzione SOSID.

Il modello di valutazione individuale del DG dell'Università di Torino che si applica alla performance dell'anno 2021 è stato previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) approvato il 18 dicembre 2020 con parere positivo del Nucleo di Valutazione. La valutazione si articola su tre dimensioni con peso differente: *A performance organizzativa* (peso 60%), *B comportamenti organizzativi* (peso 35%) e *C capacità di valutazione e differenziazione delle valutazioni* (peso 5%). La dimensione A è suddivisa in due sottodimensioni, A1 performance istituzionale (peso 18%) e A2 performance di struttura (peso 42%). Il modello è corredato da schede, descrittori, algoritmi e procedure di valutazione utilizzate per determinare la valutazione o per agevolarne la comprensione.

Secondo quanto definito dal SMVP per la valutazione dei comportamenti organizzativi, a valle del processo di autovalutazione e prima dell'audizione nel Nucleo di Valutazione, si svolge un confronto tra Rettore e DG in cui gli esiti riportati nei documenti di autovalutazione sono condivisi. A seguito dell'incontro è pervenuta al Nucleo la scheda di valutazione dei comportamenti organizzativi validata dal Rettore.

Il Nucleo esprime apprezzamento per la documentazione fornita, che risulta completa, di facile consultazione e corredata da tutti gli allegati necessari.

In merito alla dimensione A sugli obiettivi di struttura (A2), sono descritte le azioni realizzate che comportano il pieno raggiungimento di tutti gli obiettivi. La verifica istruttoria si è concentrata sugli output delle azioni che presentano esiti descritti in maniera da lasciare discrezionalità nell'esercizio dell'attività valutativa. Per l'obiettivo 2 "Attivazione del monitoraggio della sperimentazione" sottolinea che il monitoraggio rispetto al quale si sono definite le metodologie di attuazione è stato effettuato con esito positivo e ha portato al pagamento delle premialità al personale TA coinvolto nella sperimentazione. Per l'obiettivo 4 "Ridisegno dei processi ottimizzati" sottolinea che le varie azioni di ottimizzazione dei processi rispetto a cui si sono prodotte le matrici di responsabilità sono state condotte secondo le indicazioni della delegata del Rettore per la disabilità.

Relativamente alla sottodimensione degli obiettivi istituzionali (A1) osserva che nella Relazione Performance è indicato che 6 obiettivi su 7 risultano raggiunti al 100%, mentre per il settimo non sono ancora disponibili i dati definitivi. In ragione dell'avvicendamento dell'incarico da DG nel 2021 il Consiglio di Amministrazione in sede di approvazione del Piano della Performance ha deliberato<sup>1</sup> di non considerare la componente degli obiettivi istituzionali per l'anno 2021; pertanto, il punteggio della dimensione A è interamente riferito al risultato negli obiettivi organizzativi di struttura, pari al 100%.

Riguardo alla dimensione B la valutazione del Rettore coincide per entrambi i DG con le autovalutazioni, con il raggiungimento di un risultato per i comportamenti pari a 99,8% per Segreto e 99,2% per Silvestri.

In merito alla dimensione C il valore del coefficiente di variazione esposto nella Relazione Performance è pari a 15% a fronte di un target di 5% e pertanto il risultato relativo a questa

---

<sup>1</sup> Delibera CdA del 26 gennaio 2021.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

dimensione è pienamente raggiunto. *Al riguardo il Nucleo osserva che poiché le valutazioni individuali dei dirigenti sono tutte positive e prossime al massimo, potrebbe essere utilmente semplificato il sistema della performance con riferimento alle procedure di valutazione individuale.*

Infine, in merito alla Relazione della Performance il Nucleo rileva in positivo che il documento integra i temi dell'anticorruzione e trasparenza, delle pari opportunità e del lavoro agile. Con riguardo al tema della partecipazione degli utenti dei servizi come elemento di valutazione della performance organizzativa, osserva che si fa riferimento alla sola rilevazione Good Practices, benché essa abbia coinvolto una quota molto limitata di studenti.

*Il Nucleo invita ad utilizzare come elementi di valutazione dell'adeguatezza delle strutture e dei servizi, e dunque al fine di individuare le necessarie azioni di miglioramento, le segnalazioni che emergono dalla rilevazione Edumeter, maggiormente significativa sul piano statistico dell'opinione della comunità studentesca.*

Alle ore 15:00 entra l'ing. Silvestri per la discussione del punto 5.

L'ing. Silvestri illustra attraverso una presentazione l'autovalutazione della performance 2021 nelle dimensioni della performance organizzativa di struttura (4 obiettivi) e del comportamento organizzativo (7 competenze), quest'ultima con valutazione già confermata dal Rettore nel corso del colloquio avvenuto a fine marzo. Sia per gli obiettivi di struttura sia per i comportamenti il DG illustra i risultati delle azioni svolte ad essi riferite.

Il Presidente ringrazia l'ing. Silvestri che lascia la riunione alle ore 15.40.

Dopo l'uscita del Direttore Generale il Nucleo discute la proposta di valutazione che si intende presentare in prima istanza al Rettore e successivamente al CdA nella prossima seduta del 26 maggio, confermando le autovalutazioni presentate con punteggio complessivo pari a 99,9% per Segreto e a 99,7% per Silvestri.

*Il Nucleo di valutazione, sulla base degli elementi di indagine acquisiti mediante la lettura della documentazione prodotta dagli uffici e dell'audizione del DG, all'unanimità approva la proposta di valutazione allegata della performance 2021 del Direttore e della Direttrice Generale con le relative schede (All. punto 5), che sarà presentata al Rettore nell'incontro fissato per il prossimo 18 maggio e quindi trasmessa al Consiglio di Amministrazione.*

Omissis

La riunione termina alle ore 16.35.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

## AUDIZIONI PERFORMANCE

Il giorno **11 novembre 2021** alle ore 11.15 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8, Torino.

Sono presenti: prof. Massimo Castagnaro (Presidente), dott.ssa Marzia Feroni, prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), prof.ssa Maria Teresa Zanola.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Gianluca Cuozzo, dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Giustifica l'assenza il dott. Enrico Periti.

Sono inoltre presenti il dott. Giorgio Longo, responsabile dell'Area Qualità e Valutazione (Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione) e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Area, entrambe con funzioni di supporto e di verbalizzazione, nonché la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni del Rettorato.

\*\*\*

### Ordine del giorno

#### 9) Comunicazioni

10) **Approvazione verbali**

11) **Nuove istituzioni a.a. 2022/23**

12) **Incarichi didattici diretti**

13) **Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2022**

14) **Varie ed eventuali**

\*\*\*

Omissis

#### 1) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2022

Il giorno 5 novembre la Direzione Integrazione, Monitoraggio e Organizzazione delle risorse umane (Dir. IMO) ha trasmesso la bozza di Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), che per il 2022 è stato rivisto nell'impianto con particolare riguardo alla Performance Individuale.

Per condividere in dettaglio i principi che hanno guidato la revisione e la loro applicazione a livello di Sistema, il giorno 10 novembre si è svolto un incontro telematico di presentazione tra la direttrice Vilma Garino e il dott. Enrico Periti, per l'istruttoria da parte del referente OIV del Nucleo, basata su una versione del documento rivista e condivisa il 9 novembre.

All'incontro, che si è svolto dalle 10.30 alle 13.30, hanno partecipato per il Nucleo: dott. E. Periti, prof. M. Castagnaro (Presidente, dalle 11.45), prof. G. Cuozzo (dalle 10.45 alle 11.30); per l'Amministrazione: ing A. Silvestri (DG, dalle 12.30), dott.ssa V. Garino (Direzione IMO), dott.ssa T. Fissore (Direzione Personale), dott.ri P. Bianconcini, M. Giraud e A. Zorogniotti (collaboratori IMO); nonché il personale di supporto al Nucleo (dott.ri Longo, Forti, Montauro, Sandrone).

Durante l'incontro sono state chiarite le motivazioni della scelta di procedere ad una revisione sostanziale del Sistema della Performance e durante la discussione sono emersi alcuni elementi di apprezzamento delle iniziative illustrate e alcuni punti di attenzione che sarà necessario esplicitare per dare maggiore robustezza metodologica al nuovo Sistema che l'Ateneo vuole introdurre.

In particolare, il Nucleo ha potuto apprezzare i seguenti elementi di evoluzione del SMVP:

- la volontà di procedere lungo il percorso di cambiamento culturale che valorizza il contributo individuale del personale dell'Ateneo;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

- l'estensione del Sistema di valutazione a tutto il personale tecnico amministrativo, introducendo le necessarie semplificazioni;
- il riguardo dato alla comprensibilità del Sistema aumentandone linearità e concretezza;
- l'evoluzione del sistema di valutazione della performance individuale da un modello orizzontale ad uno verticale, tramite l'individuazione del ruolo di valutatore nelle figure più vicine alla persona valutata;
- l'utilizzo di *feedback* periodici, in sostituzione dei processi di autovalutazione.

Raccomanda di indicare in una nuova versione del documento gli strumenti che consentono di rispondere ai seguenti punti di attenzione:

1. motivare il cambiamento del Sistema e l'obiettivo cui esso tende, anche attraverso una pianificazione di implementazione triennale con momenti e meccanismi di verifica periodica, in modo che, su un orizzonte di più ampio periodo, l'operazione abbia equilibrio e correttezza di impianto metodologico;
2. strutturare in modo più accurato e graduale, anche su un arco pluriennale, l'estensione del Sistema al personale tecnico amministrativo senza incarichi:
  - riequilibrando il quadro delle relative competenze comportamentali,
  - considerando la possibilità di valutare oltre ai comportamenti anche gli obiettivi della struttura organizzativa,
  - introducendo opportune azioni di accompagnamento e di supporto a valutatori e a valutati;
3. descrivere all'interno del documento i comportamenti organizzativi richiesti per la valutazione della performance individuale o indicare con chiarezza il documento in cui esse sono esplicitate;
4. indicare come viene definito il collegamento tra performance individuale e aspetti retributivi;
5. definire, con riferimento alla valutazione della performance individuale, la modalità di gestione dei risultati della doppia valutazione (ad esempio nel caso di valutazioni difformi);
6. prevedere, laddove la valutazione si discosti dal risultato ottenuto in fase di misurazione, che ne sia esplicitata la motivazione al fine di garantire la trasparenza del processo di valutazione;
7. descrivere con maggiore chiarezza il ruolo del "Responsabile dati della performance", tenendo conto anche di eventuali aree di sovrapposizione con la figura del "Referente gestionale";
8. migliorare la comunicazione mettendo in nota i rimandi tecnici e normativi e curando la coerenza lessicale in tutto il documento, al fine di ottenere semplicità e chiarezza.

*Il Nucleo di Valutazione fa proprie le risultanze dell'incontro del 10 novembre con l'amministrazione e resta in attesa del documento finale sul SMVP 2022 per poter esprimere il parere definitivo nella riunione del prossimo 2 dicembre 2021.*

Omissis

La riunione termina alle ore 13.25.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Il giorno **2 dicembre 2021** alle ore 11.05 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8, Torino.

Sono presenti: prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), prof. Gianluca Cuozzo (dalle 11:15), dott. Enrico Periti.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Massimo Castagnaro (Presidente), dott.ssa Marzia Foroni (dalle 11:10 alle 13:20), prof.ssa Maria Teresa Zanola (fino alle 13:20).

Giustifica l'assenza il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Sono inoltre presenti o collegati il dott. Giorgio Longo, responsabile dell'Area Qualità e Valutazione (Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione) e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Area, entrambe con funzioni di supporto e di verbalizzazione, nonché la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni del Rettorato.

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per i punti 1) e 4) il Direttore Generale ing. Andrea Silvestri;
- per il punto 2) il Rettore prof. Stefano Geuna;
- per il punto 4) la Direttrice della Direzione Integrazione, Monitoraggio e Organizzazione delle risorse umane (Dir. IMO) dott.ssa Vilma Garino, e il suo collaboratore dott. Pierluigi Bianconcini, la Direttrice della Direzione Personale dott.ssa Teresa Fissore;
- per il punto 5) la Presidente e la Vicepresidente del Presidio della Qualità, prof.ssa Veronica Orazi e prof.ssa Silvia Perotto.

\*\*\*

### Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni**
- 2) Intervento del Rettore**
- 3) Approvazione verbali**
- 4) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2022: parere ex D.lgs. 74/2017**
- 5) Pianificazione delle audizioni**
- 6) Offerta formativa a.a. 2022/23: Numeri programmati locali**
- 7) Incarichi didattici diretti**
- 8) Varie ed eventuali**

\*\*\*

Omissis

#### **4) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2022: parere ex D.lgs. 74/2017**

Il giorno 30 novembre l'Ateneo ha trasmesso la bozza definitiva del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) con validità a decorrere dal 1° gennaio 2022, che recepisce le osservazioni segnalate dal Nucleo nella scorsa riunione dell'11 novembre, così come indicato in maniera puntuale nella lettera di risposta firmata dal Direttore Generale. Quest'ultima, inoltre, recepisce le osservazioni emerse durante il primo confronto avuto al tavolo sindacale il giorno 11 novembre 2021.

Su invito del Presidente, il Direttore Generale interviene al fine di illustrare le modifiche apportate.

Una delle principali novità proposte nella prima bozza del SMPV consisteva nell'estensione del Sistema di valutazione a tutto il personale tecnico amministrativo. Tale proposta, discussa durante il confronto avuto al tavolo sindacale, viene al momento sospesa per verificare come poter collegare il sistema di valutazione esteso a tutto il personale agli incentivi economici.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Presupposto per realizzare questo collegamento pare essere il rinnovo del CCNL e la stipula dell'accordo integrativo specifico d'Ateneo, condizioni che ad oggi non sussistono. L'Ateneo ha pertanto deciso di posticipare l'estensione del sistema di valutazione al SMVP 2023, così da avere il tempo di definire dettagliatamente tutti gli aspetti e concordarne i termini coi tavoli sindacali. Resta fermamente salda la volontà dell'Ateneo di includere tutto il personale nei processi di valutazione della performance anche per garantire a tutti i lavoratori dell'università una crescita professionale, indipendentemente dalla complessità della mansione che essi svolgono.

Il dott. Periti interviene ringraziando l'Amministrazione per i miglioramenti apportati al SMVP rispetto alla prima stesura e chiede di mantenere il Nucleo costantemente informato rispetto all'evoluzione della proposta nella definizione di tutti i suoi aspetti.

La dott.ssa Foroni richiede un chiarimento sulla valutazione delle competenze comportamentali a seconda della tipologia di personale, in quanto nella tabella relativa tutti i ruoli sembrano valutati su tutte le competenze.

La dott.ssa Garino chiarisce che pur valutando le stesse competenze comportamentali per tutte le tipologie di personale, queste sono declinate in modo diverso sulla base dei comportamenti organizzativi definiti per i diversi ruoli, che saranno specificati nel Piano Integrato della Performance, da approvare entro gennaio.

Il Nucleo chiede, inoltre, un chiarimento sul significato della fascia di raggiungimento "nessun target" indicata nel processo di attribuzione dei punteggi di valutazione.

Il Direttore Generale osserva che il termine "target" utilizzato nella tabella è fuorviante e invita la Direzione IMO a definire con un termine più appropriato la fascia di risultato più bassa.

*Il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole sull'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance per l'anno 2022.*

*Il Nucleo auspica che il prossimo SMVP 2023 tenga conto dei suggerimenti segnalati nell'incontro di novembre 2021 a fronte del delicato processo di inclusione di tutto il personale tecnico amministrativo nel sistema di valutazione della performance.*

Omissis

La riunione termina alle ore 13.45.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Il giorno **13 gennaio 2022** alle ore 11.05 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Gianluca Cuzzo (fino alle 14:05), la dott.ssa Marzia Foroni, il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola e il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Partecipano la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità della medesima Area, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 6) la Presidente del Presidio della Qualità, prof.ssa Veronica Orazi;
- per il punto 7) il Direttore Generale ing. Andrea Silvestri, la Direttrice della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti dott.ssa Vilma Garino e la responsabile dell'Area Sviluppo e Gestione della Performance dott.ssa Federica Garavello.

\*\*\*

### Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni**
- 2) Approvazione verbali**
- 3) Scuola di Studi Superiori di Torino: parere ex DM 1093/2021**
- 4) Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art.20 Statuto di Ateneo**
- 5) Scambi docenti tra atenei ex art. 7 L. 240/2010**
- 6) Assicurazione della Qualità: follow-up dell'accREDITAMENTO periodico**
- 7) Piano Integrato della Performance 2022: prima presentazione**
- 8) Incarichi didattici diretti**
- 9) Varie ed eventuali**

\*\*\*

Omissis

### **7) Piano Integrato della Performance 2022: prima presentazione**

Il Presidente informa che nella seduta del 21 dicembre 2021 il Consiglio di Amministrazione ha approvato il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) per l'anno 2022, sul quale il Nucleo aveva espresso parere favorevole durante la scorsa riunione.

Il Direttore Generale interviene per illustrare le novità introdotte con il nuovo Piano Integrato della Performance 2022, ancora in fase di definizione per quanto attiene ai target e alla misurazione degli obiettivi, e che pertanto non è ancora stato portato all'attenzione del Nucleo. Precisa, a tal proposito, che l'Ateneo, stante l'evoluzione normativa in atto e la riorganizzazione interna in corso, ha ritenuto necessario procedere con la redazione di un Piano Integrato semplificato che definisca, in stretta coerenza con quanto previsto dal Piano strategico 2021-26, gli obiettivi di performance organizzativa istituzionale e di struttura, e gli obiettivi di performance individuale del Direttore Generale e del personale dirigente, rinviando gli altri aspetti di pianificazione integrata al PIAO.

Un'altra scelta metodologica riguarda il rilievo dato all'innovazione dei processi nella definizione degli obiettivi di performance. Al personale dirigente è stato chiesto di identificare tra i processi operativi gestiti gli obiettivi su cui si focalizzerà l'azione di innovazione nel 2022. Di ogni obiettivo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

così individuato, è stata redatta una scheda descrittiva che riporta al suo interno una serie di obiettivi di dettaglio che generano l'identificazione dei KPI.

La dott.ssa Garino sottolinea due aspetti caratterizzanti il Piano Integrato 2022: è stata delineata una performance organizzativa di struttura sufficientemente ampia da essere significativa rispetto alle strategie e alla struttura organizzativa dell'Ateneo; è stata inserita la sezione relativa ai comportamenti organizzativi specifici per ruolo declinando le competenze presentate nel SMVP 2022.

Infine la dott.ssa Garavello illustra la tabella degli obiettivi di performance organizzativa individuati per il 2022 e le schede progetto introdotte per gli obiettivi di innovazione.

*Il Presidente ringrazia gli intervenuti e pianifica con i partecipanti gli incontri telematici per la presentazione del Piano Integrato della Performance 2022, che si terranno i giorni 24 e 25 gennaio e ai quali sarà presente il referente OIV del Nucleo per l'istruttoria della documentazione da trasmettere con anticipo.*

Omissis

La riunione termina alle ore 14:25.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

## AUDIZIONI DATI

Il giorno **20 luglio 2022** alle ore 13:35 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Gianluca Cuzzo, la dott.ssa Marzia Foroni e la prof.ssa Maria Teresa Zanola.

Giustifica l'assenza il dott. Enrico Periti. Risulta assente il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Partecipano la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità della medesima Area, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno, partecipano per il punto 3) il Direttore Generale, ing. Andrea Silvestri e il responsabile dell'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati (PAD) della Direzione Generale, ing. Enrico Pepino.

\*\*\*

### Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbali
- 3) Programma triennale MUR 2021-2023 e Piani triennali Dipartimenti: monitoraggio
- 4) Performance 2022: monitoraggio
- 5) Offerta formativa a.a. 2023/24: nuove istituzioni
- 6) Relazione 2022: pianificazione lavori sezione AVA e approvazione sezione Performance
- 7) Centri di Ricerca ex art.20 Statuto di Ateneo
- 8) Incarichi didattici diretti
- 9) Varie ed eventuali

\*\*\*

### Omissis

Alle ore 14:00 entra l'ing. Pepino per la discussione del punto 3) all'ordine del giorno.

### 3) Programma triennale MUR 2021-2023 e Piani triennali Dipartimenti: monitoraggio

Interviene l'ing. Pepino, responsabile dell'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati (PAD) della Direzione Generale, per illustrare lo stato di avanzamento lavori della programmazione triennale MUR.

Il presente ciclo di programmazione triennale è stato avviato con il DM 289/2021, con il quale il MUR ha fornito le linee generali di indirizzo per il 2021-2023 e gli indicatori per la valutazione periodica dei risultati della programmazione delle Università. La programmazione riguarda cinque ambiti: didattica, ricerca, servizi agli studenti, internazionalizzazione e reclutamento.

UNITO ha presentato un programma declinato su tre obiettivi (servizi agli studenti, internazionalizzazione e reclutamento) per un budget complessivo di 15 milioni di euro. L'ing. Pepino illustra le slide predisposte dall'Area PAD, finalizzate a informare puntualmente gli organi d'ateneo sullo stato di avanzamento, presentare eventuali criticità che potrebbero insorgere durante l'attuazione del programma e simulazioni di probabili scenari futuri.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

L'ing. Pepino prosegue illustrando l'analisi dei nuovi Piani Triennali dei Dipartimenti, che l'Area PAD ha iniziato a seguire da gennaio 2021 in seguito alla riorganizzazione amministrativa dello scorso dicembre. Ad oggi sono stati approvati i 26 piani triennali dei Dipartimenti di UNITO (il Dipartimento Interateneo segue l'iter e le tempistiche dettate dal Politecnico di Torino). L'analisi condotta ha permesso di leggere sinteticamente una serie di dati relativi ai contenuti dei Piani e al loro collegamento col Piano Strategico d'ateneo. Durante questa fase è stato creato un database contenente tutte le voci inserite dai Dipartimenti nell'analisi SWOT condotta all'interno dei singoli Piani, da cui è stata costruita una SWOT complessiva che sintetizza i temi comuni a tutti i Dipartimenti.

Alle ore 14:20 entra il Direttore Generale per un breve intervento.

Il Direttore Generale saluta i presenti e interviene evidenziando come anche in fase di progettazione i Piani Triennali di Dipartimento siano stati seguiti accuratamente e articolati nel dettaglio, cercando, in particolare, di creare un solido collegamento tra questi e il Piano Strategico di Atenei e di avere come obiettivo l'innovazione dei processi.

Alle ore 14:30 il Direttore Generale lascia la riunione.

L'ing. Pepino riprende a commentare le slide sul monitoraggio dei Piani Triennali di Dipartimento, evidenziando gli spunti di miglioramento e le *best practices* nei riguardi del processo e della redazione dei documenti. Tali aspetti sono stati resi noti ai Dipartimenti così da apportare le dovute modifiche e miglioramenti in corso d'opera.

Sottolinea che, per dare coerenza al processo anche dal punto di vista della comunicazione, è stata data ai Piani Triennali di Dipartimento una veste grafica in linea con quella utilizzata per gli altri documenti programmatori di Ateneo.

La prof.ssa Zanola suggerisce di valorizzare le potenzialità formative del monitoraggio effettuato riportandolo al personale docente durante i Consigli di Dipartimento.

Il Presidente ringrazia l'ing. Pepino per il suo intervento.

Alle ore 14:45 lascia la riunione l'ing. Pepino.

*Il Nucleo, prendendo atto dei risultati del monitoraggio e dell'analisi, si complimenta per l'elevata qualità delle presentazioni, che sono state illustrate anche agli altri organi dell'ateneo dimostrando la positiva attenzione posta ai processi di pianificazione delle strategie. Rimarca favorevolmente che esse costituiscono analisi di livello eccellente nel panorama nazionale, che pertanto segnala come buone pratiche. In particolare, il processo di monitoraggio dei Piani Triennali di Dipartimento rappresenta un modello perfettamente adeguato al sistema AVA3 per la valutazione dei Dipartimenti e, in prospettiva, per i Dottorati.*

**Omissis**

La riunione termina alle ore 16:00.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

## AUDIZIONI EDILIZIA

Il giorno **26 aprile 2022** alle ore 13:35 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Gianluca Cuozzo, il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola e il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Giustifica l'assenza la dott.ssa Marzia Foroni.

Partecipano la dott.ssa Stefania Borgna, Responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Sezione, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno, partecipano:

- per il punto 3) la dott.ssa Adriana Belli, Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza e Direttrice della Direzione Affari Generali e Patrimonio Culturale, la dott.ssa Simona Imeneo, Responsabile dello Staff di Supporto Amministrativo di Direzione, Trasparenza e Anticorruzione, e la dott.ssa Federica Garavello, Responsabile dell'Area Sviluppo e Gestione della Performance.
- per il punto 5) l'ing. Sandro Petruzzi, Direttore della Direzione Edilizia e Sostenibilità.

\*\*\*

### Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni**
- 2) Approvazione verbali**
- 3) Presentazione del Piano Prevenzione della Corruzione e Trasparenza**
- 4) Relazione sull'Opinione Studenti**
- 5) Validazione della rilevazione degli spazi ex DM 1274/2021**
- 6) Centro di Ricerca e di Servizi ex art.20 Statuto di Ateneo**
- 7) Varie ed eventuali**

\*\*\*

Omissis

Alle ore 15:00 si collega in via telematica l'ing. Petruzzi per la discussione del punto 5.

### **5) Validazione della rilevazione degli spazi ex DM 1274/2021**

Il 10 dicembre 2021 il MUR ha pubblicato il DM 1274/2021 che definisce i criteri di ripartizione tra le Università statali di 1.412.173.760 euro destinati alla realizzazione di investimenti in infrastrutture edilizie e in grandi attrezzature scientifiche. In attuazione di quanto previsto dal decreto, è stata predisposta la Nota MUR Prot. n. 3230 del 7 marzo 2022 che indica le modalità operative per la presentazione delle richieste di finanziamento. In particolare, si richiede alle Università l'aggiornamento dei dati già comunicati nel 2020, in attuazione del D.M. 1121/2019, al fine di valutare le esigenze di riequilibrio delle disponibilità edilizie rispetto alla popolazione studentesca di ciascun Ateneo. La nota ministeriale prevede, inoltre, che l'autocertificazione dei dati inseriti debba essere validata dal Nucleo di Valutazione.

La Direzione Edilizia e Sostenibilità dell'Università di Torino ha trasmesso per l'esame del Nucleo: una relazione tecnica firmata dal Direttore (Allegata al presente verbale); la rilevazione delle metrature suddivisa per Comune su tabella scaricata dalla piattaforma MUR, i cui dati sono da



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

sottoporre a validazione (All. 2); una tabella riepilogativa con tutti gli edifici rilevati, metrature e titolo d'uso, utilizzato dagli uffici come file di lavoro (All.3).

Nella relazione esplicativa è riportato il percorso per accedere al sistema Open-SIPI dove sono stati archiviati, nella sezione "documentale", i file pdf con le somme delle metrature per ciascun edificio. Inoltre, per agevolare la verifica del Nucleo è stata messa in condivisione una cartella nella quale sono archiviati i file tratti dal sistema Open-SIPI con i dati per Comune e per edificio.

La prof.ssa Sacchi interviene per illustrare le verifiche condotte sulla base della documentazione ricevuta, con particolare riferimento alla coerenza dei dati rispetto a quanto richiesto dal MUR e alla corrispondenza tra i risultati riportati nell'allegato 2 della relazione e i dati archiviati su Open-SIPI.

Viene richiesto, inoltre, al Direttore della Direzione Edilizia un approfondimento sugli aggiornamenti dei dati rispetto a quanto comunicato nel 2020. L'ing. Petruzzi chiarisce che sono state confermate le rilevazioni precedenti, ad eccezione di alcune variazioni (integrazioni con incremento di metrature su edifici esistenti, inserimenti *ex novo*, esclusione dal conteggio delle strutture oggetto di restauro) dettagliate nella relazione allegata.

*Il Nucleo di Valutazione, esaminata la documentazione pervenuta ed effettuati i necessari approfondimenti, valida l'autocertificazione dei dati per il Fondo per l'edilizia universitaria 2021-2035 riferiti alle "Superfici (mq) degli immobili destinate alle principali macro funzioni dell'Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi)" alla data del 07.03.2022, come inseriti nella scheda fornita dal Ministero e rilevati secondo la metodologia di calcolo e la fonte illustrate nella nota tecnica allegata al presente verbale.*

Il Presidente ringrazia l'ing. Petruzzi che lascia la riunione alle ore 15.10.

Omissis

La riunione termina alle ore 15.15.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

## AUDIZIONI TAC

Il giorno **26 aprile 2022** alle ore 13:35 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Gianluca Cuzzo, il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola e il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Giustifica l'assenza la dott.ssa Marzia Foroni.

Partecipano la dott.ssa Stefania Borgna, responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Sezione, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno, partecipano:

- per il punto 3) la dott.ssa Adriana Belli, responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza e Direttrice della Direzione Affari Generali e Patrimonio Culturale, la dott.ssa Simona Imeneo, responsabile dello Staff di Supporto Amministrativo di Direzione, Trasparenza e Anticorruzione, e la dott.ssa Federica Garavello, responsabile dell'Area Sviluppo e Gestione della Performance.
- per il punto 5) l'ing. Sandro Petrucci, Direttore della Direzione Edilizia e Sostenibilità.

\*\*\*

### Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbali
- 3) Presentazione del Piano Prevenzione della Corruzione e Trasparenza
- 4) Relazione sull'Opinione Studenti
- 5) Validazione della rilevazione degli spazi ex DM 1274/2021
- 6) Centro di Ricerca e di Servizi ex art.20 Statuto di Ateneo
- 7) Varie ed eventuali

\*\*\*

Omissis

Alle ore 14:10 si collegano in via telematica la dott.ssa Belli e la dott.ssa Imeneo per la discussione del punto 3. Si collega, altresì, alle ore 14:15 la dott.ssa Garavello.

### 3) Presentazione del Piano Prevenzione della Corruzione e Trasparenza

Il Nucleo di Valutazione aveva esaminato il Piano della Performance 2022 a gennaio in sede di prima presentazione, ancora incompleto in alcune parti, rinviando un parere più articolato alla presentazione del Piano PIAO, che integra tutti i documenti di pianificazione organizzativa, inizialmente previsto per aprile 2022. Nell'incontro tra l'Amministrazione e il referente OIV del Nucleo dott. Periti avvenuto il 21 marzo, comunicato nella scorsa riunione, si è invece riferito che il PIAO sarà predisposto quando le indicazioni ministeriali, che erano attese per il 31 marzo, saranno disponibili. In tale occasione il Nucleo ha ribadito l'importanza di procedere in tempi brevi alla pianificazione delle misure di prevenzione della corruzione, che insieme agli obiettivi operativi inseriti nel Piano della Performance formano il quadro essenziale per l'azione dell'istituzione nel corrente anno su cui il Nucleo in quanto OIV è chiamato a vigilare.

La dirigente responsabile TAC, dottoressa Belli, ha trasmesso il Piano Triennale Prevenzione della Corruzione e Trasparenza 2022-24 (PTPCT) che sarà presentato al CDA il 28 aprile prossimo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Durante la discussione, per approfondire i temi dell'Anticorruzione, Periti suggerisce di considerare lo stato dei contenziosi dell'Ente, che fornisce un quadro informativo utile ad evidenziare i processi meno regolamentati e strutturati, dove un maggiore rischio potrebbe annidarsi.

*Il Nucleo di Valutazione, esaminato il Piano 2022-24 di prevenzione della corruzione e trasparenza e la tabella di raccordo tra obiettivi TAC e obiettivi performance, ritiene che l'impianto metodologico sia adeguato e coerente con le disposizioni normative vigenti.*

*In merito alla tabella di raccordo con gli obiettivi di Performance, si osserva che il Piano Performance approvato a gennaio 2022 includeva già tali obiettivi di prevenzione e di trasparenza, nonché gli obiettivi individuali assegnati alla responsabile TAC. Il collegamento tra i due documenti, nonostante i differenti tempi di approvazione, è quindi stato assicurato. Il Nucleo invita l'amministrazione a fornire, in occasione del monitoraggio intermedio di luglio 2022, nonché nella fase di misurazione finale degli obiettivi operativi 2022, un focus mirato su tali obiettivi di raccordo, per consentire una più agevole verifica del loro raggiungimento.*

*Il Nucleo sottolinea la necessità di riportare in allegato al PTPCT le tabelle in esso richiamate, e in particolare quella contenente l'esito della valutazione dei rischi corruttivi per l'anno 2022. Acquisita la documentazione integrativa richiesta, il Nucleo prende atto del fatto che la tabella dei rischi presenta tutti i processi valutati a inizio 2022, sulla base delle analisi condotte nel 2021 (alcuni processi valutati nel 2018 con una differente metodologia e non ancora rivalutati sono esposti in un secondo foglio), a cui corrispondono misure di prevenzione pianificate per il triennio 2022-24 (alcune di mantenimento o in continuità rispetto al 2021), in corrispondenza dei processi valutati con un rischio di livello almeno medio-basso. I processi a rischio basso non sempre hanno misure associate. Alcuni processi sono stati valutati non a rischio, per le motivazioni indicate in apposita colonna. Ulteriori due allegati presentati all'esame del Nucleo sono la tabella riepilogativa delle misure di prevenzione programmate per il triennio di riferimento e la matrice di responsabilità, che riconduce gli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa sulla trasparenza alle strutture dell'Ateneo in essa individuate.*

Il Presidente ringrazia le intervenute che lasciano la riunione alle ore 14.30.

Omissis

La riunione termina alle ore 15.15.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro