



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Audizioni a.a. 2023-2024

Strutture amministrative:

Direttore Generale - 19 gennaio 2024

Direttore Generale - 13 maggio 2024

Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati - 22 aprile 2024

Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati - 23 settembre 2024

Area Organizzazione e Processi - 22 aprile 2024

Area Gestione Patrimonio Immobiliare e Mobiliare - 13 maggio 2024

Direzione Personale - 17 luglio 2024

Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale
ai Dipartimenti - 23 settembre 2024

Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-learning - 23 settembre 2024

Università degli Studi di Torino
Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 01/2024 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **19 gennaio 2024** alle ore 11:05 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino, presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Gianluca Cuzzo, la dott.ssa Marzia Foroni (dalle 11:15), il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola e Angelica Moro (rappresentante degli studenti).

Partecipano le dott.sse Elena Forti, Alessandra Montauro e Alice Lospinoso della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Ordine del giorno

1. Audizione del DG: Riorganizzazione e PIAO 2024
2. Incontro con il Presidio della Qualità
3. Comunicazioni
4. Approvazione verbali
5. Incarichi didattici diretti
6. Varie ed Eventuali

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 1 il Direttore Generale ing. Andrea Silvestri e, in collegamento telematico, la Direttrice della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti dott.ssa Vilma Garino e la responsabile dell'Area Sviluppo e Gestione della Performance dott.ssa Federica Garavello;
- per i punti 1 e 2, per il PQA, la Presidente del PQA prof.ssa Elisa Giacosa; i Coordinatori e Coordinatrici dei Gruppi PQA: prof. Roberto Aringhieri, prof.ssa Tiziana Cannizzo, prof. Stefano Massaglia e prof.ssa Daniela Robasto; per la componente docente, prof.ssa Valeria Allizond (in collegamento telematico), prof.ssa Cinzia Berteà, prof. Damiano Cortese, prof.ssa Chiara Gauna, prof. Francesco Turci; per la componente tecnico-amministrativa, dott.ssa Antonella Trombetta e dott.ssa Stefania Borgna; per la componente studente: Lukas Jehlicka e Charlotte Kohlloffel.

Omissis

Università degli Studi di Torino

Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



1. Audizione del DG: Riorganizzazione e PIAO 2024

Il Direttore Generale interviene per illustrare il progetto "UniToFutura", un programma di innovazione dei processi e dell'organizzazione tecnico amministrativa, nato dall'esigenza di rispondere al cambiamento del contesto in cui operano le università, considerando i *trend* a livello globale che impattano sulle sue attività specifiche, quali:

- i cambiamenti demografici e del mondo del lavoro che si riverberano sull'offerta formativa;
- la trasformazione digitale;
- l'evoluzione di spazi e luoghi;
- il nuovo ruolo richiesto agli atenei nella ricerca e nell'innovazione, con riguardo alla sostenibilità e coesione sociale;
- la collocazione degli atenei in reti internazionali;
- le nuove competenze e profili per i lavoratori del settore universitario.

Le università sono chiamate a rispondere alle nuove sfide, accelerate dalla pandemia e dal PNRR, sia dal punto di vista strategico che organizzativo. Il Piano Strategico 2021-2026 di UNITO si è dimostrato uno strumento estremamente valido sotto questo riguardo, mentre l'assetto organizzativo e di processo dell'Ateneo richiede una revisione.

La linea di intervento si articola su due azioni principali:

- dotarsi di uno strumento strutturato per l'innovazione tecnico amministrativa, che acceleri e coordini i percorsi di innovazione, individuato nei cosiddetti "Cantieri di Innovazione", ossia gruppi di lavoro composti da docenti e personale tecnico-amministrativo dedicati a ciascuno dei sei *trend* esterni di cambiamento sopra riportati, che definiranno il piano di lavoro verso l'innovazione attraverso analisi quantitative e comparative;
- modificare la struttura organizzativa, con l'istituzione di Direzioni di Polo, responsabili della gestione e dello sviluppo dei campus, e Direzioni Centrali, che hanno il compito di implementare i processi innovativi nel proprio ambito, attraverso analisi prospettiche.

A queste due azioni si aggiungerà l'allocazione delle nuove risorse di personale assunte grazie ai piani straordinari di reclutamento, individuando efficacemente le Direzioni in cui è maggiore il fabbisogno; altri interventi riguardano la possibilità di valorizzare il personale attraverso la mobilità interna e il miglioramento continuo dei micro-processi. Una relazione di dettaglio sarà presentata agli Organi Centrali nelle sedute di marzo.

Il Presidente ringrazia il Direttore Generale per la puntuale presentazione del progetto "UniToFutura", quindi cede la parola al prof. Cuozzo, il quale osserva che nella riorganizzazione, oltre a riconsiderare l'assetto delle Direzioni, è bene mantenere uno sguardo capillare a tutto il personale dell'università, con un *focus*



sul personale di supporto alla didattica e all'internazionalizzazione, necessario affinché l'Ateneo possa assolvere alla propria missione e raggiungere gli obiettivi strategici. Silvestri osserva che l'Ateneo è consapevole della criticità relativa al sottodimensionamento del personale rispetto agli studenti, nonostante il reclutamento di nuove risorse. Fa presente che per risolvere specifiche criticità su processi amministrativi sta costituendo una *task force* di accompagnamento.

Alle ore 12:00 si collega la prof.ssa Allizond.

Conclusa la presentazione del progetto "UniToFutura", il Direttore Generale continua il suo intervento illustrando al Nucleo e al Presidio le novità relative al PIAO (Piano integrato di amministrazione e organizzazione) e, in particolare, l'aggiornamento del SMVP per l'anno 2024.

Quest'ultimo, rivisto a dicembre quando si è espresso il NdV, e in seguito condiviso con le rappresentanze sindacali in due incontri a gennaio, presenta come principali novità:

1. *Estensione della valutazione a tutto il personale.* Obbligo previsto da normativa che, in attesa dell'approvazione del CCNL e del conseguente CCI, non ha ancora avuto attuazione. Ad oggi il sistema prevede la valutazione dei dirigenti e dei responsabili delle unità organizzative sulla base del raggiungimento degli obiettivi di performance organizzativa e degli obiettivi riconducibili alle competenze comportamentali ad essi assegnati. Lo scorso anno è stata avviata una sperimentazione su un campione eterogeneo di circa 80 dipendenti senza responsabilità, i quali sono stati valutati sulla base di un obiettivo organizzativo di struttura e di 3 delle 5 competenze comportamentali previste dal sistema (*collaborazione, orientamento alla qualità del lavoro e orientamento all'efficienza*). Nel 2024 si procederà con un'ulteriore sperimentazione, rendendo più consistente il campione di dipendenti da valutare e adottando una logica di significatività rispetto alla strutturazione organizzativa. Inoltre, si darà il via al confronto con le rappresentanze sindacali al fine di concordare le modalità per estendere la valutazione a tutto il personale a partire dal 2025 nonché l'incentivo economico ad essa collegato, così come concordato in precedenti incontri di trattativa.
2. *Valutazione bottom-up.* Lo scorso anno è stato selezionato un campione di responsabili di strutture di primo livello ai quali è stato richiesto di indicare, in modalità anonima, due delle 8 competenze comportamentali e relazionali in cui il proprio dirigente performasse meglio, e due in cui performasse peggio. Ne è derivato un sistema di valutazione estremamente efficace che sarà applicato nel 2024 a tutti i dirigenti; su richiesta delle rappresentanze sindacali, in futuro verrà esteso a tutti i livelli di responsabilità.



Dopo aver descritto le novità del SMVP, il Direttore Generale descrive le modifiche del PIAO, la cui bozza sarà presentata nella seduta straordinaria del Consiglio di Amministrazione il 29 gennaio, comprensiva di tre allegati: Obiettivi di performance; matrice delle responsabilità del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT); tabella di raccordo tra obiettivi performance e obiettivi PTPCT.

Gli obiettivi di performance organizzativa di struttura assegnati sono 4: tutti i dirigenti hanno 2 obiettivi riferiti al progetto “UniToFutura”, uno sulla creazione e avvio di nuovi processi, l’altro legato ai Cantieri di Innovazione, e 2 sono specifici di ambito. Gli obiettivi di performance istituzionale, selezionati dal Piano Strategico, sono collegati alla creazione di Valore Pubblico, in particolare l’introduzione dell’obiettivo istituzionale di mantenere i tempi di pagamento delle fatture nel rispetto della legge, agendo su tutte le fasi del processo secondo tempistiche stringenti, così come previsto dalle recenti disposizioni normative (L. 41/2023 sulla riforma dei tempi di pagamento della Pubblica Amministrazione).

Il Nucleo di Valutazione non ha osservazioni riguardo al Piano della Performance contenuto nel PIAO 2024 e al raccordo con il Piano della Prevenzione della Corruzione e Trasparenza.

Il Presidente ringrazia l’ing. Silvestri e le dott.sse Garino e Garavello, che lasciano la riunione alle ore 12:10.

Omissis

La riunione termina alle ore 13:30.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 06/2024 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **13 maggio 2024** alle ore 11:00 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente, dalle ore 11.10), il prof. Gianluca Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni (dalle ore 11.05), il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola e Angelica Moro (rappresentante degli studenti).

Partecipano le dott.sse Elena Forti, Alessandra Montauro e Stefania Borgna della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Ordine del giorno

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbali**
- 3. Valutazione della Performance 2023 del Direttore Generale**
- 4. Validazione rilevazione degli spazi dell'Ateneo**
- 5. Scambi docenti tra atenei ex art. 7 L. 240/2010**
- 6. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 3 il Direttore Generale, ing. Andrea Silvestri, e la responsabile dell'Area Sviluppo e Gestione della Performance, dott.ssa Federica Garavello;
- per il punto 4 la responsabile dell'Area Gestione Patrimonio della Direzione Sicurezza, Logistica e Manutenzione (SILOM), dott.ssa Anna Lisa Messina e il dott. Franco Augelli della medesima Area.

Ravvisata la presenza dell'ing. Silvestri, il Presidente anticipa la discussione del punto 3.

3. Valutazione della Performance 2023 del Direttore Generale

Il Nucleo è chiamato a formulare una proposta di valutazione della performance del Direttore Generale per l'anno 2023, da sottoporre al Rettore e presentare al Consiglio di Amministrazione nella seduta del 23 maggio 2024.

Università degli Studi di Torino
Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



La documentazione è stata trasmessa al Nucleo dalla Direzione SOSID (Area Sviluppo e Gestione della Performance) e consiste in:

- scheda di assegnazione (firmata dal Direttore Generale e dal Rettore) che riassume gli obiettivi di performance dell'ing. Silvestri per l'anno 2023 relativi alla performance organizzativa istituzionale e di struttura, ai comportamenti organizzativi, alla capacità di valutazione;
- relazioni sui quattro obiettivi di performance organizzativa di struttura corredate da documentazione a supporto in forma di allegati.

Il modello di valutazione individuale del DG dell'Università di Torino che si applica alla performance dell'anno 2023 è stato previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) approvato dal CdA il 22 dicembre 2022 ([link](#)) con parere positivo del Nucleo di Valutazione (vedi [Verbale NdV n. 01/2023](#)).

La valutazione si articola su quattro dimensioni con peso differente:

- performance organizzativa istituzionale (peso 18%);
- performance organizzativa di struttura (peso 42%);
- competenze comportamentali (peso 35%);
- indicatore di differenziazione valutazioni (peso 5%).

Il modello è corredato da schede, descrittori, algoritmi e procedure di valutazione utilizzate per determinare la valutazione, che agevolano la comprensione.

L'ing. Silvestri illustra i risultati di performance organizzativa realizzati nel 2023, indicando inoltre gli sviluppi delle azioni progettuali nell'anno corrente. Si sofferma in particolare sul progetto "UNITO Futura" e le analisi che ne sono scaturite e, in risposta alla richiesta di approfondimento avanzata dal Nucleo di Valutazione, sulle attività di *merchandising* avviate.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti che lasciano la riunione alle ore 11:50.

Dopo l'uscita del Direttore Generale, il Nucleo discute la proposta di valutazione che si intende presentare in prima istanza al Rettore e successivamente al CdA nella prossima seduta del 23 maggio, confermando le autovalutazioni presentate. Nel dettaglio, il Nucleo verifica che i *target* della performance istituzionale sono stati raggiunti al 100% per sei di essi, mentre uno (Innovare e valorizzare la didattica) è stato raggiunto al 98,19%. Gli obiettivi di performance individuale sono stati raggiunti al 100%. Al riguardo il Nucleo rileva che la campagna di comunicazione per la promozione dell'attività di *merchandising* che è stata predisposta nel 2023 non è stata realizzata a causa di fattori esogeni. Ciò nonostante, la lettura del rettore condivisa con il DG è di pieno raggiungimento dell'obiettivo. Il Nucleo prende atto di tale misurazione del *target* e al contempo, considerando che anche per l'anno 2022 era presente un obiettivo sempre relativo al



merchandising non del tutto sviluppato, suggerisce una verifica degli obiettivi 2024 presenti nel PIAO.

La valutazione da parte del rettore dei comportamenti corrisponde al 98,8%: il Nucleo prende atto e non valuta questa componente. Infine, il calcolo automatico della differenziazione nella valutazione dei dirigenti e del personale della Direzione Generale supera il target ed è quindi pari al 100%. Il risultato complessivo delle quattro componenti pesate come sopra indicato è pari a 99,53%.

Il Nucleo di valutazione, sulla base degli elementi di indagine acquisiti mediante la lettura della documentazione prodotta dagli uffici e dell'audizione del Direttore Generale, all'unanimità approva la proposta di valutazione della performance 2023 del Direttore Generale con le relative schede, allegata al presente verbale (All. punto 3), che sarà presentata al Rettore il prossimo 15 maggio e quindi trasmessa al Consiglio di Amministrazione.

Omissis

La riunione termina alle ore 12:35.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro

Valutato	663936 - SILVESTRI Andrea
Unità Organizzativa	100490 - Direzione Generale
Posizione organizzativa	18PO899 - Dirigente Direzione Generale
Categoria di personale	Direttore Generale
Periodo di osservazione	01/01/2023 - 31/12/2023

Valutatore	013864 - GEUNA Stefano
Unità Organizzativa	051003 - RETTORATO
Posizione Organizzativa	18PO885 - Rettore

Performance Organizzativa

Contributo: Performance organizzativa istituzionale

Incidenza: 18 %

Unità Organizzativa: Direzione Generale

Periodo: 01/01/2023 - 31/12/2023

Obiettivo	Peso	Indicatore		Target	MISURAZIONE		VALUTAZIONE		
		KPI	Attività		Risultato	Note	Risultato	Ris. Pesato	Note
OIST-1-2023 - Consolidare la cultura della parità Promuovere costantemente la cultura della parità e dell'inclusione e nel profondo rispetto delle diversità e nel costante contrasto a ogni forma di discriminazione determinata da età, genere, origine etnica, orientamento sessuale, religione, posizione politica, condizioni di disabilità, attraverso strategie, azioni e strumenti capaci di valorizzare le differenze.	14.29 %	STU-81 - n° iscritte/i con disabilità o DSA		STU-81 - n° iscritte/i con disabilità o DSA Target: 3330,00	100.00 %	Commento: Aggiornato il valore dell'indicatore. Il dato può essere influenzato dagli interventi di inclusione messi in atto dall'Ateneo, dall'andamento si evince che tali interventi sino ad ora si sono dimostrati efficaci. Fonte dati: Direzione Didattica e Servizi agli Studenti - Area Servizi agli Studenti - Ufficio Studenti con disabilità e DSA Valore misurato: 3.662	1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE		
							Risultato	Ris. Pesato	Note
							100 %	14.29 %	
OIST-2-2023 - Potenziare il percorso verso la sostenibilità Favorire la diffusione di una cultura rispettosa dell'equilibrio uomo - ambiente, tutelando il benessere delle persone e lo sviluppo sostenibile del territorio.	14.29 %	TER-16 - Indicatore di sostenibilità ambientale Green Metric - New open space area (Mq)		TER-16 - Indicatore di sostenibilità ambientale Green Metric - New open space area (Mq) Criteri: Criterio: 100% Regola: se Raggiunto maggiore o uguale a 100% Etichetta: Target atteso Criterio: 89% Regola: se Raggiunto maggiore o uguale a 89% e minore di 100% Etichetta: Target intermedio Criterio: 79% Regola: se Raggiunto maggiore o uguale a 79% e minore di 89% Etichetta: Target base Criterio: 75% Regola: se Raggiunto maggiore o uguale a 75% e minore di 79% Etichetta: Inferiore al base Criterio: 59% Regola: se Raggiunto minore di 75% Etichetta: 0 Target: 800,00	100.00 %	Commento: Aggiornato il valore dell'indicatore. Il valore complessivo di 885 mq è così ripartito: - 600 mq riferiti a Collegno Ex Laboratori; - 285 mq riferiti ad aree grigie presso la Cavallerizza. Fonte dati: Direzione Edilizia e Sostenibilità - Green Metric Valore misurato: 885	1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE		
							Risultato	Ris. Pesato	Note
							100 %	14.29 %	
OIST-3-2023 - Creare nuove opportunità attraverso la trasformazione digitale Orientare la trasformazione digitale, individuando soluzioni tecnologiche originali per conseguire i traguardi nell'innovazione della didattica, nell'ampliamento degli orizzonti di ricerca e nella condivisione di idee e risultati all'interno di		GEST-183 - n° di utenti a cui è stata rilasciata la firma digitale Descrizione: A tutto il 2021 sono stati rilasciati 3462 certificati di firma digitale remota al personale docente e TA (fino al 2021 solo figure apicali e responsabili di UO). Il valore tiene conto dei certificati		GEST-183 - n° di utenti a cui è stata rilasciata la firma digitale Criteri: Criterio: 100% Regola: se Valore maggiore o uguale a 5070 Etichetta: Target atteso Criterio: 89% Regola: se Valore maggiore o uguale a 5000 Etichetta: Target intermedio Criterio: 79% Regola: se Valore maggiore o uguale a 4900		Commento: Aggiornato il valore dell'indicatore. Si rendiconta il totale dei certificati rilasciati (TA + docenti). Occorre sensibilizzare il personale sull'opportunità di utilizzare la firma remota come strumento di lavoro per incrementare progressivamente la dematerializzazione e digitalizzazione dei processi della nostra Amministrazione. (Dati al 31/12/2023, rilevati il 23/01/2024)	1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE		
							Risultato	Ris. Pesato	Note
							100 %	14.29 %	

<p>ella comunità scientifica e per migliorare gli strumenti di supporto alle decisioni e all'organizzazione delle attività in Ateneo.</p>	<p>14.29 %</p>	<p>scaduti e riemessi e dei certificati rilasciati e poi revocati per errori o compromissioni e dei sospesi (residuali, ordine di 2 all'anno in media, poi riattivati o scaduti). Peso: 50 GEST-125 - notifiche push (studenti, personale ta, docenti) Peso: 50</p>		<p>Etichetta: Target base Criterio: 51% Regola: se Valore maggiore o uguale a 4800 Etichetta: Inferiore al base Target: 4786,00 GEST-125 - notifiche push (studenti, personale ta, docenti) Criteri: Criterio: 100% Regola: se Valore maggiore o uguale a 800000 Etichetta: Target atteso Criterio: 89% Regola: se Valore maggiore o uguale a 700000 Etichetta: Target intermedio Criterio: 79% Regola: se Valore maggiore o uguale a 650000 Etichetta: Target base Criterio: 75% Regola: se Valore maggiore o uguale a 600000 Etichetta: Inferiore al base Criterio: 59% Regola: se Valore minore di 600000 Etichetta: 0 Target: 800000,00</p>	<p>100.00 %</p>	<p>Valore misurato: + 784 utenti a cui è stata rilasciata firma digitale (totale: 5070 utenti a fine anno) Valore misurato: 1.900.000 notifiche push</p>										
<p>OIST-4-2023 - Incrementare la presenza di UniTo sugli scenari internazionali Potenziare l'internazionalizzazione a partire dall'esperienza del coordinamento del progetto UNITA "Universitas Montium" come mezzo per accrescere la qualità e l'efficacia delle attività didattiche e di ricerca, valorizzare l'impatto sull'ecosistema territoriale e incrementare il patrimonio reputazionale globale dell'Ateneo.</p>	<p>14.28 %</p>	<p>INT-20 - Numero di docenti e ricercatori in visita Descrizione: Docenti e ricercatori afferenti ad Atenei e Centri di Ricerca esteri che svolgono attività di didattica e/o di ricerca presso l'Ateneo. Tratto dal numeratore dell'indicatore della PRO3 2021-2023 D_i - Rapporto professori e ricercatori in visita rispetto al totale dei docenti (*) e selezionato dall'Ateneo. Rif. temporale: anno accademico. Tenuto conto che il valore definitivo e certificato è disponibile solo alcuni mesi dopo la chiusura dell'a.a. di riferimento e che ai fini della Performance la rendicontazione avviene solo a metà dell'anno accademico (es. Performance 2022, a.a. 2022/2023, rendicontazione Performance marzo 2023, dato definitivo disponibile a partire da novembre 2023) ai fini della rendicontazione e valutazione della performance si utilizzerà un dato provvisorio calcolato secondo criteri prudenziali.</p>		<p>INT-20 - Numero di docenti e ricercatori in visita Target: 165,00</p>	<p>100.00 %</p>	<p>Commento: Aggiornato il valore dell'indicatore. Valore complessivo di Ateneo 176 di cui: - n. 145 Visiting di Ateneo; - n. 5 Visiting Professor (VPING); - n. 2 Visiting Scientist (VSC); - n. 24 Docenti di Chiara Fama (DCNT3). Valore misurato: 176</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="3">1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE</th> </tr> <tr> <th>Risultato</th> <th>Ris. Pesato</th> <th>Note</th> </tr> <tr> <td>100 %</td> <td>14.28 %</td> <td></td> </tr> </table>	1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE			Risultato	Ris. Pesato	Note	100 %	14.28 %	
1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE																
Risultato	Ris. Pesato	Note														
100 %	14.28 %															
<p>OIST-5-2023 - Innovare e valorizzare la ricerca Favorire una ricerca di qualità e innovativa, che tenga conto delle potenzialità di sviluppo e dell'integrazione con il contesto socio-culturale, sostenendo tutti i settori con azioni specifiche, per incentivare la produzione di risultati scientifici materiali e immateriali.</p>	<p>14.28 %</p>	<p>TER-5 - FFO - Peso della quota premiale di Ateneo rispetto al totale FFO</p>		<p>TER-5 - FFO - Peso della quota premiale di Ateneo rispetto al totale FFO Target: 32,50 %</p>	<p>100.00 %</p>	<p>Commento: Aggiornato il valore dell'indicatore. "Valore calcolato sulla base dei dati presenti negli allegati al Decreto Ministeriale n. 809/2023 di assegnazione FFO, Tabella "1 - QUADRO GENERALE", colonne: "Totale quota base" (col.7) ; "Totale quota premiale" (col.11) ; "Totale intervento perequativo" (col. 17) (DM pubblicato il 25.07.2023)" Valore misurato: 34,96%</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="3">1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE</th> </tr> <tr> <th>Risultato</th> <th>Ris. Pesato</th> <th>Note</th> </tr> <tr> <td>100 %</td> <td>14.28 %</td> <td></td> </tr> </table>	1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE			Risultato	Ris. Pesato	Note	100 %	14.28 %	
1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE																
Risultato	Ris. Pesato	Note														
100 %	14.28 %															
<p>OIST-6-2023 - Innovare e valorizzare la didattica Favorire diverse forme di didattica di qualità collegandole all'aggiornamento costante, all'innovazione e alla ricerca, valorizzando la componente relazionale dell'insegnamento e il suo ruolo nel Lifelong Learning. Supportare ogni studentessa e studente nell'acquisizione della capacità di compiere scelte autonome e consapevoli, in fase di accesso all'università, durante l'attraversamento del percorso formativo nei diversi cicli e in vista dell'ingresso nel mondo del lavoro.</p>	<p>14.29 %</p>	<p>STU-47 - Numero iscritti Regolari (Corsi di I° e II° livello) Descrizione: Iscritti regolari ai fini del CSTD dei corsi di I° e II° liv</p>		<p>STU-47 - Numero iscritti Regolari (Corsi di I° e II° livello) Criteri: Criterio: 100% Regola: se Valore maggiore o uguale a 57000 Etichetta: Target atteso Criterio: 98,19% Regola: se Valore maggiore o uguale a 55970 Etichetta: Target intermedio Criterio: 89% Regola: se Valore maggiore o uguale a 50730 Etichetta: Target base Criterio: 79% Regola: se Valore maggiore o uguale a 45030 Etichetta: Inferiore al base Criterio: 59% Regola: se Valore minore di 45030 Etichetta: 0</p>	<p>98.19 %</p>	<p>Commento: Aggiornato il valore dell'indicatore. Fonte: indicatore "Iscritti regolari ai fini del CSTD" del "Cruscotto Indicatori ANVUR" basato sul DWH di UniTO. Fattori Esogeni: 'Si evidenzia un trend in decrescita degli iscritti regolari. Le ragioni possono essere individuate in un non incremento degli iscritti nell'a.a. 22/23 rispetto all'a.a precedente che ritroviamo anche nel 23/24. Il picco di studenti regolari che risulta nel 20/21 è coerente con l'elevato numero di esami sostenuti in quell'anno, frutto della possibilità di seguire lezioni online e di sostenere esami online. Ritornando alle regole pre-pandemia, il numero di esami sostenuti ha visto una riduzione che</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="3">1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE</th> </tr> <tr> <th>Risultato</th> <th>Ris. Pesato</th> <th>Note</th> </tr> <tr> <td>98.19 %</td> <td>14.03 %</td> <td></td> </tr> </table>	1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE			Risultato	Ris. Pesato	Note	98.19 %	14.03 %	
1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE																
Risultato	Ris. Pesato	Note														
98.19 %	14.03 %															

				Target: 57000,00		impatta anche sul numero degli studenti considerati regolari. Valore misurato: 56.040			
OIST-7-2023 - Irradiare l'innovazione Diffondere nel contesto socio-culturale le attività espressione della strategia e degli orientamenti programmatici di Ateneo in tema di innovazione, consolidando e intensificando la collaborazione con le istituzioni, gli enti del territorio e le imprese al fine di incrementare l'impatto sociale, economico e culturale di UniTo per la comunità.	14.28 %	TER-43 - n° di ore/persona impegnate in iniziative di public engagement		TER-43 - n° di ore/persona impegnate in iniziative di public engagement Criteri: Criterio: 100% Regola: se Valore maggiore o uguale a 140000 Etichetta: Target atteso Criterio: 89% Regola: se Valore maggiore o uguale a 124600 Etichetta: Target intermedio Criterio: 79% Regola: se Valore maggiore o uguale a 110600 Etichetta: Target base Criterio: 13,3% Regola: se Valore maggiore o uguale a 18615 Etichetta: Inferiore al base Target: 140000,00	100.00 %	Commento: Aggiornato il valore dell'indicatore con dato definitivo estratto da IRIS RM e trasmesso in data 22 aprile 2024 (relativo all'anno solare 2023) Valore misurato: 153.527	1. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ISTITUZIONALE		
							Risultato	Ris. Pesato	Note
							100 %	14.28 %	

Valutatore	013864 - GEUNA Stefano
Unità Organizzativa	051003 - RETTORATO
Posizione Organizzativa	18PO885 Rettore

Valutazione finale

Risultato	99.74 %
Note	

Performance individuale - obiettivi organizzativi

Contributo: Performance individuale - obiettivi organizzativi

Incidenza: 42 %

Obiettivo	Peso	Indicatore		Target	MISURAZIONE		VALUTAZIONE		
		KPI	Attività		Risultato	Note	Risultato	Ris. Pesato	Note
OD-25-2023 - Migliorare la gestione dei progetti strategici di Ateneo Inferiore al base: Definizione attività, perimetro e interlocutori del sistema Base: Creazione strumenti gestionali e informativi del sistema Intermedio: Avvio attività e supporto alle Direzioni Atteso: Gestione di almeno tre progetti strategici di Ateneo attraverso il nuovo sistema	25 %				100.00 %	Commento: Si veda relazione finale e allegati a supporto.	2. VALUTAZIONE INTERMEDIA PERFORMANCE INDIVIDUALE OBIETTIVI		
		Risultato	Ris. Pesato	Note					
		2. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE INDIVIDUALE OBIETTIVI							
					100 %	25 %			
OD-26-2023 - Favorire la diffusione dati di Ateneo utili per programmazione e gestione Target atteso 2023: 1.1. NUOVE DASHBOARD»: concretizzare in logica ultimo miglio la messa in produzione di dashboard su processi per cui sono stati strutturati dati Inferiore al base: identificazione dei processi oggetto di strutturazione dei dati Base: test di pre-produzione Intermedio: rilascio in produzione di 1 dashboard per il supporto alle decisioni relative ai processi oggetto di strutturazione dei dati Atteso: rilascio in produzione di 2 dashboard per il supporto alle decisioni relative ai processi oggetto di strutturazione dei dati 1.2. ANALISI SVILUPPO»: studiare la fattibilità dell'aggiornamento dei cruscotti direzionali esistenti alla luce dei nuovi sviluppi tecnologici e delle nuove esigenze della governance Inferiore al base: nessuna azione realizzata Base: analisi stato dell'arte cruscotti direzionali di Ateneo Intermedio: individuazione criticità e punti di miglioramento Atteso: analisi di fattibilità di sviluppo dei cruscotti direzionali di Ateneo	25 %				100.00 %	Commento: Aggiornato il SAL di entrambi gli indicatori associati all'obiettivo. Si veda relazione finale e allegati a supporto.	2. VALUTAZIONE INTERMEDIA PERFORMANCE INDIVIDUALE OBIETTIVI		
		Risultato	Ris. Pesato	Note					
		2. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE INDIVIDUALE OBIETTIVI							
					100 %	25 %			
OD-27-2023 - Rafforzare l'immagine dell'Ateneo attraverso il programma UniVerso e avvio attività di merchandising Target 2023: 1.1. Realizzazione di azioni comunicative a livello nazionale e internazionale (programma Univero) Inferiore al base: utilizzo del budget annuale destinato al progetto per un importo inferiore al 50 % delle risorse economiche allocate Base: utilizzo del budget annuale destinato al progetto per un importo compreso fra il 51% e il 60% delle risorse economiche allocate Intermedio: utilizzo del budget annuale destinato al progetto per un importo compreso fra il 61% e il 74 % delle risorse economiche allocate Atteso: utilizzo del budget annuale destinato al	25 %				100.00 %	Commento: Aggiornato il SAL di entrambi gli indicatori associati all'obiettivo. Si vedano relazioni finali e allegati a supporto.	2. VALUTAZIONE INTERMEDIA PERFORMANCE INDIVIDUALE OBIETTIVI		
		Risultato	Ris. Pesato	Note					
		2. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE INDIVIDUALE OBIETTIVI							
					100 %	25 %			

<p>progetto per un importo maggiore del 75 % delle risorse economiche allocate 1.2. Attività di merchandising Inferiore al base: Acquisizione dei lavori anno 2022 Base: Identificazione delle alternative di possibili modelli logistico/edilizio, organizzativo ed economico Intermedio: Definizione delle linee di prodotti Atteso: Realizzazione di una campagna di comunicazione per la promozione dell'attività Collegato a: AS21-19-2021 - 2.2.3 Potenziare il sistema informativo a supporto alle decisioni di Ateneo</p>						
<p>OD-28-2023 - Realizzare un'analisi dell'attuale sistema organizzativo e lavorativo e identificare opportunità di innovazione Inferiore al base: individuazione competenze necessarie e pianificazione delle attività Base: definizione delle modalità di realizzazione dell'analisi del sistema attuale Intermedio: realizzazione dell'analisi del sistema attuale Atteso: realizzazione dell'analisi del sistema attuale e delle opportunità di innovazioni identificate Note ambiti di riferimento SOSID Bianconcini: focus su indagine benessere + processi amministrativi trasversali, ovvero quali centralizzare e quali decentrare (+ aprire cantieri) Del Carlo: focus su valorizzazione competenze nel sistema organizzativo Collegato a: AS21-6-2021 - 1.2.2 Realizzare azioni formative e di sensibilizzazione in tema di contrasto alle discriminazioni.</p>	25 %				100.00 %	<p>Commento: Si veda relazione finale e allegati a supporto.</p>
2. VALUTAZIONE INTERMEDIA PERFORMANCE INDIVIDUALE OBIETTIVI						
Risultato	Ris. Pesato	Note				
2. VALUTAZIONE FINALE PERFORMANCE INDIVIDUALE OBIETTIVI						
Risultato	Ris. Pesato	Note				
100 %	25 %					

Valutatore	013864 - GEUNA Stefano
Unità Organizzativa	051003 - RETTORATO
Posizione Organizzativa	18PO885 Rettore

Valutazione finale

Risultato	100 %
Scala di valutazione	<p>0 - 59 : Target inferiore al base; 60 - 79 : Target base; 80 - 89 : Target intermedio; 90 - 100 : Target atteso.</p>
Note	Valutazione sottoscritta dal Magnifico Rettore in data 06/05/2024

Performance Comportamentale

Contributo: Competenze comportamentali
 Incidenza: 35 %

Competenza	Capacità / Comportamento	VALUTAZIONE		
		Valutazione	Risultato	Note
COLLABORAZIONE	COLLABORAZIONE - DIRETTORE GENERALE - Favorisce il confronto e mantiene il dialogo con tutte le componenti di Ateneo, accademiche e gestionali - Sviluppa e mantiene reti di collaborazione con Enti e Istituzioni esterne, nazionali e internazionali	3. VALUTAZIONE FINALE COMPETENZE COMPORTAMENTALI		
		100 - Completamente adeguate	100 %	
LEADERSHIP E BENESSERE DELLA PERSONA	LEADERSHIP E BENESSERE DELLA PERSONA - DIRETTORE GENERALE - Esercita la sua leadership in modo da essere esempio e guida per l'esercizio di una funzione manageriale coerente con il contesto e le strategie di Ateneo, coinvolgendo le persone verso gli obiettivi da raggiungere - Favorisce la creazione di un ambiente lavorativo attento alle persone e che riconosce e valorizza le competenze di ciascuno	3. VALUTAZIONE FINALE COMPETENZE COMPORTAMENTALI		
		98 - Completamente adeguate	98 %	
ORIENTAMENTO ALLA QUALITA' DEL LAVORO	ORIENTAMENTO ALLA QUALITA' DEL LAVORO - DIRETTORE GENERALE - Garantisce il perseguimento di attività istituzionali, strategie e obiettivi attraverso una efficace organizzazione e adeguata gestione delle risorse umane e strumentali dell'Ateneo - Assicura il supporto alla costruzione delle decisioni degli Organi di Governo e ne dà piena attuazione	3. VALUTAZIONE FINALE COMPETENZE COMPORTAMENTALI		
		100 - Completamente adeguate	100 %	
ORIENTAMENTO ALL'EFFICIENZA	ORIENTAMENTO ALL'EFFICIENZA - DIRETTORE GENERALE - Favorisce l'organizzazione del lavoro basata sul riconoscimento delle priorità, sulla pianificazione e sul rispetto dei tempi e delle risorse assegnate, anche attraverso la diffusione di strumenti di pianificazione e di monitoraggio delle attività e degli obiettivi - Favorisce un approccio di lavoro flessibile e rimodellabile alla luce della complessità del contesto nel quale opera	3. VALUTAZIONE FINALE COMPETENZE COMPORTAMENTALI		
		96 - Completamente adeguate	96 %	
ORIENTAMENTO ALL'INNOVAZIONE	ORIENTAMENTO ALL'INNOVAZIONE - DIRETTORE GENERALE - Promuove l'innovazione dei processi e dell'organizzazione di Ateneo in una logica di efficienza, efficacia ed economicità - Promuove lo sviluppo di progetti per la realizzazione delle strategie di Ateneo	3. VALUTAZIONE FINALE COMPETENZE COMPORTAMENTALI		
		100 - Completamente adeguate	100 %	

Competenza	Peso	Valutazione	Valutazione ponderata
COLLABORAZIONE	20 %	100	20
LEADERSHIP E BENESSERE DELLA PERSONA	20 %	98	19.6
ORIENTAMENTO ALLA QUALITA' DEL LAVORO	20 %	100	20
ORIENTAMENTO ALL'EFFICIENZA	20 %	96	19.2
ORIENTAMENTO ALL'INNOVAZIONE	20 %	100	20

Valutatore	013864 - GEUNA Stefano
Unità Organizzativa	051003 - RETTORATO
Posizione Organizzativa	18PO885 Rettore

Valutazione finale

Risultato	98.8 %
Scala di valutazione	0 - 59 : Non adeguate; 60 - 69 : Parzialmente adeguate; 70 - 79 : Sufficientemente adeguate; 80 - 89 : Discretamente adeguate; 90 - 100 : Completamente adeguate.
Note	Valutazione sottoscritta dal Magnifico Rettore in data 06/05/2024
Ruolo Org.	22DG - Direttore Generale

Capacità di Valutazione

Contributo: Capacità di valutazione

Incidenza: 5 %

Contributo	Descrizione	Risultato	
Capacità di valutazione	La valutazione individuale prevede per DG, Direttori/Direttrici di Direzione, la valorizzazione di un coefficiente finalizzato a misurare la capacità di valutazione e di differenziazione delle valutazioni. L'indicatore è calcolato come rapporto tra deviazione standard e media delle valutazioni, applicato alla serie delle valutazioni realizzate. Il valore target è fissato al 3%.	100 %	

Valutazione finale

Risultato	100 %
Valutatore	013864 - GEUNA Stefano
Note	

Performance Complessiva

Tipo Performance	Peso Dimensione	Contributo	Peso contribuito	Valutazione	Valutazione Ponderata
Performance Organizzativa	18 %	Performance organizzativa istituzionale	18 %	99.74 %	17.95 %
Performance individuale	42 %	Performance individuale - obiettivi organizzativi	42 %	100 %	42 %
Performance comportamentale	35 %	Competenze comportamentali	35 %	98.8 %	34.58 %
Capacità di valutazione	5 %	Capacità di valutazione	5 %	100 %	5 %

Valutazione Complessiva provvisoria	99.53 %
--	----------------

Note Valutatore	
Note Valutato	

Cronologia Scheda Performance

Data	Descrizione
15/2/2023 15:36	ADMIN ha creato la Scheda performance in stato In definizione
11/12/2023 09:19	ADMIN ha modificato lo stato da In definizione a Consolidata

TORINO, 09/05/2024

Il Valutatore
Stefano GEUNA

Per presa visione

Il Valutato
Andrea SILVESTRI



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 05/2024 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **22 aprile 2024** alle ore 11:10 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), la dott.ssa Marzia Foroni (dalle ore 11:15), il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola.

Giustifica l'assenza il prof. Gianluca Cuzzo.

Risulta assente Angelica Moro (rappresentante degli studenti).

Partecipano le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Ordine del giorno

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbali**
- 3. Validazione valori finali indicatori PRO3 2021-2023**
- 4. Presentazione risultati Good practice**
- 5. Relazione Opinione Studenti**
- 6. Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art.20 Statuto di Ateneo**
- 7. Incarichi didattici diretti**
- 8. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 3 il responsabile dell'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati della Direzione Generale, ing. Enrico Pepino, la Direttrice della Direzione Personale, dott.ssa Teresa Fissore, la responsabile dell'Area Gestione del Personale, dott.ssa Susanna Lo Prete, il responsabile dell'Area Trattamenti Economici, dott. Cataldo Trento e la responsabile della Sezione Contratti Didattica e Ricerca, dott.ssa Paola Testa;
- per il punto 4 la Direttrice della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti, dott.ssa Vilma Garino, il responsabile dell'Area Organizzazione e Processi, dott. Pierluigi Bianconcini e le dott.sse Daniela Ciuffreda e Emanuela Comoglio della Sezione Processi e Servizi di Ateneo.

Università degli Studi di Torino
Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



Omissis

Alle ore 11:15 si collega la dott.ssa Foroni.

Alle ore 11:15 si collegano per la discussione del punto 3 all'ordine del giorno Fissore, Lo Prete, Pepino, Testa e Trento.

3. Validazione valori finali indicatori PRO3 2021-2023

A fine luglio 2021 l'Ateneo ha presentato al MUR il Programma Triennale 2021-2023, "TO-PEOPLE: un programma per valorizzare le persone di UniTo" declinato su tre obiettivi, che seguono le linee di finanziamento ex artt. 3 e 4 del DM 289/2021 e sono relativi ai servizi agli studenti, internazionalizzazione e reclutamento. Per ciascun obiettivo sono stati identificati azioni, indicatori correlati agli obiettivi scelti e i rispettivi *target* da raggiungere.

Secondo quanto definito dal DD n.1894 del 7 febbraio 2024, il Nucleo di Valutazione è chiamato a validare i dati relativi agli indicatori che non fanno riferimento a banche dati ministeriali, ossia:

1. Numeratore dell'indicatore "D.i - Rapporto professori e ricercatori in visita rispetto al totale dei docenti" (Obiettivo D - Essere protagonisti di una dimensione internazionale – Azione D.4 Integrazione della didattica nelle reti internazionali ed europee);
2. Numeratore dell'indicatore "E.k - Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario" (Obiettivo E- Investire sul futuro dei giovani ricercatori e del personale delle università – Azione E.4 Integrazione del fondo per la premialità).

Nella seduta del 12 luglio 2021 il Nucleo ha approvato i valori iniziali di tali numeratori (vedi [Verbale NdV n.10/2021](#)). Nella seduta del 20 luglio 2022 (vedi [Verbale NdV n.10/2022](#)) è stato riferito lo stato di avanzamento dei lavori che l'amministrazione ha condotto sul programma di Ateneo, su eventuali criticità riscontrate e azioni correttive previste.

L'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati (PAD) ha trasmesso all'esame del Nucleo una relazione tecnica per la validazione dei dati, allegata al presente verbale (All. punto 3), contenente informazioni riguardanti il valore finale del numeratore, del denominatore e dell'indicatore.

L'ing. Pepino, responsabile dell'Area PAD, interviene in riunione per illustrare i contenuti della relazione e il monitoraggio finale degli indicatori per i quali i target sono stati raggiunti nella loro totalità.



Interviene, inoltre, la direttrice della Direzione Personale, che si dichiara soddisfatta dei risultati raggiunti dall'Ateneo e, in particolar modo, delle lodevoli iniziative legate alla premialità di giovani ricercatori e del personale tecnico-amministrativo (obiettivo E), che sono state apprezzate dai Direttori di Dipartimento, dai ricercatori e dal personale TA, nonché dalla CEV in sede di visita di Accreditamento Periodico.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base della relazione tecnica relativa al progetto della Programmazione Triennale 2021-2023 allegata al presente verbale e delle verifiche svolte, esaminati gli indicatori sottoposti alla sua validazione, valida:

- *il numeratore dell'indicatore "D.i - Rapporto professori e ricercatori in visita rispetto al totale dei docenti": **171 professori e ricercatori in visita a.a. 2022/2023;***
- *il numeratore dell'indicatore "E.k - Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario: **1.644.433,34 € risorse di Ateneo impiegate sul fondo per la premialità anno 2023.***

Il Nucleo esprime, inoltre, apprezzamento per gli ottimi risultati raggiunti dall'Ateneo, alla luce anche del programma ampio e sfidante, e per la consueta chiarezza con cui i dati e i processi sono stati dettagliatamente presentati.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti che lasciano la riunione alle ore 11:30.

Omissis

La riunione termina alle ore 13:05.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro

Allegati:
Allegato punto 3



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Direzione Generale

Alla c.a. del Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro
Torino, 22 aprile 2024

Oggetto: Programmazione triennale MUR 2021-2023 – Validazione del valore finale degli indicatori del programma di Ateneo.

Nel corso del 2021 UniTo ha predisposto e trasmesso al MUR il programma 2021-2023 denominato "*TO PEOPLE: un programma per valorizzare le persone di UniTo*", identificando le azioni, gli indicatori correlati agli obiettivi scelti e i rispettivi target da raggiungere.

Al termine del ciclo di programmazione il MUR prevede la verifica finale dei risultati conseguiti dagli atenei, attraverso il monitoraggio degli indicatori e dei target inseriti nei programmi, in conformità con le modalità attuative definite dal D.D. n.1894 del 7 febbraio 2024 che prevedono:

- la rilevazione automatica da parte del MUR degli indicatori che fanno riferimento a banche dati ministeriali;
- la validazione dei dati da parte del Nucleo di Valutazione degli indicatori che non fanno riferimento a banche dati ministeriali, da trasmettere al MUR entro il 16 maggio 2024, tramite l'inserimento delle informazioni e del verbale del Nucleo sull'apposita piattaforma telematica PRO3.

Gli indicatori scelti dall'ateneo che necessitano della validazione del valore finale da parte del Nucleo di Valutazione in quanto non riferibili a banche dati ministeriali sono:

1. Numeratore dell'indicatore "***D.i - Rapporto professori e ricercatori in visita rispetto al totale dei docenti***" (Obiettivo D - Essere protagonisti di una dimensione internazionale – Azione D.4 Integrazione della didattica nelle reti internazionali ed europee);
2. Numeratore dell'indicatore "***E.k - Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario***" (Obiettivo E - Investire sul futuro dei giovani ricercatori e del personale delle università – Azione E.4 Integrazione del fondo per la premialità).

Sulla base delle modalità di rilevazione, di aggiornamento dei dati e delle fonti di rilevazione definite in fase di validazione del valore iniziale dei suddetti numeratori e approvate dal Nucleo di Valutazione in data 12 luglio 2021, si riportano i valori per la validazione del raggiungimento del target finale 2023:

Università degli Studi di Torino

Via Verdi 8 – 1024 Torino (To)

Tel (011) 670 2090 – 670 3487 | Mail direzione.generale@unito.it



1. Numeratore dell'indicatore "***D.i - Rapporto professori e ricercatori in visita rispetto al totale dei docenti***"

ESTRATTO DA VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 12 LUGLIO 2021 – PROGRAMMAZIONE TRIENNALE MUR 2021-2023 VALIDAZIONE DEL VALORE INIZIALE DEGLI INDICATORI DEL PROGRAMMA DI ATENEO

1.1 MODALITÀ DI RILEVAZIONE E DI AGGIORNAMENTO DEI DATI

Il numeratore dell'indicatore conteggia, con riferimento all'anno accademico, i docenti e i ricercatori afferenti ad atenei e centri di ricerca esteri che svolgono attività di didattica e/o di ricerca presso l'ateneo, formalizzata attraverso la stipula di un contratto; se nello stesso a.a. un docente ha stipulato più di un contratto viene conteggiato una sola volta. I dati sono costantemente aggiornati in un file excel (Allegato 1) predisposto dalla Dir. Personale secondo le specifiche di cui al punto 1.2, nel momento in cui viene stipulato un nuovo contratto per Visiting Professor, per Docenti di chiara fama e per Visiting Scientist; la definizione dei visiting è contenuta nella nota operativa Prot. N.326277 del 27/07/2018, consultabile in allegato alla presente relazione.

1.2 FONTE DI RILEVAZIONE

La Direzione Personale predispose una scheda excel contenente le seguenti informazioni per ciascun contratto:

tipo di copertura (VPING e VPINGTM: Visiting Professor; DCNT3: Docenti chiara fama; VSC: Visiting Scientist), dipartimento di UniTo presso cui svolge l'incarico, cognome e nome del docente, genere e cittadinanza, nome ufficiale dell'insegnamento, data di inizio e fine contratto, istituzione di provenienza, a.a. di riferimento.

Inoltre, ai sensi del D.lgs. 33/2013 è possibile consultare l'archivio pubblico degli incarichi e pagamenti al seguente indirizzo <https://www.unito.it/ateneo/amministrazione-trasparente/consulenti-e-collaboratori>; i docenti chiara fama sono visualizzabili cliccando al link "UGOV" mentre i visiting sono visualizzabili cliccando su "Incarichi di collaborazione".

1.3 UFFICIO DELL'ATENEO REFERENTE

Dir. Personale

1.4 VALORE FINALE DELL'INDICATORE

NUMERATORE: Numero di professori e ricercatori in visita a.a. 2022/2023 → **171**
(Dato da validare da parte del NdV);



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

DENOMINATORE: Totale dei docenti al 31.12.2020¹ → 2.056 (Banca dati PROPER-Dalia/Docenti – Dato pubblicato su sito PRO3);

INDICATORE: 0,083.

2. Numeratore dell'indicatore "***E.k - Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario***"

ESTRATTO DA VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 12 LUGLIO 2021 – PROGRAMMAZIONE TRIENNALE MUR 2021-2023 VALIDAZIONE DEL VALORE INIZIALE DEGLI INDICATORI DEL PROGRAMMA DI ATENEO

2.1 MODALITÀ DI RILEVAZIONE E DI AGGIORNAMENTO DEI DATI

Il numeratore dell'indicatore indica le risorse pagate al personale docente e non docente a valere sul fondo per la premialità di cui all'art. 9 della Legge n. 240/2010 e tiene conto dei costi registrati alle voci CO.AN (Contabilità Analitica) sotto-indicate:

- CA.IC.C.01.01.01.11/12/13 - Premialità art. 9 L. 240/2010 docenti e ricercatori T.I.
- CA.IC.C.01.05.01.32/33/34 - Premialità art. 9 L. 240/2010 docenti e ricercatori T.D
- CA.IC.C.01.01.03.30/31/32 - Premialità art. 9 L. 240/2010 personale tecnico amministrativo T.I.

L'aggiornamento dell'indicatore avviene ogni qualvolta viene registrato un pagamento nella procedura U-GOV Contabilità sui capitoli di spesa collegati alle voci CO.AN sopra definite.

2.2 FONTE DI RILEVAZIONE

Bilancio Unico di Ateneo e U-GOV Contabilità.

2.3 UFFICIO DELL'ATENEO REFERENTE

Direzione Bilancio e Contratti.

2.4 VALORE FINALE DELL'INDICATORE

In analogia con quanto previsto per il personale docente e ricercatore (T.I. e T.D.), nel corso del 2023 la premialità è stata estesa anche al personale TA a tempo determinato; pertanto il valore finale delle risorse di ateneo pagate nel corso del 2023 sul fondo per la premialità, oltre alle voci CO.AN validate inizialmente dal NdV

¹ Come indicato al punto 2 del D.D. 1894/2024, il valore del denominatore dell'indicatore D.i è il medesimo considerato per la presentazione dei programmi.



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

al punto 2.1, tiene altresì conto della voce CO.AN "CA.IC.C.01.05.05.23/24/25 Premialità art.9 L. 240/2010 personale tecnico amministrativo T.D." (Allegato 2).

NUMERATORE: Risorse di Ateneo impiegate sul fondo per la premialità anno 2023 → **1.644.433,34€** (Dato da validare da parte del NdV);

DENOMINATORE: Costo totale del personale universitario anno 2023 → 198.349.684€ (Banca dati Dalia – Dato pubblicato su sito PRO3);

INDICATORE: 0,0083.

Restando a disposizione per chiarimenti, l'occasione è gradita per porgere cordiali saluti.

Il Direttore della
Direzione Generale
(Andrea SILVESTRI)

*(documento informatico sottoscritto con firma
digitale ai sensi del D.lgs. n.82/2005)*



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 10/2024 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **23 settembre 2024** alle ore 14:10 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Gianluca Cuzzo, la dott.ssa Marzia Foroni (fino alle ore 15:40), il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola (dalle ore 14:30) e Angelica Moro (rappresentante degli studenti).

Partecipano la dott.ssa Stefania Borgna, responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Sezione, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Ordine del giorno

- 1. Audizione Direzione Sviluppo Organizzativo (SOSID)**
- 2. Programmazione Triennale 2024-2026**
- 3. Comunicazioni**
- 4. Approvazione verbali**
- 5. Relazione annuale 2024**
- 6. Offerta formativa 2025**
- 7. Incarichi didattici diretti**
- 8. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 1 la Direttrice della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti (SOSID), dott.ssa Vilma Garino e la responsabile dell'Area Sviluppo e Gestione della Performance, dott.ssa Federica Garavello;
- per il punto 2 il responsabile dell'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati, ing. Enrico Pepino.

Omissis

Alle ore 14:55 si collega per la discussione del punto 2 all'ordine del giorno l'ing. Pepino.

Università degli Studi di Torino
Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



2. Programmazione Triennale 2024-2026

Secondo quanto previsto dalla nota ministeriale n.11414 dell'8 agosto 2024, che fornisce le indicazioni operative sulla modalità per la presentazione, la successiva valutazione e il monitoraggio dei programmi triennali delle Università per il periodo 2024-2026 ([DM n.773 del 10/06/24](#)), ogni Ateneo è tenuto a trasmettere entro il 7 ottobre 2024 un proprio programma di interventi articolato in due progetti riferiti ciascuno ad un unico obiettivo tra i cinque proposti dal MUR.

In particolare, è richiesto all'Ateneo di includere nel programma:

- per gli indicatori che non fanno riferimento a banche dati ministeriali: il verbale del Nucleo di valutazione dell'Ateneo contenente la validazione dell'indicatore, delle modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, della fonte e del valore iniziale di riferimento;
- per gli indicatori individuati autonomamente dall'Ateneo: le informazioni precedenti, integrate da una breve presentazione del motivo della scelta di un ulteriore indicatore.

Il responsabile dell'Area PAD, ing. Pepino, illustra, con il supporto di una presentazione, le regole e l'impianto dei progetti attualmente in fase di stesura. UniTo ha avviato la predisposizione del proprio programma denominato "TOgether beyond borders", individuando tra gli obiettivi da sviluppare di cui all'art.3, l'obiettivo "D - Promuovere la dimensione internazionale dell'alta formazione e della ricerca" e, tra quelli di cui all'art. 4, l'obiettivo "B - Promuovere le reti della ricerca e valorizzare la competitività del Paese", per un budget complessivo di circa 15,8 milioni di euro. In linea con quanto indicato dalla nota ministeriale, per il progetto riferito all'obiettivo D sono state scelte due azioni, D.1 e D.2, la prima declinata sull'indicatore D.b e su un indicatore individuato autonomamente da UniTo, la seconda sull'indicatore D.i; per il progetto riferito all'obiettivo B sono state scelte due azioni, B.2 e B.3, declinate rispettivamente sugli indicatori B.e e B.c. Il programma ha come obiettivo favorire una comunità di ricerca coesa e internazionale e si basa su alcuni principi guida quali: la continuità delle iniziative poste in essere nelle precedenti programmazioni, la coerenza con il Piano Strategico 2021-2026, l'integrazione tra i vari livelli di programmazione nella logica del miglioramento continuo dei processi per l'assicurazione della qualità e la proiezione verso la società e il territorio.

Alla luce del programma in fase di definizione, si richiede al Nucleo di Valutazione di procedere alla validazione delle modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, della fonte e del valore iniziale di riferimento degli indicatori che non si appoggiano a banche dati ministeriali, ossia:



1. Numeratore dell'indicatore "D.i - Rapporto professori e ricercatori in visita (durata almeno 5 gg consecutivi nell'a.a.) / totale docenti" (Obiettivo D - Azione D.2 Integrazione della didattica nelle reti internazionali e europee);
2. Numeratore dell'indicatore "B.e - Numero di spin off universitari, start up e/o attività di trasferimento della conoscenza e/o brevetti registrati rispetto ai docenti strutturati dell'Ateneo" (Obiettivo B – Azione B.2 Trasferimento tecnologico e valorizzazione delle conoscenze);

e alla validazione dell'indicatore, delle modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, delle fonti di rilevazione e del valore iniziale di riferimento dell'indicatore proposto autonomamente dall'Ateneo:

3. "Rapporto tra risorse disponibili per i *Grant for Internationalization* e il numero di docenti di ruolo" (Obiettivo D - Azione D.1 Esperienze di studio e di ricerca all'estero).

Per tale indicatore il solo numeratore non si appoggia a banche dati ministeriali, pertanto è richiesta al Nucleo la validazione del valore iniziale del solo numeratore.

La documentazione trasmessa dall'Area PAD a supporto della validazione consiste in:

- Relazione di validazione del valore iniziale degli indicatori provenienti da banche dati non ministeriali e dell'indicatore autonomamente proposto dall'Ateneo;
- All.1 - Nota operativa Visiting Professor;
- All.2 - Banca dati attività di trasferimento di conoscenza;
- All.3, All.4, All.5, All.6 - Delibere CdA e SA per assegnazione risorse *Grant for Internationalization*.

Il Nucleo chiede un chiarimento sull'indicatore D.i in relazione alla possibilità che i *visiting scientist* possano effettuare il periodo di permanenza presso l'Ateneo senza aver svolto alcuna attività didattica. In particolare, il numeratore, per il cui valore iniziale è richiesta la validazione del Nucleo, conteggia il numero di docenti e ricercatori afferenti ad Atenei e Centri di Ricerca esteri che hanno svolto attività di didattica e/o di ricerca presso l'Ateneo per almeno 5 giorni consecutivi nell'a.a. 2022/23. Per UniTo, come riportato nell'All.1 della relazione tecnica presentata, sia nel caso di *visiting professor* che di *visiting scientist*, l'attività di didattica e/o ricerca è formalizzata attraverso la stipula di un contratto della durata minima di un mese. Di conseguenza è stata conteggiata al numeratore dell'indicatore D.i la totalità dei *visiting professor* e dei *visiting scientist* per l'a.a. 2022/23, ottenendo lo stesso valore presentato come risultato finale dell'indicatore D.i relativo alla programmazione 2021-2023 (vedi [Verbale NdV n. 05/2024](#)), pur essendo diversa la metrica con cui è stato costruito il dato.



Il Presidente ringrazia l'ing. Pepino che lascia la riunione alle ore 15:30.

Il Nucleo di Valutazione, presa visione della documentazione pervenuta relativa al progetto della Programmazione Triennale 2024-2026 riferito agli Obiettivi D - Promuovere la dimensione internazionale dell'alta formazione e della ricerca e B - Promuovere le reti della ricerca e valorizzare la competitività del Paese, sulla base della relazione tecnica allegata al presente verbale e degli approfondimenti e verifiche svolte, valida:

1. *l'indicatore proposto autonomamente dall'Ateneo "Rapporto tra risorse disponibili per i Grant for Internationalization e il numero di docenti di ruolo" scelto secondo le motivazioni di cui al punto 3.1 della relazione tecnica allegata;*
2. *la modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati di cui ai punti 1.1, 2.1 e 3.2 della relazione tecnica allegata;*
3. *le fonti di rilevazione dei dati di cui ai punti 1.2, 2.2 e 3.3 della relazione tecnica allegata;*
4. *il valore iniziale di riferimento del:*
 - *numeratore dell'indicatore "D.i - Rapporto professori e ricercatori in visita (durata almeno 5 gg consecutivi nell'a.a.) / totale docenti: **171 professori e ricercatori in visita a.a. 2022/2023;***
 - *numeratore dell'indicatore "B.e - Numero di spin off universitari, start up e/o attività di trasferimento della conoscenza e/o brevetti registrati rispetto ai docenti strutturati dell'Ateneo": **4.700 attività di trasferimento di conoscenza al 31/12/2023;***
 - *numeratore dell'indicatore proposto autonomamente dall'Ateneo "Rapporto tra risorse disponibili per i Grant for Internationalization e il numero di docenti di ruolo": **3.900.000 € risorse messe a disposizione per i Grant for Internationalization nel triennio 2021-2023.***

Omissis

La riunione termina alle ore 17:00.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro

Allegati:
Allegato punto 2



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Direzione Generale

Alla c.a. del Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro
Torino, 23 settembre 2024

Oggetto: Programmazione triennale MUR 2024-2026 – Validazione del valore iniziale degli indicatori e dell'indicatore autonomamente proposto dall'Ateneo.

PREMESSA

Al fine di presentare il programma in oggetto, così come previsto dal D.M. 10 giugno 2024 n.773 "Linee generali di indirizzo della programmazione delle università 2024-2026 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati", l'Ateneo ha avviato la predisposizione del proprio programma denominato "***Together beyond borders***", individuando tra gli obiettivi da sviluppare di cui all'art.3 del suddetto D.M., l'obiettivo "**D – Promuovere la dimensione internazionale dell'alta formazione e della ricerca**" e, tra gli obiettivi da sviluppare di cui all'art. 4 del suddetto D.M., l'obiettivo "**B – Promuovere le reti della ricerca e valorizzare la competitività del Paese**".

Il programma triennale 2024-2026 dell'Ateneo, che è attualmente in fase di stesura e che verrà approvato con decreto rettorale di urgenza entro la scadenza per il termine della presentazione al Ministero fissata al 7 ottobre 2024, prevede la definizione di due progetti declinati sui due obiettivi scelti tra i cinque proposti dal MUR ed è costituito da linee di attività coordinate e connesse con il Piano strategico 2021-2026.

Nel percorso di definizione del programma, l'Ateneo ha individuato le **azioni** e gli **indicatori** per la misurazione dei risultati relativi agli obiettivi che intende sviluppare. Come indicato dalla Nota n. 11414 del 8 agosto 2024, per gli indicatori che non fanno riferimento a banche dati ministeriali, l'Ateneo dovrà includere nel programma:

- a) le modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, la relativa fonte di rilevazione e l'Ufficio referente dell'Ateneo;
- b) il verbale del Nucleo di valutazione dell'Ateneo contenente la validazione dell'indicatore, delle modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, della fonte e del valore iniziale di riferimento¹.

Per gli indicatori individuati autonomamente dall'Ateneo, il programma dovrà includere le informazioni di cui ai precedenti punti a e b, integrate da una breve presentazione del motivo della scelta di un ulteriore indicatore.

¹ Come previsto dalla Nota n. 11414 del 8 agosto 2024, per gli indicatori totalmente o parzialmente estratti dalle banche dati di Ateneo, è richiesto l'aggiornamento all'a.a. 2023/2024 o a.s. 2023. Nel caso in cui l'indicatore sia già stato proposto nella PRO3 2021 - 2023, è richiesto di indicare come situazione iniziale il risultato finale del triennio 2021 - 2023.

Università degli Studi di Torino

Via Verdi 8 – 1024 Torino (To)

Tel (011) 670 2090 – 670 3487 | Mail direzione.generale@unito.it



Gli indicatori scelti dall'ateneo che necessitano della validazione del valore iniziale da parte del Nucleo di Valutazione in quanto non riferibile a banche dati ministeriali sono:

- Numeratore dell'indicatore **"D.i - Rapporto professori e ricercatori in visita (durata almeno 5 gg consecutivi nell'a.a.) / totale docenti"**;
- Numeratore dell'indicatore **"B.e - Numero di spin off universitari, start up e/o attività di trasferimento della conoscenza e/o brevetti registrati rispetto ai docenti strutturati dell'Ateneo"**;
- Indicatore proposto autonomamente da UniTo **"Rapporto tra risorse disponibili per i *Grant for Internationalization* e il numero di docenti di ruolo"**.

1. INDICATORE "D.i - RAPPORTO PROFESSORI E RICERCATORI IN VISITA (durata almeno 5 gg consecutivi nell'a.a.) / TOTALE DOCENTI"

1.1 Modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati

Il numeratore dell'indicatore conteggia, con riferimento all'anno accademico, i docenti e i ricercatori afferenti ad atenei e centri di ricerca esteri che svolgono attività di didattica e/o di ricerca presso l'ateneo, formalizzata attraverso la stipula di un contratto; se nello stesso a.a. un docente ha stipulato più di un contratto viene conteggiato una sola volta. I dati sono costantemente aggiornati in un file *Excel* predisposto dalla Dir. Personale secondo le specifiche di cui al punto 1.2, nel momento in cui viene stipulato un nuovo contratto per *Visiting Professor*, per Docenti di chiara fama e per *Visiting Scientist*; la definizione dei *visiting* è contenuta nella nota operativa Prot. N.326277 del 27/07/2018 (v. All.1).

1.2 Fonte di rilevazione

La Direzione Personale predispone una scheda *Excel* contenente le seguenti informazioni per ciascun contratto: tipo di copertura (VPING e VPINGTM: *Visiting Professor*; DCNT3: Docenti chiara fama; VSC: *Visiting Scientist*), dipartimento di UniTo presso cui svolge l'incarico, cognome e nome del docente, genere e cittadinanza, nome ufficiale dell'insegnamento, data di inizio e fine contratto, istituzione di provenienza, a.a. di riferimento. Inoltre, ai sensi del D.lgs. 33/2013 è possibile consultare l'archivio pubblico degli incarichi e pagamenti al seguente indirizzo <https://www.unito.it/ateneo/amministrazione-trasparente/consulenti-e-collaboratori>; i docenti chiara fama sono visualizzabili cliccando al link "UGOV" mentre i *visiting* sono visualizzabili cliccando su "Incarichi di collaborazione".



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

1.3 Ufficio dell'Ateneo referente

Direzione Personale

1.4 Valore iniziale dell'indicatore

Come previsto dalla Nota n. 11414 del 8 agosto 2024, nel caso in cui l'indicatore sia già stato proposto nella PRO3 2021 - 2023, è richiesto di indicare come situazione iniziale il risultato finale del triennio 2021 - 2023.

NUMERATORE: Numero di professori e ricercatori in visita a.a. 2022/2023 → **171** (dato validato dal NdV come risultato finale del triennio 2021-2023 – Verbale n. 5/2024 del 22/04/24);

DENOMINATORE: Totale dei docenti al 31/12/2023 → 2.377 (Banca dati PROPER-Dalia/Docenti – Dato pubblicato su sito PRO3);

INDICATORE: 0,072.



2. "B.e - NUMERO DI SPIN OFF UNIVERSITARI, START UP E/O ATTIVITÀ DI TRASFERIMENTO DELLA CONOSCENZA E/O BREVETTI REGISTRATI RISPETTO AI DOCENTI STRUTTURATI DELL'ATENEO"

2.1 Modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati

Il numeratore dell'indicatore conteggia, con riferimento all'anno solare, le attività di trasferimento della conoscenza. Il dato viene regolarmente aggiornato secondo la normativa in materia, ogniqualvolta se ne ravvisi la necessità.

In particolare, nella nota MUR n.11414 del 8 agosto 2024, si precisa che per l'indicatore B.e le **attività di trasferimento di conoscenza** considerate sono quelle per la formazione continua e il *public engagement* promosse a livello di Ateneo dal 1/1 al 31/12. Sono considerate in particolare le attività ai paragrafi I.6.a – Sperimentazione clinica su farmaci e dispositivi medici (*trial* registrati in banche dati ufficiali e studi su dispositivi medici), I.7.a – Attività di formazione continua e I.8.a Selezione di iniziative di *Public Engagement* delle Linee Guida ANVUR su Terza Missione e Impatto sociale.

2.2 Fonte di rilevazione

Numeratore: estrazione dai database della Direzione Ricerca, Innovazione e Internazionalizzazione (v. All.2).

Denominatore: Banca dati PROPER-Dalia/Docenti

2.3 Ufficio dell'Ateneo referente

Direzione Ricerca, Innovazione e Internazionalizzazione.

2.4 Valore iniziale dell'indicatore

NUMERATORE: Numero di attività di trasferimento di conoscenza al 31/12/2023 → **4.700** (Validazione da parte del NdV);

DENOMINATORE: Totale dei docenti al 31/12/2023 → 2.377 (Banca dati PROPER-Dalia/Docenti – Dato pubblicato su sito PRO3);

INDICATORE: 1,98.



3. INDICATORE “RAPPORTO TRA RISORSE DISPONIBILI PER I GRANT FOR INTERNATIONALIZATION E NUMERO DI DOCENTI DI RUOLO”

3.1 Motivo della scelta di un ulteriore indicatore proposto dall’ateneo

Nella precedente Programmazione triennale MUR 2021-2023 “*TO-PEOPLE*”, UniTo ha introdotto lo strumento dei *Grant for Internationalization (GFI)*, che hanno costituito un incentivo determinante per l’internazionalizzazione della ricerca. I GFI rappresentano uno strumento concreto per potenziare le reti di ricerca internazionali attraverso la realizzazione di progetti e attività che prevedono mobilità *incoming* e *outgoing* di coordinatori scientifici e componenti di gruppi di ricerca, l’organizzazione e/o la partecipazione a *workshop*, seminari, *summer school* e attività formative, lo stanziamento di risorse per assegni di ricerca e borse di ricerca e il cofinanziamento di borse di dottorato. Tali attività consentono di accrescere la collaborazione con Atenei stranieri attraverso lo scambio di conoscenze e di consolidare reti di collaborazione scientifica in aree geografiche individuate come strategiche dall’Ateneo. Nella visione strategica complessiva della Programmazione triennale MUR 2024-2026 “*TOgether beyond borders*”, che mira al potenziamento delle reti e delle infrastrutture di ricerca e a sostenere la mobilità in entrata e in uscita con Atenei esteri al fine di creare una comunità di livello internazionale, i *Grant for Internationalization*, non solo si integrano pienamente, ma costituiscono anzi uno dei principali strumenti per raggiungere tale obiettivo. UniTo ha dunque ritenuto opportuno misurare la portata che questo strumento ha avuto nel precedente ciclo di Programmazione e avrà nel prossimo triennio con un indicatore specifico, che rilevi le risorse messe a disposizione dell’Ateneo sul numero di docenti di ruolo. L’indicatore proposto fornisce una solida base da cui partire per l’elaborazione di un *target* sfidante.

3.2 Modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati

Il numeratore dell’indicatore conteggia le risorse messe a disposizione per i *Grant for Internationalization* per ciclo di Programmazione. I fondi sono inseriti a bilancio in progetti denominati PRO3_21_23_GFI per la Programmazione 2021-2023 e in progetti denominati PRO3_24_26_GFI per la Programmazione 2024-2026.

Il denominatore dell’indicatore conteggia il numero di docenti di ruolo di UniTo al 31/12/2023 (Banca dati PROPER-Dalia/Docenti – Dato pubblicato su sito PRO3).

3.3 Fonte di rilevazione

Numeratore: Bilancio Unico di Ateneo e U-GOV Contabilità.

Denominatore: Banca dati PROPER-Dalia/Docenti



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

3.4 Ufficio dell'Ateneo referente

Numeratore: Direzione Bilancio e Contratti.

Denominatore: Direzione Personale

3.5 Valore iniziale dell'indicatore

NUMERATORE: Risorse di Ateneo messe a disposizione per i *Grant for Internationalization* nel triennio 2021-2023 → **3.900.000 €** (Validazione da parte del NdV)

DENOMINATORE: Numero di docenti di ruolo al 31/12/2023 → 2.377 (Banca dati PROPER-Dalia/Docenti – Dato pubblicato su sito PRO3);

INDICATORE: 1.640,72 €.

Le risorse messe a disposizione sono state assegnate ai Dipartimenti a seguito di approvazione delle seguenti delibere:

- Delibera del Senato Accademico del 29/03/2022 n. 7/2022/IV/3 - Approvazione Bando "GRANT for INTERNATIONALIZATION - GFI" per progetti di ricerca collaborativi con partner internazionali – 2022 (V. All. 3);
- Delibera del Consiglio di Amministrazione del 28/07/2022 n. 8/2022/V/31 - Bando *Grant for Internationalization* - Proposta assegnazione fondi (V. All. 4);
- Delibera del Consiglio di Amministrazione del 27/10/2022 n. 10/2022/VII/9 - Parziale modifica del Bando "GRANT for INTERNATIONALIZATION - GFI" per progetti di ricerca collaborativi con partner internazionali – 2022 e assegnazione contributo seconda tornata (V. All. 5);
- Delibera del Consiglio di Amministrazione del 22/12/2022 n. 12/2022/II/12 - Bando "GRANT for INTERNATIONALIZATION - GFI" per progetti di ricerca collaborativi con partner internazionali – 2022 assegnazione quota destinata a iniziative di internazionalizzazione atte a favorire la nascita di progetti tra gruppi di ricerca dell'Ateneo e degli atenei europei facenti parte del partenariato esteso dell'Università Europea UNITA - Universitas Montium (v. All. 6).

Restando a disposizione per chiarimenti, l'occasione è gradita per porgere cordiali saluti.

Il Direttore Generale
Ing. Andrea SILVESTRI
(documento informatico sottoscritto con firma
digitale ai sensi del D.lgs. n.82/2005)



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 05/2024 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **22 aprile 2024** alle ore 11:10 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), la dott.ssa Marzia Foroni (dalle ore 11:15), il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola.

Giustifica l'assenza il prof. Gianluca Cuzzo.

Risulta assente Angelica Moro (rappresentante degli studenti).

Partecipano le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Ordine del giorno

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbali**
- 3. Validazione valori finali indicatori PRO3 2021-2023**
- 4. Presentazione risultati Good practice**
- 5. Relazione Opinione Studenti**
- 6. Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art.20 Statuto di Ateneo**
- 7. Incarichi didattici diretti**
- 8. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 3 il responsabile dell'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati della Direzione Generale, ing. Enrico Pepino, la Direttrice della Direzione Personale, dott.ssa Teresa Fissore, la responsabile dell'Area Gestione del Personale, dott.ssa Susanna Lo Prete, il responsabile dell'Area Trattamenti Economici, dott. Cataldo Trento e la responsabile della Sezione Contratti Didattica e Ricerca, dott.ssa Paola Testa;
- per il punto 4 la Direttrice della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti, dott.ssa Vilma Garino, il responsabile dell'Area Organizzazione e Processi, dott. Pierluigi Bianconcini e le dott.sse Daniela Ciuffreda e Emanuela Comoglio della Sezione Processi e Servizi di Ateneo.

Università degli Studi di Torino
Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



Omissis

Alle ore 12:10 si collegano Garino, Bianconcini, Ciuffreda e Comoglio. Ravvisata la loro presenza, il Presidente riprende la discussione del punto 4 all'ordine del giorno.

4. Presentazione risultati Good Practice

Il dott. Bianconcini interviene per illustrare, con il supporto di alcune slide (allegato punto 4), i risultati della rilevazione 2023 del progetto Good Practice, un'indagine di *customer satisfaction* rivolta a docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo sulla qualità dei servizi dell'Ateneo per trarre spunti utili al loro miglioramento.

I tassi di risposta sono stati piuttosto bassi e sotto la media, motivo per cui per l'indagine 2024 si è cercato di coinvolgere maggiormente il personale docente e tecnico-amministrativo, con riscontri positivi. Per ogni servizio di Ateneo il livello di soddisfazione di docenti, dottorandi e assegnisti, personale tecnico-amministrativo e studenti risulta, nella maggior parte dei casi, leggermente più basso rispetto alla media dei mega atenei (Bologna, Firenze, Milano Statale, Napoli, Palermo, Politecnico Milano, Torino) e in lieve calo rispetto all'indagine dello scorso anno, con alcune eccezioni.

I dati sono stati anche aggregati per Poli, così da individuare in quali si raggiunge un livello di soddisfazione dei servizi erogati maggiore (Scienze Umanistiche, Campus Luigi Einaudi e Medicina-Orbassano) e in quali uno minore (Agraria e Veterinaria e Medicina-Torino).

È stata, inoltre, condotta un'analisi di efficienza, attraverso la misurazione delle risorse economiche dedicate ai servizi, che rapporta il dato di soddisfazione dei servizi ai costi. Confrontando i risultati con quanto registrato per gli altri mega atenei, l'Università di Torino non raggiunge risultati pienamente ottimali nella maggior parte dei casi (amministrazione, infrastrutture, didattica, ricerca), con qualche eccezione: per i servizi bibliotecari, UNITO è l'unico ateneo ad avere costi inferiori alla media e un livello di soddisfazione superiore.

L'Università ha partecipato anche alla rilevazione del benessere organizzativo, con lo scopo di monitorare le opinioni del personale tecnico-amministrativo e dei collaboratori ed esperti linguistici su alcuni significativi aspetti dell'organizzazione e dell'ambiente di lavoro in cui operano.

Anche in questa rilevazione Torino riporta gradi di soddisfazione inferiori alla media dei mega atenei in tutte le categorie considerate (benessere organizzativo, conoscenza del sistema di valutazione, valutazione del superiore gerarchico). I risultati sono stati analizzati nel dettaglio per investigare gli ambiti di minore soddisfazione.



Correntemente si sta lavorando per migliorare, anche confrontandosi con altri atenei, il tasso di risposta alle indagini del 2024, soprattutto tra gli studenti, e per potenziare lo strumento rendendo più dinamica la consultazione della reportistica e più efficaci le modalità di comunicazione del progetto e dei risultati.

Il Nucleo invita l'Ateneo a tenere sotto attenzione i settori e gli ambiti in cui si è registrata una significativa diminuzione del livello di soddisfazione, anche ampliando l'intervallo temporale di analisi, e ad avviare un'attenta riflessione sui risultati ottenuti nell'analisi di efficienza in relazione al benchmarking con gli altri atenei.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti che lasciano la riunione alle ore 12:50 e riprende la discussione dei restanti punti all'ordine del giorno.

Omissis

La riunione termina alle ore 13:05.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro

Allegati:
Allegato punto 4

Progetto Good Practice

Risultati edizione 2022-2023

*Nucleo di Valutazione
22 aprile 2024*

A cura della

*Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto
istituzionale ai Dipartimenti*

Area Organizzazione Processi - Sezione Processi e Servizi di Ateneo



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Progetto 2023



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**



Questionario di
**CUSTOMER
SATISFACTION**
sui servizi
amministrativi
erogati l'anno
precedente

PTA e DOC: Erogato 9 - 31 marzo 2023
STUD: Erogato 14/06/23 - 21/07/23

Analisi di
EFFICIENZA



Misurazione delle risorse dedicate ai
servizi amministrativi in termini di costi
unitari, costi totali e FTE



Questionario sul
**BENESSERE
ORGANIZZATIVO**

Erogato tra il 15/5 e 22/6/2023

LABORATORI tematici
di approfondimento



1. PNRR
2. ATTRATTIVITÀ INTERNAZIONALE

Tutto il materiale è disponibile alla pagina
intranet:
[https://intranet.unito.it/display/AT/Progetto
o+Good+Practice#Progettogoodpractice-
1066930659](https://intranet.unito.it/display/AT/Progetto+Good+Practice#Progettogoodpractice-1066930659)

Utilizzo dei dati

Analisi dei risultati
e benchmark con
altri atenei

Individuazione azioni
di miglioramento

Progetto interscambi
formativi



I risultati di customer satisfaction



UNIVERSITÀ
DI TORINO

Analisi di efficacia: le categorie di utenti

ANALISI DI CUSTOMER SATISFACTION

ANALISI UL
BENESSERE
ORGANIZZATIVO BO

CS STUDENTI

- Infrastrutture e servizi campus
- Comunicazione
- Sistemi informativi
- Segreterie
- Biblioteche
- Diritto allo studio



Primo anno:
Orientamento in entrata

Anni successivi:
Internazionalizzazione
Job Placement

CS PTA (PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO)

- Amministrazione e gestione del personale
- Infrastrutture e servizi campus
- Comunicazione
- Portale e social media
- Sistemi informativi
- Contabilità



Benessere Organizzativo

CS DDA (DOCENTI, DOTTORAND*, ASSEGNIST*)

- Amministrazione e gestione del personale
- Infrastrutture e servizi campus
- Comunicazione
- Portale e social media
- Sistemi Informativi
- Supporto alla didattica
- Supporto alla ricerca
- Biblioteche

Domande su scala numerica 1 (per nulla soddisfatto) – 6 (Molto soddisfatto)



Tassi di risposta

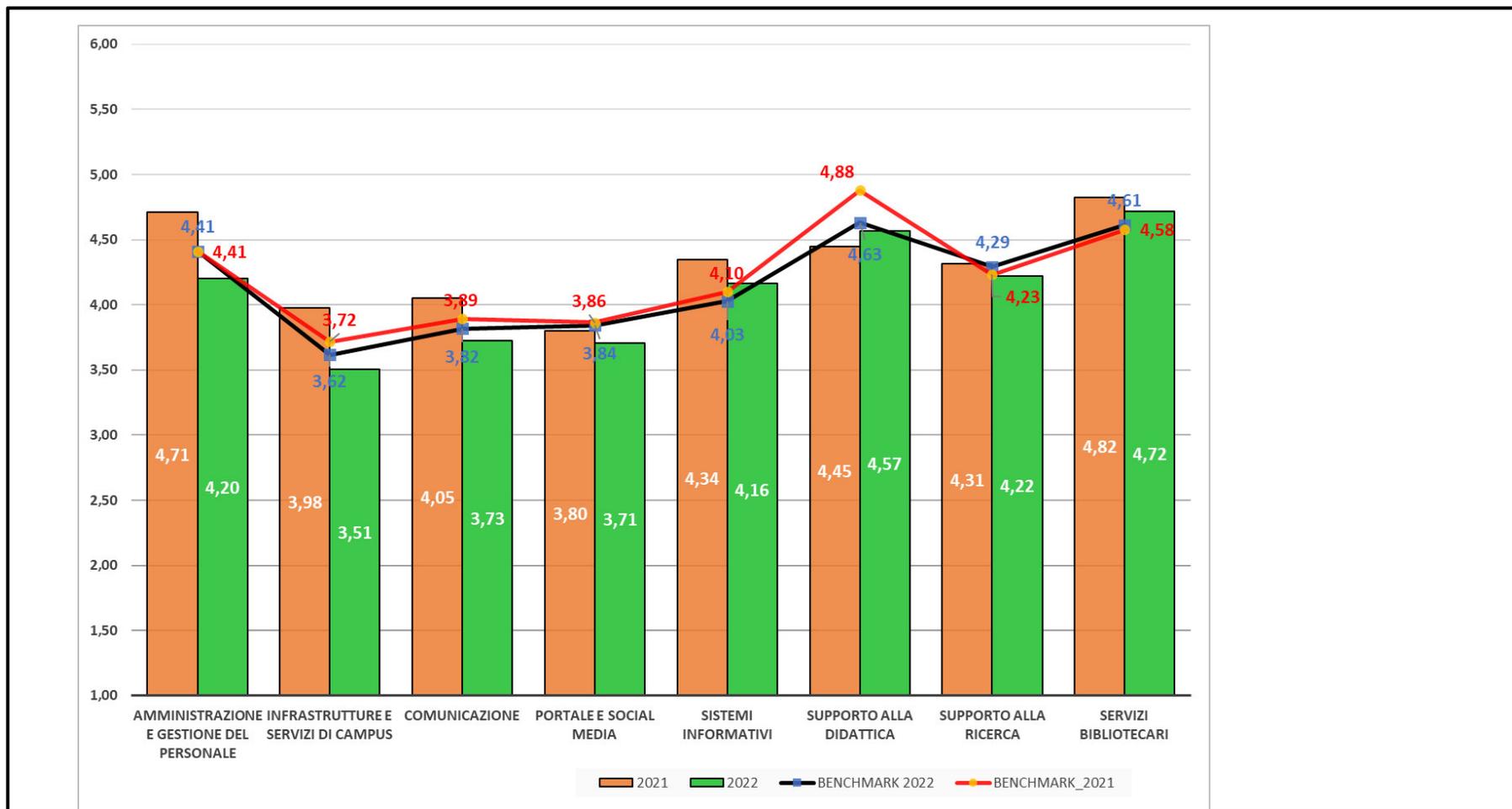


UNIVERSITÀ
DI TORINO

POPOLAZIONE	TASSO RISPOSTA UNITO 2022	TASSO RISPOSTA UNITO 2023	MEDIA TASSI RISPOSTA MEGA ATENEI
Personale docente (DDA)	29%	16,32%	24,1%
Personale tecnico amministrativo (PTA)	38%	27%	46,4%
Studenti e Studentesse primo anno	6%	3,59%	15,3%
Studenti e Studentesse anni successivi	5%	2,46%	26,4%

L'edizione GP 22/23 ha visto per la prima volta, in via sperimentale, il coinvolgimento di dottorand* e assegnist*

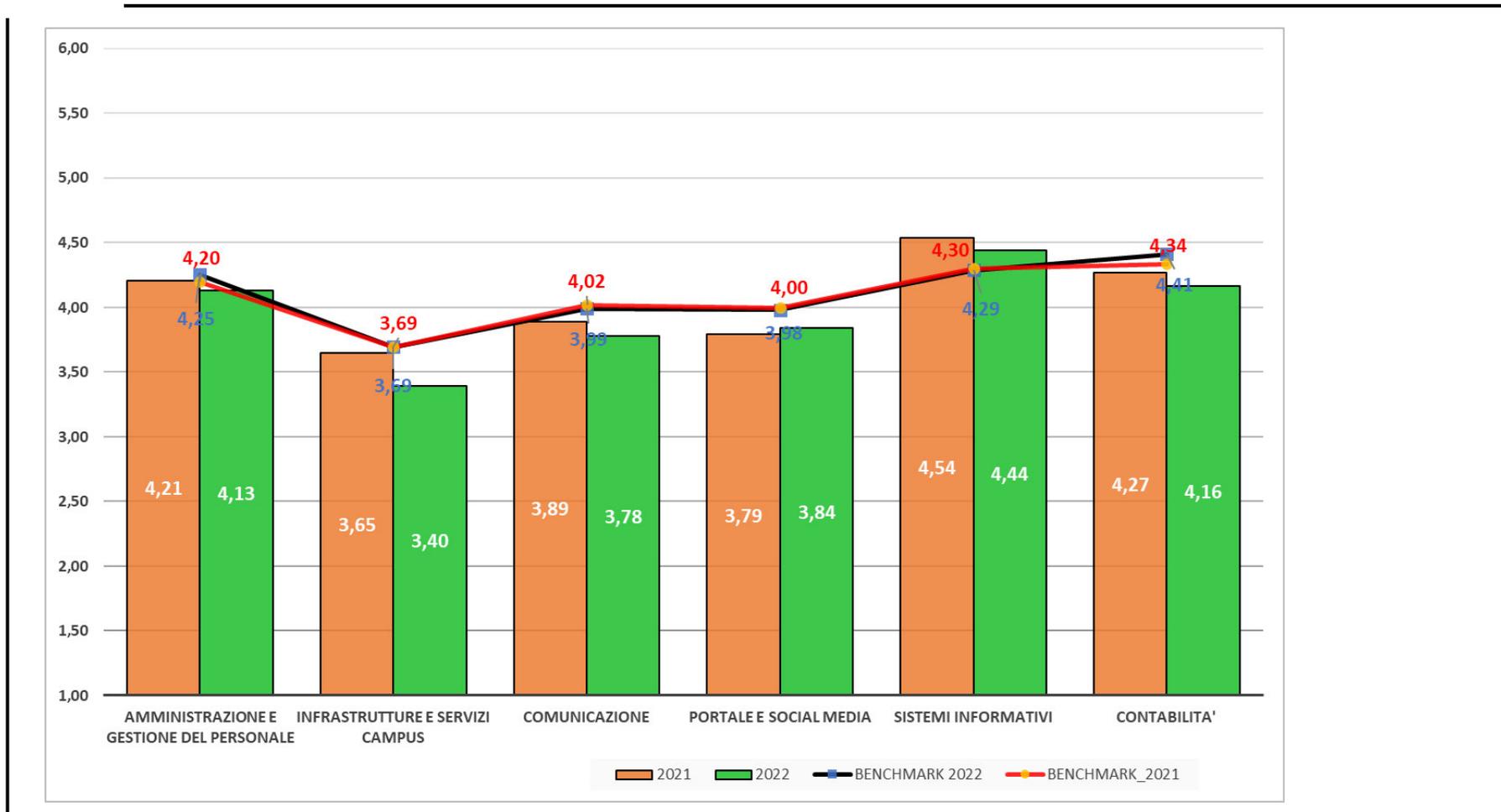
Personale Docente, Dottorandi e assegnisti (DDA)



- GRUPPO ATENEI PRESO IN CONSIDERAZIONE:**
- BOLOGNA
 - MILANO STATALE
 - NAPOLI FEDERICO II
 - PALERMO
 - FIRENZE
 - PADOVA
 - TORINO
 - POLITECNICO DI MILANO

Il grafico mostra il livello di soddisfazione per ogni servizio confrontando le ultime due rilevazioni anno indagine 2022 (erogazione nel 2023) e anno indagine 2021 (erogazione nel 2022) e comparazione con andamento mega Atenei.

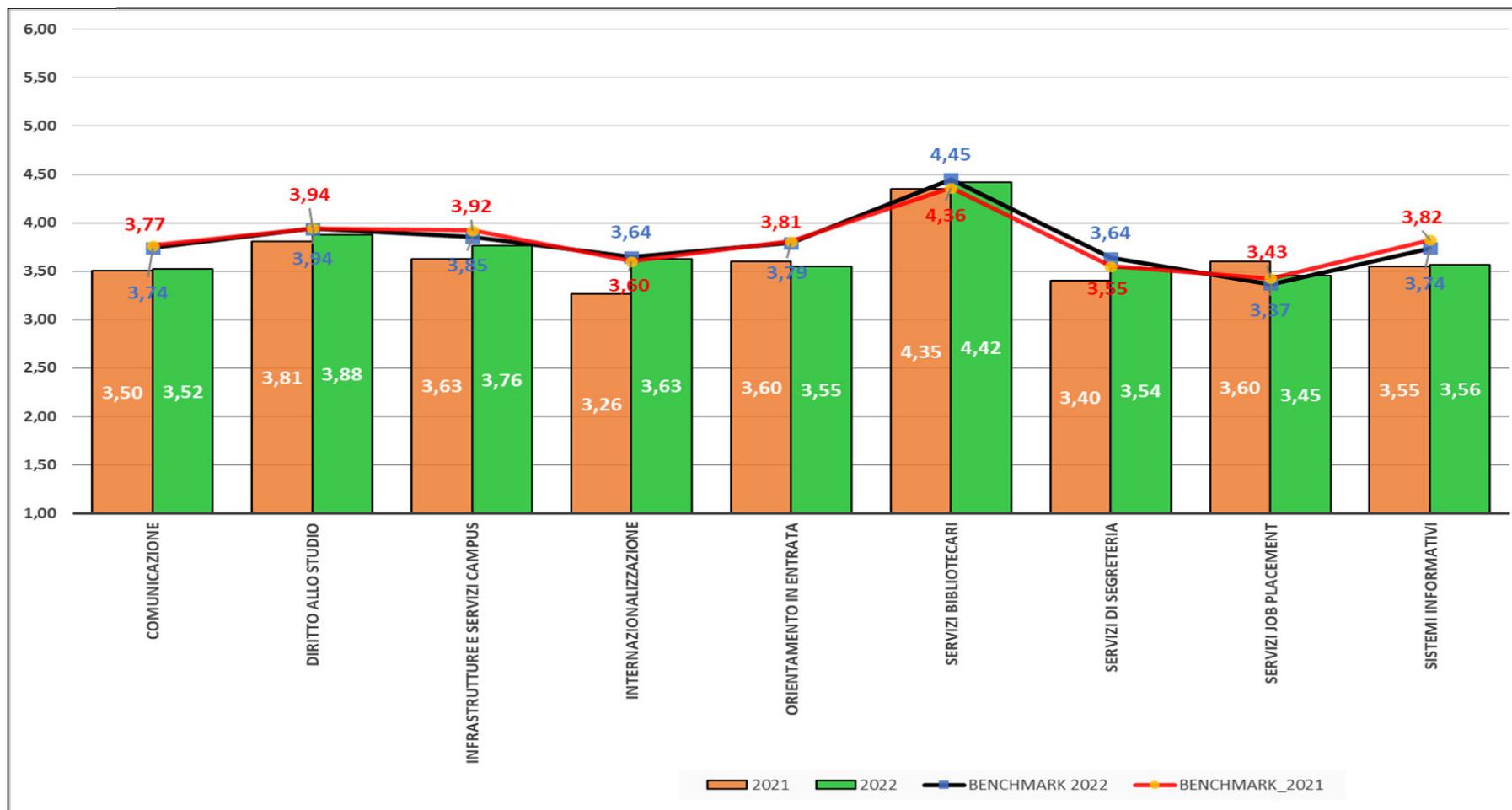
Personale tecnico amministrativo



- GRUPPO ATENEI PRESO IN CONSIDERAZIONE:**
- BOLOGNA
 - MILANO STATALE
 - NAPOLI FEDERICO II
 - PALERMO
 - FIRENZE
 - PADOVA
 - TORINO
 - POLITECNICO DI MILANO

Il grafico mostra il livello di soddisfazione per ogni servizio confrontando le ultime due rilevazioni anno indagine 2022 (erogazione nel 2023) e anno indagine 2021 (erogazione nel 2022) e comparazione con andamento mega Atenei.

Studenti e Studentesse



- GRUPPO ATENEI PRESO IN CONSIDERAZIONE:**
- BOLOGNA
 - MILANO STATALE
 - NAPOLI FEDERICO II
 - PALERMO
 - FIRENZE
 - PADOVA
 - TORINO
 - POLITECNICO DI MILANO

Il grafico mostra il livello di soddisfazione per ogni servizio confrontando le ultime due rilevazioni anno indagine 2022 (erogazione nel 2023) e anno indagine 2021 (erogazione nel 2022) e comparazione con andamento mega Atenei.

Questionario DDA: Risultati per polo

MACRO SERVIZI	DOCENTI, DOTTORANDI, ASSEGNISTI								
	GP 2023 (anno di somministrazione)								
	AGROVET	CLE	MAN	MED A	MED B	SDN	SUM	Ateneo	Mega Atenei
AMMINISTRAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE	3,54	4,39	3,77	3,85	4,63	4,21	4,61	4,20	4,41
INFRASTRUTTURE E SERVIZI DI CAMPUS	3,18	3,76	3,41	3,56	3,63	3,36	3,72	3,51	3,62
COMUNICAZIONE	3,41	3,71	3,85	3,73	3,83	3,62	4,02	3,73	3,82
PORTALE E SOCIAL MEDIA	3,43	3,71	3,63	3,68	4,00	3,72	3,81	3,71	3,84
SISTEMI INFORMATIVI	3,88	4,64	4,00	4,05	4,59	3,94	4,36	4,16	4,03
SUPPORTO ALLA DIDATTICA	4,35	4,64	4,82	4,52	4,74	4,53	4,62	4,57	4,63
SUPPORTO ALLA RICERCA	3,60	4,61	4,29	4,41	4,57	4,01	4,61	4,22	4,29
SERVIZI BIBLIOTECARI	4,59	4,77	5,14	4,65	4,62	4,74	4,73	4,72	4,61

Sono evidenziati in grassetto i valori superiori a quello di Ateneo.

Risultano particolarmente soddisfatti i docenti, dottorandi e assegnisti del polo SUM, seguito da MED B e CLE

Meno soddisfatti i docenti, dottorandi e assegnisti del polo AGROVET

	% RISPONDENTI DDA								
	AGROVET	CLE	MAN	MED A	MED B	SDN	SUM	Ateneo	Mega Atenei
GP 2023 (anno di somministrazione)	21,18%	15,99%	10,67%	10,50%	14,80%	18,42%	22,39%	16,32% DDA*	24,10%

Questionario PTA: Risultati per polo

PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO									
GP 2023 (anno di somministrazione)									
MACRO SERVIZI	AGROVET	CLE	MAN	MED A	MED B	SDN	SUM	Ateneo	Mega Atenei
AMMINISTRAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE	3,48	3,75	4,11	4,25	4,52	4,15	4,16	4,13	4,25
INFRASTRUTTURE E SERVIZI CAMPUS	2,97	3,35	3,14	3,04	3,67	3,55	3,29	3,40	3,69
COMUNICAZIONE	3,43	3,51	3,82	3,63	3,91	3,86	3,81	3,78	3,99
PORTALE E SOCIAL MEDIA	3,60	3,61	4,32	3,60	3,85	3,79	3,74	3,84	3,98
SISTEMI INFORMATIVI	4,33	4,59	4,23	4,21	4,94	3,91	4,52	4,44	4,29
CONTABILITA'	3,78	4,70	3,90	3,85	4,67	4,04	3,80	4,16	4,41

Sono evidenziati in grassetto i valori superiori a quello di Ateneo.

Risulta particolarmente soddisfatto dei servizi erogati il personale afferente al polo MED B

Meno soddisfatto dei servizi il personale del polo AGROVET e del polo MED A

% RISPONDENTI PTA									
	AGROVET	CLE	MAN	MED A	MED B	SDN	SUM	Ateneo	Mega Atenei
GP 2023 (Anno di somministrazione)	16,22%	41,88%	40%	19,12%	42,86%	21,46%	21,38%	27%	46,40%

Questionario STUDENTI: Risultati per polo

MACRO SERVIZI	STUDENTI								
	GP 2023 (anno di somministrazione)								
	AGROVET	CLE	MAN	MED A	MED B	SDN	SUM	Ateneo	Mega Atenei
COMUNICAZIONE	3,76	3,82	3,62	3,32	3,34	3,37	3,47	3,52	3,74
DIRITTO ALLO STUDIO	3,88	4,10	4,12	3,87	3,32	3,73	3,81	3,88	3,94
INFRASTRUTTURE E SERVIZI CAMPUS	4,18	4,62	4,16	3,59	3,74	3,35	3,45	3,76	3,85
INTERNAZIONALIZZAZIONE	4,38	3,48	3,64	3,27	3,29	3,67	3,71	3,63	3,64
ORIENTAMENTO IN ENTRATA	4,32	3,64	3,53	3,38	3,83	3,53	3,48	3,55	3,79
SERVIZI BIBLIOTECARI	4,58	4,61	4,49	4,22	4,35	4,31	4,40	4,42	4,59
SERVIZI DI SEGRETERIA	4,23	3,61	3,89	3,41	3,24	3,46	3,37	3,54	3,64
SERVIZI JOB PLACEMENT	4,00	3,39	3,82	3,09	2,69	3,01	3,82	3,46	3,37
SISTEMI INFORMATIVI	3,87	3,82	3,79	3,40	3,49	3,41	3,48	3,57	3,74

Sono evidenziati in grassetto i valori superiori a quello di Ateneo.

Risultano particolarmente soddisfatti dei servizi erogati gli studenti del polo AGROVET, seguiti dai poli CLE e MAN

Meno soddisfatti gli studenti del polo di MED A

	% RISPONDENTI STUDENTI								
	AGROVET	CLE	MAN	MED A	MED B	SDN	SUM	Ateneo	Mega Atenei
GP 2023 (Anno di somministrazione) PRIMO ANNO	3,01%	2,99%	1,96%	4,34%	2,97%	4,37%	4,12%	3,59%	15,30%
ANNI SUCCESSIVI	2,48%	2,34%	1,91%	2,49%	1,45%	2,79%	2,62%	2,46%	26,40%

Analisi di efficienza



UNIVERSITÀ
DI TORINO



Analisi di efficienza



UNIVERSITÀ
DI TORINO

Questa area di indagine è finalizzata alla misurazione delle risorse dedicate ai servizi amministrativi in termini di **costi totali**, **costi unitari** e **full-time equivalent (FTE)**.

L'analisi viene condotta in modo gerarchico misurando dapprima le risorse complessive per l'ateneo, poi le risorse associate a ciascun servizio amministrativo (complessivamente 53 servizi), a loro volta costituiti da un set di attività.

Le risorse vengono mappate con riferimento a tre categorie coinvolte nella gestione del servizio, quali personale interno (PD), collaboratori (COLL) e consulenti esterni (SER).

AMMINISTRAZIONE	INFRASTRUTTURE	DIDATTICA	RICERCA	SBA/SMA
<ul style="list-style-type: none"> • Gestione e predisposizione Budget e controllo di gestione • Pianificazione delle risorse umane • Assicurazione qualità, Accreditazione, Valutazione e Gestione ANAC & ANVUR • Contabilità generale e analitica e gestione fiscalità • Gestione contabile ciclo acquisti (da ordine/contratto a pagamento fattura) • Gestione contabile personale strutturato e non (da registrazione contratto a pagamento compensi) • Affari istituzionali e supporto organi collegiali • Affari legali • Comunicazione esterna e relazioni coi media • Merchandising, sponsorship e fundraising • Comunicazione interna, gestione eventi e cerimoniale • Servizi sociali e welfare • Gestione amministrativa personale non strutturato • Gestione delle attività di formazione del personale TA e docente • Gestione amministrativa personale strutturato • Gestione concorsi, trasferimenti e mobilità interni e esterni 	<ul style="list-style-type: none"> • Edilizia_Nuovi interventi edilizi • Edilizia_Interventi sul costruito • Approvvigionamenti_Pianificazione e supporto amministrativo all'esecuzione del contratto • Gestione spese in economia, affidamenti diretti ed e-procurement fino alla firma del contratto • Gestione procedure ad evidenza pubblica aperte fino alla firma del contratto • Gestione flussi documentali (es protocollo) e servizio posta • Gestione e programmazione spazi (interni ed esterni), locali e arredi • ICT_Gestione della domanda e assistenza applicativa • ICT_Sviluppo nuovi servizi applicativi • Sviluppo e gestione servizi generali ICT e sicurezza 	<ul style="list-style-type: none"> • Orientamento in entrata • Gestione alloggi (vita collegiale) • Gestione mense • Gestione borse di studio • Didattica in itinere per Lauree di I e II livello e a CU: Gestione esami, carriere e supporto agli studenti • Didattica in itinere per Lauree di I e II livello e a CU: Supporto alla progettazione e alla gestione dell'offerta formativa • Didattica in itinere per Lauree di I e II livello e a CU: Supporto tecnico e organizzativo per l'attività didattica • Didattica in itinere per Lauree di I e II livello e a CU: Supporto attività di e-learning • Gestione esami, carriere e supporto agli studenti di corsi accademici post-laurea • Supporto alla progettazione e alla gestione dell'offerta formativa accademica post-laurea • Supporto tecnico e organizzativo per l'attività didattica accademica post-laurea • Orientamento in uscita • Internazionalizzazione studenti • Internazionalizzazione docenti, ricercatori e TA • Supporto alle gestione ospedaliera • Supporto alle gestione veterinaria • Supporto alla sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica e veterinaria 	<ul style="list-style-type: none"> • Gestione trasferimento tecnologico • Supporto alla gestione dei progetti di ricerca pre-award per progetti presentati • Supporto alla gestione dei progetti di ricerca post-award per progetti finanziati • Supporto alla gestione del conto terzi • Supporto tecnico all'attività di ricerca 	<ul style="list-style-type: none"> • Gestione risorse online e digitali • Gestione patrimonio cartaceo • Gestione attività di supporto alla biblioteca e back office • Gestione front-office biblioteche • Gestione museale e/o archivistica

Macro categorie di Servizi considerati

Macro-area considerata per la rilevazione costi	Utenza considerata per Customer Satisfaction	Indicatori utilizzati
Amministrazione	Docenti – (Amministrazione e Gestione del Personale) Personale ta (Amministrazione e Gestione del Personale, Contabilità)	Costo del personale / tot proventi e costi
Supporto alla didattica	Docenti - Studenti/esse (Supporto alla Didattica, Servizi di Segreteria)	Costo del personale / studente
Infrastrutture	Docenti - Personale ta – Studenti/esse (Infrastrutture e Servizi Campus, Sistemi Informativi)	Costo del personale / mq interni
Supporto alla ricerca	Docenti (Supporto alla Ricerca)	Costo del personale / proventi della ricerca
Sistema Bibliotecario	Docenti – Studenti/esse (Biblioteche)	Costo del personale / utenti potenziali (*)

(*) Per utenti potenziali si intende la somma di docenti, docenti a contratto, ricercatori (sia a tempo determinato che indeterminato), assegnisti, dottorandi, specializzandi e studenti

Analisi di economicità

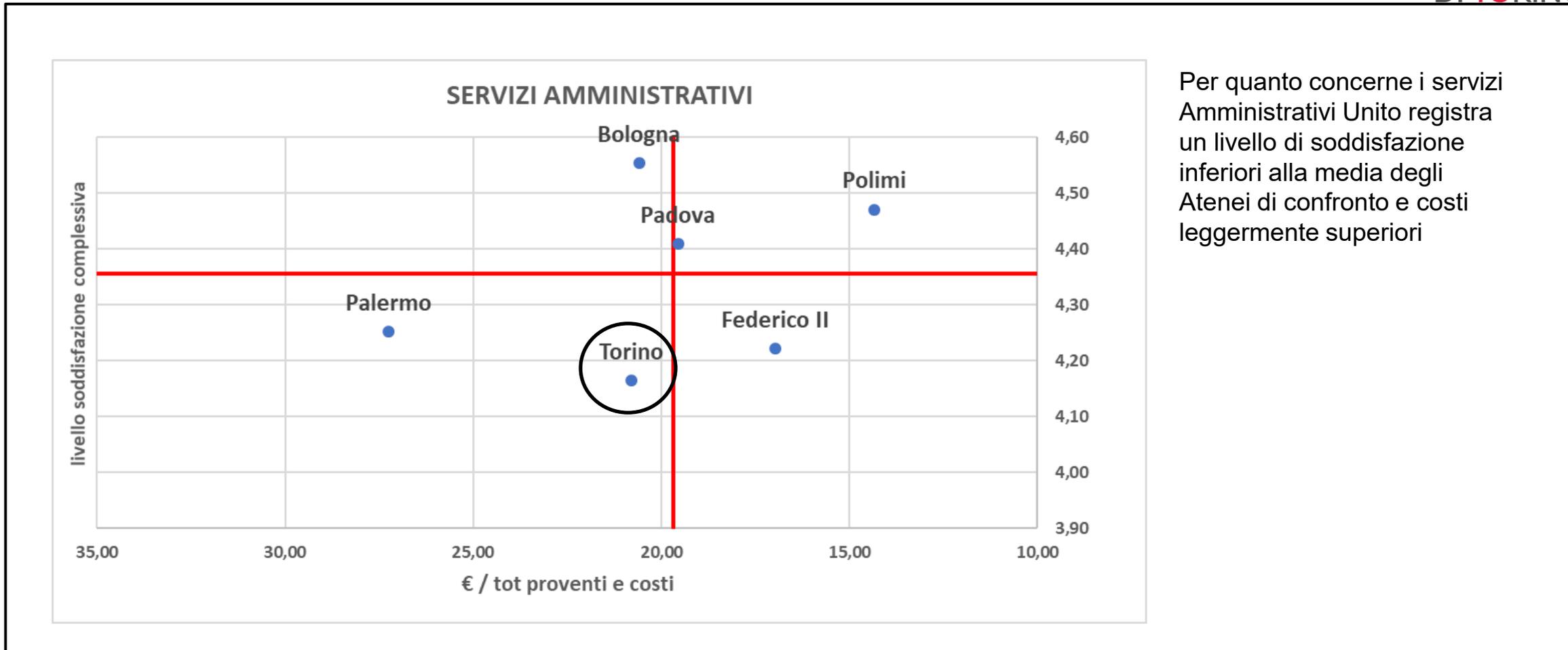
Le slide a seguire riportano un'analisi di economicità per macro-area e il confronto con il gruppo di Atenei di benchmark (mega Atenei).

I grafici riportano sull'asse delle ordinate il valore medio di soddisfazione complessiva per le popolazioni prese in considerazione per ciascuna macro-area e sull'asse delle ascisse i relativi costi del personale dipendente rapportati ai driver presi in considerazione per ogni servizio.

Per ciascun grafico si riportano in rosso le linee che identificano il livello medio di soddisfazione e il costo unitario medio del sistema nazionale di riferimento.

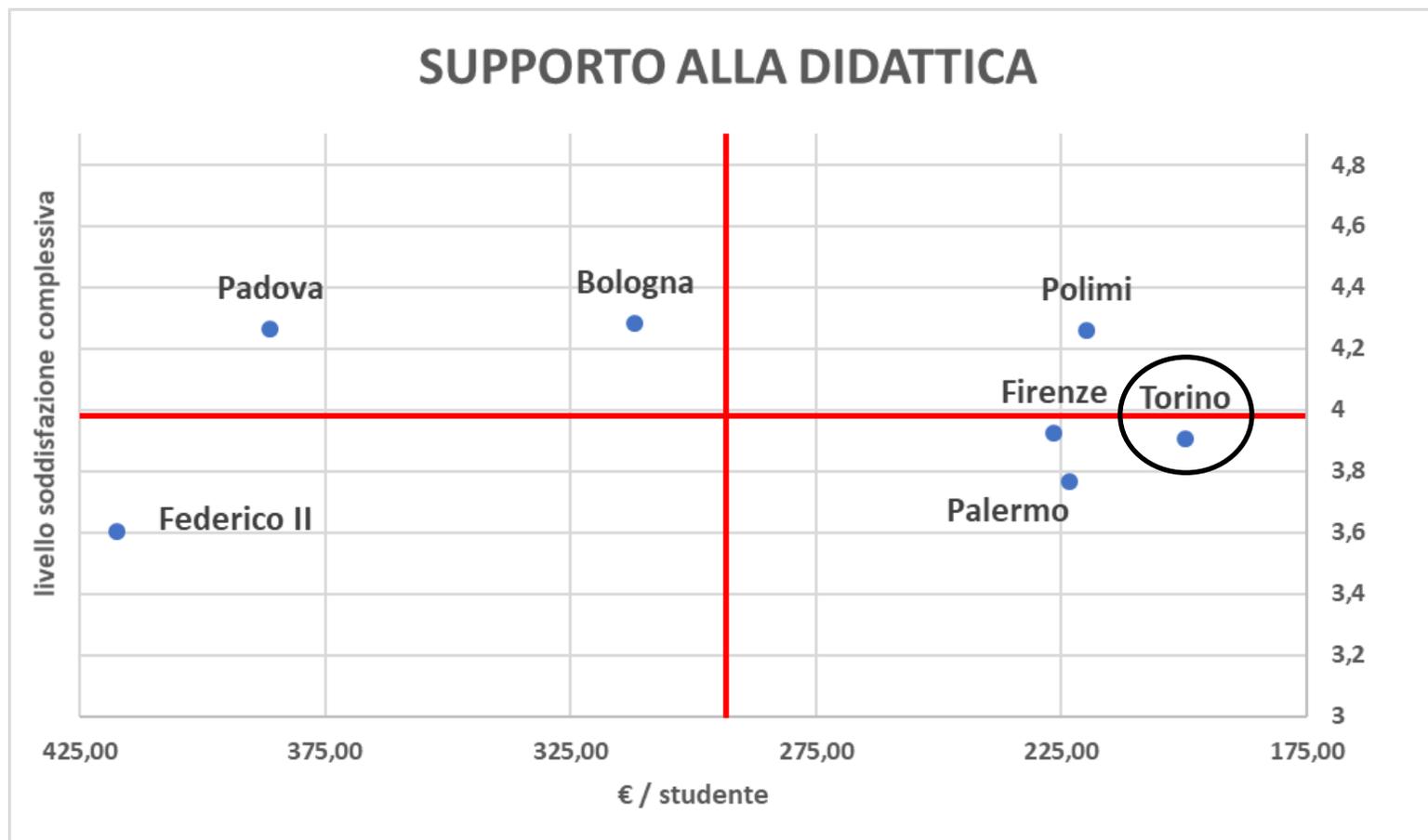
Servizi Amministrativi

Popolazioni considerate: Personale docente e Tecnico amministrativo



Servizi di Supporto alla Didattica

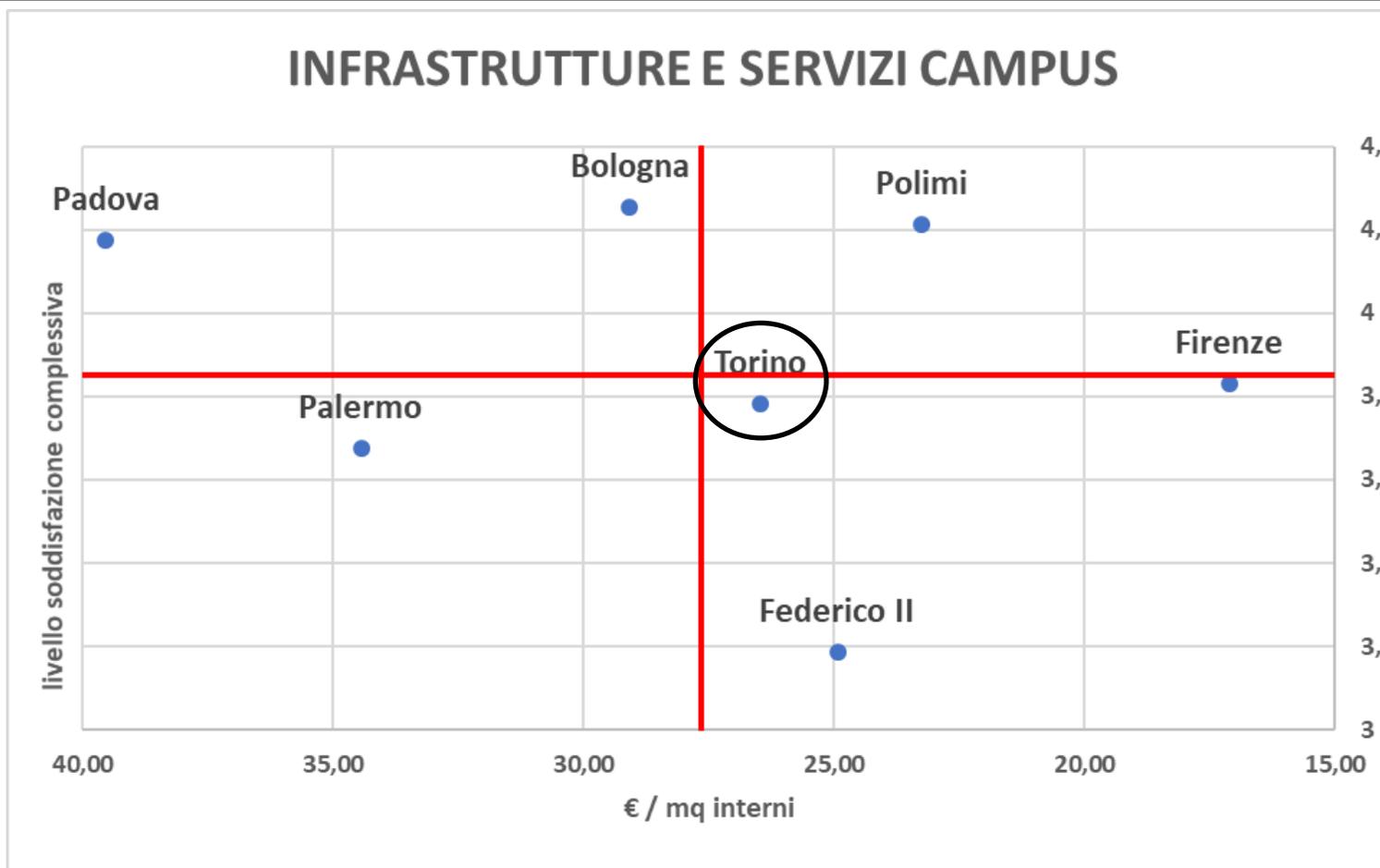
Popolazioni considerate: Personale docente e Studenti/esse



In relazione ai servizi di supporto alla didattica Unito fa registrare un buon posizionamento, in quanto è l'Ateneo con i costi più bassi, mantenendo comunque un livello di soddisfazione quasi in media con gli altri Atenei

Servizi Infrastrutturali

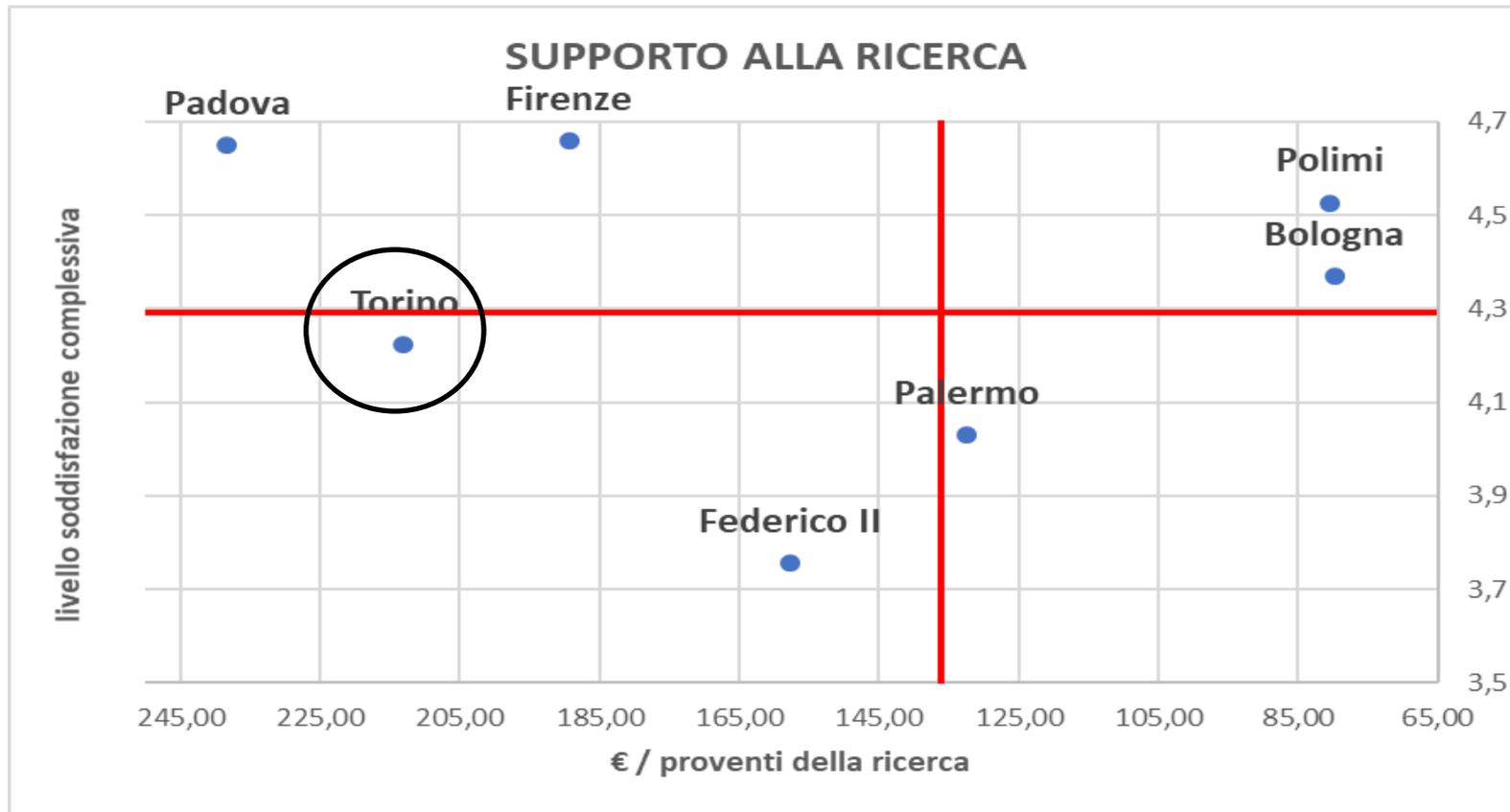
Popolazioni considerate: Personale docente, Tecnico amministrativo e Studenti/esse



In relazione ai servizi di supporto infrastrutturali il posizionamento di Unito è quasi all'incrocio dei due assi quindi con costi e soddisfazione in media con gli altri Atenei

Servizi di Supporto alla Ricerca

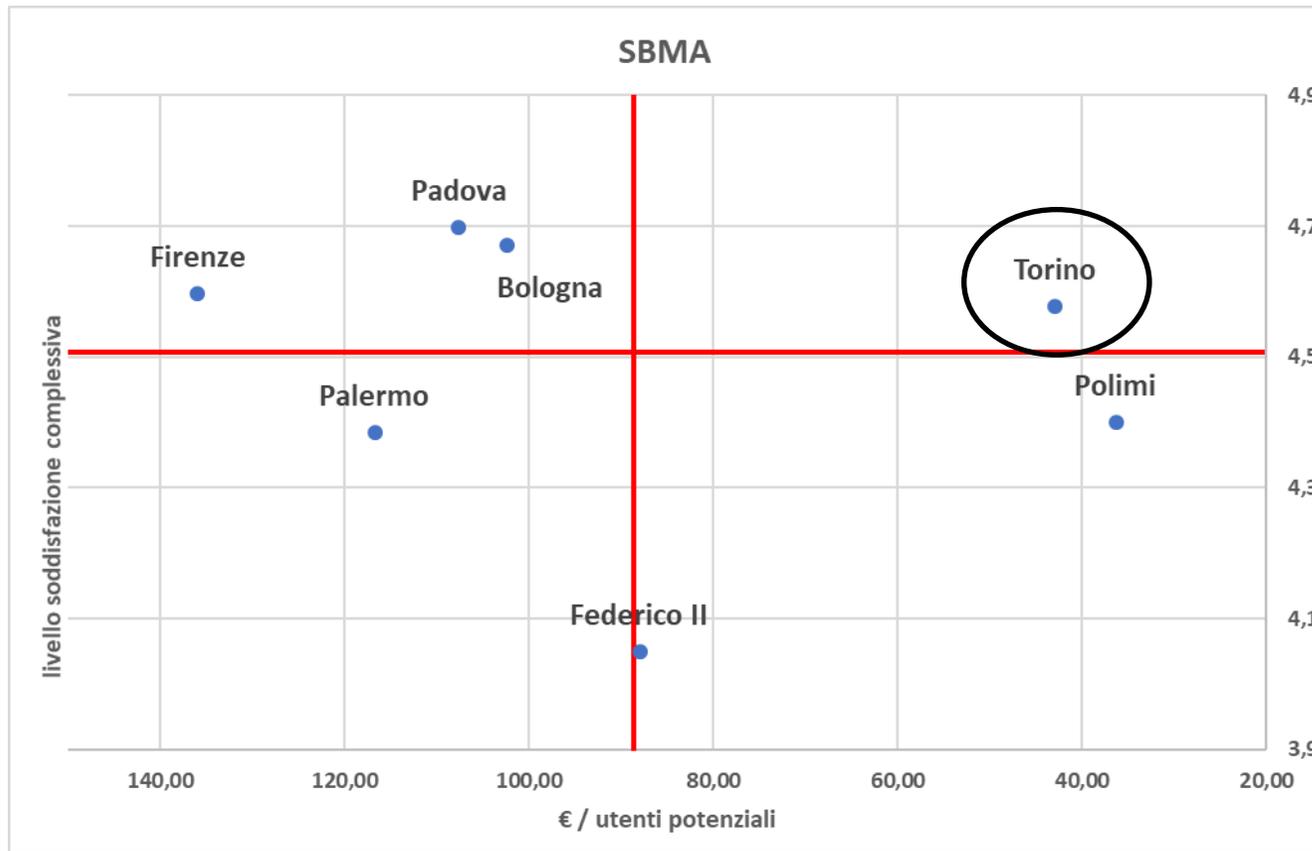
Popolazione considerata: Personale docente



Meno positivo il dato relativo al supporto alla ricerca con costi sensibilmente superiori alla media e un livello di soddisfazione leggermente inferiore

Servizi bibliotecari

Popolazione considerate: Personale docente e Studenti/esse



Per quanto concerne i Servizi Bibliotecari, Unito è l'unico Ateneo a posizionarsi nel quadrante in alto a destra con costi inferiori alla media e livello di soddisfazione superiore

Benessere organizzativo



UNIVERSITÀ
DI TORINO



Caratteristiche del questionario e Tassi di risposta



UNIVERSITÀ
DI TORINO

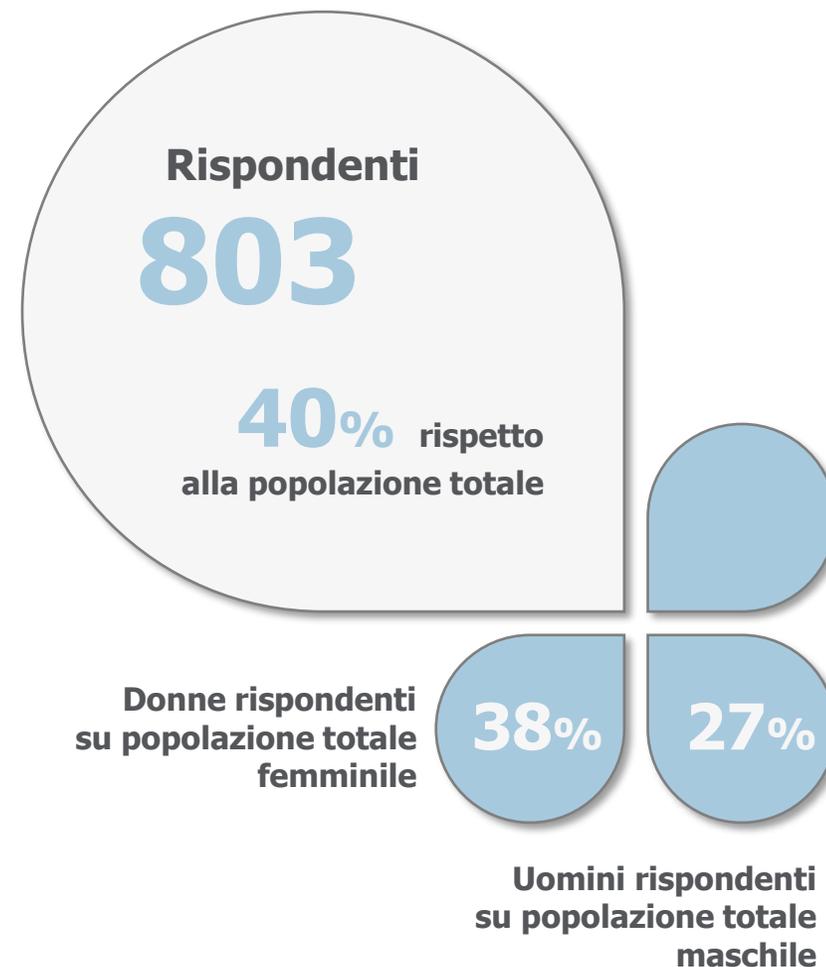
La rilevazione si è svolta completamente online, attraverso una piattaforma dedicata, **tra il 16 maggio e il 25 giugno 2023**.

Per ciascuna risposta, la valutazione è variata su una scala da:

**1 (per nulla d'accordo/mai) a
6 (del tutto d'accordo/quotidianamente).**

L'attività ha previsto un coordinamento con il Politecnico di Milano per gli aspetti tecnici e per la revisione dello stesso questionario e con gli uffici interni di UniTo per l'invio e la diffusione delle comunicazioni relative.

Al fine di rendere omogenei e comparabili i dati tra tutti gli Atenei coinvolti **non è stata permessa**, tuttavia, **la possibilità di personalizzazione delle domande**.



Indagine sul Benessere Organizzativo

L'indagine sul Benessere Organizzativo ha la finalità di monitorare le opinioni del **Personale tecnico-amministrativo** e **Collaboratori ed esperti linguistici** su alcuni significativi aspetti dell'organizzazione e dell'ambiente di lavoro in cui si trovano ad operare.

Gli ambiti d'**indagine** e le **relative sezioni** del **2023**, in riferimento all'anno precedente la somministrazione, sono stati:

1 - BENESSERE ORGANIZZATIVO

- ❖ Ambiente di lavoro
- ❖ Discriminazioni (assenza di)
- ❖ Equità nell'organizzazione
- ❖ Carriera e sviluppo professionale
- ❖ Proprio lavoro
- ❖ Colleghi/e (rapporto con i/le)
- ❖ Contesto del proprio lavoro
- ❖ Senso di appartenenza

2 - GRADO DI CONOSCENZA DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE

- ❖ Performance organizzativa
- ❖ Proprie performance
- ❖ Funzionamento del sistema di valutazione

3 - VALUTAZIONE DEL SUPERIORE GERARCHICO

- ❖ Responsabile e crescita
- ❖ Responsabile ed equità
- ❖ Responsabile e sistema di valutazione



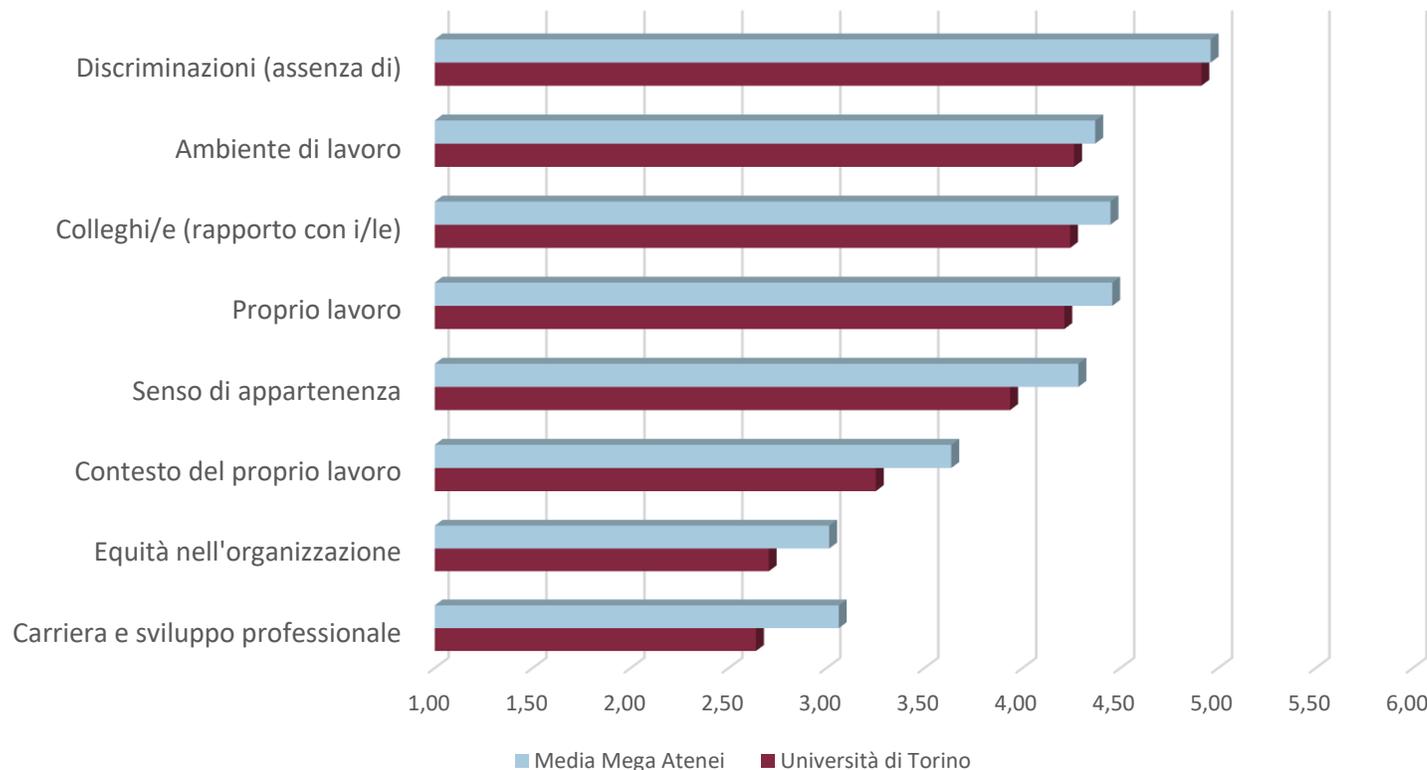
1 / Benessere Organizzativo

Dati generali a confronto con i Mega Atenei coinvolti nel progetto



UNIVERSITÀ
DI TORINO

La scala di valutazione va da 1 (per nulla d'accordo/mai) a 6 (del tutto d'accordo/quotidianamente).



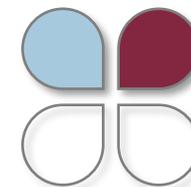
Confronto Benessere Organizzativo	UniTO	Mega Atenei
Discriminazioni (assenza di)	4,91	4,96
Ambiente di lavoro	4,26	4,37
Colleghi/e (rapporto con i/le)	4,24	4,45
Proprio lavoro	4,21	4,46
Senso di appartenenza	3,94	4,29
Contesto del proprio lavoro	3,25	3,64
Equità nell'organizzazione	2,71	3,01
Carriera e sviluppo professionale	2,64	3,06

Analisi dei dati

- ❖ L'Università di Torino riporta gradi di soddisfazione inferiori alla media dei Mega Atenei in tutte le categorie considerate.
- ❖ Alcune posizioni hanno un ordine differente nel confronto tra i due ambiti.

Nota: Il sistema di rilevazione considera Mega Atenei le università con oltre 40.000 iscritti.

All'indagine sul Benessere Organizzativo del Progetto Good Practice hanno partecipato 5 Mega Atenei, compresa l'Università di Torino.





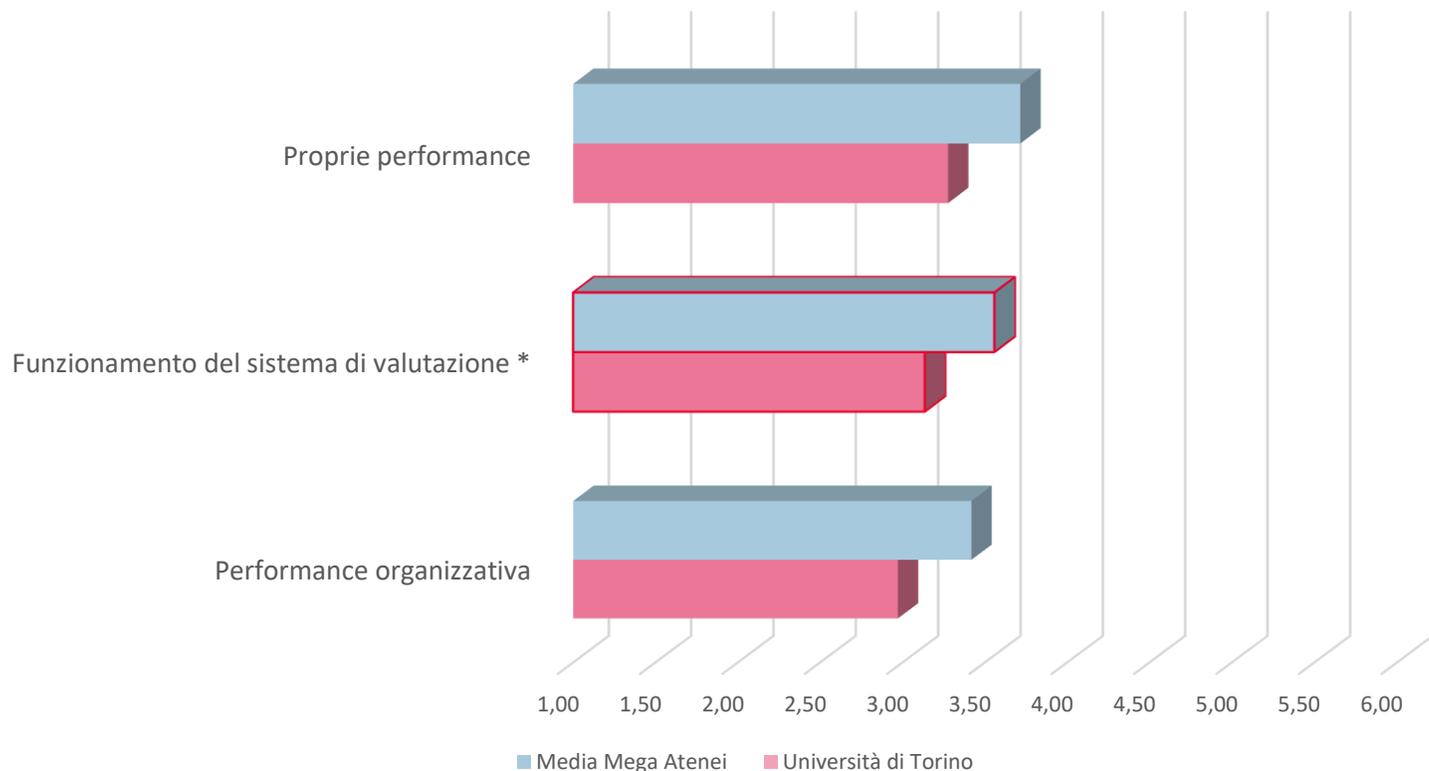
2 / Grado di conoscenza del sistema di valutazione

Dati generali a confronto con i Mega Atenei coinvolti nel progetto



UNIVERSITÀ
DI TORINO

La scala di valutazione va da 1 (per nulla d'accordo/mai) a 6 (del tutto d'accordo/quotidianamente).



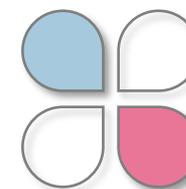
Grado di conoscenza del sistema di valutazione	UniTO	Mega Atenei
Proprie performance	3,28	3,72
Funzionamento del sistema di valutazione *	3,13	3,56
Performance organizzativa	2,97	3,42

* Riservata al personale per il quale è prevista una valutazione della performance.

Analisi dei dati

- ❖ L'Università di Torino riporta gradi di soddisfazione inferiori alla media dei Mega Atenei in tutte le categorie considerate.
- ❖ La «Performance organizzativa» raccoglie un grado di soddisfazione inferiore al valore 3.

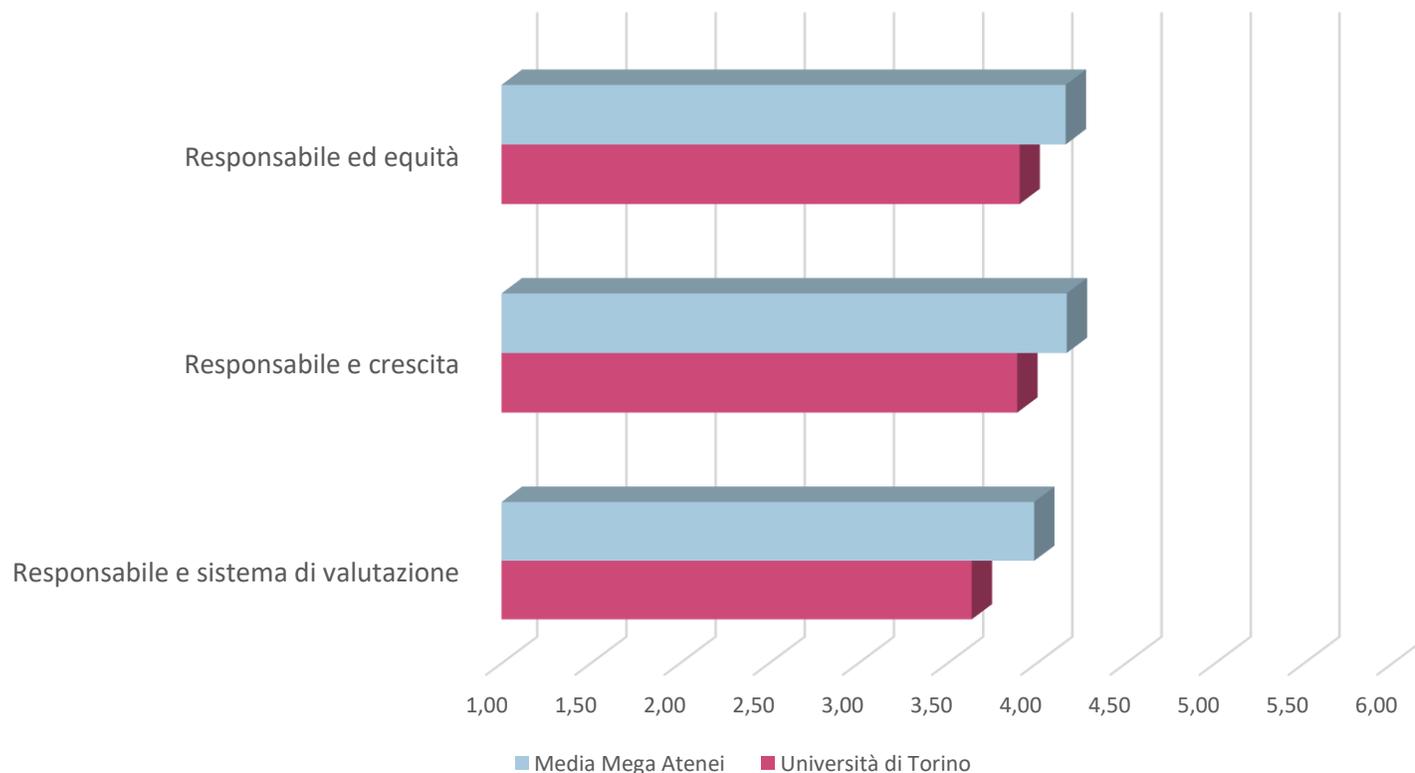
Nota: Il sistema di rilevazione considera Mega Atenei le università con oltre 40.000 iscritti. All'indagine sul Benessere Organizzativo del Progetto Good Practice hanno partecipato 5 Mega Atenei, compresa l'Università di Torino.



3 / Valutazione del superiore gerarchico

Dati generali a confronto con i Mega Atenei coinvolti nel progetto

La scala di valutazione va da 1 (per nulla d'accordo/mai) a 6 (del tutto d'accordo/quotidianamente).



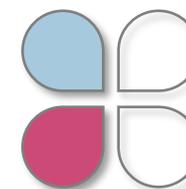
Valutazione del superiore gerarchico	UniTO	Mega Atenei
Responsabile ed equità	3,90	4,16
Responsabile e crescita	3,89	4,17
Responsabile e sistema di valutazione	3,64	3,99

Analisi dei dati

- ❖ L'Università di Torino riporta gradi di soddisfazione inferiori alla media dei Mega Atenei in tutte le categorie considerate.
- ❖ La posizione su «responsabile ed equità» risulta invertita con quella su «responsabile e crescita» rispetto agli altri Atenei.

Nota: Il sistema di rilevazione considera Mega Atenei le università con oltre 40.000 iscritti.

All'indagine sul Benessere Organizzativo del Progetto Good Practice hanno partecipato 5 Mega Atenei, compresa l'Università di Torino.



Prossimi passi



UNIVERSITÀ
DI TORINO



Tempistiche complessive



UNIVERSITÀ
DI TORINO

ATTIVITA'	TEMPISTICHE
Somministrazione questionario di CS PTA e DDA	08/03/2024 – 03/04/2024
Somministrazione questionario sul Benessere organizzativo	Maggio 2024 (da definire)
Somministrazione questionario CS STUD	Maggio-Giugno 2024 (da definire)
Rilevazione analisi efficienza	Aprile – Agosto 2024
Restituzione risultati finali con benchmark	Novembre – Dicembre 2024

Azioni di miglioramento



Valutare la fattibilità di proporre un **campionamento** sulle popolazioni indagate rendendo il questionario obbligatorio per gli studenti selezionati

Proporre soluzioni dinamiche di consultazione **reportistica**

Ripensare le modalità di **comunicazione** del progetto e dei risultati (intranet, portale, etc...)

Good Practice vs EduMeter



UNIVERSITÀ
DI TORINO



Servizio EduMeter



UNIVERSITÀ
DI TORINO

Il servizio EduMeter è lo strumento creato dall'Ateneo per raccogliere le valutazioni in merito alla **qualità della didattica** e si realizza attraverso l'erogazione di **questionari obbligatori** e **anonimi** riferiti a ciascun corso erogato da UniTo e rivolti a due **distinte popolazioni**, tra cui la Popolazione studentesca.

Per quest'ultima il progetto prevede **due diversi questionari**: il primo dedicato agli insegnamenti, il secondo a corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame.

Il giudizio viene espresso in **riferimento ai corsi che stanno frequentando e agli esami sostenuti**.

Per ciascuna risposta la valutazione varia su una **scala** che va da 1 (decisamente no) a 4 (decisamente sì).

QUESTIONARIO EDUMETER

- ❖ Insegnamento
- ❖ Docenza
- ❖ Interesse
- ❖ Lezioni online
- ❖ Infrastrutture
- ❖ Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto
- ❖ Prova d'esame

Sezioni d'indagine

2 comuni

7

33

4 declinate a seconda della quantità e della tipologia di frequenza (più o meno 50% delle lezioni, in presenza oppure online)

Temi indagati

1 per chi ha sostenuto l'esame



Aree comuni tra Good Practice ed EduMeter



UNIVERSITÀ
DI TORINO

I progetti **Good Practice** ed **EduMeter** nascono e si sviluppano con **finalità diverse** e vanno ad indagare **tematiche e questioni specifiche e differenti**, con un **dettaglio non compatibile** e utilizzando una **differente scala di valutazione**.

Tuttavia, è possibile individuare alcune aree tematiche comuni, indicate qui nella specifica collocazione dei rispettivi questionari:

AULE, BIBLIOTECHE, LABORATORI, SPAZI STUDIO

Good Practice

Infrastrutture e Servizi di Campus

- ❖ Aule didattiche
- ❖ Laboratori
- ❖ Aule e/o spazi studio

Biblioteche

- ❖ Servizi bibliotecari in presenza
- ❖ Consultazione e prestiti
- ❖ Aule studio

EduMeter

Infrastrutture

- ❖ Aule in cui si svolgono le lezioni

Corso di studi, aule, attrezzature e Servizi di supporto

- ❖ Aule in cui si svolgono le lezioni
- ❖ Adeguatezza di Aule studio
- ❖ Adeguatezza di Biblioteche
- ❖ Adeguatezza di Laboratori
- ❖ Adeguatezza di Attrezzature per la didattica

INFORMAZIONI DIDATTICHE

Good Practice

Comunicazione

- ❖ Diffusione informazioni riguardo alla didattica

EduMeter

Docenza

- ❖ Insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito

SEGRETERIA

Good Practice

Segreteria

- ❖ Qualità complessiva del servizio ricevuto dalla Segreteria studenti

EduMeter

Segreteria

- ❖ Servizio svolto dalla segreteria studenti

SUPPORTI DIGITALI E IT

Good Practice

Sistemi informativi

- ❖ Strumenti di supporto digitale alla didattica
- ❖ Piattaforma web
- ❖ Lezioni online
- ❖ Forum e blog

EduMeter

Docenza

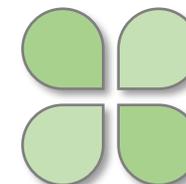
- ❖ Attività didattiche online

Lezioni online

- ❖ Lezioni online

Corso di studi, aule, attrezzature e Servizi di supporto

- ❖ Standard tecnologici piattaforma erogazione dei servizi formativi





UNIVERSITÀ DI TORINO

Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane
e Supporto istituzionale ai Dipartimenti

goodpractice@unito.it





**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 06/2024 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **13 maggio 2024** alle ore 11:00 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente, dalle ore 11.10), il prof. Gianluca Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni (dalle ore 11.05), il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola e Angelica Moro (rappresentante degli studenti).

Partecipano le dott.sse Elena Forti, Alessandra Montauro e Stefani Borgna della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Ordine del giorno

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbali**
- 3. Valutazione della Performance 2023 del Direttore Generale**
- 4. Validazione rilevazione degli spazi dell'Ateneo**
- 5. Scambi docenti tra atenei ex art. 7 L. 240/2010**
- 6. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 3 il Direttore Generale, ing. Andrea Silvestri, e la responsabile dell'Area Sviluppo e Gestione della Performance, dott.ssa Federica Garavello;
- per il punto 4 la responsabile dell'Area Gestione Patrimonio della Direzione Sicurezza, Logistica e Manutenzione (SILOM), dott.ssa Anna Lisa Messina e il dott. Franco Augelli della medesima Area.

Omissis

Alle ore 12:15 si collegano per la discussione del punto 4 all'ordine del giorno la dott.ssa Messina e il dott. Augelli.

4. Validazione rilevazione degli spazi dell'Ateneo

Come comunicato nella seduta del 22 marzo (vedi [Verbale NdV n.03/2024](#)), il 16 febbraio è stata pubblicata la nota ministeriale n. 2436/2024 che fornisce le indicazioni operative per la rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo, propedeutica alla

Università degli Studi di Torino
Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



costituzione di un'anagrafe per l'edilizia universitaria. In particolare, si richiede alle Università di riportare per ciascuna sede accreditata dell'Ateneo (con esclusione di quelle esclusivamente di corsi di area sanitaria), le superfici (mq) destinate alle principali macrofunzioni dell'Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi). La nota ministeriale indica, inoltre, che l'autocertificazione dei dati inseriti debba essere validata dal Nucleo di Valutazione.

Per l'Università di Torino, avendo scelto un indicatore di edilizia tra quelli relativi alla programmazione 2021-2023, la scadenza per l'inserimento dei dati nella piattaforma dedicata è il 16 maggio.

L'Area Gestione Patrimonio della Direzione SILOM ha trasmesso per l'esame del Nucleo:

- la relazione tecnica sulla rilevazione complessiva degli spazi firmata dalla Direttrice (Allegata al presente verbale);
- All.1: nota ministeriale n. 2436 del 16/02/2024;
- All.2: Rilevazione metrature suddivisa per Comune su tabella scaricata dalla piattaforma MIUR;
- All.3: tabella riepilogativa con tutti gli edifici rilevati, metrature e titolo d'uso.

Il Nucleo ha richiesto alla Direzione SILOM un approfondimento sulla documentazione presentata, con particolare riferimento agli spazi destinati a funzioni amministrative di alcune sedi decentrate dell'Ateneo (Asti, Collegno, Cuneo e Venaria), a fronte del quale è stato confermato che per tali sedi la gestione amministrativa è in gran parte in capo agli uffici allocati presso le sedi centrali dell'Ateneo.

È stato, inoltre, richiesto un chiarimento sugli spazi complementari e sugli spazi ausiliari rispettivamente delle sedi di Asti e Biella, con le quali l'Ateneo ha stipulato delle convenzioni per lo svolgimento di attività didattiche e non di tipo patrimoniale.

Il Nucleo prende atto che la Direzione SILOM ha richiesto chiarimenti al MUR sulla rilevazione dei metri quadrati netti o lordi e che, in mancanza di indicazioni ministeriali, sono stati computati i metri quadrati netti, con l'obiettivo di dare evidenza dell'effettiva disponibilità di spazi, così come dichiarato nella relazione tecnica e coerentemente con la rilevazione degli spazi 2022 (vedi [Verbale NdV n.05/2022](#)) e 2020 (vedi [Verbale NdV n.07/2020](#)) ed è stato verificato che tale scelta tecnica è stata condivisa anche da altri atenei.

Il Nucleo prende atto che al 31 marzo 2024 le superfici destinate alle principali macrofunzioni dell'Ateneo non hanno subito variazioni quantitative rispetto ai dati rilevati al 31 dicembre 2023 e coerenti con quanto richiesto per il monitoraggio finale della programmazione triennale 2021-2023.



Il Nucleo di Valutazione, esaminata la documentazione pervenuta ed effettuati i necessari approfondimenti, valida l'autocertificazione dei dati raccolti ai fini della rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo al 31 marzo 2024 riferiti alle "superfici (mq) destinate alle principali macrofunzioni dell'Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi)" secondo lo schema fornito dal MUR e rilevati secondo la metodologia di calcolo e la fonte illustrate nella relazione tecnica allegata al presente verbale.

La validazione del Nucleo sarà trasmessa alla Direzione Sicurezza, Logistica e Manutenzione per il caricamento sulla piattaforma dedicata entro la scadenza del 16 maggio 2024.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti che lasciano la riunione alle ore 12:20 e riprende la discussione dei punti all'ordine del giorno.

Omissis

La riunione termina alle ore 12:35.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Direzione Sicurezza,
Logistica e Manutenzione

Area Gestione Patrimonio

Alla c.a. del Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro

Torino, 22 aprile 2024

Oggetto: Aggiornamento banca dati edilizia – Censimento edilizia universitaria 2020-2035. Validazione indicatore “Superfici (Mq) destinate alle principali macro funzioni dell’Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi)” al 31.12.2023

PREMESSA

Nella nota ministeriale n. 2436 del 16/02/2024 (all. 1) ad oggetto "Rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo", si legge quanto segue:

“Per ciascuna sede accreditata dell’Ateneo (con esclusione di quelle sedi esclusivamente di corsi di area sanitaria), dovranno essere riportate le superfici (mq) destinate alle principali macrofunzioni dell’Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi) secondo lo schema allegato alla presente nota. Si fa presente che, al fine di una lettura più chiara e corretta dei dati inseriti si richiede di censire gli spazi in ciascuna sede a livello di singolo immobile. L’autocertificazione dei dati inseriti dovrà essere validata dal nucleo di valutazione, riportando in procedura la relazione a supporto della validazione”.

La rilevazione complessiva degli spazi è finalizzata a valutare le esigenze di riequilibrio delle disponibilità edilizie rispetto alla popolazione studentesca di ciascun Ateneo, cui fa riferimento l’art. 5, comma 4, della L. 537/1993. Gli esiti di tale rilevazione sono finalizzati alla formazione di un’anagrafe per l’edilizia universitaria, nonché come misura del fabbisogno di ulteriori risorse per il finanziamento di nuovi interventi.

Oggetto di tale rilevazione sono esclusivamente gli immobili utilizzati per le attività istituzionali dell’Ateneo alla data del 30 aprile di ogni anno, compresi gli spazi in locazione. Per ciascuna sede accreditata dell’Ateneo (con esclusione di quelle sedi esclusivamente di corsi di area sanitaria), dovranno essere riportate in forma aggregata le superfici (mq) destinate alle principali macro funzioni dell’Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti

sportivi). La nota prevede che l'autocertificazione dei dati inseriti debba essere validata dal Nucleo di Valutazione, riportando in procedura la data di tale validazione.

Per il nostro Ateneo, tale rilevazione è stata fatta per gli edifici, rispondenti alle caratteristiche sopra riportate, presso i seguenti Comuni:

- Asti
- Biella
- Collegno
- Cuneo
- Grugliasco
- Orbassano
- Savigliano
- Torino
- Venaria Reale

INDICATORE OGGETTO DI VALIDAZIONE COMPRENSIVO DELLA METODOLOGIA DI CALCOLO

Per il calcolo dell'indicatore "Superfici (Mq) destinate alle principali macro funzioni dell'Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi)" sono state sommate le aree nette (in metri quadri) degli spazi in uso in Ateneo per le tipologie di destinazioni d'uso previste dalla tabella fornite dal Ministero di cui si riporta quella relativa agli edifici presso il Comune di Torino a titolo esemplificativo.

Si è ritenuto che il computo dei metri quadrati netti risultasse coerente con l'obiettivo di dare evidenza dell'effettiva disponibilità di spazi, in quanto il dato "lordo" (comprensivo di muri) è spesso fortemente diversificato in base al tipo di edificio (in particolare quelli storici).

A seguire alcune precisazioni sulle destinazioni d'uso previste dalla tabella del Ministero:

[9] TORINO	
Funzione didattica (mq)	
Aule	Sono state considerate le metrature relative alle aule e alle aule informatiche
Laboratori didattici	
Spazi complementari (studio autonomo; riunioni)	Sono state considerate le metrature delle aule studio e gli spazi che nella scorsa rilevazione MIUR erano stati individuati come spazi di socializzazione e spazi assegnati alle associazioni studentesche
Biblioteche dipartimentali	Sono stati considerate le metrature delle biblioteche dipartimentali comprensive degli spazi studio all'interno delle stesse

Funzione ricerca (mq)		
Laboratori di ricerca (Indicare le strutture laboratoriali utilizzate prevalentemente per attività di ricerca e non già indicate come laboratori didattici. Sono esclusi i laboratori pesanti)		
Spazi studio professori e ricercatori		
Laboratori pesanti (Grandi spazi connessi ad attività produttive: (officine e capannoni industriali, serre e orti botanici, aziende agrarie, musei scientifici, ecc.). Sono esclusi gli spazi clinici presso le aziende ospedaliere universitarie)	Sono state inserite le metrature relative alle serre, agli spazi museali e alle Aziende agricole	
Funzione amministrativa (mq)		
Spazi per uffici tecnici e amministrativi; segreterie; CED	Sono state inserite le metrature degli Uffici, delle sale riunioni, delle segreterie studenti, dei locali server e rack	
Funzione servizi ausiliari e di supporto (mq)		
Spazi ausiliari (corridoi; scale, archivi, depositi, servizi igienici, etc) - Sono esclusi gli spazi esterni	Sono state inserite le metrature dei locali tecnologici e dei parcheggi coperti oltre alle voci esplicitate a titolo esemplificativo.	
Grandi spazi ad uso condiviso (auditorium; teatro; aula magna; CED; biblioteche d'Ateneo; aule informatiche)	Sono state inserite le metrature delle Biblioteche d'Ateneo (Bobbio, Graf e Ferdinando Rossi) comprensive degli spazi studio all'interno delle stesse. Le metrature dell'Aula Magna del Rettorato, della Cavallerizza, del CLE. Le metrature del CED del Fisico Vecchio.	
Funzione impianti sportivi		
	spazi scoperti	spazi coperti
Area (mq)		
Numero impianti		
Numero studenti che frequenta gli impianti		
Altri Atenei i cui studenti usufruiscono degli impianti		

MODIFICHE RISPETTO ALLA PRECEDENTE RILEVAZIONE

Rispetto alla precedente rilevazione sono state prese in considerazione, come prescritto dalla nota ministeriale n. 2436 del 16/02/2024, anche le locazioni passive. Si segnalano anche le seguenti modifiche:

- Collegno: sono stati aggiunti i c.d. Laboratori, sempre parte del complesso della Certosa;
- Torino: non è più nella disponibilità dell'Università la sede di Torino Esposizioni; viceversa sono state aggiunte le nuove sedi di via Marengo (codice SIPI 067-C, Project Financing) e

scalo Vallino (codice SIPI 041-B, Project Financing). Vi sono poi alcune altre modifiche di minor rilievo.

MODALITÀ DI RILEVAZIONE DEI DATI

I dati delle metrature sono stati rilevati tramite verifiche dirette effettuate prevalentemente dall'Area Gestione Patrimonio della Direzione Sicurezza, Logistica e Manutenzione. Nella rilevazione sono stati considerati gli spazi effettivamente disponibili per le destinazioni individuate dal Ministero (quindi già arredati e dichiarati agibili, ecc.)

FONTE DI RILEVAZIONE

I dati finali sui metri quadrati rilevati per i singoli edifici sono presenti all'interno del Sistema Informativo del Patrimonio Immobiliare (OPEN-SIPI), raggiungibile dal link: <https://opensipi.unito.it/opensipi/main> - .

Il Sistema Informativo rappresenta la banca dati del patrimonio immobiliare dell'Ateneo detenuto a vario titolo e che viene costantemente aggiornata. Nella banca dati sono disponibili le planimetrie delle varie sedi e in formato Excel, per ogni immobile, l'elenco di ogni singolo locale con un codice identificativo univoco, la superficie netta in metri quadri, la destinazione d'uso, e la struttura di appartenenza; facendo clic sui tre puntini a fianco del nome dell'immobile si aprirà un menù che consentirà di estrarre, in formato Excel, i dati relativi all'immobile o alle unità organizzative che vi sono ubicate. La somma di tutti i locali fornisce la superficie totale netta. È comunque disponibile anche la superficie lorda di ogni immobile costituente la sede.

Nelle schede fornite dal Ministero vengono già definite le funzioni d'uso aggregate secondo le destinazioni d'uso da considerare e nella compilazione delle stesse sono stati utilizzati i dati in possesso rispettando le aggregazioni indicate.

VALORE DELL'INDICATORE

Nell'ambito della programmazione triennale 2021-2023 (PRO3) le superfici destinate alla didattica saranno utilizzate dal MUR per la verifica del raggiungimento del target al 31.12.2023 da parte di UniTO che ha ottenuto il finanziamento di progetti riferiti a tale indicatore; il valore dell'indicatore "Superfici (Mq) destinate alle principali macro funzioni dell'Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi)" è stato pertanto rilevato alla data del 31.12.2023 suddiviso per i diversi comuni (All. 2), al fine di allinearli al rilevamento dei dati necessari per il monitoraggio finale della programmazione triennale 2021-2023. Si precisa che per l'indicatore prescritto non sussistono differenze rispetto alla data del 31 marzo 2024 riportata dalla comunicazione n. 2436 del 16/02/2024 come termine di riferimento per la rilevazione.

UFFICIO DELL'ATENEO REFERENTE

Per informazioni sui metri quadrati, la Struttura di riferimento è la Direzione Sicurezza, Logistica e Manutenzione – Area Gestione Patrimonio (email: direzione.sicurezza@unito.it e patrimonio@unito.it)

ACCESSO ALLE INFORMAZIONI PER IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Per controlli puntuali, l'elenco dei locali con la destinazione d'uso utilizzata nell'indicatore è ricavabile autonomamente dal Nucleo di Valutazione accedendo al citato sistema OPEN-SIPI, presente sulla intranet di Ateneo. In ogni caso, per comodità, si allega una tabella con il riepilogo delle superfici (mq) destinate alle principali macro funzioni dell'Ateneo degli spazi in uso alla data del 31.12.2023 (All. 3).

Restando a disposizione per chiarimenti, l'occasione è gradita per porgere i più cordiali saluti.

Avv. Sabrina Gambino
Direttore Direzione Sicurezza,
Logistica e Manutenzione

Visto, la Responsabile
Dell'Area Gestione Patrimonio
Dott.ssa Anna Lisa Messina

Allegati:

1. nota ministeriale n. 2436 del 16/02/2024
2. Rilevazione metrature suddivisa per Comune su tabella scaricata dalla piattaforma MIUR
3. tabella riepilogativa con tutti gli edifici rilevati, metrature e titolo d'uso. File di lavoro utilizzato dagli uffici



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 09/2024 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **17 luglio 2024** alle ore 14:30 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8, a Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Gianluca Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni (in collegamento telematico), il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola (fino alle ore 15.45) e la dott.ssa Angelica Moro (rappresentante degli studenti).

Partecipano la dott.ssa Stefania Borgna (in collegamento telematico), responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Sezione, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Ordine del giorno

- 1. Audizione Direzione Personale**
- 2. Performance 2024: monitoraggio intermedio**
- 3. Comunicazioni**
- 4. Approvazione verbali**
- 5. Offerta formativa a.a. 2025/26: nuove istituzioni**
- 6. Relazione NdV 2024**
- 7. Incarichi didattici diretti**
- 8. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipa per il punto 1 la dirigente della Direzione Personale, dott.ssa Teresa Fissore.

1. Audizione Direzione Personale

Come previsto dal piano di audizioni del Nucleo (vedi [Verbale n.2/2024](#)), è invitata a partecipare la direttrice della Direzione Personale, dott.ssa Fissore, per discutere dei temi legati al requisito B.1 di AVA3.

Il dott. Periti, che ha curato l'istruttoria per il Nucleo, chiede in particolare come la Direzione Personale si pone nei riguardi di:

- le ricadute della riorganizzazione e del cambiamento degli obiettivi di performance;

Università degli Studi di Torino

Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



- dare sostenibilità alle azioni di mobilità interna, premialità, lavoro agile e come imposta il piano di fabbisogno del personale TA;
- come le relazioni sindacali supportano lo sviluppo organizzativo;
- la gestione dei punti organico e il funzionamento del borsellino del rettore per esigenze strategiche.

La documentazione a supporto dell'audizione include l'autovalutazione e la relazione preliminare CEV sul requisito B.1, il PIAO 2024-2026, la Relazione Performance 2023, la Relazione NDV 2023.

La Direttrice delinea la gestione del personale dell'Università di Torino, caratterizzata da un contesto in cui si contrappongono le istanze accademiche dettate dalle forti carenze di risorse umane e dalla scarsa motivazione del personale di supporto e lo spazio d'azione rigido e molto normato.

Per far fronte a questa situazione, la Direzione Personale ha adottato una serie di misure, tra cui:

- Incremento delle azioni di reclutamento: nel 2023 ci sono state 229 nuove assunzioni di personale TA, una cifra considerevole se rapportata a quelle degli anni precedenti, e tenuto conto dal parallelo aumento della domanda nel settore privato e nelle altre amministrazioni pubbliche. L'incremento ha riguardato anche il personale docente e ricercatore, con le chiamate dall'esterno che ora ammontano al 35% dei punti organico secondo i dati certificati in PROPER, e 7 chiamate di ricercatori/trici ERC nel 2023, in aumento rispetto ai numeri degli anni precedenti.
- Valorizzazione e motivazione del personale: tra gli strumenti adottati per il riconoscimento economico e professionale al personale di UNITO, oltre all'introduzione di azioni di *welfare* rivolte a tutto il PTA, dal 2015 si svolgono annualmente (fatta eccezione nel 2020) le PEO (Progressioni Economiche Orizzontali) che coinvolgono il 15-20% del personale e per le quali sono destinate tutte le risorse previste dal CCNL e i differenziali delle cessazioni, per un totale di oltre 350.000€ annui. Insieme alla delegazione sindacale, con cui sono stati concordati criteri per i punteggi PEO (oltre all'anzianità di servizio si valorizzano la formazione e gli incarichi), l'amministrazione sta cercando di rendere strutturali le risorse per questo processo, con la redazione un piano di PEO, in corso di attuazione.
- Progetti di innovazione: parte delle risorse derivanti dalla programmazione triennale ministeriale sono state destinate a bandi di premialità riservati ai progetti di innovazione presentati dal personale tecnico-amministrativo dell'Ateneo. Quest'operazione ha interessato circa il 10-12% del personale e, oltre ad aver portato allo sviluppo di iniziative concrete e positive per l'amministrazione, ha favorito la collaborazione tra persone di diverse



Direzioni, creando un clima di appartenenza e di tensione verso l'innovazione estremamente positivo per UNITO.

- PEV (Progressioni Economiche Verticali): grazie al nuovo CCNL sono state riattivate le PEV (le ultime si erano svolte nel 2006), svolte tramite procedura valutativa da parte di una commissione esterna che ha assegnato a ciascun richiedente un punteggio, determinato in parte per anzianità di ruolo e in parte per colloquio, in cui il/la richiedente PEV ha illustrato una propria relazione delle attività svolte corredata di spunti critici, valutazioni e proposte di miglioramento. A fine luglio sarà pubblicato il nuovo bando relativo alle PEV per le quali sono destinati 2 punti organico, oltre alle risorse aggiuntive previste dal CCNL.

Il rapporto tra l'amministrazione e le delegazioni sindacali è costante e si è spesso rivelato estremamente utile per la definizione di strumenti e procedure nuove o per il perfezionamento di quelli già presenti in ateneo. Ad esempio, è in fase di contrattazione con la delegazione sindacale l'aggiornamento del regolamento sul lavoro agile, che è stato introdotto in UNITO con una prima sperimentazione nel 2018, poi adottato durante il periodo pandemico, e attualmente coinvolge circa 1.600 dipendenti.

I criteri di gestione dei punti organico sono stati attentamente discussi nel corso degli anni e prevedono una ripartizione tra personale docente e TA sulla base delle cessazioni. Con i piani straordinari del 2023 i punti organico sono stati così ripartiti: per il piano A 60% per docenti e 40% per TA, con l'impegno a monitorare l'andamento delle assunzioni e intervenire eventualmente col piano B; per il piano B al 50% e 50%. Dai punti organico disponibili è prelevato a monte il borsellino per esigenze strategiche (secondo le linee del PS 2021-26) del Rettore, destinato al personale docente, e in occasione dei Piani straordinari ne è stato assegnato uno anche al Direttore Generale, destinato al personale TA.

Interviene la dott.ssa Foroni per chiedere un approfondimento sulle modalità di attribuzione del personale TA alle segreterie studenti e per il supporto ai processi di AQ di Scuole, Dipartimenti e CdS, aspetto attenzionato dalle CDP nelle loro relazioni e dalla CEV durante la visita di Accredimento Periodico dello scorso dicembre.

La dott.ssa Fissore illustra come il personale assunto tramite procedure concorsuali sia selezionato e assegnato alle diverse Direzioni sulla base di un'analisi dei fabbisogni delle competenze, individuate dai Direttori, in accordo con la Direzione Generale e catalogate nel piano triennale del personale; spetta poi ai Direttori distribuire adeguatamente il personale tra i singoli uffici. Le criticità emerse nella visita di Accredimento Periodico sono state ad ogni modo prese in



carico e sono state assunte misure per ovviare alle carenze di personale, tra cui l'incremento delle azioni di reclutamento.

Il Presidente ringrazia la dott.ssa Fissore che lascia la riunione alle ore 15.20.

Gli elementi risultanti dall'audizione serviranno per la valutazione del requisito di Accredimento Periodico relativo alle risorse umane (PdA B.1) da riportare nella Relazione Annuale 2024 del Nucleo.

Per i restanti aspetti del requisito B.1 (sviluppo risorse umane) il Nucleo audirà la dirigente della Direzione SOSID a settembre.

Omissis

La riunione termina alle ore 16:30.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 10/2024 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **23 settembre 2024** alle ore 14:10 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Gianluca Cuzzo, la dott.ssa Marzia Foroni (fino alle ore 15:40), il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola (dalle ore 14:30) e Angelica Moro (rappresentante degli studenti).

Partecipano la dott.ssa Stefania Borgna, responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Sezione, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Ordine del giorno

- 1. Audizione Direzione Sviluppo Organizzativo (SOSID)**
- 2. Programmazione Triennale 2024-2026**
- 3. Comunicazioni**
- 4. Approvazione verbali**
- 5. Relazione annuale 2024**
- 6. Offerta formativa 2025**
- 7. Incarichi didattici diretti**
- 8. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 1 la Direttrice della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti (SOSID), dott.ssa Vilma Garino e la responsabile dell'Area Sviluppo e Gestione della Performance, dott.ssa Federica Garavello;
- per il punto 2 il responsabile dell'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati, ing. Enrico Pepino.

1. Audizione Direzione Sviluppo Organizzativo (SOSID)

Come previsto dal piano di audizioni del Nucleo (vedi [Verbale n.02/2024](#)), è invitata a partecipare la direttrice della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti (SOSID), dott.ssa Vilma

Università degli Studi di Torino

Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



Garino, per discutere dei temi riferiti al requisito B.1 di AVA3, in particolare i Punti di Attenzione B.1.2 e B.1.3.

La documentazione a supporto dell'audizione include l'autovalutazione e il Rapporto finale della CEV relativo al requisito B.1 e il PIAO 2024-2026, con particolare riguardo agli obiettivi di performance organizzativa che interessano la Direzione SOSID.

Il dott. Periti, che ha curato l'istruttoria per il Nucleo e già avuto un primo confronto, chiede alla dirigente di approfondire i seguenti temi in carico alla Direzione SOSID:

1. Estensione della valutazione individuale a tutto il personale TA;
2. Il sistema di Gestione delle Competenze;
3. La certificazione ISO dell'ufficio Formazione;
4. I Coordinatori Funzionali di Polo.

Con riguardo al primo tema, la Direttrice presenta le azioni previste, su impulso del Nucleo (vedi [Verbale NdV n. 14/2022](#)), dal SMVP 2023 e 2024 relative alla sperimentazione dell'estensione della valutazione individuale al personale TA senza incarico, partendo dal modello utilizzato per il personale con incarico manageriale, adeguatamente semplificato. Nel 2023 sono state coinvolte 86 persone (73 afferenti alle Direzioni e 13 afferenti ai Dipartimenti), individuate su base volontaria. La scheda di performance individuale considera la performance organizzativa di struttura (peso 55%), con gli obiettivi assegnati a ciascuna unità organizzativa valutati ciascuno su scala da 0 a 100, suddivisa in quattro fasce corrispondenti ai valori target raggiunti; e le competenze comportamentali (peso 45%), individuate in tre competenze del SMVP (collaborazione, orientamento qualità del lavoro, orientamento all'efficienza), valutate ciascuna su scala da 0 a 100 suddivisa in cinque fasce (da "non adeguato" a "completamente adeguato").

L'assegnazione degli obiettivi (per la maggior parte di struttura, in alcuni casi individuali) è avvenuta da parte del dirigente o Direttore di Dipartimento. Il processo di misurazione e valutazione della performance prevede l'utilizzo di applicativi informatici *ad hoc* (Sprint e UWEB-Valutazione Prestazioni). Al fine di accompagnare adeguatamente il personale coinvolto nella sperimentazione, far conoscere metodi e strumenti per la gestione della performance individuale e promuovere la cultura della valutazione, in collaborazione con il Dipartimento di Psicologia è stato progettato ed erogato un percorso formativo di 60 ore (con un tasso di partecipazione di circa 80% per il personale valutato e 76% per il personale valutatore).

I risultati delle valutazioni sono in linea con il resto del personale valutato, ovvero con punteggi nella fascia massima di raggiungimento del target per gli obiettivi (da 89 a 100, media 96,4) e una media di 94,6 nella valutazione delle competenze comportamentali (con punteggi da 72 a 100).



La sperimentazione è proseguita nel 2024, ampliando il campione per arrivare a coinvolgere circa il 10% del PTA, per un totale 204 persone (191 afferenti alle Direzioni e 18 afferenti ai Dipartimenti). Su indicazione del Nucleo (vedi [Verbale NdV n.14/2023](#)) è stato previsto il coinvolgimento di almeno un'intera struttura di I livello, in maniera da includere almeno 10 persone per ciascuna Direzione, mentre si sono mantenuti gli stessi Dipartimenti della sperimentazione 2023. Il campione è stato costituito avendo attenzione ad un complessivo bilanciamento in termini di anzianità di servizio, genere, attribuzione o meno di funzione specialistica.

Il modello di scheda individuale individuato nel 2023 è stato confermato, avendo cura di declinare gli obiettivi organizzativi in modo tale che ciascuna persona possa effettivamente apportare un contributo, ed è stata riprogettata la formazione, prevedendo percorsi di 9 ore per coloro che partecipano per la prima volta e tre incontri da 2 ore per chi ha già partecipato all'edizione precedente, in corrispondenza delle fasi di Assegnazione, Monitoraggio e Consuntivazione-Valutazione.

Dalla sperimentazione sono emerse tre principali considerazioni:

1. il modello di valutazione individuato, compatibile con il SMVP di Ateneo, è risultato efficace ma migliorabile in relazione al ruolo organizzativo del personale coinvolto: in diversi casi è complicato realizzare un *cascading* dall'obiettivo di struttura, in quanto le attività assegnate alle persone senza incarichi sono ordinarie e possono non essere collegate all'obiettivo o riguardarlo in misura molto minoritaria;
2. gli applicativi informatici sono risultati adeguati a gestire un elevato numero di utenti, con alcune richieste di sviluppo tecnico minori, ma è emersa la difficoltà di utilizzo, specialmente per utenti non specialisti ma con compiti di valutazione come Dirigenti e Direttori/trici di Dipartimento;
3. la finalità di introdurre la cultura della valutazione tra il personale e rafforzarla tra i/le responsabili di struttura, soprattutto nuovi al compito valutativo, è risultata adeguatamente raggiunta tramite la formazione erogata, ma a fronte del bisogno espresso di ricevere maggiori informazioni sul processo e sugli adempimenti è stata ricalibrata per l'anno corrente.

Gli sviluppi dell'estensione della valutazione individuale sono stati presentati alla Delegazione sindacale già nel 2023, che ha manifestato l'intenzione di avviare la contrattazione integrativa nell'autunno 2024. La Direzione Personale sta procedendo a tratteggiare gli istituti da regolare in quella sede, tra cui anche la produttività individuale e pertanto l'estensione della valutazione fin qui sperimentata si inserisce in questo contesto, con orizzonte temporale breve.

Il dott. Periti sottolinea che avendo verificato che non sempre c'è una ricaduta lineare nella logica del *cascading* dagli obiettivi identificati al vertice agli operatori, si è immaginato che il miglioramento della performance quotidiana possa essere posto come obiettivo per questi casi. Così facendo però si pone un problema di



misurazione, in quanto è estremamente difficile attestare il miglioramento delle attività ordinarie svolte con indicatori quantitativi. Invita pertanto a calibrare questa soluzione ipotizzata con il massimo dell'equilibrio e della semplificazione.

Il Nucleo di Valutazione:

- *rimane in attesa di conoscere l'esito della trattativa tra amministrazione e RSU-OO.SS che verrà iniziata a ottobre in merito all'estensione della valutazione a tutto il PTA;*
- *ritiene corretto il metodo adottato per estendere a tutto il personale la valutazione, mirando a mantenere equilibrio tra la valutazione che riguarda le soft skills e quella agganciata agli obiettivi, che deve avvenire in una logica semplificatoria.*

Riguardo al sistema delle competenze, con il SMVP 2025 si introdurranno alcune novità, anche alla luce del DM di giugno 2023 sulle competenze trasversali del personale ([link](#)). A tal proposito UNITO ha preso parte al progetto RI.VA. avviato a inizio 2024 dal Dipartimento della Funzione Pubblica e coordinato da FormezPA, che prevede nel corso del 2025 la descrizione dei profili professionali di tutto il personale TA in logica di sistema e attraverso una matrice professionale comune, al fine di diffondere una base metodologica e costruire un sistema professionale omogeneo tra Amministrazioni Pubbliche.

La Direzione SOSID, di concerto con la Direzione Personale che gestisce le attività di reclutamento, ha avviato una serie di riflessioni sul sistema di gestione delle competenze, considerando che attraverso la sua libreria esso fornisce le competenze tecniche e comportamentali per costruire i profili professionali che l'Ateneo ricerca attraverso le procedure concorsuali. Tra i Cantieri di Innovazione previsti dal progetto riorganizzativo "UniToFutura" è stato avviato "Competenze per il Futuro", coordinato dalle dirigenti delle Direzioni Personale e SOSID e dal Vicerettore per la valorizzazione del patrimonio umano e culturale, avente come obiettivo definire i fabbisogni di competenze e gestione del *turnover* del personale TA e sviluppare e valorizzare le persone dell'Ateneo. Il primo workshop si terrà a ottobre 2024.

Alle ore 14:30 si collega la prof.ssa Zanola.

L'Ateneo ha introdotto nel percorso di selezione per posizioni rilevanti una figura di psicologo che partecipa alla commissione di concorso disponendo di un punteggio. L'Ateneo, tuttavia, in quanto amministrazione pubblica non conosce il mercato del lavoro e la sua rapida evoluzione post Covid e non è concorrenziale sul piano dell'offerta economica, soprattutto negli ambiti innovativi e tecnologici. Dato che nel campo della *information technology* si è sempre vissuta una situazione di



difficoltà, suggerisce di spingere su iniziative nuove, dentro alle procedure, su alcuni target o requisiti o metodi.

Il Nucleo riscontra che tutti i profili professionali sono stati portati nella libreria delle competenze; tuttavia, questo patrimonio informativo non è ancora pienamente tradotto dentro alle scelte strategiche, ad esempio per costruire i bandi di reclutamento verso l'esterno, le progressioni verticali e orizzontali, o le mobilità interne.

In ottica di miglioramento e sviluppo dei processi valutativi, nel 2023 è stata realizzata una prima sperimentazione di valutazione *bottom-up*, che ha riguardato il Direttore Generale e i dirigenti. La valutazione è stata espressa su un set di 6 competenze comportamentali e gestionali osservabili "dal basso". Al personale valutatore (dirigenti per il DG, responsabili di I livello per i dirigenti) è stato chiesto di indicare le due competenze che venivano espresse più frequentemente e le due meno frequenti. Ciascun valutato ha ricevuto le valutazioni in forma aggregata e anonima e le ha utilizzate per un'autoanalisi, al fine di individuare i propri ambiti di sviluppo professionale e di adattamento dei comportamenti. Nel 2024 l'Amministrazione ha deciso di estendere la valutazione *bottom-up* a tutto il campione individuato per l'estensione della valutazione individuale, che pertanto valuterà i propri responsabili di I livello.

Il Nucleo apprezza questa sperimentazione volta ad allargare la cultura della valutazione e della performance, in cui l'Ateneo è più avanzato rispetto al panorama del sistema universitario italiano.

Dal 2005 l'Area Formazione della Direzione SOSID è certificata Qualità ISO (9001:2015) per il settore di attività "Progettazione ed erogazione dei servizi di formazione" ([link](#)). A giugno 2023 si è svolta la visita ispettiva dell'Ente certificatore per il consueto rinnovo triennale, e il sistema UNITO è stato giudicato conforme ai requisiti richiesti. Per l'Area Formazione tale certificazione non è solo un sigillo di eccellenza, ma anche uno strumento strategico per il miglioramento continuo attraverso l'analisi delle non conformità, la gestione di azioni correttive, l'avvio di azioni di miglioramento e l'ottimizzazione dell'uso delle risorse, periodicamente monitorate.

Il Nucleo evidenzia che il sistema di Assicurazione della Qualità ormai consolidato per le università rende la certificazione delle strutture meno significativa ai fini del raggiungimento di uno standard elevato e del miglioramento continuo. Il valore aggiunto del processo di certificazione ISO potrebbe risaltare se più strutture fossero inserite in un programma più ampio, ad esempio estendendo



la certificazione della Biblioteca di Scienze Agrarie e Veterinarie a tutte le biblioteche con riferimento ai servizi erogati e alle procedure applicate.

Infine, con riguardo al quarto tema, Garino ripercorre l'istituzione, con la riorganizzazione del 2022, del ruolo di coordinamento tra le aree di Polo nell'ottica di facilitare i processi trasversali, a riporto funzionale del Direttore Generale. Il programma di riorganizzazione "UniToFutura" rafforza il presidio di polo, prevedendo una responsabilità anche gerarchica e decisionale locale; con delibera del CdA di marzo 2024 sono state istituite a maggio in via sperimentale due Direzioni di Polo, mantenendo gli attuali Coordinatori funzionali di categoria EP o D negli altri Poli. Essendo una fase sperimentale, un primo monitoraggio è previsto a ottobre attraverso una serie di *focus group* in cui saranno coinvolti Direttori di Dipartimento, dirigenti e responsabili di Area di Polo, dirigenti delle altre Direzioni centrali, al fine di avere una visione di insieme dell'impatto di questo cambiamento.

Il Nucleo resta in attesa di un resoconto del monitoraggio.

Il Presidente ringrazia la dott.ssa Garino e la dott.ssa Garavello che lasciano la riunione alle ore 14:55.

Omissis

La riunione termina alle ore 17:00.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 10/2024 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **23 settembre 2024** alle ore 14:10 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Gianluca Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni (fino alle ore 15:40), il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola (dalle ore 14:30) e Angelica Moro (rappresentante degli studenti).

Partecipano la dott.ssa Stefania Borgna, responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Sezione, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Ordine del giorno

- 1. Audizione Direzione Sviluppo Organizzativo (SOSID)**
- 2. Programmazione Triennale 2024-2026**
- 3. Comunicazioni**
- 4. Approvazione verbali**
- 5. Relazione annuale 2024**
- 6. Offerta formativa 2025**
- 7. Incarichi didattici diretti**
- 8. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 1 la Direttrice della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti (SOSID), dott.ssa Vilma Garino e la responsabile dell'Area Sviluppo e Gestione della Performance, dott.ssa Federica Garavello;
- per il punto 2 il responsabile dell'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati, ing. Enrico Pepino.

Omissis

Università degli Studi di Torino

Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



5. Relazione annuale 2024

Il Presidente apre la discussione sul testo della Relazione che si sofferma in particolare su:

Omissis

- il capitolo 1.7 relativo alle risorse tecnologiche, con riferimento all'audizione del Direttore della Direzione SIPE avvenuta il 17 settembre (vedi verbale allegato), in cui sono stati forniti al Nucleo aggiornamenti sull'attuazione del Programma di Transizione Digitale;

Omissis

Il Nucleo approva la Relazione Annuale 2024, composta dalle tre Sezioni e relativi Allegati, che sarà trasmessa ad ANVUR tramite la piattaforma Nuclei entro la scadenza del 15 ottobre e pubblicata sul sito www.unito.it nella pagina del Nucleo di Valutazione.

La Relazione pubblicata sarà trasmessa al Presidio della Qualità e al Senato Accademico ai fini del prossimo riesame di governo.

Omissis

La riunione termina alle ore 17:00.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro

Allegati:
Allegato punto 5



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Allegato punto 5
Verbale n. 10/2024 del Nucleo di Valutazione

Audizione Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-learning 17 settembre 2024

Partecipano: il dott. Periti (componente NdV), l'ing. Saccà (Direttore Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-learning), le dott.sse Forti e Montauro (della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità).

Giustifica l'assenza il prof. Castagnaro (Presidente Nucleo di Valutazione).
L'incontro si svolge in modalità online dalle 12.30 alle 13.15.

La Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-learning (SIPE) ha trasmesso al Nucleo di Valutazione i seguenti documenti in preparazione dell'incontro:

- Programma di Trasformazione Digitale 2023
- Relazione di aggiornamento per il Nucleo di Valutazione di settembre 2024
- Presentazione degli aggiornamenti
- Sintesi Piano AGID 2024-26

Lo scorso settembre il Nucleo aveva incontrato il dirigente della Direzione SIPE quando il primo Programma di Trasformazione Digitale (TD) doveva essere presentato agli organi (vedi [Verbale NdV n. 10/2023](#)). L'impostazione metodologica del Piano UNITO prevede uno scorrimento e riposizionamento delle azioni contenute per dare conto di cosa è stato sviluppato e cosa verrà sviluppato, sulla base di monitoraggi semestrali, i cui risultati sono riassunti in un report annuale, trasmesso anche al Nucleo (vedi slide allegate, n.24).

Rispetto alle edizioni precedenti, il Piano AGID 2024-2026 si presenta ristrutturato nella forma e focalizzato su alcune tematiche come la *cybersecurity* e l'intelligenza artificiale. Fonti interne ad AGID comunicano che entro settembre 2024 il Piano potrebbe essere ulteriormente rivisto.

L'aggiornamento 2024 del Programma TD di Ateneo fornisce lo stato di avanzamento ma si attendono le indicazioni AGID per modificarne la struttura, che è stata comunque parzialmente rivista rispetto alla pubblicazione precedente anche alla luce dei commenti del Nucleo e delle indicazioni preliminari di AGID, rendendo più chiare ed esplicite alcune informazioni (ad es. nuova mappatura delle attività e progetti in corso) ed enfatizzando le due dimensioni ritenute portanti e più innovative: intelligenza artificiale e sicurezza informatica (*cybersecurity*).

Tra i miglioramenti introdotti rispetto allo scorso anno, raccogliendo il sollecito emerso dalla visita di Accreditamento oltre che dal Nucleo, si sono aggiunte le segnalazioni delle CDP nel processo formalizzato di raccolta degli *input* derivanti dagli utenti nel Piano Operativo Portale, Sistemi Informativi, E-learning.

Università degli Studi di Torino

Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



Il Nucleo rileva che il metodo (monitoraggio semestrale, report annuale, modifiche apportate in funzione dei suggerimenti dati, pubblicazione dei documenti sulla intranet) è apprezzabile e sottolinea come punto positivo l'aver anticipato la nuova struttura secondo le prime indicazioni AGID disponibili.

L'ing. Saccà prosegue illustrando la scelta dell'Ateneo per dare enfasi ai temi *cybersecurity* (tramite un piano operativo specifico) e intelligenza artificiale (vedi slides n. 21-23).

Le attività previste dal Programma TD toccano UNITO nell'ambito del progetto in corso di riorganizzazione amministrativa "Unitofutura", in quanto uno dei Cantieri di Innovazione, in cui sono coinvolti dirigenti e docenti, è dedicato all'intelligenza artificiale. Il cantiere nella fattispecie rappresenta lo strumento per diffondere la conoscenza delle opportunità date dall'utilizzo dell'intelligenza artificiale ed è ricordato al Programma TD. Nel piano di lavoro del cantiere sono stati individuati i temi che saranno esaminati durante i tre *workshop* previsti e quello che emergerà costituirà un *input* per il Programma. Nel primo *workshop*, di tipo informativo, si illustrerà quello che in ateneo è in atto come intelligenza artificiale (descritto nel Programma), così che tutti siano a conoscenza delle azioni correnti e possano tenerne conto per gli sviluppi futuri.

Sul tema si è intervenuti anche a livello di micro-organizzazione della Direzione, creando una sezione ad hoc che si occupa di intelligenza artificiale (IA). L'IA è stata sperimentata per alcuni processi di ambito comunicazione sul portale web d'Ateneo. Ad esempio, nel processo di pubblicazione di un avviso sul portale per generare un'immagine, senza necessità quindi di acquistarne i diritti, con conseguente riduzione della spesa; le semplificazioni che porta l'uso dell'IA riducono fino al 60-70% le tempistiche necessarie per il completamento dei processi. Pur trattandosi di lavorazioni parziali, per cui è richiesto comunque l'intervento di una persona per il prodotto finito, il risultato è molto positivo sotto il profilo dell'efficienza e lo si sta valutando sotto il profilo del risultato. Lo stesso documento "Sintesi Piano AGID 2024-2026" fornito al Nucleo è una sperimentazione dell'uso della IA per sintetizzare documenti.

Altre sperimentazioni riguardano l'applicazione dell'IA per l'elaborazione dati a partire da *input* esterni, senza la necessità di inserire manualmente i dati. L'Ateneo di Torino ha avviato un progetto, in collaborazione con alcuni altri atenei, che prevede l'installazione nelle aule e nei cantieri edili di strumenti di rilevazione di dati quali temperature, umidità, qualità dell'aria. Il *database* di queste misurazioni e un file relativo alla gestione delle aule sono stati forniti al sistema di intelligenza artificiale per capire quale aula performa meglio. Il risultato, soprattutto nella velocità di elaborazione, è sorprendente. Sono in corso verifiche sull'attendibilità dei risultati.



Alla luce di queste sperimentazioni, il personale della Direzione dedicato al portale, affiancato da due nuove risorse, integrerà gli strumenti dell'intelligenza artificiale nel proprio lavoro.

Per l'anno 2024 inoltre è stato approvato ed in corso di svolgimento un progetto premiale che coinvolge tutte le Direzioni sulla tematica dell'IA.

Il Nucleo sottolinea in positivo che la Direzione ha messo in atto iniziative per fare maturare consapevolezza delle potenzialità dell'intelligenza artificiale.

Riguardo alle misure di sicurezza informatica, l'ateneo sta per deliberare la stipulazione di una polizza assicurativa nei confronti degli attacchi informatici per alcune decine di migliaia di euro. La polizza non copre tutti i danni risultanti da un eventuale attacco o incidente, ma limita l'esposizione economica dell'Ateneo derivante da impatti coperti dalla polizza.

Dalle azioni di *phishing* simulato realizzate (previste nel Piano 2023) è risultato che circa il 20% dei dipendenti che apre la mail fraudolenta cade nell'inganno (l'operazione sarà ripetuta a fine 2024 con una platea studentesca). Pertanto, è stato messo a disposizione del personale TA e docente un corso formativo obbligatorio sulla *cybersecurity*, articolato in pillole informative (video o solo testo) e si sono notati miglioramenti.

Un altro strumento per limitare i rischi e migliorare la robustezza è il sistema di controllo continuo per la sicurezza informatica, che utilizza un servizio SOC esterno di analisi dei sistemi che copre anche gli orari non lavorativi, inviando in caso di anomalie degli *alert* ai responsabili IT delle strutture coinvolte da eventuali minacce e, a seconda del livello della minaccia, la Direzione centrale.

Il Nucleo apprezza gli strumenti di contenimento dei rischi introdotti nel Piano di Trasformazione Digitale e descritti, in particolare la possibile stipula da parte di una grande organizzazione come l'università di Torino di una polizza contro gli attacchi informatici.

Infine, Periti chiede un riscontro sulle azioni che nell'ultimo monitoraggio risultavano non avviate (28 azioni, corrispondenti al 25%). Saccà spiega che le ragioni sono in parte legate a una selezione per priorità, per propedeuticità e in parte dovute al coinvolgimento di un contesto diverso da quello universitario (per 5 azioni), o di utenti più allargati rispetto al gruppo tecnico già maturo nell'uso di certe tecnologie (4 azioni), o ancora perché potrebbero richiedere una deliberazione degli organi di governo o comunque decisioni di alto livello nel caso in cui impattassero su processi o procedimenti di alta rilevanza gestionale o politica (8 azioni). Nella maggior parte dei casi le azioni sono pianificate per i prossimi mesi (11 azioni): occorre inoltre tenere presente che il Piano AGID propone linee d'azione con orizzonte pluriennale, ed essendo sottoposto a *rolling* annuale, ogni



anno viene integrato con azioni nuove. L'obiettivo fissato dall'Ateneo nel Piano Strategico prevede infatti di concludere entro il 2026 le linee d'azione previste dal Piano AGID 2022, affiancando via via le attività previste dai piani AGID successivi.

Il riscontro delle attività e dei progetti presidiati dalla Direzione è disponibile sulla intranet di Ateneo, in particolare nella cronologia attività. Ogni anno, infine, la Direzione pubblica l'Annual Report, uno strumento di rendicontazione grafico delle attività gestite e presidiate dalle varie componenti operative della Direzione, ove sono raccolti i dati di monitoraggio annuale degli indicatori di ogni ambito di competenza.

Il dott. Periti ringrazia l'ing. Saccà per i chiarimenti forniti e invita a trasmettere al Nucleo di Valutazione la delibera una volta approvato il Programma di Trasformazione Digitale 2024.