



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

## **AUDIZIONI 2020/21 AGLI ORGANI**

(2 RETTORE, 2 PQA, CDP)

### **AUDIZIONI RETTORE**

Il giorno **9 novembre 2020** alle ore 13.30 ha inizio la riunione a distanza del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Enrico Maltese (Presidente), prof. Elena Belluso, ing. Paola Carlucci, dott. Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti), dott. Marzia Foroni (fino alle 16.30), prof. Marco Li Calzi (Vicepresidente, fino alle 16.40), prof. Zeno Varanini.

Sono inoltre collegati il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione (AIPQV) dott. Giorgio Longo e la dott. Elena Forti della medesima Area, con funzioni di supporto tecnico e di verbalizzazione. La direttrice della Direzione AIPQV Maria Schiavone e la dott. Teresa Fissore che ne avrà delega per gli ambiti relativi alla qualità, alla programmazione e alla valutazione partecipano alla prima parte della riunione.

\*\*\*

### **Ordine del giorno**

- 1) Intervento del Rettore sul nuovo Piano Strategico**
- 2) Comunicazioni**
- 3) Approvazione Verbali**
- 4) Offerta formativa a.a. 2021/22: nuove istituzioni**
- 5) Parere ex D.lgs. 74/2017 sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021**
- 6) Incarichi didattici ex art 23, co.1, L.240/2010**
- 7) Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano per il punto 1 il Magnifico Rettore prof. Stefano Geuna, per i punti 1 e 2 il responsabile dello Staff Programmazione (Dir. AIPQV) ing. Enrico Pepino e per il punto 4 la presidente del Presidio della Qualità prof. Veronica Orazi.

\*\*\*

### **1) Intervento del Rettore**

Il Magnifico Rettore interviene alle ore 13.30 in riferimento al nuovo Piano Strategico 2021-2026, che illustra nelle sue linee generali avvalendosi di una presentazione.

Il Piano, in costruzione, è strutturato in tre grandi ambiti a cui sono associate tre priorità e i relativi obiettivi per ciascun ambito, a loro volta declinati in azioni. Il valore essenziale che percorre tutto il Piano è quello della "responsabilità" e, per l'ambito "Processi" riferito alle missioni istituzionali della didattica, ricerca e terza missione, il concetto di "innovazione".

Si è posta grande attenzione a collegare il Piano alle agende strategiche nazionali, dell'Unione Europea, e delle Nazioni Unite, che rappresentano oltre ad indirizzi di sviluppo anche possibili fonti di finanziamento.

Segnala inoltre l'intenzione di sottoporre il Piano a periodiche revisioni per adeguarlo ai cambiamenti di contesto, come ad esempio quelli introdotti dalla situazione pandemica.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Particolare attenzione sarà posta alla comunicazione, attraverso un'adeguata veste grafica e canali appositamente studiati per garantire la massima efficacia.

Il Rettore chiede infine la disponibilità del Nucleo ad una presentazione maggiormente approfondita in un incontro dedicato di un'ora e mezza, al fine di avere un confronto e raccogliere eventuali commenti.

Il Presidente, assicurando la disponibilità del Nucleo per un prossimo incontro, ringrazia il Rettore per la presentazione, che esce alle ore 14.00.

\*\*\*

Omissis

La riunione termina alle ore 18.00.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Enrico Maltese



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Il giorno **4 dicembre 2020** alle ore 11.40 ha inizio la riunione a distanza del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Enrico Maltese (Presidente), prof. Elena Belluso, ing. Paola Carlucci, dott. Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti), dott. Marzia Foroni, prof. Marco Li Calzi (Vicepresidente), prof. Zeno Varanini.

Sono inoltre collegati il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione (AIPQV) dott. Giorgio Longo e la dott. Elena Forti della medesima Area, con funzioni di supporto tecnico e di verbalizzazione. La dott. Teresa Fissore, direttrice delegata alle funzioni relative agli ambiti della programmazione, assicurazione della qualità e valutazione, partecipa alla riunione.

\*\*\*

**Ordine del giorno**

- 1) Comunicazioni**
- 2) Approvazione Verbali**
- 3) Parere ex D.lgs. 74/2017 sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021**
- 4) Offerta formativa a.a. 2021/22:**
  - a) Adegamenti ai rilievi e osservazioni preliminari delle proposte di nuove istituzioni**
  - b) Modifiche di ordinamenti didattici**
  - c) Numeri programmati a livello locale**
- 5) Scambi docenti tra atenei ex art. L.240/2010**
- 6) Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano per il punto 4 il dirigente della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti dott. Massimo Bruno e la responsabile della Sezione Offerta Formativa (Dir. DSS) dott. Luisa Medana.

\*\*\*

**1) Comunicazioni**

d) Il giorno 17/11/2020 vi è stata la presentazione dettagliata del Rettore sul Piano Strategico 2021-2026. Il Nucleo ha espresso alcune considerazioni in merito all'ampiezza dei temi che non consente una caratterizzazione su specifiche linee di azione e alla necessità di indicare le risorse per realizzare gli obiettivi più ambiziosi, rinviando una più completa valutazione tecnica al momento in cui avverrà la definizione degli indicatori delle azioni. Come anticipato durante l'incontro, il Rettore desidera presentare all'attenzione del Nucleo gli indicatori delle azioni strategiche prima dell'approvazione del Piano da parte degli Organi di Governo; propone a tal fine alcune date per un momento di incontro che il Presidente, raccolta la disponibilità dei presenti, stabilisce per il giorno 11 dicembre alle ore 14,15 (in allegato lettera del Nucleo).

Omissis

La riunione termina alle ore 16.15.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Enrico Maltese



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

*Piano Strategico 2021-2026*

Magnifico Rettore,

rispondendo alla tua sollecitazione nell'incontro di venerdì scorso, riporto all'attenzione tua e del gruppo di lavoro dedicato i commenti del Nucleo di Valutazione.

A fini di una lineare impostazione metodologica, utile a consentire di cogliere le priorità strategiche e contemporaneamente di semplificare il processo di misurazione e di monitoraggio periodico, sarebbe consigliabile individuare un set più ridotto di indicatori del Piano Strategico (da mantenere per tutta la durata del Piano, o da rivedere in minima parte nel tempo) distinguendoli da quelli di carattere più gestionale (che potranno modificarsi al mutare del contesto).

Segnalo inoltre alcune rapide osservazioni puntuali con riferimento alle slide presentate al Nucleo lo scorso 11 dicembre:

- Potrebbe essere opportuno inserire azioni o indicatori esplicitamente riferiti al rafforzamento dei processi di assicurazione della qualità, con target relativi alla chiusura del quinquennio di accreditamento periodico.
- Con riferimento a UNITA, non pare appropriato inserire in un piano strategico di Ateneo un progetto internazionale già vinto.
- (azione 1.1.1). Il sistema *Alumni* può essere molto utile, ma in funzione di aggiornamenti e job placement e non per orientamento. Per il merchandising è bene prestare attenzione ai fattori che hanno fatto fallire in passato il progetto dell'Emporio UniTo.
- (azione 1.2.3). Sarebbe utile anche valutare la quantità di studenti seguiti (rispetto agli altri) e il tipo di intervento effettuato dall'ufficio DSA/Disabilità.
- (azione 1.2 Impatto). Invece del numero assoluto di iscritti DSA/disabili, sarebbe meglio incrementare la percentuale.
- (azione 1.3 Impatto). Invece del posizionamento nei ranking, che non dipende dalle azioni dell'Ateneo, sarebbe meglio fare riferimento al miglioramento nei punteggi usati dal ranking.
- (azione 2.3.3). L'indicatore "numero servizi attivati per studenti" rischia di mettere insieme tipologie di interventi molto diversi per complessità e impatto.
- Gli indicatori espressi in valori assoluti sono generalmente poco informativi (ad esempio vedi azioni 1.3.2 o 3.2.2).
- (azione 2.1.3). L'indicatore di "avvio" del processo è on/off e non consente differenziazioni; sarebbe più utile usare la "% di avanzamento del processo".
- (azione 3.1.2). L'indicatore relativo allo "Stato di avanzamento lavori revisione offerta formativa" cosa prevede e come si misura?
- (azione 3.2.1). Gli indicatori per incentivare la ricerca al momento includono un SAL per il sistema di allocazione risorse, che non è definito, e il numero di ERC presentati, che è molto specifico. Sarebbe utile aggiungere indicatori più ampi della capacità di ricerca svolta da tutta la comunità accademica.

Grazie per l'attenzione, e un saluto molto cordiale da parte del Nucleo e dello Staff,

14/12/2020

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Enrico Maltese



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

## AUDIZIONI PQA

Il giorno **9 novembre 2020** alle ore 13.30 ha inizio la riunione a distanza del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Enrico Maltese (Presidente), prof. Elena Belluso, ing. Paola Carlucci, dott. Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti), dott. Marzia Feroni (fino alle 16.30), prof. Marco Li Calzi (Vicepresidente, fino alle 16.40), prof. Zeno Varanini.

Sono inoltre collegati il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione (AIPQV) dott. Giorgio Longo e la dott. Elena Forti della medesima Area, con funzioni di supporto tecnico e di verbalizzazione. La direttrice della Direzione AIPQV Maria Schiavone e la dott. Teresa Fissore che ne avrà delega per gli ambiti relativi alla qualità, alla programmazione e alla valutazione partecipano alla prima parte della riunione.

\*\*\*

### Ordine del giorno

- 1) **Intervento del Rettore sul nuovo Piano Strategico**
- 2) **Comunicazioni**
- 3) **Approvazione Verbali**
- 4) **Offerta formativa a.a. 2021/22: nuove istituzioni**
- 5) **Parere ex D.lgs. 74/2017 sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021**
- 6) **Incarichi didattici ex art 23, co.1, L.240/2010**
- 7) **Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano per il punto 1 il Magnifico Rettore prof. Stefano Geuna, per i punti 1 e 2 il responsabile dello Staff Programmazione (Dir. AIPQV) ing. Enrico Pepino e per il punto 4 la presidente del Presidio della Qualità prof. Veronica Orazi.

\*\*\*

Omissis

Si collega la prof. Orazi per la discussione del punto 4, che pertanto viene anticipato.

### 4) Offerta formativa a.a. 2021/22: nuove istituzioni

Il Nucleo è chiamato ad esprimere un parere preliminare su quattro proposte di nuova istituzione per l'offerta del prossimo anno accademico:

- LM9 "Neurobiotechnological sciences", in inglese (Dip. Neuroscienze)
- LM91 "Digital Technologies for Sustainable Societal Transition", interateneo (offerta di POLITO), in inglese (Dip. Interateneo SPPT)
- LM56 "Economic Analysis and Policy", interateneo (estero), in inglese (Dip. CPS + EST)
- LM77 "Management digitale", online (Dip. Management+ Informatica e Giurisprudenza)

Le considerazioni preliminari, come suggerito dall'iter previsto dalle nuove linee guida ANVUR per l'accREDITAMENTO iniziale, sono condivise con il Presidio. Partecipa pertanto alla discussione la Presidente del Presidio della Qualità, prof. Orazi.

La prof. Orazi spiega che le schede con le considerazioni da parte del Presidio sono basate sulle Linee Guida ANVUR per i CdS di nuova istituzione del 9 settembre 2020 e sui punti di attenzione dei Requisiti di qualità R3 del DM 6/2019 (allegati A e C), ed evidenziano gli aspetti utili per la predisposizione della SUA-CdS e per migliorare la documentazione progettuale ai fini dell'accREDITAMENTO iniziale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Si procede con la discussione delle osservazioni relative a ciascuna proposta, concordando sui rilievi sostanziali per la LM-56 e la LM-77.

*Al termine della discussione il Nucleo approva i documenti di osservazioni preliminari riportati in allegato (All. punto 4), che saranno inviati ai proponenti e agli organi dell'Ateneo per sollecitare gli adeguamenti necessari o i miglioramenti suggeriti.*

Le nuove proposte, eventualmente modificate come suggerito da Nucleo e Presidio, saranno portate all'approvazione degli organi di governo nelle sedute di dicembre.

L'iter, nel rispetto delle scadenze ministeriali per l'anno 2021, prevede che siano poi presentate al parere del CUN entro il 13 gennaio; eventualmente riformulate come chiesto dal CUN entro il 3 febbraio; presentate con la documentazione definitiva al parere del Nucleo da inserire in banca dati SUA-CdS entro il 15 febbraio; controllo dei requisiti ex post sull'offerta complessiva inserita il 9 marzo; parere finale dell'ANVUR entro il 15 maggio 2021.

La prof. Orazi termina il collegamento alle ore 16.45.

Omissis

La riunione termina alle ore 18.00.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Enrico Maltese



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Il giorno **18 gennaio 2021** alle ore 9.30 ha inizio la riunione a distanza del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Enrico Maltese (Presidente), prof. Elena Belluso, ing. Paola Carlucci, dott. Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti), dott. Marzia Foroni, prof. Marco Li Calzi (Vicepresidente), prof. Zeno Varanini.

Sono inoltre collegati il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione (AIPQV) dott. Giorgio Longo e la dott. Elena Forti della medesima Area, con funzioni di supporto tecnico e di verbalizzazione. La dott. Teresa Fissore, direttrice ad interim delegata per gli ambiti della programmazione, assicurazione della qualità e valutazione, partecipa alla riunione.

\*\*\*

**Ordine del giorno**

- 1) Comunicazioni**
- 2) Approvazione Verbali**
- 3) Offerta formativa a.a. 2021/22: Numeri programmati locali**
- 4) Incarichi didattici ex art.23, co. 1, L.240/2010**
- 5) Piano Integrato della Performance 2021: prima presentazione**
- 6) Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano per il punto 5 la Direttrice Generale dott. Loredana Segreto, la dirigente della Direzione Integrazione, Monitoraggio, Organizzazione dott. Vilma Garino e il responsabile dell'Unità Performance (Dir. IMO) dott. Maurizio De Tullio.

\*\*\*

**1) Comunicazioni**

c) Il Presidente è **intervenuto nella riunione del Presidio della Qualità** del 16 dicembre 2020 per presentare le raccomandazioni finali contenute nella Relazione annuale del Nucleo (allegate).

Omissis

La riunione termina alle ore 12.25.

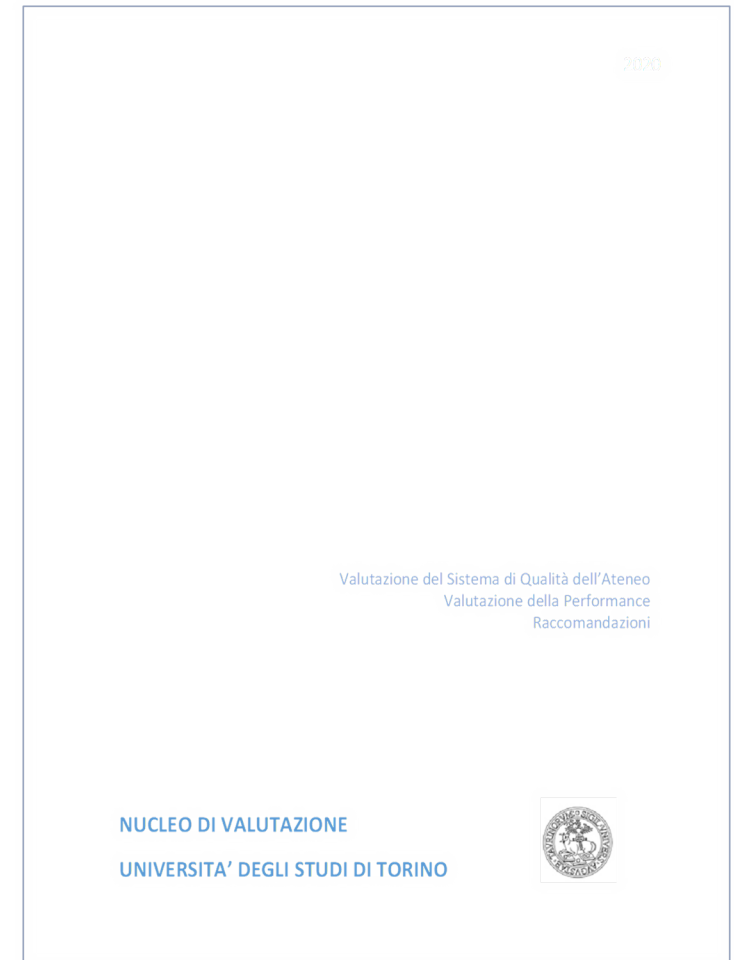
Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Enrico Maltese

*All. punto 1c*



# La Relazione 2020 del Nucleo di Valutazione

## Raccomandazioni e considerazioni finali







## Raccomandazioni e considerazioni finali

- **Opinione Studenti:** rivedere l'organizzazione delle attività legate alla rilevazione rafforzando il supporto del personale interno dedicato, con competenze tecnico informatiche e funzionali all'ambito didattico.
- **Offerta Didattica:** i Dipartimenti che propongono un **allargamento** dell'offerta devono accludere un'analisi approfondita in merito alla sostenibilità e alla presenza di altre lauree nella stessa classe.
- Necessaria un'indagine sull'efficacia ed efficienza dei meccanismi che presiedono al ricorso ai **contratti** di docenza, i cui costi sono lievitati.
- Necessario il monitoraggio delle **risorse di docenza**, presenti e a medio termine, per orientare le politiche di reclutamento con riferimento alla **sostenibilità dell'offerta** formativa.



## Raccomandazioni e considerazioni finali

- **Sostenibilità della Didattica:** il coordinamento della didattica da parte dell'Ateneo deve garantire la **copertura a medio termine di tutti gli insegnamenti** (di base e caratterizzanti), monitorando le cessazioni, i trasferimenti e la didattica di servizio dei Dipartimenti.
- **Carico didattico:** è opportuna un'indagine per approfondire i casi di scostamento maggiore del 20% tra DID effettivo e DID teorico a livello di Dipartimento, per informare le sue politiche con riferimento alla sostenibilità dell'offerta.
- **Registro delle attività didattiche:** la compilazione non è completa, come richiederebbe la normativa, ed è peggiorata nell'ultimo a.a.



## Raccomandazioni e considerazioni finali

- **Qualità della Didattica:** da rafforzare, e rendere più visibile, la lodevole azione di monitoraggio del Presidio sui problemi segnalati dalle CDP e le risposte delle Direzioni coinvolte.
- **Sistema di AQ:** l'operato del Presidio, che agisce in sinergia con il NdV, ha portato ad una crescita costante del sistema di AQ della didattica. Da sviluppare l'AQ della ricerca e le responsabilità dei Dipartimenti.
- **Commissioni Paritetiche:** servono ulteriori azioni migliorative per uniformare il livello delle relazioni annuali; serve documentare il processo di autovalutazione e di verifica in itinere
- **Questionari Edumeter:** integrare i dati sul numero compilati/generatori di statistiche con il numero questionari a cui non si è risposto.



## Raccomandazioni e considerazioni finali

- ❖ **Ricerca:** le responsabilità sui temi di AQ della ricerca devono essere individuate più chiaramente. Il monitoraggio e l'analisi della produzione scientifica è importante anche ai fini dei processi decisionali interni.
- ❖ **Centri di ricerca:** è opportuna una riflessione dei Dipartimenti rispetto al ruolo e all'efficacia dei CIR ad essi riferibili; la costituzione di nuovi Centri deve essere congruente con le strategie dipartimentali.
- ❖ **Piani triennali:** dovrebbero essere lo strumento per il monitoraggio degli obiettivi (non solo di ricerca) dei Dipartimenti;
- ❖ **Distribuzione risorse:** positivi i criteri riferiti alla valutazione della ricerca; considerare anche l'acquisizione di progetti competitivi e, in futuro, le performance sugli obiettivi scelti dai Dipartimenti.



# Monitoraggio dei CDS

- Positiva la prassi di monitorare nella **SMA** il progresso delle azioni migliorative indicate nel riesame ciclico.
- Ad alcuni corsi di studio sono rivolte **specifiche raccomandazioni** di approfondire gli indicatori critici tramite:
- **Sistema di AQ**: l'operato del Presidio, che agisce in sinergia con il NdV, ha portato ad una crescita costante del sistema di AQ della didattica. Da sviluppare l'AQ della ricerca e le responsabilità dei Dipartimenti.
- **Commissioni Paritetiche**: servono ulteriori azioni migliorative per uniformare il livello delle relazioni annuali; serve documentare il processo di autovalutazione e di verifica in itinere



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

**AUDIZIONI CDP**

Il giorno **12 luglio 2021** alle ore 11.30 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino e contemporaneamente in modalità telematica.

È presente la prof. Elena Belluso.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Enrico Maltese (Presidente, fino alle ore 16.20), ing. Paola Carlucci, dott. Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti, dalle ore 12.15), dott. Marzia Feroni (fino alle ore 12), prof. Marco Li Calzi (Vicepresidente), prof. Zeno Varanini.

Sono inoltre presenti il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione (AIPQV) dott. Giorgio Longo e, in collegamento telematico, la dott. Elena Forti della medesima Area, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

\*\*\*

**Ordine del giorno**

- 1) Comunicazioni**
- 2) Approvazione verbali**
- 3) Offerta didattica a.a. 2022/23: nuove istituzioni e modifiche di ordinamento**
- 4) Incarichi didattici diretti**
- 5) Scambi docenti tra atenei**
- 6) Relazione 2021: pianificazione lavori**
- 7) Programmazione Triennale 2021-2023: validazione indicatori**
- 8) Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano per il punto 3 il prof. Gianluca Cuniberti e la responsabile della Sezione Offerta Formativa (Direzione Didattica) dott. Luisa Medana; per il punto 7 il responsabile dello Staff Innovazione, Programmazione e Sviluppo Attività Istituzionali (Direzione AIPQV) ing. Enrico Pepino.

\*\*\*

**1) Comunicazioni**

**a) Incontro Commissioni Paritetiche (CDP) - Presidio.**

Il Presidio della Qualità ha organizzato il 5 luglio un incontro plenario con le Commissioni Didattiche Paritetiche (CDP) di Ateneo per illustrare le nuove Linee Guida per le attività 2021. All'incontro hanno partecipato anche i componenti del Nucleo di Valutazione Feroni e Ciruzzi. Come annunciato durante l'incontro, alcuni componenti del Presidio svolgeranno ulteriori incontri specifici con ciascuna CDP nel periodo compreso tra luglio e inizio settembre. Tali incontri costituiranno una prima occasione di accompagnamento del Presidio, che continuerà con analoghe azioni di supporto durante tutte le fasi dell'attività del corrente anno.

Omissis

La riunione termina alle ore 16.45.

Il Vice Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Marco Li Calzi