



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Verbale della Seduta Ordinaria del Consiglio degli Studenti

Venerdì 6 Luglio 2018

Verbale n. 12

In data Venerdì 6 Luglio 2018 alle ore 14:30 è regolarmente convocato e si riunisce il Consiglio degli Studenti presso l'Aula Maria Allara del Rettorato in via Verdi 8, per discutere il seguente

Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni dalla Presidenza
2. Approvazione dei Verbali delle Sedute Precedenti
3. Intervento di M. Ciruzzi (rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione) e L. Giraudo (rappresentante degli studenti nel Presidio di Qualità)
4. Considerazioni in merito alla vicende legate alle elezioni del nuovo/a presidente della Commissione Studenti e Diritto allo Studio in Consiglio di Amministrazione
5. Considerazioni in merito alle iniziative in corso atte a impedire lo svolgersi delle attività di Progetto Palestina (una delle organizzazioni studentesche iscritte all'Albo)
6. Nomina di un/a rappresentante degli studenti per il Comitato Scientifico del Centro Linguistico di Ateneo (CLA)
7. Nomina di due rappresentanti per il Comitato Direttivo del Servizio Bibliotecario di Ateneo(SbdA)
8. Nomina di un/a rappresentante per la Commissione Collaborazioni a tempo parziale degli studenti
9. Varie ed eventuali

Presiede la seduta la Presidente del Consiglio degli Studenti, **Sig.na Teresa PIERGIOVANNI**.

Segretario verbalizzante è il Segretario del Consiglio degli Studenti, **Sig. Giorgio MAZZANTI**.

Sono presenti i Consiglieri:

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione:

Luigi BOTTA

Enrico GARELLO

Rappresentanti in Senato Accademico:

Federico SALVATORE (Collegio 1), Cedomir Giuseppe Maria MALGIERI (Collegio 2), Alessandro ZIANNI (Collegio 2), Luca MIRABILE (Collegio 3), Benedetta PERNA (Senato),.

Rappresentanti Comitato Universitario per lo Sport

Benedetto BONFATTI

Matteo ARGENTON

Rappresentanti nell'Assemblea Regionale per il Diritto allo Studio:

Costanza PENNA (ARDISU)

Rappresentanti di Dipartimento:

Anna TAMBURRINO (dip. di Culture politica e società), Luca GALLO (dip. di Fisica), Riccardo ARIETTI (dip. di Giurisprudenza), Angelo TAFUR RODRIGUEZ (dip. di Informatica), Giulia GRASSO (dip. Lingue e letterature straniere e culture moderne), Luca DIOTTI (dip. di Psicologia), Federico ANTONICIELLO (dip. di Scienza e tecnologia del farmaco), Giorgio MAZZANTI (dip. di Matematica "Giuseppe Peano"), Samin SEDGHI ZADEH (dip. di scienze cliniche e biologiche), Margherita BONFATTI (dip. di Scienze della sanità pubblica e pediatriche), Andrea CATTANEO (dip. di Scienze della vita e biologia dei sistemi), Ammr MOHAMED ABDEL SAYED (dip. di Scienze economico-sociali e matematico-statistiche), Jacopo FORNASIERO (dip. di Scienze mediche), Olga Maira ZANNONI (dip. di Studi storici), Teresa PIERGIOVANNI (dip. di Studi umanistici).

Sono assenti giustificati i consiglieri:

Giulia PEZZULICH (ARDISU), Francesca TAMPONE (ARDISU), Giorgio GARABELLO (dip. di Culture politica e società), Andrea ABBATE (dip. di Economia e Statistica "Cognetti de Martiis"), Mara VERRI (dip. di Economia e Statistica "Cognetti de Martiis"), Lorenzo SAVIO (dip. di Scienze agrarie forestali e ambientali).

Sono assenti ingiustificati i consiglieri:

Mattia VERARDO (CUS), Federica BORSI (CUS), Ugo ANNONA (ARDISU), Sara VALLERANI (ARDISU), Margherita ACCORNERO (ARDISU), Matteo BERNASCONI (dip. di Chimica), Roberta CARDIOTA (dip. di Chimica), Giulia NEBIOLO (dip. di Filosofia e scienze dell'educazione), Valentina MAURELLA (dip. di Filosofia e scienze dell'educazione), Alessandra BARBENI (dip. di Scienze chirurgiche), Tiziana BASSAN (dip. Scienze veterinarie), Elena GRIGNANI (dip. Scienze veterinarie), Pietro SALANITRO (dip. di Management), Michele ASTRUA (dip. di Management), Alessandra BARBENI (Dip. di Scienze Chirurgiche), Giulia DABORMIDA (Dip. di Scienze Chirurgiche).

DISCUSSIONE DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni dalla Presidenza

La Presidente PIERGIOVANNI chiede al Consigliere ZADEH di relazionare circa la compilazione dei moduli per la richiesta del gettone.

Interviene il Consigliere ZADEH, informando il Consiglio che i moduli inviati all'ufficio competente sono per la maggior parte errati. Espone, quindi, le modalità della compilazione dei moduli, soffermandosi nei dettagli della compilazione dei fogli per la cosiddetta Dichiarazione CO.CO.CO. Viene, inoltre, ricordato come dichiarare di non voler ricevere il gettoni. Per maggiori dettagli rinvia alla email da lui mandata nella mailing list del Consiglio degli Studenti.

2. Approvazione dei Verbali delle Sedute Precedenti

I verbali della seduta ordinaria del 7 Giugno e di quella straordinaria del 25 Giugno vengono approvati all'unanimità.

3. Intervento di M. Ciruzzi (rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione) e L. Giraudo (rappresentante degli studenti nel Presidio di Qualità)

La Presidente PIERGIOVANNI introduce i due rappresentanti degli studenti, di cui è stata richiesta la presenza alla seduta per una relazione.

Il Rappresentante degli e delle studenti nel Nucleo di Valutazione, Michele CIRUZZI, che anzitutto espone i compiti del Nucleo di Valutazione. Questi consistono principalmente nella funzione di vigilanza e controllo terzo su pratiche dell'università, soprattutto per quanto riguarda il controllo del sistema di valutazione dell'organizzazione del personale e delle strutture e i contratti per personale e docenti. Il controllo, in breve, consiste nell'assicurarsi che le pratiche dell'università siano conformi alla legge e che le azioni intraprese siano mirate alla risoluzione delle criticità indicate durante le valutazioni. Precisa, quindi, che il Nucleo di Valutazione non è né un organo politico né un organo

scientifico.

Il Rappresentante degli e delle studenti nel Presidio di Qualità, Lorenzo GIRAUDO, prende parola sottolineando come il ruolo dell'organo in cui è rappresentante della popolazione studentesca sia complementare a quello del Nucleo di Valutazione. Infatti, è suo compito promuovere sulla base dell'efficienza, del rispetto della legge e della promozione della qualità il funzionamento dell'università. In particolare, il rappresentante delinea le azioni intraprese dal Presidio durante il proprio mandato.

Interviene il consigliere MALGIERI, ringraziando per gli interventi e chiedendo ulteriori informazioni circa gli orizzonti delle azioni di internazionalizzazione verso paesi extraeuropei, sostenute dal Presidio di Qualità, e l'origine delle segnalazioni sulla qualità dei servizi d'Ateneo esaminati durante la relazione annuale redatta da quest'ultimo organo.

Il rappresentante GIRAUDO risponde nel dettaglio ad entrambe. Dando buoni prospetti per l'internazionalizzazione e esponendo gli obiettivi e il funzionamento della relazione annuale.

Poiché non sono presenti altre domande, la Presidente ringrazia i rappresentanti intervenuti.

4. Considerazioni in merito alla vicende legate alle elezioni del nuovo/a presidente della Commissione Studenti e Diritto allo Studio in Consiglio di Amministrazione

La Presidente introduce il punto, rendendo noto al Consiglio il fatto che durante la votazione per la presidenza della Commissione Studenti e Diritto allo Studio del Consiglio di Amministrazione, normalmente affidata ad uno studente, vi sono stati dei disguidi. Infatti, la votazione si è conclusa con un nulla di fatto e con un rinvio della questione, nonostante vi fosse un solo candidato, ovvero il rappresentante degli e delle studenti Enrico GARELLO.

In merito, interviene il rappresentante nell'organo, Luigi BOTTA, che, ripercorrendo nel dettaglio la vicenda, sottolinea come non vi sia stato un confronto su questa votazione con l'amministrazione precedentemente al voto e come sia chiaro che questo sia stato un gesto utilizzato come attacco politico ai rappresentanti degli studenti. Sospetto rafforzato, successivamente, da un confronto con il Magnifico Rettore.

Interviene ad integrazione dell'intervento che lo ha preceduto, il Consigliere GARELLO, sottolineando l'importanza del ruolo del presidente di commissione nelle commissioni del Consiglio d'Amministrazione, giacché svolge funzioni di controllo, coordinamento ed istruzione delle pratiche riguardanti le materie di cui si occupa la commissione. Dunque, conclude, una mancata rielezione di uno studente alla presidenza della Commissione non è solo un fatto degno di nota per l'interruzione di una consuetudine, ma potenzialmente carico delle conseguenze importanti per tutta la popolazione

studentesca.

Il Consigliere ZADEH prende parola per dichiarare la sua contrarietà nell'utilizzo dell'argomento del mancato rispetto di una consuetudine per spiegare l'importanza del tema in discussione.

Risponde il Consigliere MIRABILE spiegando perché a sua detta non si tratti di una questione di consuetudine, ma di come un'ipotetica mancanza di elezione di uno studente a Presidente della Commissione è un fatto carico di significato sostanziale, e non solo formale.

Risponde anche il Consigliere BOTTA, spiegando meglio quanto detto nel suo intervento precedente, e riprendendo gli argomenti del Consigliere MIRABILE. Inoltre, aggiunge come non vi sia stata una libera espressione di dissenso nei confronti della candidatura di Enrico GARELLO, quanto un deliberato contrasto e delegittimazione dell'operato dei due rappresentanti degli e delle studenti, a seguito della contrarietà del Magnifico Rettore causata da una particolare posizione presa dai due studenti durante una votazione di una seduta precedente del Consiglio d'Amministrazione.

Prende parola anche il Consigliere MALGIERI spiegando perché a suo dire nel momento della discussione non vi fossero gli estremi per una discussione in Consiglio sui fatti, giacché non si hanno abbastanza informazioni sulla natura del gesto e sulle sue conseguenze effettive.

La presidente PIERGIOVANNI spiega nuovamente l'importanza del trattare durante il Consiglio degli Studenti la questione e del ribadire che quest'organo continuerà a vigilare sui futuri svolgimenti.

Il Consigliere SALVATORE risponde all'intervento del consigliere MALGIERI sottolineando negativamente il comportamento che il Magnifico Rettore ha deciso di assumere, ritardando l'incontro con i rappresentanti degli e delle studenti per spiegare i motivi dell'accaduto. Ipotizzando tentativi di non dare il giusto e meritato spazio alle voci critiche nei ruoli di rilievo degli organi.

Risponde a questo appunto il Consigliere MALGIERI sostenendo che non vi fosse una delegittimazione del ruolo della popolazione studentesca in quanto tale, quanto piuttosto un contrasto con gli attuali rappresentanti.

Nuovamente, interviene il Consigliere ZADEH, chiedendo al Consiglio di interrogarsi sul proprio funzionamento e su come si sia impostato il lavoro e le divisioni della rappresentanza studentesca per lista nelle proprie commissioni. Quindi, afferma che non vi sono sostanziali differenze tra i comportamenti sopra descritti e il funzionamento del Consiglio degli Studenti.

Risponde a questo intervento il Consigliere BOTTA che afferma di trovare forti differenze fra le due situazioni, accostate come simili nell'intervento del consigliere ZADEH. Il Consiglio degli Studenti è, infatti, un organo studentesco in cui siedono alla pari studenti che non debbono adempiere a ruoli fondamentali per l'Ateneo e che

utilizza ragionevolmente, con l'inclusione delle liste di minoranza in tutti i ruoli, criteri di suddivisione basati sul risultato complessivo delle elezioni. Altro è il discorso è quello del Consiglio d'Amministrazione, in cui siedono persone che hanno curricula diversi e, dunque, per i quali la distribuzione dei ruoli deve seguire criteri diversi. Per questo motivo, accadimenti come quelli all'ordine del giorno sono di ben più grave peso.

Interviene nuovamente anche il Consigliere GARELLO, cercando di riportare l'attenzione su quale sia il ruolo del Consiglio degli Studenti in questa faccenda. Ribadisce, quindi, che, se non è sua prerogativa esprimersi su decisioni riguardanti il funzionamento del Consiglio d'Amministrazione, è tuttavia importante riportare aggiornamenti sugli accadimenti negli organi centrali d'Ateneo. Propone, quindi, di dare mandato alla Presidente del Consiglio di seguire gli accadimenti e aggiornare su ipotetici sviluppi. Conclude il proprio intervento osservando che il valore della rappresentanza studentesca se non libera di esprimersi negli organi in cui è fortemente minoritaria è nullo.

Interviene anche il Consigliere ZIANNI, esprimendo anch'egli preoccupazione per gli accadimenti e si dice d'accordo con la proposta del Consigliere GARELLO.

Segue un intervento della Consiglieria PERNA, dicendosi d'accordo sull'analisi presentata dal Consigliere GARELLO.

Non essendo presenti altri interventi, la Presidente PIERGIOVANNI chiude la discussione, accettando la proposta del consigliere GARELLO.

5. Considerazioni in merito alle iniziative in corso atte a impedire lo svolgersi delle attività di Progetto Palestina (una delle organizzazioni studentesche iscritte all'Albo)

La Presidente PIERGIOVANNI informa che il Consiglio è stato contattato dall'associazione Progetto Palestina per via di notizie apprese tramite stampa, riguardanti azioni annunciate da un consigliere comunale in contrasto alle iniziative da loro svolte, che tuttavia sono state sempre concordate e ben accettate dall'Ateneo.

La Consiglieria PERNA conferma la notizia della richiesta da parte del consigliere comunale di un dossier che raccolga tutti i nomi dei e delle partecipanti alle conferenze e ai seminari dell'associazione, poiché accusa falsamente questi eventi di essere natura antisemita.

Interviene il Consigliere MAZZANTI che rende noto che al momento l'associazione non è iscritta all'Albo, per errori nell'invio della richiesta, ma che a suo parere questa non cambia la gravità dei fatti.

Il Consigliere ZADEH, dopo aver aggiunto precisazioni sul motivo della non ammissione nell'Albo delle organizzazioni studentesche di Progetto Palestina, interviene duramente nei confronti delle dichiarazioni del consigliere comunale che, se rese effettive, uscirebbero dalle proprie prerogative. Invita, quindi, in consiglio ad esprimersi con

altrettanta fermezza sulla vicenda.

Interviene a completamento della presentazione del punto all'ordine del giorno il Vice-Presidente SALVATORE, aggiungendo che il consigliere comunale di cui si parla è Fabrizio Ricca eletto con la lista della Lega Nord.

Il Consigliere BOTTA prende parola, precisando che tutti gli eventi organizzati durante l'anno sono stati patrocinati dai dipartimenti interessati, tramite altre associazioni studentesche. Nota anche con piacere che i dipartimenti chiamati in causa da parte del consigliere comunale, si sono espressi a supporto di Progetto Palestina e delle iniziative sotto accusa.

Il Consigliere GARELLO richiede, al pari del Consigliere ZADEH, che il Consiglio degli Studenti, come spesso durante l'anno, prepari prontamente una proposta di mozione, possibilmente congiuntamente all'organizzazione coinvolta, a tutela dei diritti della popolazione studentesca. Nota, tuttavia, che per i tempi che si hanno non si potrà che continuare la discussione sui contenuti della mozione, per poi dare mandato ad un gruppo di redigerla e di metterla, successivamente, in approvazione telematica.

Il Consigliere MALGIERI chiede, quindi, se è opportuno che un'organizzazione come Progetto Palestina porti avanti iniziative di chiaro contenuto politico all'interno dell'università.

La Presidente PIERGIOVANNI risponde, ricordando che tutte le organizzazioni che siedono in Consiglio degli Studenti hanno carattere politico, compresa la lista Obiettivo Studenti, e dunque afferma che l'università è il luogo giusto per ospitare tali discussioni.

Il Consigliere ZADEH interviene rispondendo anch'egli alla questione posta poc'anzi, elencando alcuni ruoli delle organizzazioni studentesche iscritte all'Albo e sottolineando come tutte abbiano ruoli politici.

Il Vice-Presidente SALVATORE chiede di spostare il focus della questione dal contenuto politico dell'associazione a quale sia la natura degli eventi messi sotto accusa dal consigliere Ricca. Fa, dunque, notare la partecipazione di professori ed esperte di alto profilo accademico e non solo, che aggiunge importante valore culturale al lavoro di Progetto Palestina. Conclude, quindi, sull'importanza dell'apertura degli spazi pubblici come l'università a iniziative di questo genere.

La Presidente PIERGIOVANNI mette in votazione il fatto di dare mandato all'Ufficio di Presidenza e a chi interessa di redigere la mozione.

Si approva all'unanimità.

6. Nomina di un/a rappresentante degli studenti per il Comitato Scientifico del Centro Linguistico di Ateneo (CLA)

La Presidente PIERGIOVANNI rende noto che le è giunta per tale ruolo la candidatura della Consiglieria GRASSO, rappresentante del Dipartimento di Lingue. Viene approvata

all'unanimità.

7. Nomina di due rappresentanti per il Comitato Direttivo del Servizio Bibliotecario di Ateneo(SbdA)

La Presidente PIERGIOVANNI annuncia che le sono pervenute i nominativi per tale ruolo della Consigliera MANZON e del Consigliere MAZZANTI.

Non essendovi pareri contrari, si approva all'unanimità.

8. Nomina di un/a rappresentante per la Commissione Collaborazioni a tempo parziale degli studenti

La Presidente PIERGIOVANNI rende noto che è necessario sostituire l'ex Consigliera GARELLI in tale commissione, le è pervenuta la nomina del Consigliere MIRABILE, che viene approvata all'unanimità.

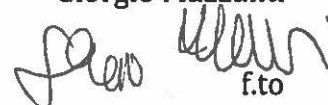
9. Varie ed eventuali

- La Consigliera PERNA aggiorna il Consiglio sull'ultima riunione della Commissione Didattica che si è occupata della questione, già discussa, dei lettori.
- Il Consigliere MIRABILE rende noto che l'esame del TARM verrà da quest'anno unificato e aggiorna sulle nuove modalità da questo previste nel caso di non superamento dello stesso.
- La Presidente PIERGIOVANNI informa il Consiglio che sono giunte più notizie negative sull'organizzazione e lo svolgimento sia dei corsi pre-Fit per l'accesso all'insegnamento sia degli esami al loro termine. Propone, quindi, di far riunire la commissione specifica del Consiglio a riguardo, affinché si possano raccogliere più segnalazioni possibili per evitare che si possano ripetere i numerosi disguidi.
- Il Consigliere ZADEH interviene per informare che nel mese di Luglio è stata presentata presso il Polo Didattico San Luigi, una Task Force contro le disuguaglianze creata da studenti e docenti, che si impegni a vigilare principalmente su disparità di genere e sul razzismo all'interno del Dipartimento di scienze cliniche e biologiche dell'Università di Torino.

Letto e sottoscritto f.to

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Giorgio Mazzanti

 f.to

LA PRESIDENTE

Teresa Piergiovanni

