



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

**Verbale della Seduta Ordinaria
del Consiglio degli Studenti**

Mercoledì 6 dicembre 2017

Verbale n. 6

In data Mercoledì 6 dicembre 2017 alle ore 14:30 è regolarmente convocato e si riunisce il Consiglio degli Studenti presso l'Aula Maria Allara del Rettorato in via Verdi 8, per discutere il seguente

Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione del verbale della seduta precedente.
- 2) Rinnovo del parere sulla proposta di regolamento delle carriere studentesche.
- 3) Discussione e parere su proposta di modifica del Regolamento Didattico di Ateneo.
- 4) Aggiornamenti dalla Commissione temporanea Bes.
- 5) Giornate di Orientamento in entrata ad Unito.
- 6) Varie ed eventuali.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio degli Studenti, **Sig. Luigi BOTTA.**

Segretario verbalizzante è il Segretario del Consiglio degli Studenti, **Sig.na Teresa PIERGIOVANNI.**

Sono presenti i Consiglieri:

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione:

Enrico GARELLO, Elena GARELLI

Rappresentanti in Senato Accademico:

Federico SALVATORE (Collegio 1), Cedomir Giuseppe Maria MALGIERI (Collegio 2), Luca MIRABILE (Collegio 3)

Rappresentanti Comitato Universitario per lo Sport:

Federica BORSI, Benedetto BONFATTI

Rappresentanti nell'Assemblea Regionale per il Diritto allo Studio:

Costanza PENNA, Giulia PEZZULICH

Rappresentanti di Dipartimento:

Giorgia GARABELLO (dip. di Culture politica e società), Irene RAVERTA (dip. di Economia e Statistica "Cognetti De Martiis"), Giulia NEBIOLO (dip. di Filosofia e Scienze dell'Educazione), Luca GALLO (dip. di Fisica), Luigi BOTTA (dip. di Giurisprudenza), Giulia GRASSO (dip. di Lingue e Letterature Straniere e culture moderne), Pietro SALANITRO (dip. di Management), Giorgio MAZZANTI (dip. di Matematica "Giuseppe Peano"), Sara LANZONE (dip. di Psicologia), Edoardo MISERERE (dip. di Scienze cliniche e biologiche), Margherita BONFATTI (dip. di Scienze della sanità pubblica e pediatriche), Andrea CATTANEO (dip. di Scienze della vita e biologia dei sistemi), Elena GRIGNANI (dip. di Scienze Veterinarie), Olga Maira ZANNONI (dip. di Studi storici), Teresa PIERGIOVANNI (dip. di Studi umanistici).

Sono assenti giustificati i consiglieri:

Marina D'AMICO (Senato Accademico), Matteo ARGENTON (CUS), Matteo BERNASCONI (dip. di Chimica), Angelo TAFUR RODRIGUEZ (dip. di Informatica), Lorenzo SAVIO (dip. di Scienze agrarie forestali e ambientali), Jacopo FORNASIERO (dip. di Scienze mediche), Margherita ACCORNERO (ARDISU),

Sono assenti ingiustificati i consiglieri:

Mattia VERARDO (CUS), Ugo ANNONA (ARDISU), Davide POCHETTINO (Dip. di Biotecnologie molecolari e scienze per la salute), Valentina MAURELLA (dip. di Filosofia e Scienze dell'educazione), Federico ANTONICIELLO (dip. di Scienza e tecnologia del farmaco), Alessandra BARBENI (dip. di Scienze Chirurgiche), Tiziana BASSAN (dip. di Scienze veterinarie).

DISCUSSIONE DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO:.

Il Presidente introduce la seduta con alcune **comunicazioni**.

La prima riguarda l'organizzazione del ciclo incontri promosso dal Consiglio degli Studenti a causa di problemi nella disponibilità di spazi adeguati. Per questo motivo è già stata rimandata due volte. Nel rimandare ancora a fine dicembre potrebbe esserci

rischio di arrivare troppo vicino alla sessione esami, rischiando di compromettere la buona riuscita dell'evento.

Il consigliere GARELLO si mostra dispiaciuto da questa situazione ed evidenzia il poco tempo che ci sarebbe per fare una comunicazione adeguata. Sarebbe meglio rimandare a marzo cominciando però le procedure per prenotare un'aula già adesso. Eliminare questo primo incontro non è una soluzione, essendo propedeutico per gli altri incontri del ciclo.

Il presidente BOTTA propone di mandare subito dopo la seduta la mail per l'aula alla logistica, fissando l'incontro nella seconda settimana di marzo 2018.

1) Approvazione del verbale della seduta precedente

Il verbale viene approvato all'unanimità dal Consiglio degli Studenti.

2) Rinnovo del parere sulla proposta di regolamento delle carriere studentesche.

Il Presidente BOTTA comunica che la bozza ora sembra definitiva, il Rettore e il Consiglio di Amministrazione hanno approntato piccole modifiche non sostanziali alla proposta originale.

Il consigliere GARELLO spiega che l'aumento dei crediti sovrannumerari nei corsi triennali e magistrali, è stato fatto per venire incontro alle nuove esigenze degli studenti per ottenere i 24 cfu richiesti da quest'anno per accedere al percorso del FiT (Formazione Iniziale e Tirocinio). Si sta procedendo nella creazione di una fase di transizione: per i prossimi due anni i 24cfu non verranno compresi in questi sovrannumerari.

Il Consiglio degli Studenti approva la proposta all'unanimità.

3) Discussione e parere su proposta di modifica del Regolamento Didattico di Ateneo.

La parola viene lasciata alla presidente della commissione didattica del Consiglio degli Studenti, la consigliera GARABELLO, che illustra brevemente le proposte di modifica.

1- si chiede che le conoscenze richieste per l'accesso ai corsi e le modalità di verifica vengano tutte esplicitate sul sito prima dell'inizio del corso.

2-si chiede che, se non è previsto l'obbligo di frequenza per un corso, non si possano mettere in atto delle misure per accertare la frequenza degli studenti.

Il consigliere GARELLO chiede che venga specificato che non possano nemmeno essere messe in atto misure di premialità/punitività in base alla frequenza dei corsi senza l'obbligo di frequenza.

Il consigliere SALVATORE afferma che è necessario che questa misura che non metta in difficoltà gli studenti che non hanno partecipato alle lezioni, l'obiettivo dev'essere quello di tutelare tutte le scelte degli studenti.

Il consigliere MALGIERI interviene dicendo che in ottica di principio sembra un giusto provvedimento, ma potrebbero esserci dei casi in cui i programmi da frequentanti siano molto diversi da quelli per i non frequentanti. L'ottica non dev'essere punitiva ma nemmeno facilitante.

Il consigliere MAZZANTI ricorda che spesso la differenza tra frequentanti e non frequentanti viene creata per penalizzare chi non frequenta.

Il consigliere BONFATTI ritiene valida la distinzione tra studenti frequentanti e non, e che valga la pena di tutelare le differenze nei programmi e negli esami.

La consigliera GARABELLO specifica che nell'articolo in questione viene detto che non devono esserci disparità di programma e carico di studio ma solo di modalità.

Il consigliere SALVATORE sostiene che queste differenze debbano essere esplicitate nel regolamento didattico del corso in modo che uno studente, iscrivendosi ad un corso, possa subito sapere se la frequenza è obbligatoria o no e cosa comporta non frequentare.

Il consigliere MISERERE consiglia di inserire nel regolamento che uno studente frequentante e uno non frequentante si laureeranno con uno stesso carico di studio.

Il presidente BOTTA interviene a favore della formulazione proposta dalla commissione, spiegando però come sia diversa la questione sulle domande che verranno poste all'esame. Se il professore può fare dei programmi differenziati è una questione che dipende dal Regolamento di ogni singolo CdL, però in ogni caso lo studente deve sapere quali sono questi programmi ed è lo studente che deve poter decidere quale delle due tipologie sostenere e non il docente a dover controllare la frequenza.

Il discorso sulle modalità sarà trattato in un secondo punto, bisogna far in modo che lo studente frequentante non venga avvantaggiato dal semplice fatto di essersi seduto su una sedia in un'aula per un trimestre ma bilanciare i due programmi in termini di studio tra frequenza e non frequenza.

La consigliera GRIGNANI spiega come nel suo dipartimento (Veterinaria) il problema non si pone e osserva che, così formulato, questo punto del Regolamento potrebbe favorire entrambe le parti di campo.

Il consigliere GARELLO sottolinea che il focus debba essere quello di non discriminare gli studenti che, qualunque sia la motivazione, non possono andare a lezione.

La consigliera RAVERTA propone un chiarimento, l'obiettivo è che si arrivi a delle conoscenze comuni a tutti coloro che hanno questo corso in piano carriera. Non dobbiamo dire che la modalità di verifica debbano essere uguale per tutti, ma che non ci sia discriminazione ma venga garantito un equilibrio.

La consigliera GRIGNANI osserva che uno studente dovrebbe avere la maturità di venire in università per imparare il più possibile e non solo per dare esami. Per questo motiva bene che sia vaga la formulazione, dovendo tenere insieme tutti i CdL di UniTo.

Questo regolamento dovrebbe essere un “canovaccio” da seguire in caso di gravi violazioni.

Il presidente BOTTA conclude appoggiando gli interventi dei consiglieri e suggerendo una piccola modifica terminologica tra contenuti>argomenti, categoria più larga ma più forte.

Ricorda anche l'importanza delle commissioni, è positivo discutere in seduta plenaria del Consiglio, ma sarebbe meglio, per le modifiche di forma, partecipare alla commissione.

La consigliera GARABELLO riprende ad illustrare le proposte di modifica:

- nell'art 9 sono state aggiunte le lauree magistrali a ciclo unico,
- nell'art 11 si parlava di “Commissione paritetica”, oggi sostituita dalla “Commissione monitoraggio e riesame”,
- nell'art 12 si chiede l'impegno dell'Università per eliminare le difficoltà per gli studenti stranieri, chiedendo ai professori di adeguare la modalità e la valutazione in questa direzione,
- nell'art 14 si affermava l'impossibilità di essere iscritti a due Corsi di Laurea contemporaneamente. È una legge molto vecchia, sono state aggiunte le varie eccezioni che sono previste da questa legge.
- nell'art 20 si chiede che sia obbligatorio la pubblicazione del materiale didattico utilizzato a lezione.

Il consigliere GARELLO ricorda che dovrebbe essere una cosa scontata, essendo così una forma di discriminazione degli studenti non frequentanti.

La consigliera GRASSO chiede che si specifichi che vengano resi accessibili anche ai non frequentanti, spesso infatti sono coperti da password fornite dal docente agli studenti a lezione.

Il consigliere MALGIERI si domanda se così non si stia attaccando la libertà del docente.

Il consigliere MAZZANTI ricorda che il sapere deve essere libero, anche una persona non iscritta all'Università deve poter accedere a tutto il materiale.

Il presidente BOTTA propone una riformulazione: il materiale didattico a lezione dovrà essere reso accessibile con l'indicazione della password sulla scheda del corso.

La consigliera GARABELLO:

- nell'art 21 si parla del “registro delle lezioni” che ogni professore è tenuto a tenere. Si chiede che anche i rappresentanti degli studenti del Dipartimento possono richiedere di accedere a questo registro con valide motivazioni.
- nell'art 23, si chiede che il calendario degli esami sia reso disponibile con almeno 120 giorni di anticipo, che preveda 8 appelli con almeno 10 giorni tra un appello e l'altro della stessa materia.

Il consigliere MIRABILE propone di abbassare l'obbligo a 5.

Il consigliere MALGIERI sostiene che 120 giorni sia un tempo esagerato e propone di passare a 90 giorni. In 120 giorni non ci saranno mai l'organizzazione e le aule necessarie.

La consigliera GARABELLO:

-nell'art 24 si chiede che le modalità di verifica e le esercitazioni siano comunicate a inizio corso sulla pagina. Si chiede che il possesso del materiale didattico non sia requisito obbligatorio per poter sostenere l'esame. Si chiede che venga tutelata la possibilità di rifiutare il voto e di ritirarsi dalla prova anche negli esami scritti.

Il Consiglio degli Studenti si esprime favorevole all'unanimità per presentare questa proposta di modifica del Regolamento agli Organi Centrali.

4) Aggiornamenti dalla Commissione temporanea Bes.

La consigliera LANZONE aggiorna il Consiglio sul lavoro della Commissione temporanea Bes. Si vuole puntare a rendere accessibili gli edifici universitari ed Edisu a persone con tutti i tipi di disabilità. Il primo passo saranno interventi di mappatura del problema, si cercherà di elaborare un questionario insieme alla Commissione Spazi. Per quanto riguarda il materiale accademico, si chiede che venga garantita l'accessibilità e il supporto a tutti gli studenti.

La Commissione aveva pensato di organizzare per settembre 2018 una giornata di sensibilizzazione sul tema.

5) Giornate di orientamento in entrata ad UniTo

Il presidente BOTTA ricorda che le giornate si terranno dal 19 al 23 febbraio al Campus Einaudi, si vuole aderire come Consiglio degli Studenti? Esiste anche la possibilità di poter avere un'aula, uno stand.

La consigliera PIERGIOVANNI propone di non limitarsi ad uno spazio fisico fuori dalle aule ma di chiedere di poter avere dei momenti di intervento all'interno delle varie presentazioni.

Il consigliere MIRABILE propone che all'inizio di ogni giornata ci sia un intervento del Consiglio degli Studenti.

Si rimanda alla Commissione Servizi agli studenti.

6) Varie ed eventuali

Il presidente BOTTA ricorda che, visto il decadimento del consigliere Vassallo, la Commissione Biennale Democrazie ha bisogno di un nuovo membro. Si propone la candidatura della consigliera GRASSO che viene votata all'unanimità dal Consiglio.

Letto e sottoscritto f.to
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Teresa PIERGIOVANNI
Firmato

f.to
IL PRESIDENTE
Luigi BOTTA
Firmato