



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO



## **FFO e punti organico 2015** **Risultati e posizionamento di UniTo**

M. Schiavone  
- Ottobre 2015 -



# Agenda

- **Fondo di Finanziamento Ordinario 2015**
  - FFO Sistema Atenei
  - Variazioni 2015 vs 2014
  - Benchmarking Indicatori
  - Indicatori Unito 2015 vs 2014
  - Commenti in sintesi
- **Punti organico 2015**
  - Logiche di attribuzione
  - Algoritmo di distribuzione
  - Margine e punti organico
  - Tendenze future
- **Conclusioni**





## ...partiamo dalla fine...

5 indicatori su FFO 2015, ci dicono tutto  
(espressi in % del "Sistema Atenei\*")

■ Costo standard	<b>4,22%</b> (4,24% nel 2014)	(indicatore strutturale)
■ Storico FFO (base + perequativo)	<b>3,76%</b> (3,67% nel 2014)	
■ Premiale FFO	<b>4,14%</b> (4,19% nel 2014)	} (indicatori di performance)
■ FFO (base + premiale)	<b>3,93%</b> (3,86% nel 2014)	
■ Premiale punti organico ("Margine")	<b>4,91%</b> (3,08% nel 2014)	

\*Sistema universitario ad eccezione delle Istituzioni a ordinamento speciale (~97%)



# I parametri dimensionali (indicatori strutturali)

ATENEI	STUDENTI in corso AA 2013/2014 (studenti equivalenti a tempo pieno)	% STUDENTI in corso AA 2013/2014 (studenti equivalenti a tempo pieno) su sistema universitario	DOCENTI al 31/12/2014 (*)	% DOCENTI al 31/12/2014 su sistema universitario	Costo standard Totale (€)	% Costo standard Totale su sistema universitario
BOLOGNA	56.363	5,7%	2.814	5,4%	347.363.936	5,34%
FIRENZE	31.797	3,2%	1.709	3,3%	211.164.541	3,25%
MILANO	44.517	4,5%	2.096	4,0%	281.393.221	4,33%
NAPOLI "Federico II"	49.619	5,0%	2.418	4,6%	341.822.535	5,26%
PADOVA	40.550	4,1%	2.059	3,9%	267.627.360	4,12%
PISA	26.619	2,7%	1.497	2,9%	182.203.633	2,80%
POLITECNICO MILANO	29.995	3,0%	1.297	2,5%	216.803.137	3,34%
ROMA "La Sapienza"	64.658	6,5%	3.724	7,1%	452.408.528	6,96%
<b>TORINO</b>	<b>44.087</b>	<b>4,5%</b>	<b>2.029</b>	<b>3,9%</b>	<b>274.133.588</b>	<b>4,22%</b>
<b>TOTALE SISTEMA UNIVERSITARIO</b>	<b>988.290</b>	100%	<b>52.183</b>	100%	<b>6.500.746.071</b>	100%

(\*) Fonte dati: "Cerca università Cineca" - Tutti i ruoli (confermati e non). Estrazione dati del 26/08/2015



# FFO 2015 Sistema Atenei\*

6.449.108.099 €

$$\text{FFO} = \text{Quota Base (QB)} + \text{Quota Premiale (QP)} + \text{Perequativo (Per)} + \text{Altri interventi previsti da disposizioni legislative (Art. 10)}$$

4.807.893.516 €

1.368.197.888 €

105.000.000 €

168.016.695 €

Atenei	% Costo standard	FFO [€]	% su sistema	Quota base (QB) [€]	% su sistema	Quota premiale (QP) [€]	% su sistema	% QB+QP	Perequativo (Per) [€]	% su sistema	Altri interventi [€]	% QB+QP+Per
MILANO Statale	4,33%	267.930.459	4,15%	197.481.281	4,11%	61.261.454	4,48%	4,19%	606.830	0,58%	8.580.894	4,13%
PADOVA	4,12%	278.443.813	4,32%	198.578.265	4,13%	70.717.280	5,17%	4,36%	848.264	0,81%	8.300.004	4,30%
TORINO	4,22%	250.045.256	3,88%	186.251.506	3,87%	56.584.732	4,14%	3,93%	635.915	0,61%	6.573.103	3,88%

**NB: Marginalità del perequativo per Torino e gli atenei di riferimento (la «salvaguardia» al -2% sottrae ad UniTO ~ 2,5 Mil.€)**

\*Sistema universitario ad eccezione delle Istituzioni a ordinamento speciale (~97%)



# FFO 2015: variazioni 2015 vs 2014

## Analisi sulla 1° assegnazione: (base + premiale)

Atenei	Totale FFO 2014 (QB+QP) [€]	% su sistema	Totale FFO 2015 (QB+QP) [€]	% su sistema	2015 vs 2014	% 2015 vs 2014
MILANO Statale	255.205.540	4,18%	258.742.735	4,19%	3.537.195	1,39%
PADOVA	269.988.748	4,42%	269.295.545	4,36%	-693.203	-0,26%
<b>TORINO</b>	<b>236.056.656</b>	<b>3,86%</b>	<b>242.836.238</b>	<b>3,93%</b>	<b>6.779.582</b>	<b>2,87%</b>
Totale sistema atenei (*)	6.112.313.801	100%	6.176.091.404	100%	63.777.603	1,04%



## Analisi sulla 1° assegnazione: (base + premiale + perequazione)

Atenei	Totale FFO 2014 (QB+QP+Per) [€]	% su sistema	Totale FFO 2015 (QB+QP+Per) [€]	% su sistema	2015 vs 2014	% 2015 vs 2014
MILANO Statale	258.540.695	4,16%	259.349.565	<b>4,13%</b>	808.870	0,31%
PADOVA	274.272.937	4,41%	270.143.809	<b>4,30%</b>	-4.129.128	-1,51%
<b>TORINO</b>	<b>239.117.660</b>	<b>3,85%</b>	<b>243.472.153</b>	<b>3,88%</b>	<b>4.354.493</b>	<b>1,82%</b>
Totale sistema atenei (*)	6.216.087.267	100%	6.281.091.404	100%	65.004.137	1,05%



\* Sistema universitario ad eccezione delle Istituzioni a ordinamento speciale (~97%). Fonte dati: FFO 2014 - D.M. 815/2014. FFO 2015 - D.M. 335 /2015.



# FFO 2015: Indicatori

FFO = quota base (QB) + quota premiale (QP) + perequativo

(Per) +altri interventi

QB = ~4.808 M€

QP = ~1.368 M€

Quota % finanziamento rispetto al totale finanziamento erogato al Sistema Atenei

~ 80%

~ 20%

QUOTA BASE	25%	COSTO STANDARD
	75%	STORICO
	100%	TOTALE QUOTA BASE
QUOTA PREMIALE	65%	VQR
	20%	QUALITÀ RECLUTAMENTO
	7%	INTERNAZIONALIZ.NE DIDATTICA
	8%	STUDENTI ATTIVI >20 CFU
	100%	TOTALE QUOTA PREMIALE *
TOTALE FFO (QB + QP)		
TOTALE FFO (QB + QP + Per)		

UniTo	UniPD	UniMI
4,22%	4,12%	4,33%
3,76% ●	4,14%	4,03%
3,87% ●	4,13%	4,02%
3,90% ●	5,16%	4,50%
4,19% ●	5,37%	4,58%
5,18% ●	4,61%	3,34%
4,35% ●	4,46%	4,38%
4,14% ●	5,17%	4,48%
3,93% ●	4,36%	4,19%
3,88% ●	4,30%	4,13%

\*Atenei con costo standard.



# FFO 2015: Indicatori UniTO 2015 vs 2014

			UniTO		
			2015	2014	2015 vs 2014
~ 80%	<b>QUOTA BASE</b>	25% COSTO STANDARD	4,22%	4,24%	→
		75% STORICO	3,76%	3,67%	↑
		100% TOTALE QUOTA BASE	3,87%	3,78%	↑
~ 20%	<b>QUOTA PREMIALE</b>	65% VQR	3,90%	3,94%*	→
		20% QUALITÀ RECLUTAMENTO	4,19%	4,23%	→
		7% INTERNAZIONALIZ.NE DIDATTICA	5,18%	5,37%**	↓
		8% STUDENTI ATTIVI >20 CFU	4,35%	N.D.***	N.D.
		100% TOTALE QUOTA PREMIALE	4,14%	4,19%	→
<b>TOTALE FFO (QB + QP)</b>			<b>3,93%</b>	<b>3,86%</b>	<b>↑</b>
<b>TOTALE FFO (QB + QP + Per)</b>			<b>3,88%</b>	<b>3,85%</b>	<b>→</b>

Peso indicatori Anno 2014:

\* VQR 70% ; \*\* Internazionalizzazione didattica 10%; \*\*\* Studenti attivi, parametro non presente nel 2014.





## FFO 2015: Commenti in sintesi

- Piccolo passo avanti nello storico e nella quota base
- **Conferma** del risultato positivo dell'anno precedente, per la **premialità totale** (4,14% vs 4,19%)
- Il predetto dato è comunque **inferiore alla percentuale** distintiva di UniTO nel dimensionamento **del costo standard** (4,14% della quota premiale vs 4,22% del costo standard) ma è superiore alla percentuale docenza (3,9%\*)
- Luci e ombre nel confronto tra Atenei:
  - UniTO è cresciuto nel 2014 più rapidamente degli Atenei di riferimento
  - UniMI e UniPD hanno ancora risultati migliori negli indicatori con particolare riferimento alla premialità della Ricerca
- Per quanto riguarda UniTO il dato relativo alla VQR (3,90%) è significativamente inferiore al dato del costo standard ma è allineato al dato della percentuale docenti (3,9%\*)
- Buono il dato sulla qualità del reclutamento (4,19%)
- Ottimo il dato sulla internazionalizzazione della didattica (5,18%)
- Buono il dato sugli studenti attivi (4,35%)
- Miglioramento complessivo del dato FFO (3,76% vs 3,67%)

Fonte dati: FFO 2014 - D.M. 815/2014. FFO 2015 - D.M. 335 /2015.

(\*) Fonte dati: N. Docenti al 31/12/2014 - "Cerca università Cineca" - Atenei statali - Tutti i ruoli (confermati e non). Estrazione dati del 26/08/2015



# Punti organico 2015: le logiche di attribuzione

1. Operazione preliminare: dal Turn Over vengono scorporate le cessazioni RU t.d. a) i cui p.o. ritornano direttamente all'Ateneo (totale 23 p.o. sul Sistema)
2. A livello nazionale → turn over di sistema 50% cessazioni 2014, al netto delle cessazioni RU t.d. a): 878,73 Punti Organico di Turn Over di sistema (**P.O.T.\***)
3. Per ogni ateneo:  $(p.o.t.)_i = (p.o.b.)_i + (p.o.p.)_i$ ;  $P.O.B. = \sum_i (p.o.b.)_i$ ;  $P.O.P. = \sum_i (p.o.p.)_i$ ;  
 $P.O.T.* = P.O.B. + P.O.P.$
4. Le regole di attribuzione dei p.o.p. dipendono dalla VIRTUOSITÀ dell'ateneo
5. Rispetto al 2014 le regole sono state semplificate:

- a tutte le università viene riconosciuto un numero di punti organico base pari al 30% del turn-over di Ateneo;
- alle università che hanno positivi i due indicatori di virtuosità (% spese del personale < 80% FFO ed ISEF > 1), viene attribuito un contingente di punti organico premiali suddividendo  $P.O.P. = P.O.T. - P.O.B.$ , in proporzione al **Margine** di Ateneo

<b><u>Legenda:</u></b>	<b>Sistema universitario</b>	<b>Ateneo i-esimo</b>
Punti Organico Base:	P.O.B.	$(p.o.b.)_i$
Punti Organico Premiali:	P.O.P.	$(p.o.p.)_i$
Punti Organico Cessazioni:	P.O.C.	$(p.o.c.)_i$
Punti Organico Totali Turn-over	P.O.T.	$(p.o.t.)_i$



## Punti organico 2015: l'algoritmo di distribuzione

- Si calcola il totale di P.O.B. (527,78) a livello nazionale come somma dei (p.o.b.)<sub>i</sub> dei singoli Atenei

$$\text{P.O.B.} = \sum_i (\text{p.o.b.})_i$$

- P.O.P. (350,95) , somma dei p.o.p. d'Ateneo, è la differenza tra il totale dei p.o. derivanti dal turn over di sistema P.O.T. (878,73) e P.O.B. (527,78), ovvero P.O.P.=P.O.T.-P.O.B.
- I P.O.P. sono distribuiti agli Atenei in proporzione al loro Margine M<sub>i</sub>.

Il Margine è la differenza tra 82% delle entrate complessive nette detratti i fitti passivi e la somma di spese di personale e oneri di ammortamento

$$M_i = [0,82*(E_c - F_p)] - (S_p + O_a)$$

Ne consegue per il singolo Ateneo:

$$(\text{p.o.p.})_i = \frac{M_i}{\sum_i M_i} \cdot \text{P.O.P.}$$



# Punti Organico 2015

Atenei	% Costo standard	ISP	ISEF	Margine	Peso % Margine	p.o.c. (al netto dei p.o. da cessazioni ricercatori t.d. a)	p.o.b.	p.o.p.	Totale p.o. t.* (con il 50% del turn over di sistema)	Riassegnazione ricercatori t.d. a)	Totale p.o.t.	% Turn over
	a	b	c	d	f = % d su sistema	g	h	i	l = (h+i)	m	n = (l+m+ eccedenze da riassegnare)	o
BOLOGNA	5,34%	66,54%	1,20	68.121.654	7,51%	102,15	30,65	26,36	57,00	1,06	58,08	55,2%
FIRENZE	3,25%	69,68%	1,13	26.808.717	2,96%	71,60	21,48	10,37	31,85	1,55	33,41	43,5%
MILANO	4,33%	61,45%	1,28	67.093.065	7,40%	76,20	22,86	25,96	48,82	0,50	49,33	63,7%
NAPOLI "Federico II"	5,26%	75,16%	1,08	24.793.710	2,73%	118,50	35,55	9,59	45,14	3,45	48,60	37,0%
PADOVA	4,12%	63,91%	1,23	56.458.044	6,22%	71,25	21,38	21,85	43,22	-	43,23	60,7%
PISA	2,80%	70,03%	1,14	24.361.861	2,69%	60,65	18,20	9,43	27,62	-	27,63	45,5%
Politecnico di MILANO	3,34%	53,22%	1,41	63.341.129	6,98%	33,45	10,04	24,51	34,54	2,30	36,85	96,6%
ROMA "La Sapienza"	6,96%	73,98%	1,10	47.791.874	5,27%	157,15	47,15	18,49	65,64	1,50	67,15	41,4%
<b>TORINO</b>	<b>4,22%</b>	<b>65,77%</b>	<b>1,19</b>	<b>44.508.849</b>	<b>4,91%</b>	<b>55,50</b>	<b>16,65</b>	<b>17,22</b>	<b>33,87</b>	<b>-</b>	<b>33,87</b>	<b>61,0%</b>
<b>Sistema universitario</b>	<b>100%</b>	<b>69,61%</b>	<b>1,15</b>	<b>907.009.525</b>	<b>100%</b>	<b>1.757,45</b>	<b>527,78</b>	<b>350,95</b>	<b>878,73</b>	<b>23,06</b>	<b>901,79</b>	<b>50%</b>

Punti organico premiali 2015 vs 2014	2014	2015	(2015)-(2014)
TORINO	15,04	17,22	+ 2,18
Sistema Universitario	488,42	350,95	-137,47



Fonte: D.M. 335 /2015 – FFO e Tabella 1 Dati analitici e conteggi PO 2015 allegata al DM 503/2015.



# Evoluzione del "Margine"

Atenei	Margine 2014	% su sistema	Margine 2015	% su sistema	Margine 2015 vs 2014	% Margine 2015 vs 2014
MILANO Statale	57.348.726	8,46%	67.093.065	7,40%	9.744.339	17%
PADOVA	48.358.800	7,14%	56.458.044	6,22%	8.099.244	17%
<b>TORINO</b>	<b>20.868.089</b>	<b>3,08%</b>	<b>44.508.849</b>	<b>4,91%</b>	<b>23.640.760</b>	<b>+ 113%</b>
Totale sistema atenei (*)	677.490.471	100%	907.009.525	100%	229.519.054	+ 34%



Evoluzione di quanto "Margine" vale un punto organico 2015

$$\frac{\sum M_i}{\text{P.O.P.}} = \frac{907.009.525}{350,95} = 2,584 \text{ M€}$$

$\Delta M \text{ 2,584 M€}$

$$\Delta(Ec - Fp) = \frac{2,584}{0,82} = + 3,15 \text{ M€}$$

$$\Delta(Sp + Oa) = - 2,584 \text{ M€}$$

o combinazione lineare delle due

N.B.: a pari sommatoria di Mi: ad es. per cambiamento performance FFO, o se cambiano le spese di personale vi è impatto sul dato che deve essere ricalcolato sulla nuova sommatoria di Mi



# I riferimenti di bilancio per il calcolo dei punti organico premiali

Atenei	% Costo standard	entrate complessive nette	82% di entrate complessive nette	% di d) sul sistema universitario	Spese personale ateneo + oneri ammortamento	% di f) sul sistema universitario	Margine	% di h) sul sistema universitario
a	b	c	d	e	f	g	h = (d-f)	l = peso % di h
BOLOGNA	5,34%	495.042.315	405.934.698	5,89%	337.813.044	5,63%	68.121.654	7,51%
FIRENZE	3,25%	285.437.736	234.058.944	3,40%	207.250.227	3,46%	26.808.717	2,96%
MILANO	4,33%	368.989.388	302.571.298	4,39%	235.478.233	3,93%	67.093.065	7,40%
NAPOLI "Federico II"	5,26%	398.088.819	326.432.832	4,73%	301.639.122	5,03%	24.793.710	2,73%
PADOVA	4,12%	374.717.210	307.268.112	4,46%	250.810.068	4,18%	56.458.044	6,22%
PISA	2,80%	249.513.269	204.600.881	2,97%	180.239.020	3,01%	24.361.861	2,69%
Politecnico di MILANO	3,34%	267.627.832	219.454.822	3,18%	156.113.693	2,60%	63.341.129	6,98%
ROMA "La Sapienza"	6,96%	617.374.344	506.246.962	7,34%	458.455.088	7,65%	47.791.874	5,27%
<b>TORINO</b>	<b>4,22%</b>	<b>334.492.644</b>	<b>274.283.968</b>	<b>3,98%</b>	<b>229.775.119</b>	<b>3,83%</b>	<b>44.508.849</b>	<b>4,91%</b>
<b>Sistema universitario</b>	<b>100%</b>	<b>8.407.381.922</b>	<b>6.894.053.176</b>	<b>100%</b>	<b>5.996.143.572</b>	<b>100%</b>	<b>907.009.525</b>	<b>100%</b>

Fonte: D.M. 335 /2015 – FFO e Tabella 1 Dati analitici e conteggi PO 2015 allegata al DM 503/2015.



# Punti organico premiali: le entrate complessive nette

Atenei	% Costo standard	Entrate complessive (FFO + Programmazione + Tasse studenti)	% Entrate complessive su sistema univ.	Entrate complessive nette (Entrate compl. - Fitti passivi)	% Entrate complessive nette su sistema univ.
BOLOGNA	5,34%	505.079.318	5,96%	495.042.315	5,89%
FIRENZE	3,25%	286.601.419	3,38%	285.437.736	3,40%
MILANO	4,33%	375.634.333	4,43%	368.989.388	4,39%
NAPOLI "Federico II"	5,26%	398.765.440	4,70%	398.088.819	4,73%
PADOVA	4,12%	377.922.310	4,46%	374.717.210	4,46%
PISA	2,80%	249.962.614	2,95%	249.513.269	2,97%
Politecnico di MILANO	3,34%	271.532.010	3,20%	267.627.832	3,18%
ROMA "La Sapienza"	6,96%	619.275.516	7,30%	617.374.344	7,34%
<b>TORINO</b>	<b>4,22%</b>	<b>340.032.798</b>	<b>4,01%</b>	<b>334.492.644</b>	<b>3,98%</b>
<b>Sistema universitario</b>		<b>8.477.857.402</b>		<b>8.407.381.922</b>	

TORINO	2014	2015	Var. 2015 vs 2014	Var. % 2015 vs 2014	
<b>Entrate complessive nette</b> (Entrate complessive - Fitti passivi)	<b>317.232.883</b>	<b>334.492.644</b>	<b>17.259.761</b>	<b>+ 5,4%</b>	
<b>Entrate complessive</b> (FFO + Programmazione Triennale + Tasse studenti)	<b>323.296.597</b>	<b>340.032.798</b>	<b>16.736.201</b>	<b>+ 5,2%</b>	

Fonte: D.M. 335 /2015 – FFO e Tabella 1 Dati analitici e conteggi PO 2015 allegata al DM 503/2015.



# Punti organico premiali: le spese di personale e gli oneri di ammortamento

Atenei	% Costo standard	Spese di personale	% di c) su sistema univ.	Finanziamenti esterni per personale	% di e) su sistema univ.	Spese a carico ateneo	% di g) su sistema univ.	oneri di ammortamento	% di i) su sistema univ.	Spese personale ateneo + oneri ammortamento	% di m) su sistema univ.	n. docenti al 31/12/14 (*)	% di o) sul sistema universitario
a	b	c	d	e	f	g	h	i	l	m	n	o	p
BOLOGNA	5,34%	340.529.503	5,61%	4.426.459	2,62%	336.103.044	5,70%	1.710.000	1,80%	337.813.044	5,63%	2.814	5,4%
FIRENZE	3,25%	203.912.502	3,36%	4.207.364	2,49%	199.705.138	3,38%	7.545.089	7,93%	207.250.227	3,46%	1.709	3,3%
MILANO	4,33%	234.218.191	3,86%	3.374.735	2,00%	230.843.456	3,91%	4.634.777	4,87%	235.478.233	3,93%	2.096	4,0%
NAPOLI "Federico II"	5,26%	302.111.988	4,98%	2.413.600	1,43%	299.698.388	5,08%	1.940.734	2,04%	301.639.122	5,03%	2.418	4,6%
PADOVA	4,12%	245.978.359	4,05%	4.461.886	2,65%	241.516.473	4,09%	9.293.595	9,77%	250.810.068	4,18%	2.059	3,9%
PISA	2,80%	183.125.157	3,02%	8.064.200	4,78%	175.060.957	2,97%	5.178.063	5,44%	180.239.020	3,01%	1.497	2,9%
Politecnico di MILANO	3,34%	147.019.945	2,42%	2.514.210	1,49%	144.505.735	2,45%	11.607.958	12,21%	156.113.693	2,60%	1.297	2,5%
ROMA "La Sapienza"	6,96%	463.872.817	7,64%	5.725.531	3,39%	458.147.286	7,76%	307.802	0,32%	458.455.088	7,65%	3.724	7,1%
<b>TORINO</b>	<b>4,22%</b>	<b>229.440.428</b>	<b>3,78%</b>	<b>5.790.358</b>	<b>3,43%</b>	<b>223.650.070</b>	<b>3,79%</b>	<b>6.125.049</b>	<b>6,44%</b>	<b>229.775.119</b>	<b>3,83%</b>	<b>2.029</b>	<b>3,9%</b>
<b>Sistema universitario</b>		<b>6.069.687.777</b>		<b>168.650.651</b>		<b>5.901.037.126</b>		<b>95.106.446</b>		<b>5.996.143.572</b>		<b>52.183</b>	

TORINO	2014	2015	Var. 2015 vs 2014	Var. % 2015 vs 2014	
<b>Spese personale ateneo + oneri ammortamento</b>	<b>239.262.875</b>	<b>229.775.119</b>	<b>-9.487.756</b>	<b>-4,0%</b>	

Fonte: D.M. 335 /2015 – FFO e Tabella 1 Dati analitici e conteggi PO 2015 allegata al DM 503/2015.

(\*) N. Docenti al 31/12/2014 - Fonte dati: "Cerca università Cineca" - Atenei statali - Tutti i ruoli (confermati e non). Estrazione dati del 26/08/2015





## Tendenze future

- **Il risultato di UniTO sui punti organico 2015 è nettamente migliore del 2014:**
  - 4,91% vs 3,08% sui punti organico premiali;
  - 61,0% vs 43,97% di turn over (50% il livello nazionale)
  
- **«Margine» e punti organico premiali**
  - Il «Margine» di sistema cresce rapidamente (+33,88%) ed è destinato a crescere fino a che saranno presenti politiche ministeriali di contingentamento del turn-over;
  - Guadagnare terreno nella distribuzione dei punti organico premiali, richiede che l'Ateneo aumenti il suo «Margine» in quota proporzionale maggiore all'aumento del sistema (nel 2015 UniTO + 113% contro il +33,88% della media di sistema)



## Riprendiamo i nostri indicatori 2015

### Costo standard

**4,22%**  
(4,24% nel 2014)

È fondamentale per il processo di crescita degli indicatori sulle risorse ed è la carta vincente per il futuro

### Storico FFO (base + perequativo)

**3,76%**  
(3,67% nel 2014)

Continua ad essere la nostra palla al piede ma stiamo migliorando e conterà sempre meno

### Premiale FFO

**4,14%**  
(4,19% nel 2014)

Continua ad essere una buona base per il futuro...

### FFO (base + premiale)

**3,93%**  
(3,86% nel 2014 e  
3,73% nel 2013)

Nuovo piccolo passo nel cammino di crescita...

### Premiale punti organico ("Margine")

**4,91%**  
(3,08% nel 2014)

Un ottimo risultato che supera le criticità 2014 e permette di guardare positivamente al futuro



# Grazie per l'attenzione

**Maria Schiavone**

Direzione Programmazione Qualità e Valutazione

Tel. 011.6702224

Mail: [m.schiavone@unito.it](mailto:m.schiavone@unito.it)