









UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO



FFO e punti organico 2018 Risultati e posizionamento di UniTo

M. Schiavone Torino, gennaio 2019



Agenda

Fondo di Finanziamento Ordinario 2018

- Trend principali voci di finanziamento FFO atenei statali triennio 2016-2018
- FFO Totale Atenei 2018
- Novità Costo standard 2018
- Variazioni 2018 vs 2017: quota base e quota premiale
- L'intervento perequativo 2018
- Indicatori Unito 2018 vs 2017
- Analisi di posizionamento e benchmark
- Commenti in sintesi

Punti organico 2018

- Logiche di attribuzione
- Algoritmo di distribuzione
- Margine e punti organico
- Considerazioni





Trend principali voci di finanziamento FFO Atenei statali, triennio 2016-2018

Principali voci di finanziamento FFO	2016	2017	2018	2018 vs 2017	TREND 2016-2018
QUOTA BASE *	4.579.222.094	4.493.977.888	4.329.114.072	-3,7 %	
Costo standard	1.282.182.186	1.285.000.000	1.380.000.000	7,4%	
Quota storica	3.297.039.908	3.208.977.888	2.949.114.072	-8,1%	
QUOTA PREMIALE **	1.416.500.000	1.517.870.000	1.673.932.454	10,3%	
VQR 2011-2014	920.725.000	910.722.000	1.004.359.472	1 0,3%	
Politiche reclutamento ⁽¹⁾	283.300.000	303.574.000	334.786.491	1 0,3%	-
VAR ⁽²⁾	212.475.000	303.574.000	334.786.491	10,3%	
INTERVENTO PEREQUATIVO	195.000.000	145.000.000	145.000.000	3 0,0%	
TOTALE FFO (QB+QP+Per)	6.190.722.094	6.156.847.888	6.148.046.526	- -0,1%	

^{*} Importi definiti come tot A nelle Tab. 1 allegate ai DM di assegnazione FFO atenei statali anni 2016, 2017 e 2018.

^{**} Importi definiti come tot A nella Tab. 5 del DM 2016 e nelle Tab. 4 allegate ai DM di assegnazione FFO atenei statali anni 2017 e 2018.

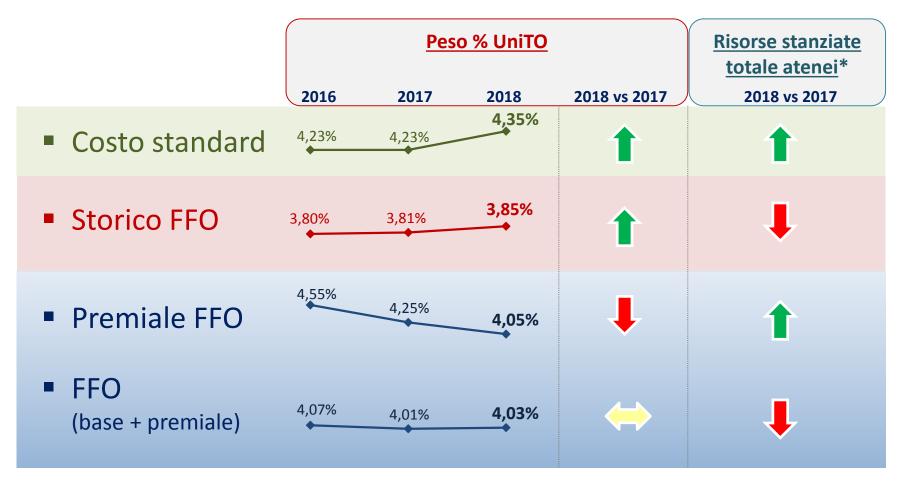
^{(1):} Politiche reclutamento 2011-2014 nel 2016, Politiche reclutamento 2014-2016 nel 2017 e Politiche reclutamento 2015-2017 nel 2018.

^{(2):} Nel 2016 gli indicatori erano riferiti all'internazionalizzazione della didattica e agli studenti regolari che avevano conseguito almeno 20 CFU; nel 2017 e 2018 sono stati sostituiti dalla Valorizzazione Autonomia Responsabile (VAR).



...partiamo dalla fine...

4 indicatori su FFO 2018 ci dicono tutto (espressi in % del "totale atenei*")



^{*}Totale A tabella 1-3-4 D.M. 587/2018, Totale A tabelle 1-3-4 D.M. 610/2017; totale A tabella 1 D.M. 552/2016 e tabella 5 D.M. 998/2016



I parametri dimensionali (indicatori strutturali)

Ateneo	Studenti entro corso 201		DOCENTI al 3	31/12/2017**	Costo std tota	ale 2018
	Numero	Peso % su totale atenei	Numero	Peso % su totale atenei	€	Peso % su totale atenei
Bologna	65.245	5,81%	2.720	5,39%	429.504.544	5,39%
Firenze	39.116	3,48%	1.646	3,26%	275.454.872	3,45%
MILANO Statale	46.332	4,12%	2.074	4,11%	302.549.420	3,79%
Milano Politecnico	35.828	3,19%	1.365	2,71%	265.057.394	3,32%
Napoli Federico II	57.057	5,08%	2.511	4,98%	430.666.236	5,40%
Padova	48.701	4,33%	2.143	4,25%	345.341.381	4,33%
Pisa	33.168	2,95%	1.466	2,91%	235.922.729	2,96%
Roma La Sapienza	76.619	6,82%	3.411	6,76%	560.387.709	7,03%
Torino	53.463	4,76%	1.882	3,73%	347.242.013	4,35%
TOTALE ATENEI *	1.123.507	100%	50.433	100%	7.974.038.224	100%

^{*} Totale A tabella 3 D.M. 587/2018.

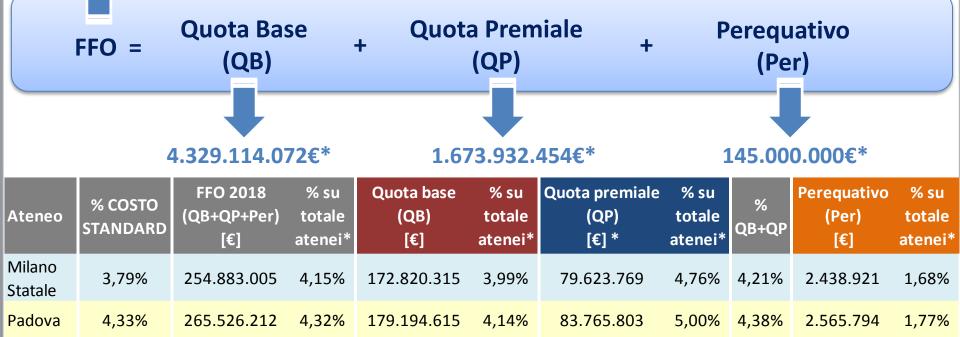
^{**} Fonte dati: "Cerca università Cineca" - Tutti i ruoli (confermati e non). Dati aggiornati al 18/01/2018.



FFO 2018 Totale Atenei*

6.148.046.526€*

4,35%



 \triangle FFO UniTO 2018 vs 2017: +828.226

173,600,028

4.329.114.072

3,96%

243.450.773

6.148.046.526

4,01%

67.802.170

1.673.932.454

4,05%

4,02%

2.048.575

145.000.000

1,41%

Torino

Totale

atenei*

^{*} Riferimento per quota base e perequativo: totale A tabella 1, D.M. 587/2018 (escluse Programmazione triennale 2016-2018 e NO TAX Area, dipartimenti di eccellenza, piani straordinari, compensazioni e blocco scatti stipendiali). Riferimento per quota premiale: totale A, tabella 4, D.M. 587/2018. Importi al netto delle correzioni per accordi di programma con Università di Camerino e Macerata.



Novità Costo Standard 2018 di cui al D.M. 585/2018



Modello di calcolo del CS per il triennio 2018-2020 da utilizzare ai fini della ripartizione di una % del FFO* è pari al **22% per il 2018**, 24% per il 2019 e 26% per il 2020



Al costo standard di ateneo sono stati aggiunti <u>2 correttivi di natura perequativa</u> (6,5% rispetto al cs medio nazionale, per ciascun correttivo): una componente dipende dalla diversa capacità contributiva degli studenti iscritti all'università, determinata tenendo conto del reddito medio familiare della ripartizione territoriale ove ha sede l'ateneo; l'altra è legata all'accessibilità dell'ateneo alla rete di trasporti e collegamenti



Nella determinazione del costo di funzionamento e di gestione delle strutture dell'Ateneo, la quantificazione del CS è ottenuta anche tenendo conto dei costi fissi non dipendenti dalla numerosità degli iscritti e delle diseconomie di scala connesse alla gestione di <u>Grandi Atenei</u> (con iscritti in corso >20.000), ai quali è riconosciuto un <u>costo di funzionamento aggiuntivo</u> di 556€ x ogni studente in corso oltre la numerosità di 20.000



Al n. studenti considerati come regolarmente iscritti al CdS da un n. di anni accademici non superiore alla sua durata normale, si aggiungono anche gli <u>studenti iscritti al primo anno fuori</u> corso, al solo fine del calcolo del FFO



Nel modello di calcolo del Costo standard, la <u>numerosità delle classi</u> cui fare riferimento è stata **ampliata** ed è quella ridefinita con **DM 987/2016**

^{*} Al netto degli interventi con vincolo di destinazione.



Variazioni FFO 2018 vs FFO 2017: quota base

Analisi sulla 1° assegnazione

Atenei	Quota bas	e 2018	Quota bas	se 2017	Variazione quota base 2018 vs 2017		
	[€]	% su totale atenei*	[€]	% su totale atenei*	[€]	%	
MILANO Statale	172.820.315	3,99%	187.905.392	4,18%	-15.085.077	-8,03%	
PADOVA	179.194.615	4,14%	184.116.490	4,10%	-4.921.875	-2,67%	
TORINO	173.600.028	4,01%	176.629.868	3,93%	-3.029.840	-1,72%	
Totale atenei (*)	4.329.114.072		4.493.977.888		-164.863.816	-3,67%	

Il peso % di UniTO sulla quota base è in lieve rialzo grazie al consolidamento sia della quota storica sia della quota legata al costo standard.

A livello di sistema la **quota base** è ulteriormente diminuita del 3,67%, tuttavia UniTO ha retto con una riduzione % inferiore rispetto a quella del sistema (-1,72%).

^{*} Totale A tabella 3, D.M. 587/2018. Totale A tabella 3, D.M. 610/2017.



Variazioni FFO 2018 vs FFO 2017: quota premiale

Analisi sulla 1° assegnazione

Atenei	Quota premi	ale 2018	Quota prem	iale 2017	Variazione quota		
	[€]	% su totale atenei*	[€]	% su totale atenei*	[€]	%	
MILANO Statale	79.623.769	4,76%	65.157.090	4,29%	14.466.679	22,20%	
PADOVA	83.765.803	5,00%	72.611.493	4,78%	11.154.310	15,36%	
TORINO	67.802.170	4,05%	64.472.835	4,25%	3.329.335	5,16%	
Totale atenei (*)	1.673.932.454		1.517.870.000		156.062.454	10,28%	

Il peso % di UniTO sulla quota premiale è in discesa a causa della performance non soddisfacente nella quota distribuita in base agli indicatori della VAR e nella quota legata alle politiche di reclutamento. La crescita del finanziamento legato alla quota premiale attribuito a UniTO (+5,16%) è dovuta all'incremento delle risorse a livello di sistema, sulla quota premiale (+10,28%).

^{*}Totale A tabella 4, del D.M. 587/2018. Importi al netto delle correzioni per accordi di programma con Università di Camerino e Macerata. Totale A tabella 4, D.M. 610/2017.



Variazioni FFO 2018 vs FFO 2017: dettaglio quota premiale 1 di 2

Analisi storica

- Situazione stabile sulla VQR
- Evidenti criticità sulle politiche di reclutamento e sulla VAR



¹ In FFO 2018 soggetti reclutati nel triennio 2015-2017, in FFO 2017 soggetti reclutati nel triennio 2014-2016

Benchmark

- UniTO riduce il peso della quota premiale, allontanandosi dal peso di riferimento del costo standard.
- UniPD e UniMI evidenziano un peso premiale superiore al peso del costo standard per gli ottimi risultati nelle politiche di reclutamento.

_			Quota	premiale 2018:	% su totale ate	nei*
	Atenei	% costo std	VQR 2011-2014	Politiche di reclutamento VQR 2015/2017	Valorizzazione autonomia responsabile (VAR)	Totale
	MILANO Statale	3,79%	4,27%	7,03%	4,00%	4,76%
	PADOVA	4,33%	4,91%	5,89%	4,46%	5,00%
	TORINO	4,35%	4,17%	4,08%	3,71%	4,05%

^{*}Totale A tabella 4, del D.M. 587/2018. Importi al netto delle correzioni per accordi di programma con Università di Camerino e Macerata. Totale A tabella 4, del D.M. 610/2017. Per costo standard tabella 3, D.M. 587/2018.



Variazioni FFO 2018 vs FFO 2017: dettaglio quota premiale 2 di 2

				Quota pren	niale 2018 vs 2017:	% su totale atenei*				
	%	VOP 2011	-2014 60%	Politiche di recl	utamento 20%	Valorizzazione	autonomia	Tot	Totale	
	costo	VQIX 2011	-2014 00 /6	VQR 2015/2017	VQR 2014/2016	responsabile 20%		2018	2017	
Atenei	std	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2010	2017	
MILANO Statale	3,79%	4,27%	4,27%	7,03%	5,20%	4,00%	3,51%	4,76%	4,29%	
PADOVA	4,33%	4,91%	4,91%	5,89%	5,38%	4,46%	3,87%	5,00%	4,78%	
TORINO	4,35%	4,17%	4,17%	4,08%	4,21%	3,71%	4,57%	4,05%	4,25%	

- UniTO rallenta il passo rispetto al 2017 sulla quota premiale principalmente a causa dell'insoddisfacente performance legata agli indicatori della VAR e al peggioramento sulle politiche di reclutamento.
- **UniMI** ottiene performance brillanti sui risultati legati alle **politiche di reclutamento** ed un miglioramento sugli indicatori legati alla **VAR**.
- UniPD registra un risultato positivo sui risultati legati alle politiche di reclutamento e sulla VAR.

^{*}Per il 2018: totale A tabella 4 del D.M. 587/2018. Importi al netto delle correzioni per accordi di programma con Università di Camerino e Macerata. Per il 2017: totale A tabella 4 del D.M. 610/2017. Per costo standard tabella 3 D.M. 587/2018.



FFO 2018: l'intervento perequativo

A livello di sistema l'intervento perequativo nel 2018 è rimasto invariato rispetto al 2017

Importo destinato a ricondurre il FFO 2018 di ogni Ateneo entro la soglia minima del -2% e massima del 3% del FFO 2017.

Importo residuo ripartito tra gli Atenei che ricevono un'assegnazione particolarmente Iontana da quella di cui sarebbero destinatari se si utilizzasse il modello teorico di finanziamento (quota base= 70%; quota premiale= 30%)

		Interve	nto perequati	vo 2018		Intervento perequativo		
	Quota ex policlinici	Quota salvaguardia	quota Quota Totale 2017					
Ateneo	€	€	€	€**	% su totale atenei*	€**	% su totale atenei*	
Milano Statale	0	0	2.472.873	2.438.921	1,68%	1.640.070	1,1%	
Padova	0	0	2.601.512	2.565.794	1,77%	3.743.977	2,6%	
Torino	0	0	2.077.093	2.048.575	1,41%	1.541.655	1,1%	
Totale atenei (*)	18.125.000	79.682.170	50.711.442	145.000.000		145.000.000		

Il peso % di UniTO relativo all'intervento perequativo è maggiore rispetto al 2017 a causa della diversa modalità di distribuzione delle risorse: nel 2018 sono stati ripartiti 145M€ tra le sole università statali, nel 2017 erano ricomprese anche quelle a ordinamento speciale. Permane l'eccessiva cautela del MIUR nell'applicazione della quota di salvaguardia (-2% a fronte di -5% di cui alla L.98/2013, nel 2017 -2,5%) che penalizza gli Atenei con elevate performance premiali

^{*} Per il 2018: totale A tabella 5 D.M. 587/2018. Per il 2017 totale A tabella 5 D.M. 610/2017. ** Valori indicati al netto degli importi una tantum.



FFO 2018: Indicatori

875	VOV.			%	FFO 2018 su	ı totale ater	nei*
		T 💠	→ : variazione 2018 vs 2017	2017		2018	
			FFO 2018 totale atenei*	UniTo	UniTo	UniPD	UniMI
	QUOTA	32%	COSTO STANDARD	4,23%	4,35%1	4,33% 1	3,79% 👢
~70 %	70 % BASE (QB)	68%	STORICO	3,81%	3,85%1	4,05% ⇔	4,08% 👢
	(QB)	100%	TOT. QUOTA BASE ~4.329 M€ ↓	3,93%	4,01%1	4,14% 1	3,99% 👢
		60%	VQR 1	4,17%	4,17%⇔	4,91%⇔	4,27% ⇔
~27 %	QUOTA PREMIALE	20%	QUALITÁ RECLUTAMENTO	4,21%	4,08% 🌷	5,89% 1	7,03% 1
	(QP)	20%	VAR 1	4,57%	3,71% 👃	4,46% 1	4,00% 1
		100%	TOT. QUOTA PREMIALE ~1.674 M€	4,25%	4,05% 👃	5,00%1	4,76% 1
	TOTALE FFO	(QB + QI	P) ~ 6.003 M€ ↓	4,01%	4,03% 1	4,38% 1	4,21% ⇔
~3 %	INTERVENT	O PEREC	QUATIVO (Per) ~145 M€⇔	1,06%	1,41% ੈ	1,77% 👢	1,68% 1

Nel 2018 UniTO aumenta leggermente il peso sulla **quota storica** e sul **costo standard** e diminuisce il peso sulla **quota premiale** per via delle performance non soddisfacenti sulla qualità del reclutamento e sulla VAR. La **quota di salvaguardia** per gli Atenei poco performanti sottrae risorse a UniTO.

~6.148 M€ **↓**

3,94%

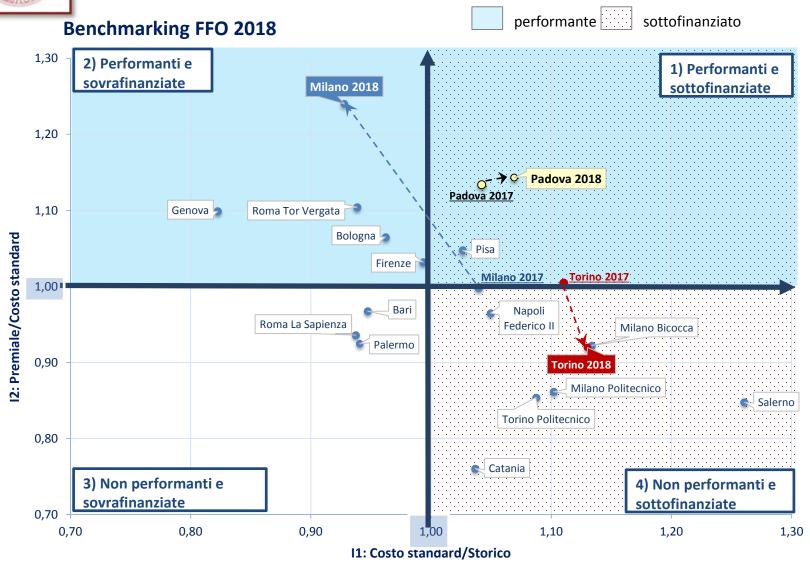
3,96% 1 4,32% **1 4,15**% ⇔

TOTALE FFO (QB + QP + Per)

^{*} Per quota base: totale A tabella 3 D.M. 587/2018. Per quota premiale: totale A tabella 4 D.M. 587/2018. Importi al netto delle correzioni per accordi di programma con Università di Camerino e Macerata. Per intervento perequativo: totale A tabella 5 D.M. 587/2018. Per il 2017: tabelle D.M. 610/2017.



FFO 2018: analisi di posizionamento*



^{*}Atenei con costo standard >= 2%. Le frecce indicano lo spostamento rispetto al posizionamento del FFO 2017.



FFO 2018: commenti in sintesi

Analisi storica

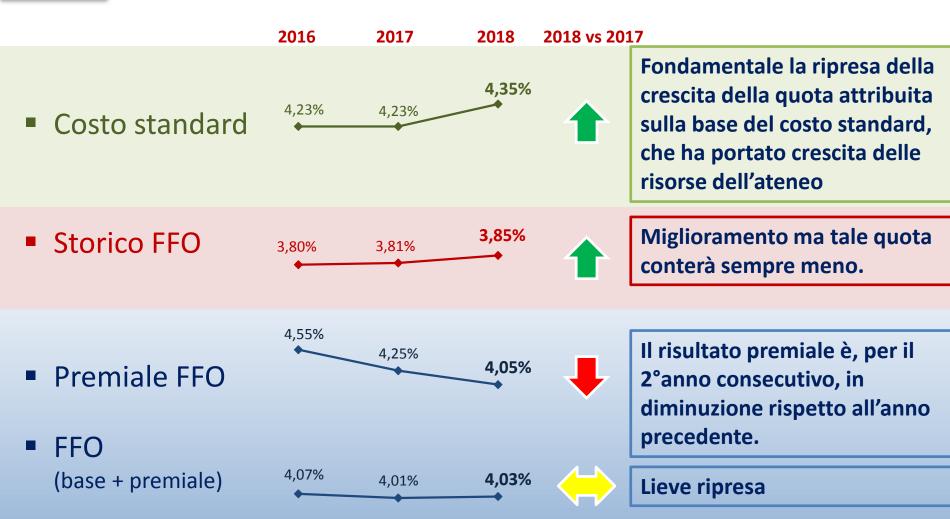
- Miglioramento del peso % di UniTO sulla quota base nonostante il calo delle risorse ricevute e stanziate a livello nazionale per tale finalità.
- Punti di attenzione su VAR (3,71% da 4,57% del 2017 con una perdita di 1,47Mil.€) e politiche di reclutamento (4,08% da 4,21% del 2017) che si ripercuotono sul totale della quota premiale (4,05% vs 4,25%) sebbene ci sia stato un aumento delle risorse complessivamente stanziate sulla quota premiale a livello nazionale che ha impattato positivamente sulle risorse legate ai risultati della VQR (+3,9 Mil.€ rispetto al 2017) e sulle Politiche di reclutamento (+897mila€ rispetto al 2017).
- Leggero incremento del dato FFO base + premiale (4,03% da 4,01% del 2017).

Benchmark

- UniTO è migliorata sugli indicatori legati alla quota base ma è peggiorata sugli indicatori premiali legati alla Qualità del reclutamento e alla VAR.
- **UniMI** è migliorata su tutti gli indicatori premiali ma è peggiorata su quelli relativi alla quota base.
- UniPD è migliorata su tutti gli indicatori ad eccezione di quelli relativi alla quota storica e alla quota premiale VQR che rimangono stabili rispetto al 2017.



Riprendiamo i nostri indicatori 2018





Punti organico 2018: le logiche di attribuzione

A livello nazionale:

cessazioni 2017 \rightarrow 2.038,54 p.o.; **turn over di sistema 100%** \rightarrow 2.038,54 punti organico di turn over di sistema (P.O.T.)

Per ogni <u>Ateneo</u>: (p.o.t.)_i = base+ premiali = (p.o.b.)_i + (p.o.p.)_i

Legenda	Sistema Universitario	Ateneo i-esimo		
punti organico base	P.O.B.	(p.o.b.) _i		
punti organico premiali	P.O.P.	(p.o.p.) _i		
punti organico cessazioni	P.O.C.	(p.o.c.) _i		
punti organico totali	P.O.T.	(p.o.t.) _i		

Per il <u>Sistema</u>: P.O.T. = P.O.B.+P.O.P. = Σ_i (p.o.b.)_i + Σ_i (p.o.p.)_i

- Le regole di attribuzione dei p.o. premiali dipendono dalla VIRTUOSITÁ dell'ateneo rispetto agli indicatori di sostenibilità e al Margine
- Non vi è nessun limite massimo al contingente assunzionale di ciascun ateneo (nel 2016 e 2017 era fissato al 110% dei punti organico derivanti da cessazioni)

La metodologia di calcolo è invariata rispetto al 2017:

1. a tutte le università viene riconosciuto un numero di punti organico base pari al 50% del turn-

over di Ateneo;

 alle università che hanno positivi i due indicatori di virtuosità viene attribuito un contingente di punti organico premiali suddividendo P.O.P. = P.O.T. – P.O.B., in proporzione al Margine di Ateneo.

UniTO	Target	2017	2016
INDICATORE SPESE PERSONALE (ISP)	< 80%	61,47%	62,70%
INDICATORE DI SOSTENIBILITA' ECO-FIN (ISEF)	>1	1,28	1,25



Punti organico 2018: l'algoritmo di distribuzione

■ Si calcola il totale di P.O.B. (1.013,97) a livello nazionale come somma dei (p.o.b.), dei singoli Atenei

P.O.B. =
$$\sum_{i}$$
 (p.o.b.)

P.O.P. (1.024,57), somma dei p.o.p. di tutti gli Atenei, è la differenza tra il totale dei p.o. derivanti dal *turn over* di sistema P.O.T. (2.038,54) e P.O.B. (1.013,97), ovvero P.O.P.=P.O.T.-P.O.B.

Con le norme del 2018, P.O.T.= 100% delle cessazioni 2017, P.O.B.= 50% delle cessazioni 2017 e P.O.P.= 50% delle cessazioni 2017.

■ I P.O.P. sono distribuiti agli Atenei in proporzione al loro Margine M_i.

Il Margine è la differenza tra 82% delle entrate complessive nette detratti i fitti passivi e la somma di spese di personale e oneri di ammortamento

$$M_i = [0.82*(Ec - Fp)] - (Sp + Oa)$$

Ne consegue per il singolo Ateneo:

$$(p.o.p.)_{i} = \frac{M_{i}}{\sum_{i} M_{i}} \cdot P.O.P.$$



Punti Organico 2018

ATENEO	% Costo standard 2018	ISP 2017	ISEF 2017	Margine	peso % MARGINE	p.o.c	p.o.b.	p.o.p.	TOTALE p.o.t.	% TOTALE p.o.t.	% Turn over rispetto Ateneo
	а	b	С	d	g= % d su sistema	h	i	1	m = (i+l)	n = % m su sistema	o=m/h
Bologna	5,39%	64,16%	1,22	74.309.868	6,39%	107,00	53,50	65,50	119,00	5,84%	111%
Firenze	3,45%	67,05%	1,18	34.834.233	3,00%	81,00	40,50	30,71	71,21	3,49%	88%
Milano Statale	3,79%	61,38%	1,29	67.071.744	5,77%	83,20	41,60	59,12	100,72	4,94%	121%
Napoli Federico II	5,40%	67,74%	1,19	53.089.579	4,57%	143,45	71,73	46,80	118,52	5,81%	83%
Padova	4,33%	67,06%	1,18	47.006.653	4,04%	74,50	37,25	41,44	78,69	3,86%	106%
Politecnico di MILANO	3,32%	54,22%	1,41	66.276.679	5,70%	31,25	15,63	58,42	74,05	3,63%	237%
Politecnico di TORINO	2,19%	63,52%	1,22	25.189.805	2,17%	25,15	12,58	22,20	34,78	1,71%	138%
Roma La Sapienza	7,03%	70,11%	1,17	72.189.348	6,21%	164,85	82,43	63,63	146,06	7,16%	89%
Torino	4,35%	61,47%	1,28	61.634.767	5,30%	80,90	40,45	54,33	94,78	4,65%	117%
Sistema Universitario		66,81%	1,20	1.162.325.063	100%	2.038,54	1.013,97	1.024,57	2.038,54	100%	100%

Punti organico premiali		2016	2017	2017 2018		p.o. s 2017 %	
	TORINO	31,29	30,58	54,33	23,75	77,7%	H
	Sistema Universitario	596,84	572,31	1.024,57	452,26	79,0%	

Fonte: D.M. n. 873/2018 e tabelle allegate

I p.o. premiali sono aumentati per gli Atenei virtuosi a seguito della variazione della % di turnover: sono infatti dati dal 100% cessazioni 2017 a livello di sistema meno il totale dei p.o.b. (somma del 50% delle cessazioni di ciascun ateneo)



Evoluzione del "Margine"

									Variazione N	/largine	
									2018 vs 2	017	
Atenei	Margine	% su	Margine	% su	Margine 2017	% su	Margine 2018	% su	€	%	
Atener	2015	sistema	2016	sistema	ivial gille 2017	sistema	ivialgine 2016	sistema	· ·	/o	
MILANO Statale	67.093.065	7,40%	73.683.512	7,72%	65.446.708	6,09%	67.071.744	5,77%	1.625.036	2,48%	
PADOVA	56.458.044	6,22%	53.406.608	5,60%	49.770.912	4,63%	47.006.653	4,04%	-2.764.260	-5,55%	
TORINO	44.508.849	4,91%	50.033.254	5,24%	57.440.768	5,34%	61.634.767	5,30%	4.193.999	7,30%	••
Sistema Universitario	907.009.525		954.305.259		1.075.075.116		1.162.325.063		87.249.947	8,12%	

Evoluzione di quanto "Margine" vale un punto organico 2018



$$\frac{\sum M_i}{P.O.P.} = \frac{1.162.325.063}{1.024,57} = 1,134 M \in$$

$$\Delta (\text{Ec} - \text{Fp}) = \frac{1,134}{0,82} = +1,38 \text{ M} \in$$

$$\Delta (\text{Sp} + \text{Oa}) = -1,13 \text{ M} \in$$

o combinazione lineare delle due



I riferimenti di bilancio per il calcolo dei punti organico premiali

ATENEO	% Costo standard 2018	entrate complessive nette	82% di entrate complessive nette	% di c) sul sistema universitario	Spese personale ateneo + oneri ammortamento	% di e) sul sistema universitario	Margine	% di g) sul sistema universitario
	а	b	c = 0,82*b	d	е	f	50	h
Bologna	5,39%	494.559.490	405.538.782	5,80%	331.228.914	5,67%	74.309.868	6,39%
Firenze	3,45%	283.554.606	232.514.777	3,32%	197.680.544	3,39%	34.834.233	3,00%
Milano Statale	3,79%	363.156.776	297.788.556	4,26%	230.716.812	3,95%	67.071.744	5,77%
Napoli Federico II	5,40%	413.314.395	338.917.804	4,84%	285.828.225	4,90%	53.089.579	4,57%
Padova	4,33%	370.946.425	304.176.069	4,35%	257.169.416	4,40%	47.006.653	4,04%
Politecnico di MILANO	3,32%	280.247.180	229.802.688	3,28%	163.526.009	2,80%	66.276.679	5,70%
Politecnico di TORINO	2,19%	168.363.708	138.058.241	1,97%	112.868.436	1,93%	25.189.805	2,17%
Roma La Sapienza	7,03%	609.405.787	499.712.745	7 <u>,1</u> 4%	427.523.397	7,32%	72.189.348	6,21%
Torino	4,35%	346.962.145	284.508.959	4,07%	222.874.192	3,82%	61.634.767	5,30%
Sistema Universitario		8.532.657.947	6.996.779.517		5.838.599.227		1.162.325.063	100%

A fronte di **4,35% di costo standard**, abbiamo **entrate per 4,07%** e **spendiamo per 3,82%**, con un **margine del 5,30%**

Fonte: D.M. n. 873/2018 e tabelle allegate



Punti organico premiali: le entrate complessive nette

ATENEO	% Costo standard 2018	Entrate complessive (FFO + Programmazione + Tasse studenti)	% Entrate complessive su sistema univ.	Fitti passivi a carico ateneo	Entrate complessive nette (Entrate compl Fitti passivi)	% Entrate complessive nette su sistema univ.	
Bologna	5,39%	503.109.129	5,86%	8.549.639	494.559.490	5,80%	
Firenze	3,45%	284.399.620	3,31%	845.014	283.554.606	3,32%	
Milano Statale	3,79%	368.742.421	4,29%	5.585.645	363.156.776	4,26%	
Napoli Federico II	5,40%	413.469.599	4,82%	155.204	413.314.395	4,84%	
Padova	4,33%	373.869.142	4,35%	2.922.717	370.946.425	4,35%	
Politecnico di MILANO	3,32%	281.017.068	3,27%	769.888	280.247.180	3,28%	
Politecnico di TORINO	2,19%	169.158.426	1,97%	794.718	168.363.708	1,97%	
Roma La Sapienza	7,03%	609.610.463	7,10%	204.676	609.405.787	7,14%	
Torino	4,35%	352.356.166	4,10%	5.394.021	346.962.145	4,07%	
Sistema Universitario	100%	8.586.271.244	100%	53.613.297	8.532.657.947	100%	

TORINO	2016	2017	2018	Var. 2018 vs 2017	Var. % 2018 vs 2017	
Entrate complessive nette (Entrate complessive - Fitti passivi)	335.704.410	347.334.932	346.962.145	-372.787	-0,1%	
Entrate complessive (FFO + Programmazione Triennale + Tasse studenti)	340.981.962	352.559.681	352.356.166	-203.515	-0,1%	

Fonte: D.M. n. 873/2018 e tabelle allegate



Punti organico premiali: le spese di personale e gli oneri di ammortamento

ATENEO	% Costo standar d 2018	Spese di Personale	% di c) su sistema univ.	Finanziamenti esterni per Spese di Personale	% di e) su sistema univ.	Spese di personale a carico Ateneo	% di g) su sistema univ.	Oneri di ammortam ento	% di i) su sistema univ.	Spese personale a carico ateneo + oneri ammortamento	sistema univ.	n. docenti al 31/12/17 (*)	% di o) su sistema univ.
а	b	С	d	е	f	g	h	i		m=g+i	n	0	р
Bologna	5,39%	328.191.242	5,58%	5.402.873	3,60%	322.788.369	5,63%	8.440.545	8,26%	331.228.914	5,67%	2.720	5,39%
Firenze	3,45%	196.364.289	3,34%	5.684.227	3,79%	190.680.062	3,32%	7.000.482	6,85%	197.680.544	3,39%	1.646	3,26%
Milano Statale	3,79%	229.610.519	3,90%	3.265.903	2,18%	226.344.616	3,95%	4.372.196	4,28%	230.716.812	3,95%	2.074	4,11%
Napoli Federico II	5,40%	283.111.362	4,81%	3.011.370	2,01%	280.099.992	4,88%	5.728.233	5,60%	285.828.225	4,90%	2.511	4,98%
Padova	4,33%	256.552.921	4,36%	5.823.987	3,88%	250.728.934	4,37%	6.440.482	6,30%	257.169.416	4,40%	2.143	4,25%
Politecnico di MILANO	3,32%	155.577.951	2,64%	3.220.464	2,15%	152.357.487	2,66%	11.168.522	10,93%	163.526.009	2,80%	1.365	2,71%
Politecnico di TORINO	2,19%	110.167.676	1,87%	2.723.110	1,81%	107.444.566	1,87%	5.423.870	5,31%	112.868.436	1,93%		0,00%
Roma La Sapienza	7,03%	433.799.374	7,37%	6.410.240	4,27%	427.389.134	7,45%	134.263	0,13%	427.523.397	7,32%	3.411	6,76%
Torino	4,35%	221.759.820	3,77%	5.175.031	3,45%	216.584.789	3,78%	6.289.403	6,15%	222.874.192	3,82%	1.882	3,73%
Sistema Universitario		5.886.526.847		150.126.660		5.736.400.187		102.199.040		5.838.599.227		50.433	

^(*) Fonte dati: "Cerca università Cineca" - Tutti i ruoli (confermati e non). Dati aggiornati al 18/01/2018

du.	Cerca università Cineca - Tutti i ruoli (confermati e non). Dati aggiornati ai 18/01/2018										
	TORINO	2016	2017	2018	Var. 2018 vs 2017	Var. % 2018 vs 2017		1	A differenza di Padova e		
	Spese personale ateneo + oneri ammortamento	225.244.362	227.373.876	222.874.192	-4.499.684	-2,0%			Milano, nel 2018 UniTO ha diminuito ulteriormente le spese per il personale a carico Ateneo e gli oneri di		
	Fonte: D.M. n. 873/2	018 a taballa al	llegate						ammortamento		

Fonte: D.M. n. 8/3/2018 e tabelle allegate

23



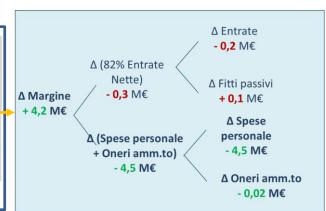
Punti organico 2018: sintesi

	QUO	TA		
	TURNO	OVER		
Punti organico i	rispetto a ces	sazioni anno	precedente	
	2016	2017	2018	
TORINO	74%	95%	^{+19%} 117% ⁺	17%)
Sistema Universitario	60%	80%	100%	

		PU	NTI		
		PREN	ΛIALI	Variazione p	unti premiali s 2017
	2016	2017	2018	p.o.	%
TORINO	31,29	30,58	54,33	23,75	+78%
Sistema Universitario	596,84	572,31	1.024,57	452,26	+79%

MARGINE

	2016		2017		2018		Variazione Margine 2018 vs 2017	
	€	% su sistema	€	% su sistema	€	% su sistema	€	%
TORINO	50.033.254	5,2%	57.440.768	5,3%	61.634.767	5,3%	4.193.999	+7%
Sistema Universitario	954.305.259	100%	1.075.075.116	100%	1.162.325.063	100%	87.249.947	+8%





Considerazioni

Il risultato positivo nell'attribuzione dei punti organico 2018 conseguito da UniTO (94,78 punti organico complessivi, di cui 54,33 premiali, con un turn over del 117%) è dovuto al fatto che:

- il MIUR ha ripartito il 100% dei p.o. resi disponibili a seguito delle cessazioni intervenute a livello di sistema nel 2017, pari a 2.038,54; è la prima volta che accade da quando è in vigore questo meccanismo di ripartizione dei punti organico;
- nel 2018 non è previsto alcun limite alla % di turn over, limite che nel 2017 e nel 2016 era fissato al 110%. Va considerato che la % di turn over da sola non è in grado di restituire un'informazione completa della performance di un Ateneo perché risente anche del numero di cessazioni dell'anno precedente. Per questo motivo alcuni Atenei con indici di sostenibilità peggiori di UniTO hanno avuto un turn over più alto, grazie a un numero inferiore di cessazioni.
- **l'ateneo ha conseguito un peso sul sistema in termini di margine** pari a **5,30%** (a fronte di un peso per costo standard di 4,35%) che ha consentito di ottenere **54,33 punti organico premiali** che si aggiungono ai 40,45 p.o. base ottenuti. Va segnalato che tra gli Atenei di confronto UniTO ottiene risultati inferiori a PoliMI e UniMI, principalmente per il sottofinanziamento nella quota storica del FFO e soprattutto per l'adozione di una politica di tasse e contributi calmierati, che comprimono le entrate certe e quindi il margine.



Grazie per l'attenzione

Maria Schiavone

Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione Tel. 011.6702224

Mail: m.schiavone@unito.it