



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

Il giorno **13 novembre 2017** alle ore 9.15 ha inizio, presso la sala Allara del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino, la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Sono presenti il prof. Andrea Schubert – Presidente, l'ing. Paola Carlucci (dalle ore 10.00), il prof. Raffaele Caterina, il sig. Michele Ciruzzi – rappresentante degli studenti, la dott. Paola Galimberti (dalle ore 10.00), il prof. Marco Li Calzi e il prof. Matteo Turri (fino alle ore 10.15), Vicepresidente.

Sono altresì presenti il dott. Giorgio Longo, responsabile dell'Area Qualità e Valutazione, e la dott. Elena Forti dell'Area QV, con funzioni di verbalizzazione.

Partecipano inoltre, in relazione alla trattazione di specifici punti, la direttrice della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione Maria Schiavone, l'ing. Enrico Pepino, responsabile dello Staff Innovazione, Programmazione e sviluppo attività istituzionali e la dott. Stefania Borgna dell'Area Qualità e Valutazione.

La Presidente del Presidio della Qualità, prof. Tiziana Civera, è presente durante le audizioni di cui ai punti 2, 4 e 6 dell'ordine del giorno.

Ordine del giorno

- 1) **Approvazione verbali**
- 2) **Audizione del CdS Giurisprudenza**
- 3) **Revisione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance: parere ex art.7 D.lgs.150/99**
- 4) **Audizione del CdS Culture e letterature del mondo moderno**
- 5) **Incarichi didattici ex art.23 c.1 L.240/2010: linee guida**
- 6) **Audizione del CdS Informatica**
- 7) **Presentazione risultati 2017 FFO e Punti Organico**
- 8) **Scambio docenti tra atenei ex art.7 L.240/2010**
- 9) **Centro Interdipartimentale di Ricerca**
- 10) **Varie ed eventuali**

La riunione prevede le audizioni dei Corsi di Studio in Giurisprudenza (LMG-01), Culture e Letterature del mondo moderno (L-10) e Informatica (L-31) al fine di approfondire alcuni elementi contenuti nelle relazioni dei CdS presentate in risposta alle condizioni o segnalazioni poste dal Comitato di Esperti Valutatori (CEV) a seguito della visita per l'accreditamento periodico effettuata nel 2015. Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo ha infatti rilevato, nella riunione del 27 ottobre 2017, che alcuni requisiti e condizioni richiedono ancora l'intervento del CdS e un successivo monitoraggio da parte degli organi di AQ dell'Ateneo. La riunione si apre con la prima audizione.

Omissis

4) Audizione del CdS Culture e letterature del mondo moderno



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

L'audizione del corso di laurea in Culture e letterature del mondo moderno (L-10) si svolge dalle ore 11.10 alle 11.50, con il Presidente del Corso di Studio prof. Alessandro Vitale Brovarone, la Vice-Direttrice alla Didattica del Dipartimento di Studi Umanistici prof. Giulia Carluccio, il prof. Massimo Bonifazio che segue da vicino l'impianto didattico e organizzativo del CdL e i proff. Daniele Borgogni e Paola Cifarelli della Commissione Monitoraggio e Riesame, gli studenti del CdS Mattia Cravero e Marta Romagnoli.

La documentazione messa a disposizione del Nucleo per l'audizione comprende la relazione, predisposta dal CdS a inizio 2017, di risposta alle condizioni poste dal Comitato di Esperti Valutatori (CEV) a seguito della visita per l'accreditamento periodico e la Scheda SUA-CdS aggiornata a inizio novembre 2017.

Il Relatore del Nucleo è il prof. Caterina, che apre l'audizione e ringrazia i presenti di esser intervenuti.

L'audizione ha lo scopo di chiarire le azioni di miglioramento intraprese su alcuni requisiti di accreditamento periodico segnalati nel rapporto della CEV. In particolare:

1. AQ5.A.1 - Parti consultate
2. AQ5.A.2 - Modalità delle consultazioni
3. AQ5.A.3 - Funzioni e competenze
4. AQ5.C.4 - Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate
5. AQ5.D.2 - Segnalazioni/osservazioni degli studenti
6. AQ5.E.1 - Efficacia del percorso di formazione

AQ5.A.1 - Parti consultate - C. Accettato con una raccomandazione

Il Nucleo di Valutazione ritiene che gli elementi forniti dal CdS vadano nella direzione giusta per la soluzione della raccomandazione, tuttavia ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio sul programma di consultazioni ipotizzato come azione di miglioramento da parte del CdS.

Il prof. Vitale informa sugli aggiornamenti in merito, riferendo che nel Consiglio di CdL di ottobre è stata approvata una serie di incontri con case editrici e con scuole superiori.

Il Nucleo raccomanda:

- di porre attenzione nell'individuare le parti sociali interessate al CdS, non limitandole a quelle utili ad un orientamento in ingresso ma guardando piuttosto all'orientamento in uscita;
- di programmare per il corso, in quanto non immediatamente professionalizzante, incontri con le parti sociali con riferimento anche ai profili in uscita delle lauree magistrali che ne costituiscono la naturale prosecuzione, così come formalmente riconosciuto nelle nuove linee guida di accreditamento periodico ANVUR;
- di documentare accuratamente il sistema di consultazione *one-to-one* proposto, le indicazioni che emergono dalle parti sociali in tale sede e le relative azioni poste in essere.

AQ5.A.2 - Modalità delle consultazioni - B. Approvato con segnalazione

In accordo con il giudizio di cui al requisito AQ5.A.1 il Nucleo di Valutazione ritiene che gli elementi forniti dal CdS vadano nella direzione giusta per la soluzione della segnalazione, tuttavia ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio sul programma di consultazioni ipotizzato come azione di miglioramento da parte del CdS.

Il prof. Vitale illustra il lavoro di *follow-up* dei laureati del CdL, di cui è in corso l'analisi dei risultati.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

Il Nucleo sottolinea:

- l'importanza di avere ben chiaro l'albero formativo di prosecuzione dopo il corso, sia rispetto agli sbocchi occupazionali sia anche ai cicli successivi alla laurea,
- l'opportunità che il corso, in quanto non immediatamente professionalizzante, integri gli incontri con le parti sociali con riferimento anche ai profili in uscita delle lauree magistrali che ne costituiscono la naturale prosecuzione.

AQ5.A.3 - Funzioni e competenze - C. Accettato con una raccomandazione

Al pari dei giudizi sui punti precedenti, il Nucleo ribadisce la necessità che:

- il corso evidenzi meglio la sua natura non immediatamente professionalizzante e definisca con chiarezza il percorso che, attraverso le lauree magistrali, conduce gli studenti agli sbocchi professionali.

Su questo punto si ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio delle azioni di miglioramento ipotizzate dal CdS, anche tramite l'esame della relazione della CDP.

AQ5.C.4 - Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate - C. Accettato con una raccomandazione

Il Nucleo prende atto dell'individuazione di un referente per il monitoraggio degli interventi correttivi previsti dal CdS a cui la raccomandazione sembra avere particolare riferimento.

Il Nucleo ricorda tuttavia che il sistema AVA richiede in primo luogo l'adozione di un metodo di lavoro finalizzato al miglioramento continuo che prevede di fissare un obiettivo raggiungibile per il CdS, lavorare per attuarlo, di monitorare l'andamento e di valutare i risultati raggiunti per riprogrammare le nuove azioni. La risposta del CdS in merito al requisito non è sufficiente per verificare un effettivo miglioramento sotto questo profilo e il Nucleo pertanto raccomanda di:

- documentare in modo puntuale la presa in carico dei punti di debolezza analizzati dallo stesso CdS o segnalati dagli studenti e dagli organi di riferimento per l'AQ del CdS dando evidenza delle attività svolte per darvi attuazione.

Su questo punto si ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio delle azioni ipotizzate dal CdS, in particolare tramite l'esame del Rapporto di Riesame ciclico.

AQ5.D.2 - Segnalazioni/osservazioni degli studenti - C. Accettato con una raccomandazione

Il Nucleo considera che il CdS si sia impegnato a individuare la modalità per istituzionalizzare le segnalazioni raccolte dagli studenti e dai loro rappresentanti ad opera dei tutor e dei docenti ma rileva la mancanza di un'adeguata documentazione che ne dia evidenza.

Il prof. Vitale riferisce che il CdS gode di un ottimo rapporto tra studenti e docenti mentre occorre potenziare i meccanismi di collegamento tra i rappresentanti e la base studentesca. Lo studente Cravero conferma che gli studenti del CdS hanno come punto di riferimento direttamente i professori, mentre tendono a non identificarsi con la rappresentanza studentesca, anche per la mancanza di spazi che favoriscano una vita comune. Il Presidente del CdL informa circa gli incontri previsti al riguardo: uno a gennaio con le matricole e uno a maggio con i laureandi e gli studenti che stanno per iscriversi al terzo anno.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

Il Nucleo di Valutazione ritiene che gli elementi forniti dal CdS vadano nella direzione giusta per la soluzione della raccomandazione, tuttavia ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio sulle azioni di miglioramento illustrate, anche tramite l'esame del Rapporto di Riesame ciclico.

AQ5.E.1 - Efficacia del percorso di formazione - C. Accettato con una raccomandazione

In accordo con il giudizio di cui al requisito AQ5.A.1, il Nucleo ritiene che gli elementi forniti dal CdS vadano nella direzione giusta per la soluzione della raccomandazione, tuttavia ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio sul programma di consultazioni ipotizzato come azione di miglioramento da parte del CdS.

Si suggerisce al corso, in quanto non immediatamente professionalizzante, di:

- coinvolgere interlocutori esterni scelti in relazione ai profili in uscita delle lauree magistrali che ne costituiscono la naturale prosecuzione.

In conclusione il Nucleo di Valutazione, per i requisiti sopra esposti, ritiene che gli elementi forniti dal CdS vadano nella direzione giusta per la soluzione delle segnalazioni o raccomandazioni; tuttavia ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio sull'evoluzione delle azioni migliorative previste per tali specifici aspetti.

Per i sei requisiti discussi in audizione chiede quindi che il CdS aggiorni la relazione entro il 30 aprile 2018.

Si richiede inoltre che il CdS proceda con la redazione del Riesame Ciclico nel corso del 2018 secondo le tempistiche che indicherà il Presidio della Qualità.

*Sulla base degli elementi riscontrati sia a livello di Corso di Studio che di nuove procedure adottate a livello di Ateneo, il Nucleo di Valutazione ritiene che le raccomandazioni (o segnalazioni) possano considerarsi **superate in riferimento ai requisiti sotto elencati**.*

*Il Nucleo si riserva tuttavia la possibilità di verificare per i requisiti evidenziati (in grassetto e con *) l'effettiva applicazione delle linee guida e i risultati relativi, sulla base di verifiche dirette dei documenti del CdS (scheda SUA e schede insegnamenti) o tramite l'azione della Commissione Paritetica di riferimento del Corso.*

- AQ5.B.1 - B. *Approvato con segnalazione*
- **AQ5.B.3 - B. Approvato con segnalazione***
- **AQ5.B.4 - B. Approvato con segnalazione***
- **AQ5.C.1 - B. Approvato con segnalazione***
- **AQ5.C.2 - B. Approvato con segnalazione***
- **AQ5.D.3 - C. Accettato con una raccomandazione***
- AQ5.E.2 - B. *Approvato con segnalazione*

Omissis

A conclusione delle audizioni il Presidente del Nucleo sintetizza e condivide con la Presidente del Presidio gli esiti del follow-up sull'accreditamento periodico.

a) Si invitano i quattro CdS **Giurisprudenza (LMG-01), Culture e Letterature del mondo moderno (L-10), Informatica (L-31) e Matematica (L-35)** a svolgere il **Riesame Ciclico nel 2018** per formalizzare le attività di autovalutazione discusse in audizione o indicate in relazione e si chiede di presentare **entro il 30 aprile 2018 una nuova relazione** concernente i requisiti di AQ che il Nucleo ha ritenuto ancora da monitorare, come indicato sopra per i tre



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

CdS auditi e nel giudizio riportato per il CdS in Matematica. Il Nucleo esaminerà tali documenti per aggiornare la propria valutazione prima del termine del proprio mandato (settembre 2018).

Omissis

La riunione termina alle ore 14.15.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

F.to Prof. Andrea Schubert