



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

### Nucleo di valutazione

Il giorno **13 novembre 2017** alle ore 9.15 ha inizio, presso la sala Allara del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino, la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Sono presenti il prof. Andrea Schubert – Presidente, l'ing. Paola Carlucci (dalle ore 10.00), il prof. Raffaele Caterina, il sig. Michele Ciruzzi – rappresentante degli studenti, la dott. Paola Galimberti (dalle ore 10.00), il prof. Marco Li Calzi e il prof. Matteo Turri (fino alle ore 10.15), Vicepresidente.

Sono altresì presenti il dott. Giorgio Longo, responsabile dell'Area Qualità e Valutazione, e la dott. Elena Forti dell'Area QV, con funzioni di verbalizzazione.

Partecipano inoltre, in relazione alla trattazione di specifici punti, la direttrice della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione Maria Schiavone, l'ing. Enrico Pepino, responsabile dello Staff Innovazione, Programmazione e sviluppo attività istituzionali e la dott. Stefania Borgna dell'Area Qualità e Valutazione.

La Presidente del Presidio della Qualità, prof. Tiziana Civera, è presente durante le audizioni di cui ai punti 2, 4 e 6 dell'ordine del giorno.

\*\*\*

#### Ordine del giorno

- 1) **Approvazione verbali**
- 2) **Audizione del CdS Giurisprudenza**
- 3) **Revisione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance: parere ex art.7 D.lgs.150/99**
- 4) **Audizione del CdS Culture e letterature del mondo moderno**
- 5) **Incarichi didattici ex art.23 c.1 L.240/2010: linee guida**
- 6) **Audizione del CdS Informatica**
- 7) **Presentazione risultati 2017 FFO e Punti Organico**
- 8) **Scambio docenti tra atenei ex art.7 L.240/2010**
- 9) **Centro Interdipartimentale di Ricerca**
- 10) **Varie ed eventuali**

\*\*\*

La riunione prevede le audizioni dei Corsi di Studio in Giurisprudenza (LMG-01), Culture e Letterature del mondo moderno (L-10) e Informatica (L-31) al fine di approfondire alcuni elementi contenuti nelle relazioni dei CdS presentate in risposta alle condizioni o segnalazioni poste dal Comitato di Esperti Valutatori (CEV) a seguito della visita per l'accreditamento periodico effettuata nel 2015. Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo ha infatti rilevato, nella riunione del 27 ottobre 2017, che alcuni requisiti e condizioni richiedono ancora l'intervento del CdS e un successivo monitoraggio da parte degli organi di AQ dell'Ateneo. La riunione si apre con la prima audizione.

Omissis

#### 6) Audizione del CdS Informatica



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

### Nucleo di valutazione

L'audizione del corso di laurea in Informatica (L-31) si svolge dalle ore 12.00 alle 12.30, con la Presidente del Corso di Studio prof. Maria Luisa Sapino, il Vice-Direttore alla Didattica del Dipartimento di Informatica prof. Felice Cardone e la prof. Susanna Donatelli della Commissione Monitoraggio e Riesame. Non sono presenti rappresentanti degli studenti.

La documentazione messa a disposizione del Nucleo per l'audizione comprende la relazione, predisposta dal CdS a inizio 2017, di risposta alle condizioni poste dal Comitato di Esperti Valutatori (CEV) a seguito della visita per l'accreditamento periodico e la Scheda SUA-CdS aggiornata a inizio novembre 2017.

Il Relatore del Nucleo è il prof. Li Calzi, che conduce l'audizione aperta dal Presidente prof. Schubert ringraziando i presenti di esser intervenuti.

L'audizione ha lo scopo di chiarire le azioni di miglioramento intraprese su alcuni requisiti di accreditamento periodico segnalati nel rapporto della CEV. In particolare:

1. AQ5.A.1 - Parti consultate
2. AQ5.A.2 - Modalità delle consultazioni
3. AQ5.B.2 - Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento
4. AQ5.B.3 - Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS
5. AQ5.C.3 - Soluzioni individuate ai problemi riscontrati
6. AQ5.C.4 - Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate
7. AQ5.E.1- Efficacia del percorso di formazione

#### **AQ5.A.1 - Parti consultate - B. Approvato con segnalazione**

Il Nucleo di Valutazione ritiene che gli elementi forniti dal CdS vadano nella direzione giusta per la soluzione della segnalazione, tuttavia ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio sull'azione proposta dal CdS, non essendoci riscontri documentati di effettiva realizzazione.

Il prof. Cardone mette a disposizione del Nucleo una presentazione che illustra le azioni attuate dal CdS in relazione ai requisiti A1 e A2.

Il Nucleo raccomanda:

- di documentare puntualmente le azioni attuate ed in corso di attuazione relative al requisito.

#### **AQ5.A.2 - Modalità delle consultazioni - C. Accettato con una raccomandazione**

Il Nucleo di Valutazione ritiene che gli elementi forniti dal CdS vadano nella direzione giusta per la soluzione della segnalazione, tuttavia ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio sull'azione proposta dal CdS, non essendoci riscontri documentati di effettiva realizzazione.

Il prof. Cardone mette a disposizione del Nucleo una presentazione che illustra le azioni attuate dal CdS in relazione ai requisiti A1 e A2.

Il Nucleo raccomanda:

- di documentare puntualmente le azioni attuate ed in corso di attuazione relative al requisito.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

### Nucleo di valutazione

#### **AQ5.B.2 - Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento - C. Accettato con una raccomandazione**

L'azione correttiva proposta è potenzialmente adeguata, ma non ci sono ancora sufficienti elementi per esprimersi compiutamente sulla sua realizzazione.

Il Nucleo ribadisce la necessità che:

- siano armonizzati gli obiettivi formativi (quadro A4a della SUA CDS), i risultati di apprendimento attesi (quadri A4b SUA CDS e le aree specificate), i profili professionali previsti (quadro A2a SUA CDS) e i differenti percorsi formativi proposti;
- si presti particolare attenzione al lessico utilizzato nella definizione di obiettivi, risultati di apprendimento, profili professionali e curricula al fine di garantire piena coerenza all'intero impianto formativo e renderlo accessibile e pienamente comprensibile a studenti e famiglie.

Il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio su questi specifici aspetti e sull'evoluzione delle azioni migliorative previste.

#### **AQ5.B.3 - Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS - C. Accettato con una raccomandazione**

In accordo con il giudizio di cui al requisito precedente, il Nucleo raccomanda di:

- adeguare conseguentemente le schede insegnamento che devono essere coerenti con quanto descritto nell'area di apprendimento in cui l'insegnamento è inserito. Il Nucleo richiama le linee guida di Ateneo del Presidio della Qualità sul punto.

Il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio su questi specifici aspetti.

#### **AQ5.C.3 - Soluzioni individuate ai problemi riscontrati - B. Approvato con segnalazione**

Per le criticità relative al tasso di dispersione e al ritardo nel conseguimento della laurea (pur se condivise con analoghi CdS) non sono state individuate le cause né interventi correttivi.

Il Nucleo pertanto raccomanda al CdS di:

- analizzare in profondità gli aspetti citati per individuare le possibili cause e porre in essere correttivi adeguati.

Il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio su questi specifici aspetti, in particolare tramite l'esame del Rapporto di Riesame Ciclico.

#### **AQ5.C.4 - Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate - C. Accettato con una raccomandazione**

La prassi descritta dal CdS è potenzialmente adeguata ma non è possibile averne un riscontro documentato. Per poter avere un riscontro valutabile il Manager Didattico dovrebbe formalizzare la sua azione di coordinamento distinguendo processi e risultati.

Il Nucleo suggerisce di:

- definire con più chiarezza il sistema di monitoraggio del raggiungimento degli obiettivi programmati assicurando la tracciabilità del lavoro svolto. Il sistema AVA richiede che il CdS



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

### Nucleo di valutazione

attui un metodo di lavoro che garantisca il buon andamento del CdS al di là di possibili cambi di *governance* o di personale tecnico-amministrativo.

Il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio su questi specifici aspetti.

#### **AQ5.E.1- Efficacia del percorso di formazione - B. Approvato con segnalazione**

L'azione proposta è potenzialmente opportuna, ma potrebbe essere insufficiente per rispondere completamente alla segnalazione, che appare formulata in modo un po' generico.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che gli elementi forniti dal CdS vadano nella direzione giusta per la soluzione della segnalazione tuttavia, non essendoci riscontri di effettiva realizzazione, ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio sull'azione proposta dal CdS.

*In conclusione il Nucleo di Valutazione, per i requisiti sopra esposti, ritiene che gli elementi forniti dal CdS vadano nella direzione giusta per la soluzione delle segnalazioni o raccomandazioni; tuttavia ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio sull'evoluzione delle azioni migliorative previste per tali specifici aspetti.*

**Per i sette requisiti discussi in audizione chiede quindi che il CdS aggiorni la relazione entro il 30 aprile 2018.**

*Si richiede inoltre che il CdS proceda con la **redazione del Riesame Ciclico nel corso del 2018** secondo le tempistiche che indicherà il Presidio della Qualità.*

*Sulla base degli elementi riscontrati sia a livello di Corso di Studio che di nuove procedure adottate a livello di Ateneo, il Nucleo di Valutazione ritiene che le raccomandazioni (o segnalazioni) possano considerarsi **superate in riferimento ai requisiti sotto elencati**.*

*Il Nucleo si riserva tuttavia la possibilità di verificare per i requisiti evidenziati (in grassetto e con \*) l'effettiva applicazione delle linee guida e i risultati relativi, sulla base di verifiche dirette dei documenti del CdS (scheda SUA e schede insegnamenti) o tramite l'azione della Commissione Paritetica di riferimento del Corso.*

- AQ5.A.3 - C. Accettato con una raccomandazione
- AQ5.B.1 - C. Accettato con una raccomandazione
- AQ5.B.4 - B. Approvato con segnalazione
- **AQ5.C.2 - B. Approvato con segnalazione\***
- **AQ5.D.1 - C. Accettato con una raccomandazione\***
- AQ5.D.3 - B. Approvato con segnalazione

Omissis

\*\*\*

*A conclusione delle audizioni il Presidente del Nucleo sintetizza e condivide con la Presidente del Presidio gli esiti del follow-up sull'accreditamento periodico.*

a) Si invitano i quattro CdS **Giurisprudenza (LMG-01), Culture e Letterature del mondo moderno (L-10), Informatica (L-31) e Matematica (L-35)** a svolgere il **Riesame Ciclico nel 2018** per formalizzare le attività di autovalutazione discusse in audizione o indicate in relazione e si chiede di presentare **entro il 30 aprile 2018 una nuova relazione** concernente i requisiti di AQ che il Nucleo ha ritenuto ancora da monitorare, come indicato sopra per i tre



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

### Nucleo di valutazione

CdS auditi e nel giudizio riportato per il CdS in Matematica. Il Nucleo esaminerà tali documenti per aggiornare la propria valutazione prima del termine del proprio mandato (settembre 2018).

Omissis

La riunione termina alle ore 14.15.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

F.to Prof. Andrea Schubert