



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di Valutazione

LINEE GUIDA PER LE AUDIZIONI AI DIPARTIMENTI

(aggiornate a MARZO 2019)

Il Nucleo di Valutazione ha stabilito di svolgere a partire dal 2017, in collaborazione con il Presidio della Qualità, audizioni dei Dipartimenti al fine di valutarne il sistema di assicurazione della qualità nelle attività di ricerca e didattica.

Il presente documento intende riportare sintetiche linee guida per lo svolgimento di tali audizioni.

Ogni anno il Nucleo di Valutazione, organo istituzionalmente preposto a effettuare le audizioni, identifica i criteri di scelta con i quali seleziona i Dipartimenti da sottoporre ad audizione. In accordo con il Presidio definisce il programma dettagliato e la composizione dei gruppi invitati all'audizione, predisponendo una scheda riassuntiva dei principali aspetti da considerare, con riferimento ai requisiti indicati dalle vigenti linee guida AVA per i dipartimenti.

MODALITA' DI AUDIZIONE

L'audizione di un Dipartimento, per una durata complessiva di circa un'ora, è articolata in due incontri in sequenza tra componenti di Nucleo e Presidio e due gruppi di rappresentanti del Dipartimento, al fine di ampliare i temi oggetto di analisi.

Ogni gruppo di audizione è coordinato dal Presidente del Nucleo in collaborazione con la Presidente del Presidio; un componente del Nucleo e uno del Presidio assumono la funzione di relatori; il supporto tecnico è assicurato da personale degli uffici che coadiuvano Nucleo e Presidio, che assistono agli incontri con compiti di verbalizzazione.

Nel primo gruppo in audizione sono invitati: il Direttore del Dipartimento, i due vicedirettori alla didattica e alla ricerca, altri due docenti (con attenzione all'equilibrio di ruolo e di genere) e da almeno una figura di personale tecnico amministrativo apicale di riferimento per il Dipartimento.

Nel secondo gruppo sono invitati non più di due rappresentanti per ciascuna delle seguenti categorie: studenti di laurea magistrale, dottorandi, assegnisti e/o borsisti, eventuali tecnici della ricerca del Dipartimento.

DOCUMENTI PER L'AUDIZIONE

I documenti di riferimento per l'audizione, preventivamente condivisi con i Dipartimenti, fanno riferimento ai requisiti di assicurazione della qualità previsti dalle Linee Guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico, fra cui:

- Piano Triennale del Dipartimento e relative schede di monitoraggio annuale
- Risultati VQR
- Indicatore di sostenibilità della didattica (valore DID)
- Indicatori ANVUR per i CdS afferenti al Dipartimento
- Criticità segnalate dalle CDP per tali CdS e per il Dipartimento
- Eventuali altri documenti presentati dal Dipartimento (o ad esso richiesti)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di Valutazione

L'audizione segue uno schema di punti da approfondire, basato sulla scheda modello allegata, predisposto dai relatori incaricati e preventivamente condiviso con tutto il gruppo di auditori. Questo schema agevola l'interlocuzione con il Dipartimento e consente di raccogliere tutti gli elementi necessari per la valutazione del suo sistema di AQ.

Al Dipartimento è richiesta la redazione di una breve autovalutazione sui punti della scheda modello, da far pervenire in tempo utile prima dell'audizione.

Il Coordinatore (Nucleo) ha i seguenti compiti:

Prima delle audizioni:

- in accordo con la Presidente del Presidio, identifica il Relatore del Nucleo e il Relatore del Presidio per ciascun Dipartimento;
- riceve lo schema di punti da approfondire proposto dai due Relatori.

Durante le audizioni:

- apre ciascuna audizione introducendone lo scopo e le modalità;
- guida l'audizione curando il rispetto dei tempi.

I due **Relatori (Nucleo e Presidio)** hanno i seguenti compiti:

Prima delle audizioni:

- definiscono congiuntamente lo schema dei punti da approfondire per ciascun Dipartimento e lo condividono con il Coordinatore.

Durante l'audizione:

- effettuano le domande al Dipartimento.

Dopo le audizioni:

- riassumono i punti emersi dalla discussione e le raccomandazioni da riportare a verbale;
- supervisionano la redazione del verbale fino alla sua approvazione.

DOCUMENTI CONCLUSIVI DELL'AUDIZIONE

Al termine dell'audizione è redatto un verbale che riporta gli elementi essenziali della discussione e le considerazioni emerse. Il verbale è inviato al Direttore del Dipartimento audito per eventuali integrazioni o modifiche. Il verbale definitivo approvato dal Nucleo diviene parte integrante della relazione annuale AVA.

DIPARTIMENTO DI **Nome Dipartimento**

Punto di attenzione nuova AVA	Aspetti da considerare	OSSERVAZIONI e domande	Fonte documentale
<p>R1.C3</p> <p>Sostenibilità della didattica</p>	<p>Quali sono la posizione e la strategia del Dipartimento in relazione alla quantità complessiva di didattica effettivamente erogata rispetto alla didattica potenzialmente erogabile (parametro "DID")?</p> <p>Qualora il rapporto tra didattica potenziale ed erogata non sia rispettato, il Dipartimento ha formulato un'ipotesi per il rientro o può giustificarlo In base a specifiche iniziative rivolte ad aumentare l'efficacia degli insegnamenti, agevolando il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? (e.g. esercitazioni pratiche in piccoli gruppi; frazionamento di classi numerose per le lezioni frontali; duplicazioni di lezioni in orari serali o comunque adatti a studenti con difficoltà di frequenza; insegnamenti di carattere molto avanzato per piccoli gruppi di studenti comuni alla Laurea Magistrale e al Dottorato di Ricerca, tenuti da docenti di alta qualificazione; etc.)</p>	<p>Inserire sintetica autovalutazione del dipartimento (max. 250 parole):</p>	<p>Piano Triennale; Valore DID</p>
<p>R2.B1</p> <p>Autovalutazione e Valutazione: attenzione del Dipartimento</p>	<p>Come è organizzata l'Assicurazione della Qualità del Dipartimento?</p> <p>Il Dipartimento analizza sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle relazioni annuali del NdV o altre fonti? Dove sono discussi?</p> <p>Il Dipartimento verifica adeguatamente l'efficacia dei processi? Esistono evidenze (es. verbali) delle analisi e delle azioni intraprese?</p>	<p>Inserire sintetica autovalutazione del dipartimento (max. 250 parole):</p>	<p>Piano Triennale; Relazione CDP; Risposte Criticità CDP</p>

<p>R3.C1</p> <p>Dotazione e qualificazione del personale docente</p>	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze dei CdS afferenti al Dipartimento, tenuto conto sia dei contenuti scientifici sia dell'organizzazione didattica? È valorizzata la congruenza fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca) e gli obiettivi didattici dei corsi?</p> <p>Si rilevano aree di sofferenza nel quoziente studenti/docenti? Se sì, il Dipartimento ha previsto azioni correttive?</p>	<p>Inserire sintetica autovalutazione del dipartimento (max. 250 parole):</p>	<p>Piano Triennale;</p> <p>Docenti e Assunzioni;</p> <p>Valore DID;</p> <p>Opinione studenti</p>
<p>R3.C2</p> <p>Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</p>	<p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (laboratori, biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>	<p>Inserire sintetica autovalutazione del dipartimento (max. 250 parole):</p>	<p>Piano Triennale;</p> <p>Indicatori ANVUR;</p> <p>Opinione studenti</p>
<p>R.4.B.1</p> <p>Definizione delle linee strategiche</p>	<p>Il Dipartimento ha definito una strategia sulla ricerca e sulla terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale? A quale livello è definita e come viene condivisa?</p> <p>Il Dipartimento dispone di un'organizzazione funzionale a realizzarla?</p> <p>Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le linee strategiche di Ateneo?</p> <p>Sono compatibili con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR?</p>	<p>Inserire sintetica autovalutazione del dipartimento (max. 250 parole):</p>	<p>Piano Triennale;</p> <p>Risultati VQR</p>

<p>R4.B2</p> <p>Valutazione dei risultati e interventi migliorativi</p>	<p>Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative?</p> <p>Sono state prodotte analisi convincenti dei problemi e delle loro cause? Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Se ne monitora adeguatamente l'efficacia?</p>	<p>Inserire sintetica autovalutazione del dipartimento (max. 250 parole):</p>	<p>Piano Triennale; Risultati VQR</p>
<p>R4.B3</p> <p>Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse</p>	<p>Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo? Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?</p> <p>Tali criteri sono compatibili con le indicazioni della VQR e della SUA-RD e con le linee strategiche dell'Ateneo?</p>	<p>Inserire sintetica autovalutazione del dipartimento (max. 250 parole):</p>	<p>Fondi ricerca locale; Risultati VQR; Piano Triennale</p>