

2022

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI
STUDENTI E DEI LAUREATI
2022**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO**





Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureati

1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA

L'attività di gestione del processo di rilevazione è ben documentata all'interno della Relazione del Presidio della Qualità (PQA) sulla Rilevazione dell'Opinione degli studenti relativa all'anno accademico 2020/2021 (in allegato). Il formato adottato cura sia la leggibilità sia la comparazione fra i dati. Il Nucleo di Valutazione (NdV) esprime apprezzamento per la qualità e l'eshaustività della Relazione.

Nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ), il PQA e il NdV operano in stretto coordinamento, con ruoli distinti: il PQA cura l'organizzazione e il monitoraggio delle rilevazioni, mentre al NdV spetta la valutazione dell'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, dell'utilizzo dei risultati delle rilevazioni nell'ambito del sistema di AQ e l'analisi dei risultati evidenziando gli aspetti critici.

Lo strumento primario di rilevazione è il questionario insegnamenti (QI), che viene efficacemente distribuito secondo le indicazioni dell'ANVUR. Come in passato, la possibilità di inserire domande aggiuntive offerta dall'Ateneo ai Corsi di Studio (CdS) per specifiche esigenze di rilevazione è stata utilizzata dai CdS delle classi sanitarie per approfondire il tema dei tirocini.

Un secondo questionario su aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame del corso di studio (QS) è proposto agli studenti dal secondo anno di corso all'inizio di ogni anno accademico, sulla base dell'assunto che gli interessati abbiano maturato gli elementi per esprimere un giudizio informato. Dal 2016/2017, entrambi i questionari sono offerti in modalità bilingue (italiano e inglese).

Infine, gli studenti interessati dalla mobilità Erasmus+, sia in entrata sia in uscita, compilano un questionario di valutazione (*Participant Report*) che riguarda le istituzioni di provenienza e di destinazione. Nel 2021, a causa dell'emergenza sanitaria legata al Covid-19, la rendicontazione all'Agenzia Nazionale Erasmus è stata rinviata al 30 novembre 2021 e pertanto non può essere oggetto di questa Relazione. Il *Participant Report* della rilevazione condotta nel 2020 è già stato valutato nella scorsa relazione annuale.

Nel 2021 il PQA conferma di aver consolidato una adeguata consapevolezza del suo ruolo, del contesto normativo e delle finalità delle azioni di rilevazione. Le criticità nel processo di rilevazione riconducibili ai provvedimenti legati all'emergenza sanitaria per il COVID-19 sono state affrontate in modo adeguato. Le linee guida per l'utilizzo dei risultati della rilevazione predisposte dal PQA si confermano un efficace strumento di accompagnamento ai processi di autovalutazione dei CdS e alle relative azioni di miglioramento. Per consentire al CdS di continuare a disporre di uno strumento di autovalutazione annuale complessivo e alla Commissione Paritetica docenti-studenti (CDP) di utilizzarla come ulteriore fonte di informazione per i temi sviluppati nella propria relazione, il PQA dal 2020 ha integrato la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) con due ulteriori aspetti fondamentali per l'autovalutazione del CdS riguardanti, rispettivamente, il *follow-up* delle azioni di miglioramento introdotte nell'ultimo Riesame ciclico del CdS e l'analisi dei risultati della rilevazione



dell'Opinione Studenti dell'a.a. precedente. Il NdV vede molto positivamente l'inserimento di un commento su risultati della rilevazione nella SMA dei CdS.

Le modalità di pubblicazione dei risultati della rilevazione opinione studenti (QI) bilanciano bene gli obiettivi di trasparenza verso i portatori d'interesse e di riservatezza nei confronti degli attori valutati. Il PQA ha proseguito nell'impegno di promuovere e rafforzare il coinvolgimento degli studenti nei processi AQ, creando una sezione del portale Unito dedicata ai rappresentanti degli studenti, dove si riportano i contenuti nella Relazione del PQA, e organizzando ogni anno due incontri formativi di confronto *peer to peer* con gli studenti che siedono negli organi di ateneo sui temi dell'AQ. Il PQA, inoltre, ha risposto puntualmente alle osservazioni del NdV, integrando la sua relazione con un "Resoconto" che approfondisce le aree di miglioramento e le raccomandazioni formulate nella Relazione Annuale del 2021.

2. Livello di soddisfazione degli studenti

La procedura di compilazione dei questionari di rilevazione dell'opinione studenti sugli insegnamenti (QI) descritta al Capitolo 2 della Relazione del PQA (per i risultati si veda il cap. 2.6) è conforme alla normativa e rappresenta un esempio di buona prassi. Il numero di schede QI compilate nel 2020-2021 è stato pari a 611.726 (581.337 nell'anno precedente), proseguendo il trend di crescita negli ultimi tre anni accademici): questo valore è del tutto soddisfacente. I questionari compilati da studenti frequentanti sono stati l'84% del totale (in crescita rispetto all'80,8% nell'anno precedente).

In linea con le indicazioni dell'ANVUR, soltanto i questionari compilati dagli studenti frequentanti entro il primo appello sono effettivamente utilizzati ai fini statistici. La percentuale di QI compilati entro il primo appello per l'Ateneo è pari a 80,8% (79,4% nell'anno precedente, sostanzialmente stabile nell'ultimo triennio).

Scendendo a livello dipartimentale, il dato è ovunque superiore al 70% con cinque eccezioni (erano sei nell'anno precedente), tra cui un caso critico inferiore al 50% (vedi tabella 4 della Relazione PQA). Il PQA ha evidenziato queste situazioni, imputabili principalmente a errori di configurazione nel processo di raccolta dei dati, che sono già state prese in carico dai Dipartimenti interessati.

A livello di ateneo, la percentuale di schede che risultano generatrici di statistiche, ma nelle quali gli studenti preferiscono l'opzione "non rispondo" per tutte le domande, è scesa al 15,1% (era il 19,1%) e supera il 30% solo nel Dipartimento di Scienze Mediche, contro i tre dell'anno precedente (si veda la tabella 5 della Relazione PQA). Il Dipartimento di Giurisprudenza supera ancora il 20%, anche se gli interventi adottati hanno diminuito sensibilmente il ricorso a questa opzione.

Il NdV, ribadendo la necessità che CdS e Dipartimenti approfondiscano le ragioni di questa astensione, apprezza l'indicazione del PQA che su questa attività siano coinvolti i Referenti AQ di Dipartimento di recente nomina.

Per quanto riguarda gli indici di soddisfazione, l'analisi dei valori medi per i QI a livello di ateneo evidenzia valori stabili rispetto all'anno precedente, con lievi miglioramenti su tutte le domande. Si ricorda che nel 2020/21 la domanda relativa alle aule di lezione, dove la soddisfazione è nettamente più bassa, non è stata posta in valutazione dato che le lezioni si sono svolte online.



I dati sono positivi (non inferiori all'83%) e superano il 90% per gli orari di lezione, la coerenza di svolgimento e la reperibilità del docente.

In maggior dettaglio, l'analisi dei valori medi per i QI a livello di dipartimento riporta valori positivi (mai inferiori al 75%) e migliori rispetto all'anno precedente. Si trovano invece valori di soddisfazione inferiori all'80% solo per quattro domande: nella domanda relativa al carico di studio per tre Dipartimenti di area medica (con valori comunque superiori al 76%; erano 5 nel 2020), per le conoscenze preliminari (due dipartimenti medici, contro 4 l'anno precedente), relativamente allo stimolo dell'interesse (due dipartimenti con valori superiori al 78%; erano 4 l'anno precedente) e rispetto alle modalità di esame è rimasto un dipartimento con valore superiore al 77%, mentre nella rilevazione 2019/20 vi erano sette dipartimenti con una soddisfazione inferiore all'80%.

Il numero di questionari compilati su CdS, aule e attrezzature, servizi di supporto, strutture e prove d'esame (QS) risulta molto inferiore al numero di questionari QI per naturale conseguenza della diversa modalità di rilevazione.

Per quanto riguarda i valori medi di ateneo, l'indice di soddisfazione per la parte A relativa all'organizzazione, spazi e servizi del corso supera la soglia dei due terzi (67%) per tutte le domande, ad eccezione del Servizio segreteria che è inferiore al 60% (era 65% l'anno prima), trend negativo potenzialmente imputabile a debolezze del sistema messe in evidenza dalle maggiori esigenze degli studenti durante l'emergenza sanitaria. La soddisfazione resta inferiore al 70% anche per l'Organizzazione complessiva e l'Adeguatezza sale studio, mentre migliorano i valori relativi all'Orario lezioni e Adeguatezza aule lezione. Un peggioramento netto rispetto al 2019/20 si riscontra sull'adeguatezza delle biblioteche, la cui soddisfazione è scesa dall'80% al 72%, a causa delle chiusure e restrizioni imposte nel periodo della pandemia Covid. La Soddifazione complessiva si mantiene superiore all'80%, ma diminuisce di tre punti percentuali.

I valori medi di ateneo per la parte B sugli esami, invece, sono ovunque superiori all'86%, in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.

Come già segnalato nelle precedenti Relazioni, si invita la Direzione Generale a uno sforzo maggiore per allineare i servizi di supporto e di assistenza, ed in particolare le segreterie studenti, alla qualità raggiunta nelle altre aree relative alla didattica. Il documento del PQA di *follow-up* alle raccomandazioni della scorsa Relazione descrive le azioni migliorative avviate dalle Direzioni Amministrative competenti.

A livello dipartimentale, vi sono 6 casi di soddisfazione complessiva inferiore all'80%, tra cui 3 peggiorati nell'ultimo anno (Interateneo, Scienze Chirurgiche e Scienze Veterinarie) e 2 (Scienze Cliniche e Scienze della Sanità) che già si attestavano tra il 70 e l'80%. Il Dipartimento di Scienze Mediche rileva una soddisfazione inferiore al 67% sia complessiva, sia su tutte le domande, con valori inferiori al 50% per l'adeguatezza dei laboratori e per il servizio di segreteria, dove riporta un indice del 32% (era 44% l'anno prima). Una forte insoddisfazione per i servizi di segreteria si riscontra anche nel Dipartimento Interateneo (33%, contro il 64% dell'anno prima).

Le rilevazioni della parte B mostrano miglioramenti per tutti i Dipartimenti tranne 4 casi; in particolare nel Dipartimento Interateneo la soddisfazione per gli esami e il materiale didattico scende sotto l'80%, e per Scienze Chirurgiche quella per il carico di studio.



Per quanto riguarda i CdS, si osserva la presenza di situazioni problematiche, in particolare con riferimento a 2 corsi che presentano valori inferiori al 67% per tutte le domande della parte A e numerose criticità specifiche dove l'indice di soddisfazione è inferiore al 50%: Medicina e Chirurgia Torino (Dip. Scienze Mediche) e Fisioterapia (Dip. Scienze Chirurgiche). Oltre a questi, altri 11 CdS (le lauree sanitarie in Logopedia; Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva; Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei Luoghi di Lavoro; Tecniche di Laboratorio Biomedico; Infermieristica Torino e Infermieristica Orbassano e le LM in Economics; Molecular Biotechnology; Psicologia Criminologica e forense; Scienze del Corpo e della Mente; Scienze dell'Educazione Motoria e delle attività adattate) riportano valori degli indici di soddisfazione inferiori al 60% per l'Organizzazione complessiva e inferiori al 67% in almeno altre cinque domande. Questi risultati riflettono l'impatto negativo della pandemia per gli studenti di area sanitaria, che hanno visto sospese le attività di tirocinio obbligatorio, con ritardi sul loro percorso di studi.

Il NdV approfondirà nella propria relazione annuale se questi dati sono stati esaminati dai CdS e dalle CDP nel monitoraggio annuale per identificarne precisamente le cause, se sono state affrontate o prese in carico le eventuali criticità emerse o segnalate all'Ateneo, laddove la natura o l'entità delle criticità vanno oltre le loro capacità di intervento.

L'analisi comparativa fra i corsi di studio impartiti in lingua inglese e i loro omologhi in lingua italiana conferma che il processo di allineamento è compiuto; gli indici di soddisfazione sono solitamente lievemente inferiori per i corsi in lingua straniera, probabilmente in relazione alle aspettative degli studenti più alte per questi ultimi. Fanno eccezione i Corsi di Laurea Magistrale in Medicine and Surgery e in Business Administration, che sono i corsi internazionali più solidi anche in termini di numero di iscritti stranieri. La soddisfazione degli studenti per gli 11 CdS erogati in inglese è generalmente molto positiva, con valori che superano l'80% per tutti gli aspetti considerati dal questionario. Il CdS in Quantitative Finance and Insurance riporta una soddisfazione minore per sette domande, ma comunque superiore al 70% (in particolare la soddisfazione risulta inferiore al 75% nelle domande Carico di studio, Esami, Stimolo interesse, Attività integrative). Valori inferiori al 75% si riscontrano anche per il CdS in Molecular Biotechnology in relazione al Carico di studio e per il CdS in Stochastics and Data Science relativamente alla Chiarezza espositiva.

Il questionario docenti è, in termini generali, uno strumento utile di monitoraggio in quanto integra il punto di vista degli studenti con quello dei docenti e consente una rappresentazione più completa del livello complessivo della qualità nella didattica e nei servizi.

Come in passato, il NdV segnala una partecipazione ridotta del corpo docente dell'Ateneo, con una elevata variabilità di partecipazione tra i dipartimenti. Pertanto, non ritiene utile il commento dei risultati del questionario docenti. Tuttavia, dai dati disponibili, si osserva che le modalità di coordinamento sembrano essere l'ambito maggiormente segnalato come non ottimale.

Il PQA ha convenuto con la Governance alcune misure volte a sollecitare la compilazione della rilevazione da parte dei docenti e ad assicurarne l'utilizzo nei processi di AQ. Il NdV rinvia alla seconda parte della Relazione Annuale un commento sulla messa in opera delle misure indicate nel documento di *follow-up* del PQA.



I dati del questionario destinato agli studenti coinvolti nel programma Erasmus+ saranno utilizzati dal NdV per la valutazione dell'efficacia dell'internazionalizzazione della didattica, in sede di Relazione annuale.

Il NdV ha esaminato anche le rilevazioni dell'indagine AlmaLaurea 2021 relativa ai laureati nell'anno 2020, che in generale confermano quanto delineato finora. Occorre sottolineare che l'opinione dei laureati guarda ad un periodo di tempo precedente rispetto all'opinione degli studenti, per cui non riflette le modifiche intervenute nell'ultimo anno accademico e, nella fattispecie dell'indagine 2021, gli effetti della pandemia che si potranno cogliere nell'indagine AlmaLaurea di prossima pubblicazione. La compilazione del questionario copre il 92% di tutti i laureandi, e la rilevazione 2021 per la prima volta riguarda anche il Dipartimento di Neuroscienze (al quale afferisce soltanto una laurea triennale) che raggiunge il numero minimo di 5 risposte.

La soddisfazione complessiva per i corsi di laurea è molto buona: tutti i dipartimenti hanno una percentuale di risposte favorevoli superiore all'80%, o molto prossima (78% per Oncologia). Per quanto riguarda i rapporti con i docenti, soltanto il Dipartimento di Scienze Mediche (che ospita la CU in Medicina e Chirurgia) presenta valori inferiori all'80% (74%).

Risultano, invece, confermate alcune criticità relative alle postazioni informatiche (in 11 Dipartimenti ritenute insoddisfacenti), agli spazi per lo studio individuale (per 4 Dipartimenti di Poli diversi) e alle aule (nel 2020 ancora ritenute insoddisfacenti in 3 Dipartimenti, e con meno di due terzi soddisfatti in altri 7). I risultati sono comunque migliori rispetto alla rilevazione precedente, e si sono risolte le segnalazioni negative ancora presenti tra i laureati del 2019 relativamente alle biblioteche e alle attrezzature per altre attività didattiche.

Infine, relativamente alla domanda "Si iscriverebbero di nuovo all'università?" del questionario AlmaLaurea, il NdV osserva che le risposte "Sì, allo stesso corso dell'Ateneo" non raggiungono il 60% per 3 Dipartimenti (Oncologia 44%, Lingue 52% e Scienze Mediche 58%), ma osserva anche in questo caso un miglioramento rispetto all'anno prima.

Ricordando che gli indicatori ANVUR dei CdS includono due domande del questionario AlmaLaurea (iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC25: Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) che sono tra gli indicatori "sentinella" che il PQA richiede di commentare nelle SMA, il NdV valuterà l'uso di questi dati nei processi di AQ di Ateneo nella seconda parte della Relazione Annuale.

3. Presa in carico dei risultati della rilevazione

Il PQA rende disponibili le risultanze delle rilevazioni, inclusi i commenti liberi, a docenti degli insegnamenti interessati, Direttori/Direttrici di Dipartimento, Presidenti dei Corsi di Studio, Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche (CDP). Le CDP hanno utilizzato i dati sulla soddisfazione degli studenti come fonti di riferimento per la compilazione delle loro Relazioni annuali relativamente alla valutazione del materiale didattico, delle strutture, dei metodi di accertamento delle conoscenze e all'effettivo utilizzo dei risultati della rilevazione da parte dei Corsi di Studio. I CdS utilizzano i risultati nei loro processi di autovalutazione e riportano nella scheda SMA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

annuale un commento. I verbali dei CdS delle analisi dei risultati e della restituzione agli studenti sono inoltre trasmessi alle CDP attraverso una piattaforma gestita dal PQA.

Tali documenti sono esaminati dal NdV in occasione delle audizioni ai CdS e una loro valutazione complessiva sarà esposta nella Relazione Annuale.

L'applicativo EduMeter ha un ruolo fondamentale nella raccolta e analisi dei dati, ma in assenza di aggiornamenti le sue funzionalità cominciano a mostrare alcuni limiti.

Il NdV ha individuato i seguenti punti di forza e aree di miglioramento relativamente ai questionari di valutazione.

Punti di forza:

- Le modalità di rilevazione assicurano un'ampia partecipazione degli studenti.
- L'analisi comparata fa ritenere compiuto il processo di allineamento degli indici di soddisfazione fra i corsi in lingua straniera e gli omologhi impartiti in italiano. Può essere utile mantenere una tabella di dettaglio dei risultati relativi ai corsi offerti in lingua inglese.
- È prevista un'estesa diffusione dei risultati della rilevazione (trasparente per gli studenti).
- Il livello medio di soddisfazione degli studenti si conferma buono.
- Il PQA ha adeguata consapevolezza del suo ruolo e si adopera attivamente per promuovere la partecipazione degli studenti ai processi di AQ e per migliorare il sistema di rilevazione, attraverso segnalazioni agli organi di governo e all'amministrazione e tramite incontri di formazione per chi opera sull'applicativo Edumeter.

Aree di miglioramento:

- Le aree di miglioramento sull'utilizzo dei risultati dell'opinione degli studenti nell'ambito dei processi di AQ saranno affrontate nella seconda parte della Relazione nel contesto generale della maturazione del sistema di AQ di Ateneo, anche alla luce degli audit ai CdS previsti nell'attività del NdV.
- L'analisi generale dei risultati segnala percentuali di soddisfazione inferiori al 50% su aspetti logistici relativi a spazi e servizi di segreteria per alcuni CdS e la presenza di tre dipartimenti per i quali una percentuale superiore al 40% di laureati dichiara che non si re-iscriverebbe nello stesso corso offerto dall'ateneo.
- Come già evidenziato nella scorsa Relazione, l'applicativo utilizzato necessita di alcuni sviluppi in particolare nella reportistica, che deve contenere informazioni sulla numerosità delle risposte anche a livello aggregato di CdS, al fine di avere una chiave di lettura completa delle risposte.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo



**Relazione del Presidio della Qualità
sulla Rilevazione dell'Opinione Studenti
a.a. 2020/2021**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

Rilevazione dell'Opinione Studenti a.a. 2020/2021

INDICE

- 1. Premessa: normativa e contesto di riferimento**
- 2. La rilevazione dell'Opinione Studenti realizzata a livello nazionale (ANVUR)**
 - 2.1 Finalità delle rilevazioni e utilizzo dei risultati
 - 2.2 Modalità di rilevazione, questionari e indici di soddisfazione
 - 2.3 Modalità di pubblicazione
 - 2.4 Rilevazione durante la pandemia da COVID-19
 - 2.5 Attività di formazione/informazione degli studenti e del personale tecnico-amministrativo
 - 2.6 Risultati della rilevazione
 - 2.6.1 Risultati della rilevazione relativi al questionario insegnamenti
 - 2.6.2 Risultati della rilevazione relativi al questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame
 - 2.6.3 Risultati della rilevazione per i CdS erogati in lingua inglese
 - 2.6.4 Risultati della rilevazione relativi al Questionario Docenti
- 3. La rilevazione dell'Opinione Studenti in mobilità Erasmus+ (Commissione Europea)**
 - 3.1 Questionario di rilevazione
 - 3.2 Modalità di rilevazione
 - 3.3 Risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti in mobilità per studio (UniTO)
 - 3.3.1 Risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti in mobilità in entrata
 - 3.3.2 Risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti in mobilità in uscita
- 4. Dati allegati**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

1. Premessa: normativa e contesto di riferimento

La rilevazione dell'Opinione Studenti è uno degli strumenti di Assicurazione della qualità e di miglioramento continuo a disposizione degli Atenei. Essa consente di valutare diversi aspetti della vita universitaria delle studentesse e degli studenti, dalla fruizione della didattica, all'organizzazione dei CdS e delle loro strutture, e l'eventuale esperienza di mobilità all'estero.

A livello nazionale ANVUR stabilisce i criteri e principi della rilevazione, introdotta nel sistema universitario dall'art. 1, comma 2, della L. 370/1999, delegandone l'implementazione ai singoli Atenei. Nell'ambito del Sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento (AVA), inoltre, la valutazione della didattica rappresenta uno degli strumenti strategici per monitorare e identificare i punti di forza e le criticità dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto, permettendo, al termine dell'analisi, di mettere in atto gli interventi correttivi più adeguati.

A livello europeo, il programma comunitario Erasmus+ rileva l'opinione degli studenti e delle studentesse che hanno realizzato periodi di mobilità all'estero, per studio e tirocinio nell'ambito del programma stesso. Ciò consente di valutare gli aspetti inerenti all'esperienza vissuta dallo studente sia nell'istituzione di provenienza sia in quella di destinazione, costituendo quindi un ulteriore strumento di miglioramento, che permette di promuovere percorsi di mobilità di qualità sempre crescente. A partire dall'anno 2019, dato il consolidato e costante aumento del contingente degli studenti che intraprendono percorsi di mobilità internazionale, il Presidio ha deciso di integrare nella relazione annuale anche i risultati di tale rilevazione, dandone conto nella seconda parte del documento.

Nell'ambito della rilevazione dell'Opinione Studenti, al Presidio della Qualità è affidata l'organizzazione e il monitoraggio della rilevazione, mentre il Nucleo di Valutazione è chiamato a valutare l'efficacia della sua gestione sia da parte del Presidio sia delle altre strutture di AQ, ad analizzare i risultati della rilevazione individuando le situazioni critiche, anche a livello di singoli Corsi di Studio (CdS) e, infine, a valutare l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte di tutte le strutture interessate.

La relazione descrive la rilevazione dell'Opinione Studenti realizzata in coerenza con i criteri e i principi stabiliti da ANVUR e la rilevazione realizzata con coloro che hanno partecipato a periodi di mobilità per studio e tirocinio all'interno del programma Erasmus+.

La presente relazione illustra inoltre le azioni messe in campo dal Presidio della Qualità e dall'Ateneo per adattare i contenuti della rilevazione dell'Opinione Studenti ai limiti imposti dal periodo di pandemia COVID-19.



2. La rilevazione dell'Opinione Studenti realizzata a livello nazionale (ANVUR)

2.1 Finalità delle rilevazioni e utilizzo dei risultati

L'obiettivo principale della rilevazione è quello di raccogliere le opinioni degli studenti e delle studentesse circa i diversi aspetti della vita universitaria, tra cui la fruizione della didattica, il corso di studio e la sua organizzazione (compresi la pianificazione delle attività come ad esempio calendari lezioni e le prove esame), le strutture e i servizi di supporto messi a disposizione. Ciò consente di individuare le aree di miglioramento sulle quali intervenire per offrire un servizio più efficace alla componente studentesca. Inoltre, anche grazie all'ausilio dei commenti liberi, le opinioni delle studentesse e degli studenti fungono da stimolo alla puntuale definizione degli interventi idonei a risolvere le criticità rilevate o a incrementare la qualità della didattica dei CdS. La rilevazione offre inoltre uno strumento di riscontro individuale per l'attività didattica di ciascun docente.

Attraverso i questionari, quindi, la componente studentesca può partecipare attivamente al processo di crescita e miglioramento della qualità della didattica e delle strutture.

Oltre all'utilizzo più diretto dei risultati della rilevazione da parte del personale docente, il Presidio ha messo in atto un iter per l'analisi dei risultati della rilevazione e la presa in carico delle criticità da parte dei diversi soggetti responsabili dell'AQ a vari livelli.

Per quanto riguarda i processi di autovalutazione, i CdS applicano specifiche linee guida definite dal Presidio che prevedono l'analisi dei dati, l'individuazione delle azioni correttive e il loro monitoraggio da parte della Commissione Monitoraggio e Riesame. L'adozione di tali azioni e il loro esito devono essere approvati e verbalizzati anche a livello di Consiglio di Corso di Studio. I CdS utilizzano i risultati della rilevazione anche in occasione del Riesame ciclico, ove valutano l'esperienza vissuta dallo studente, sia in termini di offerta formativa ed erogazione della didattica, sia in termini di servizi, al fine di individuare criticità e attivare azioni di miglioramento sulla base delle sollecitazioni o proposte derivanti dall'opinione delle studentesse e degli studenti.

Nell'ambito dei processi di autovalutazione AVA, nel corso del 2020 e in accordo con il Nucleo di Valutazione, il Presidio ha disposto che la Scheda di Monitoraggio Annuale fosse integrata con ulteriori aspetti di autovalutazione quali il monitoraggio delle azioni di miglioramento introdotte nell'ultimo Riesame ciclico del CdS e un breve commento sull'analisi dei risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti dell'a.a. precedente, che riporti le conseguenti azioni di miglioramento intraprese e le attività di condivisione con gli studenti e le studentesse.

L'aggiornamento dei contenuti della Scheda di Monitoraggio Annuale è stato effettuato in considerazione della contemporaneità di entrambe le attività di autovalutazione in capo alla Commissione Monitoraggio e Riesame del CdS (CMR): nel mese di ottobre, infatti, la CMR è chiamata a completare il commento agli indicatori ANVUR nella relativa sezione della SUA-CdS e ad effettuare l'analisi dell'opinione della componente studentesca relativa all'anno accademico concluso nel mese precedente.

La Scheda di Monitoraggio, così definita, costituisce un'importante fonte di informazione per la compilazione dei quadri della Relazione annuale delle Commissioni Didattiche Paritetiche di Scuola e di Dipartimento (CDP) e consente un'azione efficace di valutazione, poiché vengono resi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

disponibili, da parte del CdS, i dati aggiornati con riferimento sia agli indicatori ANVUR sia all'analisi dell'Opinione Studenti.

Dal momento che le CDP sono chiamate a prendere in esame le opinioni espresse dalla componente studentesca attraverso la reportistica disponibile e i commenti liberi, il Presidio ha stabilito che, al termine di ogni finestra di valutazione, tutti i dati disponibili di ciascun Corso di Studio siano resi accessibili anche ai/alle Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche di riferimento del corso analizzato. Inoltre, ha previsto che, su richiesta motivata da parte di un componente della CDP, il/la Presidente fornisca i commenti liberi, previa valutazione della richiesta; tale analisi dovrà comunque essere effettuata in situazione di pariteticità.¹

Oltre all'utilizzo dei dati della rilevazione, le CDP sono tenute a interpellare la componente studentesca su ogni aspetto che possa essere oggetto di valutazione, rilevando in maniera più articolata quanto sperimentato nell'ambito della didattica e dei servizi offerti dall'Ateneo.

Come ormai di consueto, i dati sulla soddisfazione degli studenti e delle studentesse sono stati utilizzati come fonti di riferimento per la compilazione dei quadri della Relazione delle CDP (con riferimento alla valutazione del materiale didattico, delle strutture, dei metodi di accertamento delle conoscenze e all'effettivo utilizzo dei risultati della rilevazione da parte dei CdS nei propri processi autovalutativi). In particolare, il modello della Relazione annuale prevede che le CDP valutino non solo i livelli di soddisfazione, ma analizzino anche quanto realizzato dai CdS nel processo di analisi dei risultati della rilevazione e quindi la rispondenza a quanto previsto dalle Linee guida sull'Opinione Studenti cui si accennava in precedenza. La Scheda di Monitoraggio Annuale, con la sua nuova definizione introdotta nel 2020, concorre quindi ad ampliare le informazioni a disposizione delle CDP.

Le CDP provvedono infatti ad annotare nella Relazione quanto osservato grazie ai risultati della rilevazione, dei documenti disponibili e ai colloqui con la componente studentesca evidenziando la presenza di eventuali criticità ai CdS e ai Dipartimenti, che sono chiamati a risponderne attraverso un'apposita procedura.

Al fine di assicurare la presa in carico delle responsabilità da parte delle Direzioni dell'amministrazione centrale sugli aspetti specifici relativi ad aule, infrastrutture e servizi rilevati come critici dalle CDP, ogni anno il Presidio incontra i Dirigenti delle Direzioni coinvolte per evidenziare loro le segnalazioni rilevate dalle CDP, affinché individuino le relative azioni di miglioramento da adottarsi ove possibile a breve termine oppure nell'ambito di una programmazione pluriennale. Il Presidio, a inizio settembre di ogni anno, monitora la gestione di tali segnalazioni per dare conto a Direttori di Dipartimento e a Presidenti dei Corsi di Studio dell'attività svolta dall'amministrazione centrale. Il documento programmatico, così come il monitoraggio, vengono messi a disposizione delle CDP tra le fonti della loro relazione nella procedura informatica, in tempo utile per l'analisi dei quadri relativi a tali temi.

Il Nucleo di Valutazione valuta diversi aspetti dei risultati della rilevazione a livello di Ateneo, anche elaborando indicatori di performance originali, riceve quanto elaborato dalle CDP, come

¹ Le Linee Guida Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti prevedono che la Commissione nomini al suo interno una persona per ricoprire il ruolo di Presidente, scelta tra il personale docente o tra la componente studentesca. Se una persona della componente docente svolge le funzioni di Presidente, una persona selezionata tra la componente studentesca viene nominata come Vice-Presidente e viceversa.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

previsto dalla L. 240/2010, e suggerisce elementi di miglioramento ai diversi interlocutori interessati dalla valutazione.

Utilizzo dei risultati dell'Opinione Studenti per la distribuzione delle risorse ai Dipartimenti

Occorre infine sottolineare che l'Ateneo di Torino considera i risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti tra gli elementi da considerare per l'assegnazione ai Dipartimenti delle risorse relative al reclutamento del personale. In particolare, i risultati dell'Opinione Studenti dell'anno accademico precedente sono presi in considerazione ai fini della programmazione del personale docente, con specifico riferimento alle seguenti domande del questionario insegnamenti:

- orari lezioni (Domanda n° 5);
- chiarezza espositiva (Domanda n°7);
- reperibilità docente (Domanda n°10).

2.2 Modalità di rilevazione, questionari e indici di soddisfazione

L'Università di Torino, come negli anni precedenti, somministra i questionari in modalità *online* attraverso l'applicativo EduMeter.

L'applicativo consente alle strutture (Dipartimenti e CdS) di avvalersi di diverse funzioni tecniche e di adeguarle rispetto ai propri obiettivi, nel rispetto delle indicazioni ministeriali. Inoltre, affinché i CdS possano utilizzare in maniera appropriata gli esiti dei questionari, EduMeter permette a personale docente, Presidenti di CdS e Direttori di Dipartimento di consultare in qualsiasi momento la reportistica relativa a:

- valutazioni disaggregate dei moduli di pertinenza di ciascun docente;
- valutazioni aggregate per Dipartimento e per corso di Studio;
- testi dei commenti liberi fornite dalle studentesse e dagli studenti sui singoli insegnamenti.

Per quanto riguarda i questionari utilizzati, UniTO applica il modello stabilito da ANVUR per la valutazione di distinti ambiti della vita dell'Ateneo. La loro diffusione è stata graduale nel tempo e di seguito se ne dettagliano le caratteristiche principali.

Questionario insegnamenti: i questionari insegnamenti sono anonimi e includono gli aspetti legati all'erogazione della didattica, con particolare attenzione alle principali caratteristiche dell'insegnamento, della docenza e all'interesse per gli argomenti dell'insegnamento seguito. I questionari utilizzati prevedono quesiti differenti a seconda della frequenza e della modalità di erogazione, tradizionale o *online*, e sono proposti in italiano e in inglese; tutte le modalità permettono comunque un commento testuale per il miglioramento dell'insegnamento valutato.

All'interno dei questionari sugli insegnamenti, l'Ateneo ha dato l'opportunità ai CdS con particolari esigenze di rilevazione di aggiungere fino ad un massimo di 5 domande. I CdS che ne hanno usufruito appartengono alle classi sanitarie che hanno concentrato l'attenzione sui tirocini che, al momento, nonostante siano una parte molto importante dell'attività didattica, non ricevono valutazioni standardizzate da parte di ANVUR.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

L'Università di Torino, che aveva introdotto i "questionari studenti" sin dall'a.a. 2002/03, ha reso operativa l'obbligatorietà della valutazione, come da indicazioni ANVUR, a partire dall'a.a. 2013/14. In quell'anno, la compilazione del questionario è stata resa vincolante per accedere alla prenotazione dell'esame per le studentesse e gli studenti iscritte/i al I anno dei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico (sia frequentanti che non frequentanti) e nei due anni accademici successivi essa è stata progressivamente estesa a tutti gli iscritti in corso.

Sono stati esclusi invece dal vincolo di obbligatorietà gli studenti e le studentesse fuori corso.

Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame: i questionari su Corso di Studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame sono stati introdotti nell'a.a. 2015/16.

Il questionario è obbligatorio per gli studenti e le studentesse in corso (a partire dal II anno), viene compilato una sola volta al primo accesso nel nuovo anno accademico e, al pari degli altri, è anonimo. La compilazione di tale questionario è vincolante per l'iscrizione agli appelli d'esame nel nuovo anno accademico. Il questionario richiede alla componente studentesca di esprimere l'opinione su:

- aspetti organizzativi e di servizio (organizzazione del corso di studio, aule, attrezzature e servizi di supporto e riferito all'intero anno accademico precedente).
- prove di esame che lo studente e la studentessa abbiano superato durante l'a.a. precedente.

Entrambi i questionari, dall'a.a. 2016/17, sono disponibili in versione bilingue inglese italiano.

Questionario Docenti: il questionario che rileva l'opinione della componente docente, attivo dall'a.a. 2013/2014 comprende una sezione relativa a corso di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto e una sezione che riguarda gli aspetti didattici dell'insegnamento erogato. Questo permette al CdS di integrare i punti di vista del personale docente e della componente studentesca su aspetti rilevanti dell'organizzazione del CdS e del percorso formativo.

Unità di analisi: La rilevazione viene effettuata su tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico di riferimento. Se l'insegnamento è integrato, ossia costituito da più moduli, l'unità di analisi è il singolo modulo. Quando il modulo è impartito da più docenti, la/il docente e il modulo vengono valutati singolarmente. In tal modo è possibile ottenere una valutazione che garantisca un puntuale collegamento tra il valutante e il valutato.

Al fine di connettere la persona che valuta all'unità di analisi più appropriata, i moduli tengono conto anche della sede di erogazione del corso d'insegnamento, se diversa dalla principale, e dell'eventuale suddivisione in partizioni in base al cognome, per quegli insegnamenti erogati ad un elevato numero di studentesse e studenti.

Per quanto riguarda invece il questionario sull'organizzazione del CdS e sulle prove di esame, i moduli vengono aggregati a livello d'insegnamento e quest'ultimo ne costituisce quindi l'unità di analisi.

Finestre di valutazione: ogni struttura didattica ha un margine di discrezionalità nell'indicare le finestre di rilevazione all'interno degli intervalli definiti dall'Ateneo.





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

Il questionario sugli insegnamenti si apre a due terzi del periodo di lezione, come previsto dalle indicazioni ANVUR, e deve essere compilato prima dell'iscrizione all'esame; la mancata valutazione comporta l'impossibilità di effettuare l'iscrizione all'appello.

Il questionario sull'organizzazione del CdS e sulle prove di esame viene somministrato a partire dal II anno, contestualmente all'iscrizione alla prima sessione di esami utile. La mancata valutazione comporta l'impossibilità di iscrizione alle prove di esame successive.

Il Questionario Docenti prevede invece, al termine dell'erogazione dell'insegnamento, la valutazione facoltativa da parte di chi ha erogato il modulo.

Indici di soddisfazione: I questionari prevedono 6 possibili risposte:

- 1) decisamente sì
- 2) più sì che no
- 3) più no che sì
- 4) decisamente no
- 5) non applicabile
- 6) non rispondo

L'indice di soddisfazione viene calcolato con riferimento alle prime quattro risposte escludendo le risposte "non applicabile" e "non rispondo" ed è costruito dalla somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no".

Al fine di rendere più fruibili e comparabili i risultati della rilevazione, gli indici di soddisfazione sono presentati su base 100.

Le opzioni per la componente studentesca: Come previsto da ANVUR, i questionari sull'erogazione della didattica destinati agli studenti e alle studentesse sono diversi a seconda della frequenza. In particolare:

- quello principale è destinato a coloro che dichiarano di essere "frequentanti", ovvero di aver frequentato più del 50% delle lezioni;
- un questionario differenziato è invece dedicato a coloro che dichiarano di essere "non frequentanti", ovvero di non aver frequentato o di avere all'attivo una percentuale di frequenza delle lezioni non superiore al 50%;
- un terzo questionario, sempre su modello ANVUR, destinato a coloro che sono iscritti a CdS erogati a distanza.

Al termine della compilazione dei questionari, inoltre, le studentesse e gli studenti hanno la possibilità di scrivere un commento libero, che risulta di grande utilità per l'analisi dell'Opinione Studenti da parte delle commissioni che durante tutto l'anno lavorano su questo tema e per l'individuazione di criticità non rilevabili dalle domande del modello ANVUR. Come precedentemente segnalato, dall'a.a. 2015/16, i commenti liberi sono stati resi disponibili anche al/alla Presidente delle Commissioni Didattiche Paritetiche per l'analisi valutativa di loro competenza.

Lo strumento di rilevazione *online*, infine, consente a coloro che non desiderano rispondere alle domande del questionario di non assegnare alcuna valutazione, permettendo comunque, al termine della procedura, l'iscrizione alle prove d'esame.





2.3 Modalità di pubblicazione

Data l'importanza della rilevazione dell'Opinione Studenti come strumento di miglioramento continuo nel contesto AVA, l'Ateneo ha avviato a partire dal 2015 una serie di iniziative per perfezionare le modalità di pubblicazione dei risultati della rilevazione Opinione Studenti e facilitarne la lettura da parte di tutti gli utenti: componente studentesca, componente docente e personale tecnico amministrativo.

Su proposta del Presidio, nella seduta del 16 febbraio 2015 il Senato Accademico ha deliberato che siano:

- pubblicati sui siti web di ciascun corso di studio, in area pubblica, i risultati di andamento del CdS, in forma anonima, con tasso di risposta per ogni domanda del questionario;
- pubblicati sui siti web di ciascun corso di studio, in area riservata, i risultati di andamento del CdS, con l'esplicito riferimento ai singoli insegnamenti, con tasso di risposta per ogni domanda del questionario;
- previsto l'accesso diretto ai risultati pubblicati sui siti web di tutti CdS, anche dalla pagina web dedicata all'Assicurazione della Qualità.

I dati utilizzati per la pubblicazione fanno riferimento alle risposte espresse dagli studenti e dalle studentesse frequentanti entro la prima sessione di esami del semestre in cui l'insegnamento è erogato. È quindi fondamentale che le opinioni vengano espresse in tale periodo. Sono escluse dalla pubblicazione e sono analizzate separatamente tutte le opinioni espresse in periodi successivi e quelle fornite da studenti e studentesse non frequentanti.

2.4 Rilevazione durante la pandemia da COVID-19

Nel corso del 2021, in considerazione del rientro in presenza per la partecipazione alle attività didattiche e curriculari degli studenti, il Presidio della Qualità, in accordo con la Vice-Rettrice alla Didattica e la Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico, ha reintrodotto la domanda relativa all'adeguatezza delle aule nel "questionario insegnamenti" per la rilevazione dell'Opinione Studenti 2021/2022. Tale domanda era stata infatti sospesa per la rilevazione 2020/2021 in ragione dell'interruzione delle attività didattiche in presenza a causa della pandemia da COVI-19.

Inoltre, vista l'indicazione della Commissione didattica CRUI di garantire comunque l'erogazione della didattica online indipendentemente dalla ripresa delle lezioni al 100% in aula, il questionario insegnamenti ha visto l'aggiunta al set delle domande proposte da ANVUR di un'ulteriore specifica domanda relativa alle lezioni online che recita: "Le lezioni online sono risultate di facile accesso e utilizzo? (se previste per l'insegnamento in oggetto)".



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

Con riferimento al questionario "Corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame", il Presidio, in accordo con la Vice-Rettrice alla Didattica e con la Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico, ha sospeso per l'anno accademico 2021/2022 le quattro domande relative ad aule, sale studio, biblioteche e laboratori del questionario EduMeter "Corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame". Tale decisione è stata motivata dal fatto che il questionario fa riferimento all'anno accademico 2020/2021, durante il quale le attività sono state svolte online a causa dell'emergenza sanitaria legata alla pandemia.

In entrambi i questionari, sono state mantenute le etichette esplicative introdotte l'anno precedente nel processo di rilevazione al fine di assicurare una migliore comprensione delle domande alla luce delle nuove modalità di erogazione della didattica.

Si segnala inoltre che nel 2021 la *governance* ha predisposto un questionario aggiuntivo a seguito del questionario somministrato dal Consiglio degli Studenti con la collaborazione del Dipartimento di Culture, Politica e Società nel periodo 29 aprile – 12 maggio 2020 e teso a indagare l'Opinione Studenti sulle attività didattiche attivate nel periodo dell'emergenza sanitaria.

La nuova indagine è stata denominata "UniTo come stai?" e dall'analisi dei dati effettuata dalla *governance* emergono profili di studenti con esigenze diverse che si riflettono nel diverso giudizio sull'esperienza dell'anno passato, sulla valutazione della DaD e sugli orientamenti futuri:

- Studente fuori sede vs. studente in sede
- Matricola vs. studenti di altri anni
- Studente a tempo pieno vs. studente lavoratore
- Studente con fragilità economiche vs. studente

Questi risultati suggeriscono l'integrazione e la modulazione di alcuni strumenti utilizzati nell'anno pandemico, al fine di migliorare la fruizione della didattica degli studenti frequentanti e non frequentanti.

2.5 Attività di formazione/informazione degli studenti e del personale tecnico-amministrativo

Il Presidio della Qualità ha curato anche nel 2021 i momenti di informazione dedicati ai rappresentanti degli studenti e delle studentesse dell'Ateneo che, in considerazione del perdurare dello stato di emergenza sanitaria, si sono svolti a distanza.

Nel 2021 sono state indette, a valere per il biennio 2020-2022, le elezioni della componente studentesca negli organi universitari ed extra-universitari di seguito elencati: a) Senato Accademico; b) Consiglio di Amministrazione; c) Assemblea regionale degli studenti per il diritto allo studio universitario; d) Comitato Universitario per lo Sport; e) Consigli di Dipartimento; f) Consigli di Corso di studio/integrati per laurea triennale, laurea specialistica/magistrale, a ciclo unico e del vecchio ordinamento; g) Consigli delle Scuole. È stata indetta, inoltre, la consultazione per i rappresentanti degli studenti e delle studentesse nel Comitato Unico di Garanzia.

A fronte delle elezioni, il Presidio ha ritenuto opportuno organizzare un primo incontro di informazione con i rappresentanti della componente studentesca direttamente coinvolti nelle attività





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

di assicurazione della qualità dell'Ateneo. L'obiettivo era consentire un confronto diretto tra gli studenti e le studentesse che avevano già maturato una precedente esperienza e coloro che erano invece di nuova nomina come componenti di un organo di Ateneo. Il Presidio ha previsto interventi tenuti da studenti che ricoprivano differenti ruoli all'interno dell'Ateneo: Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione, Senato Accademico e Commissione Didattica Paritetica. Ciascuno dei relatori ha offerto, tramite la propria presentazione, una panoramica del funzionamento dell'organo in cui esercitava il ruolo di rappresentante.

Un successivo incontro dal titolo "Niente limiti, solo orizzonti! Un confronto tra rappresentanti: vieni anche tu!" è stato invece organizzato nell'autunno per permettere un confronto diretto sui temi dell'Assicurazione della Qualità. Sono intervenuti, in qualità di relatori, studenti con differenti ruoli all'interno dell'Ateneo o di organismi internazionali. La partecipazione di un esperto studente internazionale di valutazione e accreditamento e di un rappresentante degli studenti e delle studentesse in UNITA - Universitas montium ha permesso di offrire una panoramica della rappresentanza studentesca a livello locale, nazionale ed europea.

Con riferimento al personale tecnico-amministrativo che si occupa della configurazione del sistema di rilevazione, il Presidio e il Direttore della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti hanno riscontrato l'opportunità di aggiornare le competenze del personale dedicato e promosso incontri formativi su EduMeter. Nel mese di giugno sono stati quindi organizzati due eventi di formazione sulla corretta configurazione di EduMeter e sull'impatto della valutazione da parte della componente studentesca sui processi di Ateneo.

2.6 Risultati della rilevazione

I risultati di tutte le rilevazioni diventano disponibili sull'applicativo EduMeter, il giorno successivo alla chiusura della finestra di valutazione.

2.6.1 Risultati della rilevazione relativi al questionario insegnamenti

Il vincolo di obbligatorietà della compilazione del questionario relativo agli aspetti didattici è stato esteso, a partire dall'a.a. 2015/16, a tutti gli studenti e le studentesse iscritti/e e in corso, raggiungendo in tal modo la massima copertura possibile. Nella tabella 1, è riportato il numero dei questionari compilati negli ultimi 9 anni accademici.

Dalla tabella emerge un *trend* positivo dall'a.a. 2012/13 al 2015/16, dovuto principalmente alla progressiva estensione del vincolo di obbligatorietà; a partire dall'a.a. 2016/17, in seguito ad alcuni interventi sul sistema apportati nell'a.a. 2015/16, la compilazione si è assestata intorno alle 550.000 unità per anno accademico; dal 2019/20 la compilazione è ulteriormente aumentata fino a 611.726 unità.





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

Tabella 1 – Questionario insegnamenti:
numero di questionari compilati per anno accademico

Anno accademico	N° questionari compilati
2020/21	611.726
2019/20	581.337
2018/19	553.560
2017/18	547.471
2016/17	551.205
2015/16	714.119
2014/15	418.442
2013/14	322.059
2012/13	194.618

Nella tabella 2 sono riportati il numero totale di moduli valutati e questionari compilati e, per questo secondo insieme, la distinzione tra frequentanti e non frequentanti: a livello di Ateneo, sul totale dei questionari compilati (611.726), l'84% corrisponde a studentesse e studenti frequentanti, ovvero a studenti e studentesse che dichiarano di aver seguito almeno il 50% delle lezioni.

L'aumento del 4% dei frequentanti rispetto ad una situazione di stabilità attestata intorno all'80% degli anni precedenti, induce a supporre che la disponibilità delle lezioni on line negli anni della pandemia ha portato ad un incremento della frequenza da parte della componente studentesca.

Tabella 2- Questionario Insegnamenti:
copertura per Ateneo (dettaglio frequentanti / non frequentanti)

Anno accademico	N° totale moduli valutati	N° totale questionari compilati	N° questionari compilati frequentanti	N° questionari compilati non frequentanti
			(% del totale)	(% del totale)
2020/21	24.665	611.726	513.906 (84%)	97.820 (16%)
2019/20	23.968	581.337	469.573 (80,8%)	111.762 (19,0%)
2018/19	21.701	553.560	438.202 (79,2%)	115.356 (20,8%)
2017/18	19.683	547.471	436.417 (79,7%)	111.054 (20,3%)
2016/17	19.595	551.205	442.144 (80,2%)	109.061 (19,8%)
2015/16	20.462	714.119	545.805 (76,4%)	168.314 (23,6%)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

La tabella 3 illustra invece il numero di questionari generatori di statistiche, per l'Ateneo nel suo complesso. Come mostrano i dati, l'80,75% dei questionari è stato compilato in periodo utile, ovvero tra i 2/3 del corso e la fine della prima sessione di esami, generando quindi statistiche ritenute significative per la valutazione secondo quanto stabilito dal Senato Accademico nel 2015 (si ricorda che vengono escluse invece tutte le compilazioni effettuate in periodi successivi e quelle effettuate da studenti e studentesse non frequentanti o che hanno seguito l'insegnamento in anni precedenti).

Si rileva che la quota di studentesse e studenti che compilano nel periodo utile si è stabilizzata su un livello ritenuto soddisfacente, anche grazie ai costanti interventi di promozione e informazione realizzati a favore di questi ultimi.

Tabella 3- Questionario Insegnamenti:
copertura per Ateneo (dettaglio questionari generatori di statistica)

Anno accademico	N° totale questionari compilati	N° questionari generatori di statistiche	% questionari generatori di statistiche
2020/21	611.726	493.941	80,75%
2019/20	581.337	461.863	79,40%
2018/19	553.560	440.743	79,60%
2017/18	547.471	448.044	81,80%
2016/17	551.205	443.981	80,50%
2015/16	714.119	491.601	68,80%

La tabella 4 combina i dettagli delle tabelle 2 e 3 e propone i dati a livello di Dipartimento con il confronto tra l'a.a. 2019/20 e l'a.a. 2020/2021. In genere si registrano un miglioramento per molti Dipartimenti e una situazione pressoché stabile per altri.

Il dato risulta molto critico per il Dipartimento di Economia "Cognetti De Martiis", il quale ha già richiesto un confronto al Presidio per la gestione della criticità. Il Dipartimento, a seguito di un confronto diretto con il personale che gestisce la procedura di rilevazione, ha rilevato la necessità di procedere ad una diversa configurazione delle valutazioni per l'a.a. 2021/2022 al fine di attribuire correttamente il "valore statistico" agli insegnamenti e alle finestre di valutazione.

Sono inoltre in peggioramento i dati per il Dipartimento di Studi Umanistici e quello di Studi Storici, mentre è solo lievemente migliorato il dato per il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione. Il dato del Dipartimento di Oncologia è invece nettamente migliorato così come si registra un incremento per il Dipartimento di Giurisprudenza.

Per altri Dipartimenti il dato è lievemente peggiorato, ma si attesta comunque su buoni livelli.

Il Presidio, inoltre, porterà all'attenzione dei Dipartimenti, anche attraverso i Referenti AQ², i vari aspetti che presentano aree di miglioramento relativi alla gestione dell'Opinione Studenti.

² I referenti AQ di Dipartimento sono stati nominati, a inizio 2022 su richiesta del Rettore, nell'ottica del miglioramento continuo e in relazione ai processi fondamentali di assicurazione della qualità in capo ai Dipartimenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

Tabella 4 - Questionario Insegnamenti: copertura per Dipartimento
(dettaglio frequentanti/non frequentanti e generatori di statistica), a.a. 2019/20 e 2020/2021

Dipartimento	N° totale di questionari compilati	N° questionari compilati frequentanti	% questionari frequentanti	N° questionari compilati non frequentanti	% questionari non frequentanti	N° totale questionari generatori di statistica	% questionari generatori di statistica a.a. 2019/2020	% questionari generatori di statistica a.a. 2020/2021
Biotecnologie molecolari e scienze per la salute	6.615	5.930	89,64%	685	10,36%	5.903	87,00%	89,24%
Chimica	19.274	14.981	77,73%	4293	22,27%	16.555	83,30%	85,89%
Culture, politica e società	47.414	37.725	79,57%	9689	20,43%	41.196	83,60%	86,89%
Economia "Cognetti De Martiis"	8.089	6.416	79,32%	1673	20,68%	3.663	46,20%	45,28%
Filosofia e scienze dell'educazione	31.696	23.462	74,02%	8232	25,97%	21.832	66,90%	68,88%
Fisica	10.754	9.155	85,13%	1599	14,87%	9.445	84,60%	87,83%
Giurisprudenza	39.496	29.384	74,40%	10112	25,60%	29.924	69,50%	75,76%
Informatica	21.549	16.621	77,13%	4928	22,87%	18.392	87,50%	85,35%
Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio	307	266	86,64%	41	13,36%	260	88,00%	84,69%
Lingue e letterature straniere e culture moderne	26.188	19.513	74,51%	6675	25,49%	18.296	69,70%	69,86%
Management	72.083	58.602	81,30%	13481	18,70%	66.074	86,30%	91,66%
Matematica "Giuseppe Peano"	9.365	8.325	88,89%	1040	11,11%	8.410	91,70%	89,80%
Neuroscienze	582	580	99,66%	2	0,34%	566	99,00%	97,25%
Oncologia	1.212	1.210	99,83%	2	0,17%	1166	82,10%	96,20%



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

Dipartimento	N° totale di questionari compilati	N° questionari compilati frequentanti	% questionari frequentanti	N° questionari compilati non frequentanti	% questionari non frequentanti	N° totale questionari generatori di statistica	% questionari generatori di statistica a.a. 2019/2020	% questionari generatori di statistica a.a. 2020/2021
Psicologia	26.302	20.768	78,96%	5534	21,04%	22.660	91,30%	86,15%
Scienza e tecnologia del farmaco	11.041	8.499	76,98%	2542	23,02%	8.967	84,80%	81,22%
Scienze agrarie, forestali e alimentari	15.542	12.763	82,12%	2779	17,88%	13.945	91,50%	89,72%
Scienze chirurgiche	14.401	14.231	98,82%	170	1,18%	13.027	83,30%	90,46%
Scienze cliniche e biologiche	30.584	29.349	95,96%	1235	4,04%	24.550	83,50%	80,27%
Scienze della sanità pubblica e pediatriche	33.116	32.722	98,81%	394	1,19%	27.873	87,20%	84,17%
Scienze della terra	2.392	2.089	87,33%	303	12,67%	2.255	92,40%	94,27%
Scienze della vita e biologia dei sistemi	37.968	32.664	86,03%	5304	13,97%	32.413	83,30%	85,37%
Scienze economico-sociali e matematico-statistiche	13.631	10.613	77,86%	3018	22,14%	12.499	89,90%	91,70%
Scienze mediche	66.925	64.040	95,69%	2885	4,31%	52.099	72,20%	77,85%
Scienze veterinarie	14.584	11.610	79,61%	2974	20,39%	12.303	84,90%	84,36%
Studi storici	11.751	10.102	85,97%	1649	14,03%	7.009	64,90%	59,65%
Studi umanistici	38.867	32.286	83,07%	6581	16,93%	22.659	60,70%	58,30%
Ateneo	611.728	513.906	84,01%	97.820	15,99%	493.941	79,40%	80,75%



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

Al fine di consentire l'analisi del livello di interesse degli studenti nel fornire la propria valutazione per la didattica offerta dall'Ateneo, la tabella 5 indica, per ciascun Dipartimento, il numero e la percentuale delle schede statisticamente valide nelle quali gli studenti e le studentesse hanno scelto l'opzione "non rispondo" per tutte le domande proposte.

Tabella 5 - Questionario Insegnamenti: numero e percentuale di schede statisticamente valide con tutti i giudizi su "non rispondo", dati per Dipartimento, a.a. 2019/20 e 2020/2021

Dipartimento	Numero di schede generatrici di statistica	Numero di schede statisticamente valide con tutti i giudizi su non rispondo	Percentuale non rispondo
Biotecnologie Molecolari e Scienze per la Salute	5.323	437	8,21%
Chimica	13.206	1.475	11,17%
Culture, Politica E Società	34.060	4.037	11,85%
Economia "Cognetti De Martiis"	3.047	466	15,29%
Filosofia e Scienze dell'Educazione	17.057	1.898	11,13%
Fisica	8.184	878	10,73%
Giurisprudenza	23.377	5.001	21,39%
Informatica	14.757	2.239	15,17%
Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio	233	18	7,73%
Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne	14.410	1.470	10,20%
Management	54.888	9.711	17,69%
Matematica "Giuseppe Peano"	7.594	581	7,65%
Neuroscienze	564	2	0,35%
Oncologia	1.164	26	2,23%
Psicologia	18.339	1.764	9,62%
Scienza e Tecnologia del Farmaco	7.029	451	6,42%
Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari	11.687	638	5,46%
Scienze Chirurgiche	12.905	1.155	8,95%
Scienze Cliniche E Biologiche	23.650	3.983	16,84%
Scienze Della Sanità Pubblica E Pediatriche	27.574	3.035	11,01%
Scienze Della Terra	1.989	166	8,35%
Scienze Della Vita e Biologia Dei Sistemi	28.425	3.068	10,79%
Scienze Economico-Sociali E Matematico-Statistiche	10.045	1.441	14,35%
Scienze Mediche	49.875	15.321	30,72%
Scienze Veterinarie	10.013	1.059	10,58%
Studi Storici	6.253	766	12,25%
Studi Umanistici	19.610	2.999	15,29%
Totale	425.258	64.085	15,07%



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

2.6.2 Risultati della rilevazione relativa al questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame

Il questionario relativo al corso di studio, alla sua organizzazione, alle aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame permette agli studenti e alle studentesse di valutarne l'esperienza dell'anno accademico precedente. Esso è strutturato come segue:

- Parte A, su Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto: è erogata una sola volta e contiene la valutazione relativa all'insieme dei servizi di cui si è usufruito;
- Parte B, su Prove d'esame: è erogata per ogni prova di esame sostenuta nell'anno accademico precedente.

La compilazione del questionario è diventata obbligatoria nell'a.a. 2015/16 per tutti gli studenti e le studentesse iscritti/e regolari. Nelle tabelle 6 e 7 è riportato il numero il numero totale di questionari compilati, per le parti A e B, a livello di Ateneo e di Dipartimento. Nel caso di questo questionario, tutte le compilazioni sono da considerarsi generatrici di statistiche in ragione delle modalità di somministrazione del questionario stesso che non prevede periodi valutativi.

Tabella 6 - Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame: trend della copertura per Ateneo

Anno accademico	N° tot. questionari parte A	N° tot. questionari parte B
2020/21	31.525	181.912
2019/20	30.502	167.263
2018/19	29.818	159.353
2017/18	28.175	145.151
2016/17	26.397	131.182



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

Tabella 7 - Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame: copertura per Dipartimento, a.a. 2020/2021

Dipartimento	N° totale questionari compilati parte A	N° totale questionari compilati parte B
Biotechnologie molecolari e scienze per la salute	210	1.226
Chimica	566	2.356
Culture, politica e società	3.241	17.838
Economia "Cognetti De Martiis"	563	3.035
Filosofia e scienze dell'educazione	2.605	14.577
Fisica	485	2.749
Giurisprudenza	2.760	15.127
Informatica	939	4.348
Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio	20	98
Lingue e letterature straniere e culture moderne	2.191	11.802
Management	3.391	22.591
Matematica "Giuseppe Peano"	401	1.853
Neuroscienze	15	129
Oncologia	38	278
Psicologia	1.346	12.222
Scienza e tecnologia del farmaco	698	2.975
Scienze agrarie, forestali e alimentari	914	4.808
Scienze chirurgiche	508	3.146
Scienze cliniche e biologiche	952	5.665
Scienze della sanità pubblica e pediatriche	1.079	6.230
Scienze della terra	91	489
Scienze della vita e biologia dei sistemi	1.886	13.280
Scienze economico-sociali e matematico-statistiche	760	4.813
Scienze mediche	2.071	10.228
Scienze veterinarie	444	2.086
Studi storici	672	3.646
Studi umanistici	2.679	14.317
Ateneo	31.525	181.912



2.6.3 Risultati della rilevazione per i CdS erogati in lingua inglese

Il Presidio dedica, per il quarto anno consecutivo, una sezione della relazione ai risultati ottenuti dai CdS erogati interamente in lingua inglese, che sono passati dai 5 offerti nell'a.a. 2015/16 ai 12 dell'a.a. 2020/21, arrivando quindi a rappresentare una porzione di un certo interesse dell'offerta didattica.

I dati proposti in allegato (tabelle G e H) mettono a confronto i risultati ottenuti dai CdS erogati in lingua inglese con quelli dei CdS appartenenti alla stessa classe di laurea offerti dallo stesso Dipartimento o, quando questo non sia possibile, dall'Ateneo (in questo secondo caso il CdS di comparazione sarà contrassegnato con un asterisco). Laddove non siano presenti, nel Dipartimento o in Ateneo, CdS della stessa classe di quelli erogati in inglese, per la comparazione si sono utilizzati gli altri CdS triennali o magistrali offerti dal Dipartimento di afferenza.

2.6.4 Risultati della rilevazione relativa al questionario docenti

La rilevazione dell'Opinione Docenti è svolta in modalità *online*, analogamente a quanto avviene per gli studenti.

Nel novembre 2020, in accordo con la *governance*, il Presidio ha ritenuto necessario procedere alla revisione del questionario docenti modificando le domande esistenti con una formulazione più aderente alle modalità di didattica attivate ed aggiungendo due ulteriori domande, con lo scopo di approfondire temi precedentemente indagati in modo meno diretto.

Nell'a.a. 2020/21 il numero dei questionari compilati indica un ritorno ai livelli precedenti lo scorso anno accademico. Il numero di docenti che sono stati associati agli insegnamenti per la valutazione è stato pari a 4.305. Di questi, hanno effettuato la valutazione 1282 docenti di cui 1116 strutturati e 166 non strutturati.

Al fine di stimolare ulteriormente la partecipazione del corpo docente il Presidio ha convenuto con la *governance* alcune misure volte a sollecitare la compilazione della rilevazione al fine di raccogliere le proposte per il miglioramento della didattica dei Corsi di Studio e a prendere in esame gli esiti di tale rilevazione nei Consigli di CdS e nei Consigli di Dipartimento, unitamente a quella della componente studentesca.

Tabella 8 - Questionario Docenti – copertura per anno accademico

Anno accademico	N° totale questionari compilati
2020/21	2673
2019/20	1510
2018/19	2784
2017/18	2672



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

Nella tabella 9 si riporta la copertura del questionario per Dipartimento.

Tabella 9 - Questionario Docenti – copertura per Dipartimento

Dipartimento	N° totale questionari compilati a.a. 2019/20	N° totale questionari compilati a.a. 2020/21
Biotecnologie molecolari e scienze per la salute	48	36
Chimica	75	79
Culture, Politica e Società	49	48
Economia "Cognetti De Martiis"	8	10
Filosofia e Scienze Dell'educazione	68	69
Fisica	37	50
Giurisprudenza	17	30
Informatica	58	72
Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche Del Territorio	2	9
Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne	59	33
Management	89	48
Matematica "Giuseppe Peano"	41	54
Neuroscienze	11	18
Oncologia	19	25
Psicologia	33	66
Scienza e Tecnologia Del Farmaco	33	43
Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari	142	130
Scienze Chirurgiche	74	87
Scienze Cliniche e Biologiche	97	90
Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche	117	212
Scienze della Terra	29	42
Scienze della Vita e Biologia Dei Sistemi	95	130
Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche	19	19
Scienze Mediche	83	103
Scienze Veterinarie	69	60
Studi Storici	60	94
Studi Umanistici	78	71
Totale	1510	1728



3. La rilevazione dell'Opinione Studenti in mobilità Erasmus+ (Commissione Europea)

Gli studenti che hanno realizzato periodi di mobilità per studio o tirocinio nell'ambito del programma comunitario Erasmus+ sono chiamati a compilare un questionario per valutare l'esperienza vissuta sia presso l'istituzione di provenienza, sia presso quella di destinazione. Il questionario, denominato "Participant Report", è lo strumento adottato dalla Commissione Europea per valutare anche la rispondenza delle pratiche realizzate dagli Atenei, nell'ambito della mobilità degli studenti, ai criteri di qualità certificati dalla Carta ECHE³ conferita agli Atenei considerati idonei a beneficiare dei finanziamenti europei per la mobilità degli studenti.

I risultati complessivi a livello europeo sono analizzati dalla Commissione che li utilizza per l'elaborazione dei report di valutazione intermedia e finale del Programma Erasmus+. Per i discenti, inoltre, i programmi di mobilità hanno un effetto positivo sullo sviluppo di abilità e competenze, anche linguistiche, e sui tempi di transizione dall'istruzione all'occupazione. Dai dati emerge inoltre il contributo a un'Unione Europea più coesa e la promozione di un comportamento sociale/civico positivo. L'analisi contribuisce in modo fondamentale al miglioramento del Programma stesso, alla realizzazione di progetti di mobilità di qualità sempre crescente e al rafforzamento dello spazio europeo di educazione superiore, obiettivo principale anche del processo di Bologna⁴.

3.1 Questionario di rilevazione

Il *participant report* si presenta come un questionario *online*, somministrato con differenti tipologie di domande (binaria, a scelta multipla, a matrice), cui corrispondono differenti tipologie di risposte. Il questionario prevede diverse sezioni relative al periodo di mobilità, alla qualità e alla ricognizione accademica (*learning agreement* e riconoscimento attività e crediti formativi), all'apprendimento della lingua straniera e allo sviluppo personale, nonché alle prospettive future di lavoro, formazione e occupazione e infine agli aspetti pratici dell'esperienza vissuta all'estero. Il questionario combina quindi informazioni concernenti l'attività formativa svolta con quelle relative all'impatto che tale attività ha avuto sull'individuo.

Il questionario che può essere compilato in lingua inglese, o in un'altra lingua a scelta dello studente (tra cui anche l'italiano), è identico per tutti gli studenti che partecipano al programma, senza distinzione per il paese di provenienza o quello di destinazione.

3.2 Modalità di rilevazione

Tutti gli studenti, una volta concluso il periodo di mobilità, ricevono un invito a compilare il questionario. La richiesta di compilazione viene inviata automaticamente, al termine della rendicontazione dello scambio all'estero da parte dell'Ateneo, tramite la piattaforma MobilityTool+

³ La carta ECHE per UniTO è disponibile al seguente link: https://www.unito.it/sites/default/files/erasmus_charter_higher_education.pdf

⁴ Il Processo di Bologna nasce come accordo di cooperazione intergovernativo finalizzato innanzitutto alla creazione dello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore. Il processo mira soprattutto a: introdurre un sistema di formazione superiore articolato in tre cicli, rafforzare la certificazione della qualità e agevolare il mutuo riconoscimento delle qualifiche e dei periodi di studio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Presidio della Qualità di Ateneo

da un indirizzo istituzionale della Commissione. La compilazione vera e propria è invece gestita da EUSurvey, una piattaforma sviluppata e gestita direttamente dalla Commissione Europea.

Il processo prevede che la finestra di compilazione si chiuda alla fine del mese di novembre di ogni anno e i risultati siano disponibili per tutti gli atenei sulla piattaforma Mobility Tool+. I dati sono altresì consultabili dalle Agenzie Nazionali e dalla Commissione Europea.

I tassi di compilazione sono normalmente molto alti e hanno raggiunto il 93,7% nel caso del questionario per studio e il 94% nel caso del questionario per tirocinio, rappresentando la quasi totalità della popolazione oggetto dell'indagine.

3.3 Risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti in mobilità per studio (UniTO)

3.3.1 Risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti in mobilità in entrata

Al fine di rendere disponibili i dati per l'analisi dei risultati relativi alle risposte date dagli studenti che sono stati ospitati dall'Università di Torino per lo svolgimento del loro periodo di mobilità il Presidio ha selezionato i quesiti relativi alla qualità degli studi, agli aspetti logistici, organizzativi e di accoglienza, oltre che a due quesiti riguardanti il riconoscimento accademico e la lingua adottata dai docenti durante il periodo di mobilità.

Nella tabella O) in allegato alla relazione sono presentati i risultati ai primi quesiti: si noti che le risposte ai quesiti contrassegnati da * corrispondono a tassi di soddisfazione che, in analogia a quanto fatto per la rilevazione dell'opinione degli studenti, sono calcolati come la somma delle risposte "Very satisfied" e "Rather satisfied" sul totale delle risposte, che in questo caso comprendono anche una risposta neutra "Neither satisfied nor dissatisfied". Le risposte ai quesiti contrassegnati da ** corrispondono invece all'opzione "Yes". Le risposte riportate in tabella esprimono quindi la piena soddisfazione rispetto ai quesiti proposti, giacché le risposte più neutrali sono state escluse dal conteggio⁵.

Nella tabella P) si riportano le risposte al quesito relativo alla qualità del catalogo degli insegnamenti percepita dagli studenti in entrata.

Nella tabella Q) sono indicate le risposte al quesito relativo alla lingua utilizzata nell'esperienza di mobilità.

3.3.2 Risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti in mobilità in uscita

Con riferimento alle risposte fornite dagli studenti iscritti all'Università di Torino che hanno svolto un periodo di mobilità in un ateneo straniero, i dati predisposti nella tabella R) in allegato riguardano diversi aspetti relativi al riconoscimento delle attività svolte all'estero e la soddisfazione per l'organizzazione accademica e amministrativa dell'Ateneo ospitante.

⁵ La soglia di soddisfazione per questo questionario è fissata al 50%.



4. Dati allegati

Nel file Excel allegato alla relazione sono disponibili i seguenti i seguenti dati⁶:

OPINIONE STUDENTI

- A) indici di soddisfazione degli ultimi 3 anni accademici del quest. Insegnamenti a livello di Ateneo
- B) indici di soddisfazione degli ultimi 3 anni accademici del quest. Insegnamenti a livello di Dipartimento
- C) indici di soddisfazione del quest. Insegnamenti a livello di Corso di Studio
- D) percentuale delle schede statisticamente valide del quest. Insegnamenti con valutazione “non rispondo” per tutte le domande
- E) indici di soddisfazione degli ultimi 3 anni accademici del quest. Servizi, parte A e B a livello di Ateneo
- F) indici di soddisfazione degli ultimi 3 anni accademici del quest. Servizi, parte A e B a livello di Dipartimento
- G) indici di soddisfazione del quest. Servizi, parte A e B a livello di Corso di Studio
- H) indici di soddisfazione degli ultimi 3 anni accademici del quest. Insegnamenti per i CdS erogati in inglese
- I) indici di soddisfazione degli ultimi 3 anni accademici del quest. Servizi, parte A e B per i CdS erogati in inglese
- L) indici di soddisfazione del quest. Insegnamenti dei Corsi di Studio a distanza
- M) indici di soddisfazione del quest. Servizi, parte A e B dei Corsi di Studio a distanza

OPINIONE DOCENTI

- N) indici di soddisfazione del questionario docenti

OPINIONE STUDENTI ERASMUS+ IN ENTRATA

- O) indici di soddisfazione del questionario per gli studenti in mobilità in entrata
- P) indici di soddisfazione relativi alla qualità del catalogo degli insegnamenti percepita dagli studenti in entrata
- Q) indici di soddisfazione relativi alla lingua utilizzata nell’esperienza di mobilità in entrata

OPINIONE STUDENTI ERASMUS+ IN USCITA

- R) indici di soddisfazione di aspetti relativi al riconoscimento delle attività svolte all’estero e all’organizzazione accademica e amministrativa dell’Ateneo ospitante

⁶Legenda:

QUESTIONARIO INSEGNAMENTI: quest. Insegnamenti

QUESTIONARIO CORSO DI STUDIO, AULE E ATTREZZATURE, SERVIZI DI SUPPORTO, STRUTTURE E PROVE D’ESAME: quest. Servizi