



# UNIVERSITÀ DI TORINO

**Relazione 2023**

**Rilevazione dell'opinione studenti e  
laureandi**

**Nucleo di Valutazione**

Approvata nella seduta del 21 aprile 2023

A cura della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità



## 1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA

L'attività di gestione del processo di rilevazione è ben documentata all'interno della Relazione del Presidio della Qualità (PQA) sulla Rilevazione dell'Opinione degli studenti relativa all'anno accademico 2021/2022 (in allegato). Il formato adottato cura sia la leggibilità sia la comparazione fra i dati.

*Il Nucleo di Valutazione (NdV) esprime apprezzamento per la qualità e l'eshaustività della Relazione prodotta dal PQA, che è puntualmente trasmessa al NdV nel mese di marzo, unitamente ad un "resoconto" che approfondisce le aree di miglioramento e le raccomandazioni formulate dal NdV nella Relazione Annuale dell'anno precedente.*

Lo strumento primario di rilevazione è il questionario insegnamenti (QI), che viene efficacemente distribuito secondo le indicazioni dell'ANVUR. La possibilità di inserire domande aggiuntive, offerta dall'Ateneo ai Corsi di Studio (CdS) per specifiche esigenze di rilevazione, è stata utilizzata dai CdS delle classi sanitarie per approfondire il tema dei tirocini, come in passato.

Un secondo questionario previsto dal modello ANVUR su aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame del corso di studio (QS) è proposto agli/alle studenti dal secondo anno di corso all'inizio di ogni anno accademico.

Come negli anni precedenti, entrambi i questionari sono somministrati in modalità *online* attraverso l'applicativo EduMeter (vedi *Relazione PQA*, cap. 2.2), sono vincolanti per sostenere gli esami (con la possibilità di non rispondere alle domande) e sono offerti in modalità bilingue (italiano e inglese).

EduMeter permette, secondo tipologie di accesso differenziato per ruolo definite dal PQA, di consultare in qualsiasi momento la reportistica relativa alle valutazioni (aggregate per Dipartimento e per CdS o disaggregate per ciascun modulo di insegnamento associato univocamente a un/una docente) e ai commenti liberi forniti dagli/dalle studenti.

Nel corso del 2021, in considerazione del rientro in presenza per le attività didattiche, la domanda relativa all'adeguatezza delle aule è stata reintrodotta nel QI e viceversa sospesa nel QS che fa riferimento alla situazione dell'anno precedente (2020/21), durante il quale le attività si sono svolte online a causa della pandemia. Il QI ha visto inoltre l'aggiunta di un'ulteriore specifica domanda relativa alle lezioni *online*, che hanno affiancato la modalità in presenza, e in entrambi i questionari per gli/le studenti si sono mantenute le etichette esplicative sulle domande in considerazione delle diverse modalità di erogazione della didattica.

La valutazione dell'organizzazione del CdS e degli aspetti didattici degli insegnamenti erogati è svolta anche dai/dalle docenti (strutturati e non) tramite il questionario docenti (QD), sempre utilizzando l'applicativo EduMeter. La rilevazione dell'opinione della componente docente è attiva dall'a.a. 2013/2014 ed è facoltativa. Nello scorso a.a. 2021/22 dietro stimolo del PQA,



l'Ateneo ha rivisto e integrato le domande del questionario e ha sollecitato la compilazione della rilevazione, che è aumentata considerevolmente.

Gli studenti interessati dalla mobilità Erasmus+, sia in entrata sia in uscita, compilano un questionario di valutazione che riguarda le istituzioni di provenienza e di destinazione. Dato il consolidato e costante aumento del contingente di studenti che intraprendono percorsi di mobilità internazionale, questa indagine di soddisfazione degli studenti è stata ricondotta tra le analisi della Direzione Innovazione e Internazionalizzazione che gestisce l'intero processo e sarà pertanto utilizzata per la valutazione annuale dell'internazionalizzazione dell'offerta formativa dell'ateneo.

Il PQA anche nel 2022 ha organizzato un incontro formativo con i/le rappresentanti degli studenti (vedi *Relazione PQA*, cap. 2.5) nella consueta modalità *peer to peer*, focalizzato sui processi AVA ed in particolare sull'analisi dei risultati EduMeter relativi all'Opinione Studenti e degli indicatori ANVUR, al fine di supportare la partecipazione attiva e consapevole degli/delle studenti membri delle Commissioni Monitoraggio e Riesame (CMR) dei Corsi di Studio e delle Commissioni Didattiche Paritetiche (CDP).

*Il ruolo del PQA nella gestione e monitoraggio della rilevazione dell'opinione degli studenti – compresi quelli interessati dalla mobilità Erasmus+, sia in entrata sia in uscita - è da tempo consolidato e adeguato alle finalità definite dall'ANVUR, anche rispetto all'adattamento di contenuti e modalità dell'indagine ai limiti imposti dall'emergenza sanitaria per il COVID-19.*

## **2. Livello di soddisfazione degli studenti**

La procedura di compilazione dei questionari di rilevazione dell'opinione studenti sugli insegnamenti, descritta al capitolo 2.6 della *Relazione PQA*, rappresenta un esempio di buona prassi.

Il numero di schede QI compilate nel 2021-2022 è stato pari a 567.163, in linea con il valore degli ultimi cinque anni accademici, seppur in diminuzione rispetto all'anno precedente (611.726 schede). Il PQA ha approfondito le motivazioni di questo calo, che sono risultate imputabili alla diminuzione delle immatricolazioni e alla riduzione degli esami sostenuti nel periodo post-pandemico. I questionari compilati da studenti frequentanti sono stati l'84% del totale, come nel 2021, mentre fino a tre anni prima erano intorno all'80%, il che induce a supporre che la disponibilità di lezioni *online* negli anni della pandemia abbia spinto la componente studentesca ad una maggiore frequenza.

In linea con le indicazioni dell'ANVUR, sono effettivamente utilizzati ai fini statistici soltanto i questionari compilati dagli studenti frequentanti entro il primo appello. La percentuale di QI compilati entro il primo appello per l'Ateneo è pari a 81,25%, in lieve crescita nell'ultimo triennio. Questo valore stabilmente superiore all'80% è stato raggiunto grazie a costanti



interventi di promozione e informazione presso gli/le studenti, i/le docenti e il personale TA coinvolto nella configurazione delle finestre di rilevazione.

*Il NdV ritiene questa azione e il suo esito soddisfacenti.*

Anche a livello dipartimentale il dato è ovunque superiore al 70% con sole due eccezioni (erano cinque nell'anno precedente, tra cui un caso critico che è stato risolto), e in otto Dipartimenti supera il 90% (si veda la tabella 4 della *Relazione PQA*).

La percentuale di schede che risultano generatrici di statistiche, ma nelle quali gli studenti preferiscono l'opzione "non rispondo" per tutte le domande, è generalmente inferiore al 14% tranne in quattro dipartimenti, tra cui il Dipartimento di Scienze Mediche che offre la magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, dove supera il 30% (si veda la tabella 5 della *Relazione PQA*). Gli interventi adottati hanno ovunque diminuito il ricorso a questa opzione, ma il valore mediano a livello di ateneo resta oltre il 10%. Anche alla luce delle osservazioni riportate dalle Commissioni Didattiche Paritetiche, nel 2023 il PQA ha proposto di modificare nell'applicativo EduMeter la risposta di default "non rispondo", facendo diventare l'astensione dalla valutazione della didattica una scelta attiva da parte degli studenti nella compilazione del questionario del prossimo anno accademico 2023/24.

*L'organizzazione della procedura di rilevazione dell'opinione sulla didattica e la copertura raggiunta tra gli studenti è pienamente soddisfacente. Il NdV apprezza le sollecitazioni fornite dal PQA per la presa in carico da parte dei CdS e Dipartimenti con situazioni non ottimali nella compilazione dei questionari, i cui evidenti effetti si riscontrano nel miglioramento dei dati rilevati.*

I risultati degli indici di soddisfazione, consultabili sui fogli elettronici allegati alla Relazione del PQA, evidenziano per i QI a livello di ateneo valori decisamente positivi e in miglioramento su tutte le domande, sia rispetto all'anno precedente, sia nell'ultimo triennio, con valori medi sempre superiori all'85% anche sulla domanda relativa alle aule di lezione, reintrodotta nel 2021/22.

Per gli orari di lezione, la coerenza di svolgimento, la reperibilità del docente e la nuova domanda sulle lezioni online, la soddisfazione media supera il 90%.

Scendendo a livello di dipartimento, l'analisi dei valori medi per i QI riporta ugualmente valori molto positivi (superiori all'80%), con tre sole eccezioni con valori comunque superiori al 78% per dipartimenti di area medica sulle domande relative al carico di studio (da imputare alle LT Tecniche di Neurofisiopatologia del Dip. Neuroscienze e a Fisioterapia del Dip. Scienze Chirurgiche, che presenta una soddisfazione media sul carico didattico del 67%) e alle aule di lezione (per il Dip. Scienze della Sanità, in particolare sulle LT TPALL e Educazione professionale con valori intorno al 67%, ma soprattutto per il caso critico della LM Scienze Infermieristiche e ostetriche, con un indice medio del 26%, rilevato anche dal NdV nel corso dell'audizione svolta nel 2022). Al livello di singoli CdS, si segnalano anche i casi di minore soddisfazione diffusa per le LM Lingue straniere per la comunicazione internazionale, Dip. Lingue (valori tra 70% e 80% per tutte le domande ad eccezione delle lezioni *online*, esami, interesse e aule) e Quantitative Finance and Insurance, Dip. Scienze Economiche (valori tra 65% e 75% per tutte le domande ad eccezione delle lezioni online, orari, reperibilità, coerenza



e aule) e due ulteriori casi di bassa soddisfazione sulle aule per Tecnica della Riabilitazione psichiatrica, Dip. Scienze Cliniche (48%) e per Evoluzione del Comportamento Animale e Umano, Dip. Scienze della Vita (64%; questa LM dispone anche di una sede estera).

Il numero di questionari compilati su aule e attrezzature, servizi di supporto, strutture e prove d'esame (QS), rilevato con riferimento al CdS e non al singolo insegnamento, è aumentato e supera le 32.000 schede per la parte A e le 186.000 per la parte B, proseguendo la tendenza di costante crescita dell'ultimo quinquennio (erano 28.000 schede parte A e 145.000 parte B nel 2018), peraltro parallela alla crescita degli iscritti.

Per quanto riguarda i valori medi di ateneo per la parte A relativa all'organizzazione e servizi del corso (le domande relative agli spazi sono state sospese per il 2022), l'indice di soddisfazione supera il 75% per tutte le domande, ad eccezione dell'Organizzazione (70%, con un aumento di due punti percentuali rispetto al 2021) e dell'Orario lezioni (72%, in calo rispetto al 74% dell'anno prima), nonché del Servizio segreteria (62%, in miglioramento rispetto all'anno precedente, ma inferiore al 65% della rilevazione 2020), mentre la Soddisfazione complessiva è superiore all'85% (era 82%), migliorando anche rispetto al pre-pandemia.

A livello dipartimentale circa un terzo dei Dipartimenti, tra cui quelli medici, riportano valori inferiori alla soglia dei due terzi (67%) per il Carico di studio, l'Organizzazione e gli Orari (Neuroscienze e Scienze Chirurgiche con valori di soddisfazione minori del 50%), ripercuotendosi sulla Soddisfazione complessiva che per 5 Dipartimenti medici non raggiunge l'80%.

Analizzando nel dettaglio gli indici dei Servizi di Segreteria, si riscontrano miglioramenti e 12 dipartimenti raggiungono buoni livelli di soddisfazione (sopra il 67%), mentre 6 restano inferiori al 60% (tra cui Scienze Mediche sotto al 50%) e per tre casi di area umanistica presentano un trend discendente (Filosofia, Lingue e Studi Umanistici).

I valori medi di ateneo per la parte B sugli esami, invece, sono superiori all'85% in linea con la rilevazione precedente. A livello di Dipartimento si osserva una soddisfazione lievemente inferiore relativamente al carico di studio in tre casi (Scienze Chirurgiche, Neuroscienze e Biotecnologie hanno valori tra il 75% e l'80%).

Per quanto riguarda i CdS, si osserva ancora la presenza di situazioni problematiche con riferimento a 4 corsi che presentano valori di Soddisfazione complessiva inferiori al 60% e almeno due domande della parte A con criticità (così intesa se il valore è inferiore al 50%): Scienze delle professioni sanitarie della Prevenzione (Dip. Sanità Pubblica), Fisioterapia (Dip. Scienze Chirurgiche), Molecular Biotechnology (Dip. Biotecnologie) e Quantitative Finance and Insurance (Dip. Scienze Economiche). Quest'ultimo però presenta valori nella parte B sopra l'80% (la soddisfazione degli studenti per questa LM era stata oggetto di audizione del NdV a fine 2020), così come Scienze dell'Educazione Motoria e delle attività adattate (Dip. Scienze Cliniche), che oltre alla bassa soddisfazione complessiva presenta un solo valore critico.

*Il capitolo della Relazione Annuale del NdV dedicato al monitoraggio dei CdS analizza approfonditamente come queste indicazioni di bassa soddisfazione e criticità sono state*



*esaminate e affrontate dai corsi di studio e dai Dipartimenti nei documenti delle CMR e delle CDP.*

A seguito della maggiore partecipazione del corpo docente alla rilevazione nel 2022, il questionario docenti consente di produrre i seguenti commenti ai risultati: sono state compilate più di 2.600 schede, con un incremento sensibile della partecipazione in tutti i Dipartimenti, salvo due (Filosofia e Studi Umanistici). Le opinioni sono state espresse da 1.282 docenti (di cui 111 docenti a contratto) riguardo agli insegnamenti erogati (su un totale di 4.305, corrispondente ad una copertura del 30%).

Dai dati disponibili a livello di CdS, si osserva che gli ambiti maggiormente segnalati come critici o non ottimali attengono alle aule per lezioni e per la didattica integrativa (la soddisfazione non raggiunge il 67% in 28 o 29 CdS su 160), spesso aggravati da un supporto tecnico-amministrativo fornito dai Poli ritenuto insufficiente (per 13 CdS). Un altro ambito di forte insoddisfazione riguarda le conoscenze preliminari (21 CdS non raggiungono la soglia dei due terzi e altri 10 si collocano sulla soglia). Questi aspetti incidono sulla soddisfazione generale, che è diffusamente alta (149 CdS su 160 hanno valori sopra l'80% e solo 1 risulta sotto la soglia ma su valori comunque positivi). Problematiche più specifiche condivise da circa un decimo dei CdS sono relative all'adeguatezza del programma e al supporto fornito dalla segreteria.

I corsi nei quali si accumulano più ambiti di minore soddisfazione da parte dei/delle docenti dei rispettivi Dipartimenti (con almeno un centinaio di partecipanti alla rilevazione) sono la LM in Archeologia (Dip. Studi Storici) con 9 domande su 12 con valori inferiori al 67%, Biotecnologie Industriali (Dip. Scienze della Vita) con 5 domande, Tecniche della riabilitazione psichiatrica (Dip. Scienze Cliniche) e European Legal Studies (Dip. Giurisprudenza) con 4.

*Il NdV sottolinea il fatto che il questionario docenti è uno strumento utile di monitoraggio in quanto integra il punto di vista degli studenti con quello dei docenti e consente una rappresentazione più completa del livello complessivo della qualità nella didattica e nei servizi.*

Il NdV ha esaminato anche le rilevazioni dell'indagine AlmaLaurea 2022 relativa ai laureandi nell'anno 2021, che in generale confermano quanto delineato finora. Occorre ricordare che l'opinione dei laureati guarda ad un periodo di tempo precedente rispetto alla rilevazione dell'opinione degli studenti, per cui non riflette le modifiche intervenute nell'ultimo anno accademico.

La compilazione del questionario 2022 copre il 94% dei laureandi e tutti i 27 Dipartimenti, inclusi quelli con un basso numero di laureati (Neuroscienze con 7 risposte; Interateneo di Scienze del Territorio con 17 e Oncologia con 18).

La soddisfazione complessiva per i corsi di laurea e laurea magistrale è molto buona: tutti i dipartimenti hanno una percentuale di risposte favorevoli superiore all'80%, o molto prossima (78% per Oncologia), con solo il Dipartimento di Scienze Mediche (che ospita la CU in Medicina e Chirurgia) al 72%, anche per quanto riguarda i rapporti con i docenti.

Risultano, invece, confermate le criticità relative agli spazi, pur in miglioramento rispetto all'anno prima: le aule nel 2021 sono ritenute poco soddisfacenti dal 24% dei laureati (erano il



28% nel 2020) e in 1 Dipartimento inadeguate (Psicologia, 52% di risposte negative); le postazioni informatiche sono giudicate insoddisfacenti in 8 Dipartimenti (erano 11), gli spazi per lo studio individuale in 2 (erano 4) e le attrezzature per altre attività didattiche in 1. Le biblioteche sono invece apprezzate dal 93% dei laureati dell'ateneo.

Il questionario AlmaLaurea 2022 sonda anche l'opinione sui servizi di orientamento, placement e segreterie studenti, che riscuotono giudizi positivi per poco più della metà degli intervistati. Rispetto alla domanda sui servizi di *job placement*, che a livello di ateneo il 63% dei laureati dichiara di aver utilizzato, 3 Dipartimenti di Poli diversi risultano insoddisfacenti (Economia Cognetti, Psicologia, Scienze Mediche). Il giudizio sulle segreterie studenti è in linea con le opinioni negative espresse nelle rilevazioni Edumeter degli anni passati (ora in miglioramento), per cui a livello di ateneo il 46% si dichiara insoddisfatto (con 12 Dipartimenti dove le risposte negative superano la metà dei laureati).

Infine, relativamente alla domanda "Si iscriverebbero di nuovo all'università?", le risposte "Sì, allo stesso corso dell'Ateneo" non raggiungono il 60% per 2 Dipartimenti (Lingue 55% e Scienze Mediche 58%), ma si osserva anche in questo caso un miglioramento rispetto all'anno prima, in particolare per Oncologia che sale dal 44% al 67%.

Due domande del questionario AlmaLaurea sono incluse tra gli indicatori ANVUR (iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC25: Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) e sono pertanto commentate dai CdS nelle schede SMA che *il NdV esamina nella Relazione AVA che approva ogni anno entro metà ottobre*.

Il resoconto del PQA di follow-up alla scorsa Relazione risponde in modo puntuale a ciascuna osservazione del NdV e descrive le azioni migliorative avviate dal PQA stesso o dalle Direzioni Amministrative competenti.

In particolare, si descrivono le azioni specifiche adottate per promuovere una valutazione più consapevole rispetto all'alto numero di studenti non rispondenti; la valorizzazione dell'opinione docenti tramite iniziative per sensibilizzare Direttori/Direttrici e referenti AQ dei Dipartimenti e l'utilizzo della rilevazione da parte dei/delle Presidenti di CdS; le modalità per reiterare la formazione mirata ai tecnici amministrativi che configurano Edumeter, sulla base di apposita indagine; il superamento delle osservazioni relative alla reportistica Edumeter; riguardo alle alte percentuali di insoddisfazione di studenti e laureati, le misure adottate dalla Direzione Didattica per far fronte alle criticità e la destinazione di nuovo personale assunto alle segreterie studenti.

*Il NdV ritiene le misure indicate nel documento di follow-up pienamente adeguate e si riserva di valutarne gli esiti nella seconda parte della propria Relazione annuale.*



### 3. Presa in carico dei risultati della rilevazione

Il PQA rende disponibili sulla piattaforma di Edumeter le risultanze delle rilevazioni, inclusi i commenti liberi, a docenti degli insegnamenti interessati, Direttori/Direttrici di Dipartimento, Presidenti dei Corsi di Studio, Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche, nonché alla componente studentesca e al personale tecnico amministrativo. Nel 2022 è stata attivata una nuova funzionalità che consente di ottenere e visualizzare i report in modo più agevole.

Le modalità di pubblicazione sui siti web dei CdS dei risultati della rilevazione opinione studenti (si veda il cap. 2.3 della *Relazione PQA*), perfezionate di anno in anno, bilanciano bene gli obiettivi di trasparenza verso i portatori d'interesse e di riservatezza nei confronti degli attori valutati.

L'accesso ai risultati è previsto anche dalla pagina web del portale Unito dedicata all'Assicurazione della Qualità (link: [www.unito.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq-didattica/opinione-studenti](http://www.unito.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq-didattica/opinione-studenti)), che presenta i questionari studenti con un corredo di spiegazioni e approfondimenti.

Il coinvolgimento degli/delle studenti nei processi AQ, al centro del modello rinnovato AVA 3, tra cui *in primis* l'opinione espressa sulla didattica, è promosso dal PQA negli incontri formativi che organizza annualmente di confronto *peer to peer* tra rappresentanti degli studenti e sulla sezione del sito istituzionale loro dedicata (link: [www.unito.it/servizi/lo-studio/rappresentante-degli-studenti/processi-di-assicurazione-della-qualita](http://www.unito.it/servizi/lo-studio/rappresentante-degli-studenti/processi-di-assicurazione-della-qualita)).

I CdS utilizzano i risultati dell'Opinione Studenti (QI e QS), Laureati (Almalaurea) e Docenti (QD) nei loro processi di autovalutazione e dal 2020 riportano un breve commento sull'analisi dei dati dell'ultima rilevazione, le conseguenti azioni intraprese e le attività di condivisione con gli/le studenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), così come il *follow-up* delle azioni di miglioramento descritte nel Riesame Ciclico. I verbali dei CdS di analisi dei risultati e restituzione agli studenti sono inoltre trasmessi alle CDP attraverso una piattaforma gestita dal PQA.

Le CDP utilizzano i dati sulla soddisfazione degli studenti come fonti di riferimento per la compilazione delle relazioni annuali (analizzate dal NdV in apposita Relazione) riguardo alla valutazione del materiale didattico, delle strutture, dei metodi di accertamento delle conoscenze e all'effettivo utilizzo dei risultati della rilevazione da parte dei Corsi di Studio. La SMA, con le integrazioni introdotte nel 2020, concorre ad ampliare le informazioni a disposizione delle CDP, che in ogni caso sono tenute a interpellare la componente studentesca per rilevare in maniera più articolata gli aspetti di didattica e servizi oggetto di valutazione.

La presenza di eventuali criticità è evidenziata ai CdS e ai Dipartimenti, che sono chiamati a risponderne attraverso un'apposita procedura gestita dal PQA.

Sugli aspetti relativi ad aule, infrastrutture e servizi rilevati come critici dalle CDP, ogni anno il PQA incontra i dirigenti delle Direzioni dell'Amministrazione coinvolte per assicurarne la presa in carico e monitora la gestione di tali segnalazioni dandone conto a Direttori/Direttrici



di Dipartimento e a Presidenti di CdS. Il documento di programmazione e successivo monitoraggio dell'attività svolta dall'amministrazione centrale è poi reso disponibile alle CDP tra le fonti per la stesura delle relazioni nell'anno seguente.

Il NdV esamina tali documenti (Opinioni Studenti, SMA, Riesami Ciclici, Relazioni CDP) in occasione delle audizioni ai CdS e riporta nella propria Relazione Annuale una valutazione di insieme (per le SMA e i Riesami ciclici condotta su un campione di documenti selezionato in base agli indicatori ANVUR di andamento critico del CdS).

Le Relazioni CDP sono prese in esame anche nelle audizioni ai Dipartimenti e i risultati dell'Opinione Studenti (con riferimento alle domande del QI relative alla docenza) sono inoltre considerati dal NdV tra gli elementi per giudicare la possibilità di rinnovo di incarico di insegnamento per chiamata diretta a docenti a contratto, nonché utilizzati dall'Ateneo tra i criteri per la distribuzione delle risorse di organico ai Dipartimenti.

*Le linee guida per l'utilizzo dei risultati della rilevazione predisposte dal PQA si confermano un efficace strumento di accompagnamento ai processi di autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e alle relative azioni di miglioramento della didattica e dei servizi per gli studenti.*

#### **4. Osservazioni conclusive: punti di forza e aree di miglioramento**

Alla luce delle considerazioni riportate nei paragrafi precedenti e dei risultati analizzati, si confermano i seguenti punti di forza, in parte già evidenziati nella precedente Relazione del NdV, ovvero:

- *Le modalità di rilevazione assicurano un'ampia partecipazione degli studenti, anche quelli interessati dalla mobilità Erasmus+.*
- *È prevista un'estesa diffusione dei risultati della rilevazione, trasparente per gli studenti.*
- *Il livello medio di soddisfazione si conferma in alta percentuale buono.*
- *Il PQA si adopera attivamente per promuovere la partecipazione degli studenti ai processi di AQ e per migliorare il sistema di rilevazione e monitoraggio, attraverso segnalazioni agli organi di governo e all'amministrazione e tramite incontri di formazione per chi opera sull'applicativo Edumeter.*
- *Le misure indicate dal PQA nel follow-up sono pienamente adeguate.*
- *Il questionario docenti è strumento utile di monitoraggio, che consente una presentazione più completa del complessivo livello della qualità nella didattica.*

Il NdV individua altresì le seguenti aree di miglioramento:



- *Mantenere attenzione alla pubblicizzazione della compilazione dei questionari di rilevazione dell'opinione studenti sugli insegnamenti, in particolare per le matricole delle lauree triennali.*
- *Monitorare da parte del PQA l'utilizzo dei risultati dell'opinione degli studenti per i casi di CdS triennali e magistrali con criticità e minore soddisfazione.*
- *Monitorare i casi di CdS in cui per l'Organizzazione e i Servizi del corso (domande sospese nel 2022) e sugli Esami l'indice di soddisfazione registra leggero calo o il non-raggiungimento della soglia condivisa maggioritariamente.*
- *Sulla base dell'esito dei risultati, monitorare i Dipartimenti per i quali sono riportati valori inferiori alla soglia dei due terzi per il Carico di studio, l'Organizzazione e gli Orari.*
- *Mantenere attenzione e indagare le cause per le segnalazioni di criticità da parte dei laureati rispetto agli spazi, ai servizi di orientamento, placement e job placement.*
- *Attuare azioni di analisi sui dati negativi dei laureati che in alta percentuale non si re-iscriverebbero nello stesso corso offerto dall'ateneo - in particolare per due Dipartimenti.*



# UNIVERSITÀ DI TORINO

## **Relazione del Presidio della Qualità sulla Rilevazione dell'Opinione Studenti a.a. 2021/2022**

**Rettorato - Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità**  
Approvata dal Presidio della Qualità nella seduta del 6 aprile 2023



## **INDICE**

<b>1. PREMESSA: NORMATIVA E CONTESTO DI RIFERIMENTO .....</b>	<b>2</b>
<b>2. LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE STUDENTI REALIZZATA A LIVELLO NAZIONALE (ANVUR) .....</b>	<b>3</b>
2.1 FINALITÀ DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZO DEI RISULTATI .....	3
2.2 MODALITÀ DI RILEVAZIONE, QUESTIONARI E INDICI DI SODDISFAZIONE.....	5
2.3 MODALITÀ DI PUBBLICAZIONE .....	8
2.4 RILEVAZIONE DURANTE LA PANDEMIA DA COVID-19.....	8
2.5 ATTIVITÀ DI FORMAZIONE/INFORMAZIONE DEGLI/DELLE STUDENTI/ESSE E DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO.....	9
2.6 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE.....	10
2.6.1 <i>Risultati della rilevazione relativi al questionario insegnamenti</i> .....	10
2.6.2 <i>Risultati della rilevazione relativa al questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame</i> .....	16
2.6.3 <i>Risultati della rilevazione relativa al Questionario Docenti</i> .....	18
<b>3. DATI ALLEGATI.....</b>	<b>20</b>

### **1. PREMESSA: NORMATIVA E CONTESTO DI RIFERIMENTO**

La rilevazione dell'Opinione Studenti è uno degli strumenti di Assicurazione della Qualità e di miglioramento continuo a disposizione degli Atenei. Essa consente di valutare diversi aspetti della vita universitaria delle studentesse e degli studenti, dalla fruizione della didattica, all'organizzazione dei CdS e delle loro strutture e l'eventuale esperienza di mobilità all'estero.

A livello nazionale ANVUR stabilisce criteri e principi della rilevazione, introdotta nel sistema universitario dall'art. 1, comma 2, della L. 370/1999, delegandone l'implementazione ai singoli Atenei. Nell'ambito del Sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditemento (AVA), inoltre, la valutazione della didattica rappresenta uno degli strumenti strategici per monitorare e identificare i punti di forza e le criticità dei Corsi di Studio (CdS) e dei servizi di supporto, permettendo, al termine dell'analisi, di mettere in atto gli interventi correttivi più adeguati.

A livello europeo, il programma comunitario Erasmus+ rileva l'opinione degli studenti e delle studentesse che hanno realizzato periodi di mobilità all'estero, per studio e tirocinio nell'ambito del programma stesso. Ciò consente di valutare gli aspetti inerenti all'esperienza vissuta dallo studente sia nell'istituzione di provenienza sia in quella di destinazione, costituendo quindi un ulteriore strumento di miglioramento, che permette di promuovere percorsi di mobilità di qualità sempre crescente. A partire dall'anno 2019, dato il consolidato e costante aumento del contingente degli studenti che intraprendono percorsi di mobilità internazionale, il Presidio ha ritenuto opportuno valorizzare anche questa customer che dall'anno 2022 è stata ricondotta tra le analisi della Direzione Innovazione e Internazionalizzazione che gestisce l'intero processo.

Nell'ambito della rilevazione dell'Opinione Studenti, al Presidio della Qualità è affidata



l'organizzazione e il monitoraggio della rilevazione, mentre il Nucleo di Valutazione è chiamato a valutare l'efficacia della sua gestione da parte sia del Presidio, sia delle altre strutture di AQ, ad analizzare i risultati della rilevazione individuando le situazioni critiche, anche a livello di singoli CdS e, infine, a valutare l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte di tutte le strutture interessate.

La presente relazione descrive la rilevazione dell'Opinione Studenti realizzata in coerenza con i criteri e i principi stabiliti da ANVUR e illustra le azioni introdotte dal Presidio della Qualità e dall'Ateneo per adattare i contenuti della rilevazione dell'Opinione Studenti ai limiti imposti dal periodo di pandemia COVID-19.

## **2. LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE STUDENTI REALIZZATA A LIVELLO NAZIONALE (ANVUR)**

### **2.1 Finalità delle rilevazioni e utilizzo dei risultati**

L'obiettivo principale della rilevazione è quello di raccogliere le opinioni degli studenti e delle studentesse circa i diversi aspetti della vita universitaria, tra cui la fruizione della didattica, il CdS e la sua organizzazione (compresa la pianificazione delle attività, come ad esempio i calendari delle lezioni e le prove esame), le strutture e i servizi di supporto messi a loro disposizione. Ciò consente di individuare le aree di miglioramento sulle quali intervenire per offrire un servizio più efficace alla componente studentesca. Inoltre, anche grazie all'ausilio dei commenti liberi, le opinioni delle studentesse e degli studenti fungono da stimolo alla puntuale definizione degli interventi idonei a risolvere le criticità rilevate e/o ad incrementare la qualità della didattica dei CdS. Infine, la rilevazione offre uno strumento di riscontro individuale per l'attività didattica di ciascun docente.

Attraverso i questionari, quindi, la componente studentesca può partecipare attivamente al processo di crescita e miglioramento della qualità della didattica e delle strutture.

Oltre all'utilizzo più diretto dei risultati della rilevazione da parte del personale docente, il Presidio ha messo in atto un iter per l'analisi dei risultati della rilevazione e la presa in carico delle criticità da parte dei diversi soggetti responsabili dell'AQ a vari livelli.

Per quanto riguarda i processi di autovalutazione, i CdS applicano specifiche Linee Guida definite dal Presidio che prevedono l'analisi dei dati, l'individuazione delle azioni correttive e il loro monitoraggio da parte della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR). L'adozione di tali azioni e il loro esito devono essere approvati e verbalizzati anche a livello di Consiglio di Corso di Studio.

I CdS utilizzano i risultati della rilevazione anche in occasione del Riesame Ciclico, ove valutano l'esperienza vissuta dallo studente, sia in termini di offerta formativa ed erogazione della didattica, sia in termini di servizi, al fine di individuare criticità e attivare azioni di miglioramento sulla base delle sollecitazioni o proposte derivanti dall'opinione delle studentesse e degli studenti.

Nell'ambito dei processi di autovalutazione AVA, dal 2020 e in accordo con il Nucleo di Valutazione, il Presidio ha disposto che la Scheda di Monitoraggio Annuale fosse integrata con ulteriori aspetti di autovalutazione quali il monitoraggio delle azioni di miglioramento introdotte nell'ultimo Riesame



Ciclico del CdS e un breve commento sull'analisi dei risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti dell'a.a. precedente, che riporti le conseguenti azioni di miglioramento intraprese e le attività di condivisione con gli studenti e le studentesse.

L'aggiornamento dei contenuti della Scheda di Monitoraggio Annuale è stato effettuato in considerazione della contemporaneità di entrambe le attività di autovalutazione in capo alla CMR del CdS: nel mese di ottobre, infatti, la CMR è chiamata a completare il commento agli indicatori ANVUR nella relativa sezione della SUA-CdS e ad effettuare l'analisi dell'opinione della componente studentesca relativa all'a.a. concluso nel mese precedente.

La Scheda di Monitoraggio Annuale, così definita, costituisce anche un'importante fonte di informazione per la compilazione dei quadri della Relazione annuale delle Commissioni Didattiche Paritetiche di Scuola e di Dipartimento (CDP) e consente un'azione efficace di valutazione, poiché vengono resi disponibili, da parte del CdS, i dati aggiornati con riferimento sia agli indicatori ANVUR sia all'analisi dell'Opinione Studenti.

Dal momento che le CDP sono chiamate a prendere in esame le opinioni espresse dalla componente studentesca attraverso la reportistica disponibile e i commenti liberi, il Presidio ha stabilito che, al termine di ogni finestra di valutazione, tutti i dati disponibili di ciascun CdS siano resi accessibili anche ai/alle Presidenti delle CDP di riferimento del CdS analizzato. Inoltre, ha previsto che, su richiesta motivata da parte di un componente della CDP, il/la Presidente fornisca i commenti liberi, previa valutazione della richiesta; tale analisi dovrà comunque essere effettuata in situazione di pariteticità.<sup>1</sup>

Oltre all'utilizzo dei dati della rilevazione, le CDP sono tenute a interpellare la componente studentesca su ogni aspetto che possa essere oggetto di valutazione, rilevando in maniera più articolata quanto sperimentato nell'ambito della didattica e dei servizi offerti dall'Ateneo.

Come ormai di consueto, i dati sulla soddisfazione degli studenti e delle studentesse sono stati utilizzati come fonti di riferimento per la compilazione dei quadri della Relazione delle CDP (con riferimento alla valutazione del materiale didattico, delle strutture, dei metodi di accertamento delle conoscenze e all'effettivo utilizzo dei risultati della rilevazione da parte dei CdS nei propri processi autovalutativi). In particolare, il modello della Relazione annuale prevede che le CDP valutino non solo i livelli di soddisfazione, ma analizzino anche quanto realizzato dai CdS nel processo di analisi dei risultati della rilevazione e, quindi, la rispondenza a quanto previsto dalle Linee guida sull'Opinione Studenti cui si accennava in precedenza. La Scheda di Monitoraggio Annuale, con la sua nuova definizione introdotta nel 2020, concorre quindi ad ampliare le informazioni a disposizione delle CDP.

Le CDP provvedono infatti a riportare nella Relazione annuale quanto osservato grazie ai risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti, dei documenti disponibili e ai colloqui con la componente studentesca evidenziando la presenza di eventuali criticità ai CdS e ai Dipartimenti, che sono chiamati a risponderne attraverso un'apposita procedura.

In riferimento alla difficoltà di download dei dati segnalata negli scorsi anni dalle CDP, dal 2022 è stata attivata una nuova funzionalità di EduMeter che consente ai Presidenti delle CDP di ottenere i report in modo più agevole. In particolare, per ogni anno accademico sono state messe a disposizione in un'unica

---

<sup>1</sup> Le Linee Guida Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti prevedono che la Commissione nomini al suo interno una persona per ricoprire il ruolo di Presidente, scelta tra il personale docente o tra la componente studentesca. Se una persona della componente docente svolge le funzioni di Presidente, una persona selezionata tra la componente studentesca viene nominata come Vice-Presidente e viceversa.



pagina sia la visualizzazione di tutti i report dei Dipartimenti, sia la visualizzazione di tutti i report dei relativi CdS di afferenza alla CDP. È stata, inoltre, prevista anche la possibilità di individuare sino a due delegati del/della Presidente (tra componenti CDP e/o il personale TA di supporto) che possono disporre della medesima visualizzazione con l'eccezione dei commenti liberi, che sono fruibili per i soli Presidenti.

Al fine di assicurare la presa in carico delle responsabilità da parte delle Direzioni dell'amministrazione centrale sugli aspetti specifici relativi ad aule, infrastrutture e servizi rilevati come critici dalle CDP, ogni anno il Presidio incontra i Dirigenti delle Direzioni coinvolte per evidenziare loro le segnalazioni rilevate dalle CDP, affinché individuino le relative azioni di miglioramento da adottarsi, ove possibile, a breve termine oppure nell'ambito di una programmazione pluriennale. Il Presidio, a inizio settembre di ogni anno, monitora la gestione di tali segnalazioni per dare conto a Direttori di Dipartimento e a Presidenti dei CdS dell'attività svolta dall'amministrazione centrale. Il documento programmatico, così come il monitoraggio, vengono messi a disposizione delle CDP tra le fonti disponibili - nella procedura informatica - per la stesura della loro relazione dell'a.a. successivo, in tempo utile per l'analisi dei quadri relativi a tali temi.

Il Nucleo di Valutazione valuta diversi aspetti dei risultati della rilevazione a livello di Ateneo, anche elaborando indicatori di performance originali, riceve quanto elaborato dalle CDP, come previsto dalla L. 240/2010, e suggerisce elementi di miglioramento ai diversi interlocutori interessati dalla valutazione.

#### Utilizzo dei risultati dell'Opinione Studenti per la distribuzione delle risorse ai Dipartimenti

Occorre infine sottolineare che l'Ateneo di Torino ritiene i risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti tra gli elementi da considerare per l'assegnazione ai Dipartimenti delle risorse relative al reclutamento del personale. In particolare, i risultati dell'Opinione Studenti dell'a.a. precedente sono presi in considerazione ai fini della programmazione del personale docente, con specifico riferimento alle seguenti domande del questionario insegnamenti:

- orario lezioni;
- chiarezza espositiva;
- reperibilità docente.

#### **2.2 Modalità di rilevazione, questionari e indici di soddisfazione**

L'Università di Torino, come negli anni precedenti, somministra i questionari in modalità *online* attraverso l'applicativo EduMeter. Esso consente alle strutture (Dipartimenti e CdS) di avvalersi di diverse funzioni tecniche e di adattarle in base ai propri obiettivi, nel rispetto delle indicazioni ministeriali. Inoltre, affinché i CdS possano utilizzare in maniera appropriata gli esiti dei questionari, EduMeter permette al personale docente, Presidenti di CdS e Direttori di Dipartimento di consultare in qualsiasi momento la reportistica relativa a:

- valutazioni disaggregate dei moduli di pertinenza di ciascun docente;
- valutazioni aggregate per Dipartimento e per CdS;
- testi dei commenti liberi forniti dalle studentesse e dagli studenti sui singoli insegnamenti.

Per quanto riguarda i questionari utilizzati, UniTO applica il modello definito da ANVUR per la



valutazione di distinti ambiti della vita dell'Ateneo. La loro diffusione è stata graduale nel tempo e di seguito se ne dettagliano le caratteristiche principali.

Questionario insegnamenti: i questionari insegnamenti sono anonimi e includono gli aspetti legati all'erogazione della didattica, con particolare attenzione alle principali caratteristiche dell'insegnamento, della docenza e all'interesse per gli argomenti dell'insegnamento seguito. I questionari utilizzati prevedono quesiti differenti a seconda della frequenza e della modalità di erogazione, tradizionale o *online*, e sono proposti in italiano e in inglese; tutte le modalità permettono comunque un commento testuale per il miglioramento dell'insegnamento valutato.

All'interno dei questionari sugli insegnamenti, l'Ateneo ha dato l'opportunità ai CdS con particolari esigenze di rilevazione di aggiungere fino ad un massimo di 5 domande. I CdS che ne hanno usufruito appartengono alle classi sanitarie che hanno concentrato l'attenzione sui tirocini che, al momento, nonostante siano una parte molto importante dell'attività didattica, non ricevono valutazioni standardizzate da parte di ANVUR.

L'Università di Torino, che aveva introdotto i "questionari studenti" sin dall'a.a. 2002/03, ha reso operativa l'obbligatorietà della valutazione, come da indicazioni ANVUR, a partire dall'a.a. 2013/14. In quell'anno, la compilazione del questionario è stata resa vincolante per accedere alla prenotazione dell'esame per le studentesse e gli studenti iscritte/i al I anno dei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico (sia frequentanti sia non frequentanti) e nei due anni accademici successivi essa è stata progressivamente estesa a tutti gli iscritti in corso.

Sono stati esclusi invece dal vincolo di obbligatorietà gli studenti e le studentesse fuori corso.

Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame: i questionari su Corso di Studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame sono stati introdotti nell'a.a. 2015/16.

Il questionario è obbligatorio per gli studenti e le studentesse in corso (a partire dal II anno), viene compilato una sola volta al primo accesso nel nuovo anno accademico e, al pari degli altri, è anonimo. La compilazione di tale questionario è vincolante per l'iscrizione agli appelli d'esame nel nuovo anno accademico. Il questionario richiede alla componente studentesca di esprimere l'opinione su:

- aspetti organizzativi e di servizio (organizzazione del corso di studio, aule, attrezzature e servizi di supporto e riferito all'intero anno accademico precedente);
- prove di esame che lo studente e la studentessa abbiano superato durante l'a.a. precedente.

Entrambi i questionari, dall'a.a. 2016/17, sono disponibili in versione bilingue: inglese e italiano.

Questionario Docenti: il questionario che rileva l'opinione della componente docente, attivo dall'a.a. 2013/2014 comprende una sezione relativa a corso di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto e una sezione che riguarda gli aspetti didattici dell'insegnamento erogato. Questo permette al CdS di integrare i punti di vista del personale docente e della componente studentesca su aspetti rilevanti dell'organizzazione del CdS e del percorso formativo.

Unità di analisi: La rilevazione viene effettuata su tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico di riferimento. Se l'insegnamento è integrato, ossia costituito da più moduli, l'unità di analisi è il singolo modulo. Quando il modulo è impartito da più docenti, la/il docente e il modulo vengono valutati singolarmente. In tal modo è possibile ottenere una valutazione che garantisca un puntuale collegamento tra il valutante e il valutato.



Al fine di connettere la persona che valuta all'unità di analisi più appropriata, i moduli tengono conto anche della sede di erogazione del corso d'insegnamento, se diversa dalla principale, e dell'eventuale suddivisione in partizioni in base al cognome, per quegli insegnamenti erogati ad un elevato numero di studentesse e studenti.

Per quanto riguarda invece il questionario sull'organizzazione del CdS e sulle prove di esame, i moduli vengono aggregati a livello d'insegnamento e quest'ultimo ne costituisce quindi l'unità di analisi.

Finestre di valutazione: ogni struttura didattica ha un margine di discrezionalità nell'indicare le finestre di rilevazione all'interno degli intervalli definiti dall'Ateneo.

Il questionario sugli insegnamenti si apre a due terzi del periodo di lezione, come previsto dalle indicazioni ANVUR, e deve essere compilato prima dell'iscrizione all'esame; la mancata valutazione comporta l'impossibilità di effettuare l'iscrizione all'appello.

Il questionario sull'organizzazione del CdS e sulle prove di esame viene somministrato a partire dal II anno, contestualmente all'iscrizione alla prima sessione di esami utile. La mancata valutazione comporta l'impossibilità di iscrizione alle prove di esame successive.

Il Questionario Docenti prevede invece, al termine dell'erogazione dell'insegnamento, la valutazione facoltativa da parte di chi ha erogato il modulo.

Indici di soddisfazione: I questionari prevedono 6 possibili risposte:

- 1) decisamente sì
- 2) più sì che no
- 3) più no che sì
- 4) decisamente no
- 5) non applicabile
- 6) non rispondo.

L'indice di soddisfazione viene calcolato con riferimento alle prime quattro risposte escludendo le risposte "non applicabile" e "non rispondo" ed è costruito dalla somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no".

Al fine di rendere più fruibili e comparabili i risultati della rilevazione, gli indici di soddisfazione sono presentati su base 100.

Le opzioni per la componente studentesca: Come previsto da ANVUR, i questionari sull'erogazione della didattica destinati agli studenti e alle studentesse sono diversi a seconda della frequenza. In particolare:

- quello principale è destinato a coloro che dichiarano di essere "frequentanti", ovvero di aver frequentato più del 50% delle lezioni;
- un questionario differenziato è invece dedicato a coloro che dichiarano di essere "non frequentanti", ovvero di non aver frequentato o di avere all'attivo una percentuale di frequenza delle lezioni non superiore al 50%;
- un terzo questionario, sempre su modello ANVUR, destinato a coloro che sono iscritti a CdS erogati a distanza.

Al termine della compilazione dei questionari, inoltre, le studentesse e gli studenti hanno la possibilità



di scrivere un commento libero, che risulta di grande utilità per l'analisi dell'Opinione Studenti da parte delle commissioni (i.e. CMR, CDP, etc.) che durante tutto l'anno lavorano su questo tema e per l'individuazione di criticità non rilevabili dalle domande del modello ANVUR. Come precedentemente segnalato, dall'a.a. 2015/16, i commenti liberi sono stati resi disponibili anche al/alla Presidente delle Commissioni Didattiche Paritetiche per l'analisi valutativa di loro competenza.

Lo strumento di rilevazione *online*, infine, consente a coloro che non desiderano rispondere alle domande del questionario di non assegnare alcuna valutazione, permettendo comunque, al termine della procedura, l'iscrizione alle prove d'esame.

### **2.3 Modalità di pubblicazione**

Data l'importanza della rilevazione dell'Opinione Studenti come strumento di miglioramento continuo nel contesto AVA, l'Ateneo ha avviato a partire dal 2015 una serie di iniziative per perfezionare le modalità di pubblicazione dei risultati della rilevazione Opinione Studenti e facilitarne la lettura da parte di tutti gli utenti: componente studentesca, componente docente e personale tecnico amministrativo che possono visualizzare i risultati delle valutazioni di tutti i CdS sulla piattaforma EduMeter attraverso le proprie credenziali SCU di Ateneo.

Inoltre, su proposta del Presidio, nella seduta del 16 febbraio 2015 il Senato Accademico ha deliberato che siano:

1. pubblicati sui siti web di ciascun CdS, in area pubblica, i risultati di andamento del CdS, in forma anonima, con tasso di risposta per ogni domanda del questionario;
2. pubblicati sui siti web di ciascun CdS, in area riservata, i risultati di andamento del CdS, con l'esplicito riferimento ai singoli insegnamenti, con tasso di risposta per ogni domanda del questionario;
3. previsto l'accesso diretto ai risultati pubblicati sui siti web di tutti CdS, anche dalla pagina web dedicata all'Assicurazione della Qualità.

I dati utilizzati per la pubblicazione fanno riferimento alle risposte espresse dagli studenti e dalle studentesse frequentanti entro la prima sessione di esami del semestre in cui l'insegnamento è erogato. È quindi fondamentale che le opinioni vengano espresse in tale periodo. Sono escluse dalla pubblicazione e sono analizzate separatamente tutte le opinioni espresse in periodi successivi e quelle fornite da studenti e studentesse non frequentanti.

### **2.4 Rilevazione durante la pandemia da COVID-19**

Nel corso del 2021, in considerazione del rientro in presenza per la partecipazione alle attività didattiche e curriculari degli studenti, il Presidio della Qualità, in accordo con la Vice-Rettrice alla Didattica e la Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico, ha reintrodotta la domanda relativa all'adeguatezza delle aule nel "questionario insegnamenti" per la rilevazione dell'Opinione Studenti 2021/2022. Tale domanda era stata infatti sospesa per la rilevazione 2020/2021 in ragione dell'interruzione delle attività didattiche in presenza a causa della pandemia da COVID-19.



Inoltre, vista l'indicazione della Commissione didattica CRUI di garantire comunque l'erogazione della didattica *online* indipendentemente dalla ripresa delle lezioni al 100% in aula, il questionario insegnamenti ha visto l'aggiunta al set delle domande proposte da ANVUR di un'ulteriore specifica domanda relativa alle lezioni *online* che recita: "Le lezioni *online* sono risultate di facile accesso e utilizzo? (se previste per l'insegnamento in oggetto)".

Con riferimento al questionario "Corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame", il Presidio, in accordo con la Vice-Rettrice alla Didattica e con la Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico, ha sospeso per l'anno accademico 2021/2022 le quattro domande relative ad aule, sale studio, biblioteche e laboratori del questionario EduMeter "Corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame". Tale decisione è stata motivata dal fatto che il questionario fa riferimento all'anno accademico 2020/2021, durante il quale le attività sono state svolte *online* a causa dell'emergenza sanitaria legata alla pandemia.

In entrambi i questionari, sono state mantenute le etichette esplicative introdotte l'anno precedente nel processo di rilevazione al fine di assicurare una migliore comprensione delle domande alla luce delle nuove modalità di erogazione della didattica attivate durante la pandemia e poi mantenute.

### 2.5 Attività di formazione/informazione degli/delle studenti/esse e del personale tecnico-amministrativo

Nel 2022 Il Presidio della Qualità ha curato i momenti di formazione/informazione dedicati ai rappresentanti degli studenti e delle studentesse dell'Ateneo che, con il perdurare dello stato di emergenza sanitaria, si sono svolti a distanza.

In considerazione del positivo riscontro relativo agli incontri formativi organizzati negli anni precedenti con i rappresentanti degli studenti e delle studentesse, sempre nel 2022, il Presidio ha organizzato un incontro focalizzato sui processi AVA, a cui hanno aderito circa settanta studenti e studentesse, rappresentanti dei vari organi di Ateneo, di Dipartimento, di Corso di Studio e di Commissione Didattica Paritetica.

L'incontro, svoltosi il 13 luglio, ha privilegiato l'ormai consueta modalità *peer to peer*, prevedendo come relatori la componente studente del Presidio della Qualità e lo studente Presidente della Commissione Didattica Paritetica della Scuola di Medicina. I due relatori hanno focalizzato l'attenzione sull'analisi dei risultati EduMeter relativi all'Opinione Studenti e sull'analisi degli indicatori ANVUR, al fine di supportare in particolare gli studenti componenti delle Commissioni Monitoraggio e Riesame dei Corsi di Studio e i membri delle Commissioni Didattiche Paritetiche di Scuola o Dipartimento, che sono chiamati a svolgere tali attività in seno ai rispettivi organi e che avevano espresso la necessità per poter operare in modo attivo e consapevole.

L'occasione di incontro è stata apprezzata dai partecipanti, che hanno auspicato l'organizzazione di successivi eventi.

Nel mese di novembre, l'Ateneo di Torino ha accolto positivamente la richiesta di ANVUR di svolgere una visita di simulazione del nuovo sistema di valutazione AVA3 e la componente studentesca degli organi di Ateneo, di Scuola, di Dipartimento, di Dottorato e di Corso di Studio è stata attivamente



coinvolta nei numerosi incontri organizzati dal Presidio per illustrare le novità dei requisiti per la qualità previsti da AVA3.

Il Team di Esperti Valutatori di ANUR, infatti, ha incontrato e intervistato in occasione della simulazione vari gruppi di studentesse e studenti, e in particolare:

1. Componenti del Presidio e del Nucleo di Valutazione;
2. Componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione;
3. Componenti del Consiglio delle e degli Studenti;
4. Studenti e studentesse del Corso di Laurea in Medicine and Surgery;
5. Studenti e studentesse della Commissione Didattica Paritetica della Scuola di Medicina;
6. Studenti e studentesse del Dipartimento di Studi Storici;
7. Studenti e studentesse in aula della sede oggetto della visita in loco;
8. Studenti e studentesse del Dottorato in Technologies for Cultural Heritage.

## **2.6 Risultati della rilevazione**

I risultati di tutte le rilevazioni diventano disponibili sull'applicativo EduMeter, il giorno successivo alla chiusura della finestra di valutazione.

### **2.6.1 Risultati della rilevazione relativi al questionario insegnamenti**

Il vincolo di obbligatorietà della compilazione del questionario relativo agli aspetti didattici è stato esteso, a partire dall'a.a. 2015/16, a tutti gli studenti e le studentesse iscritti/e e in corso, raggiungendo in tal modo la massima copertura possibile. Nella tabella 1, è riportato il numero dei questionari compilati negli ultimi 9 anni accademici.

Dalla tabella emerge un *trend* positivo dall'a.a. 2012/13 al 2015/16, dovuto principalmente alla progressiva estensione del vincolo di obbligatorietà; a partire dall'a.a. 2016/17, in seguito ad alcuni interventi sul sistema apportati nell'a.a. 2015/16, la compilazione si è assestata intorno alle 550.000 unità per anno accademico; nel 2019/20 la compilazione è ulteriormente aumentata fino a 611.726 unità, mentre nell'a.a. 2021/22 i valori si sono nuovamente allineati con gli anni precedenti.

La Direzione Didattica ha approfondito l'analisi di tale risultato prendendo in esame ulteriori dati relativi al numero di studenti in corso e fuori corso, al numero di esami superati e al numero di appelli con indicazione di assenti, esito non superato e esito superato dai quali risulta che nel 21/22 il numero degli studenti fuori corso è aumentato del 4,5%, mentre quello degli studenti in corso è diminuito del 3,4%; inoltre nel 2021/2022 il numero di esami è calato dell'8,6% rispetto all'anno precedente.

Si evince, quindi, che il calo nella compilazione del questionario EduMeter da parte della componente studentesca sia per massima parte addebitabile a cause legate al periodo post-pandemico come il calo generalizzato delle immatricolazioni e la riduzione degli esami sostenuti.



Tabella 1 – Questionario insegnamenti: numero di questionari compilati per anno accademico

Anno accademico	N° questionari compilati
2021/22	567.163
2020/21	611.726
2019/20	581.337
2018/19	553.560
2017/18	547.471
2016/17	551.205
2015/16	714.119
2014/15	418.442
2013/14	322.059
2012/13	194.618

Nella tabella 2 sono riportati il numero totale di moduli valutati e questionari compilati con, per questo secondo insieme, la distinzione tra frequentanti e non frequentanti: a livello di Ateneo, sul totale dei questionari compilati (567.163), l'84% corrisponde a studentesse e studenti frequentanti, ovvero a studenti e studentesse che dichiarano di aver seguito almeno il 50% delle lezioni. Anche nell'a.a. 2021/22 si è mantenuto l'incremento del 4% dei frequentanti rispetto ad una situazione di stabilità attestata intorno all'80% degli a.a. precedenti, questo dato induce a supporre che la disponibilità delle lezioni *online* negli anni della pandemia ha portato ad un incremento della frequenza da parte della componente studentesca.

Tabella 2- Questionario Insegnamenti:  
copertura per Ateneo (dettaglio frequentanti / non frequentanti)

Anno accademico	N° totale moduli valutati	N° totale questionari compilati	N° questionari compilati frequentanti (% del totale)	N° questionari compilati non frequentanti (% del totale)
2021/22	25.592	567.163	476.381 (84%)	90.780 (16%)
2020/21	24.665	611.726	513.906 (84%)	97.820 (16%)
2019/20	23.968	581.337	469.573 (80,8%)	111.762 (19,0%)
2018/19	21.701	553.560	438.202 (79,2%)	115.356 (20,8%)
2017/18	19.683	547.471	436.417 (79,7%)	111.054 (20,3%)
2016/17	19.595	551.205	442.144 (80,2%)	109.061 (19,8%)
2015/16	20.462	714.119	545.805 (76,4%)	168.314 (23,6%)



La tabella 3 illustra, invece, il numero di questionari generatori di statistiche per l'Ateneo nel suo complesso. Come mostrano i dati, l'81,25% dei questionari è stato compilato in periodo utile, ovvero tra i 2/3 del corso e la fine della prima sessione di esami, generando quindi statistiche ritenute significative per la valutazione, secondo quanto stabilito dal Senato Accademico nel 2015 (si ricorda che vengono escluse invece tutte le compilazioni effettuate in periodi successivi e quelle effettuate da studenti e studentesse non frequentanti o che hanno seguito l'insegnamento in anni precedenti).

Si rileva che la quota di studentesse e studenti che compilano nel periodo utile si è stabilizzata su un livello ritenuto soddisfacente (circa dell'80% a partire dall'a.a. 2016/17), anche grazie ai costanti interventi di promozione e informazione realizzati a favore di questi ultimi.

Tabella 3- Questionario Insegnamenti:  
copertura per Ateneo (dettaglio questionari generatori di statistica)

Anno accademico	N° totale questionari compilati	N° questionari generatori di statistiche	% questionari generatori di statistiche
2021/22	567.163	460.793	81,25%
2020/21	611.726	493.941	80,75%
2019/20	581.337	461.863	79,40%
2018/19	553.560	440.743	79,60%
2017/18	547.471	448.044	81,80%
2016/17	551.205	443.981	80,50%
2015/16	714.119	491.601	68,80%

La tabella 4 combina i dettagli delle tabelle 2 e 3 e propone i dati a livello di Dipartimento con il confronto tra l'a.a. dell'ultimo triennio. In genere si registra un miglioramento per molti Dipartimenti e una situazione pressoché stabile per altri.

Come si evince dai dati riportati in Tabella 4, per il Dipartimento di Economia "Cognetti De Martiis", il dato molto critico dell'a.a. 2020/21 è stato superato, grazie ad una diversa configurazione delle valutazioni per l'a.a. 2021/2022 che ha permesso di attribuire correttamente il "valore statistico" agli insegnamenti e alle finestre di valutazione. Inoltre, il Dipartimento di Studi Umanistici e quello di Studi Storici si attestano su valori del 60%, rimanendo pressoché stabili, mentre, per Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione si rileva un lieve miglioramento raggiungendo il 72% circa. Per il Dipartimento di Oncologia si arriva ad un valore del 95% e per quello di Dipartimento di Giurisprudenza un miglioramento con valori di circa 75%.

Per altri Dipartimenti il dato è lievemente peggiorato, ma si attesta comunque su buoni livelli.

Il Presidio, inoltre, porterà all'attenzione dei Dipartimenti, anche attraverso i Referenti AQ<sup>2</sup>, i vari aspetti che presentano aree di miglioramento relativi alla gestione dell'Opinione Studenti.

<sup>2</sup> I referenti AQ di Dipartimento sono stati nominati, a inizio 2022 su richiesta del Rettore, nell'ottica del miglioramento continuo e in relazione ai processi fondamentali di Assicurazione della Qualità in capo ai Dipartimenti.



Tabella 4 - Questionario Insegnamenti: copertura per Dipartimento  
(dettaglio frequentanti/non frequentanti e generatori di statistica), a.a. 2019/20, 2020/2021 e 2021/2022

Dipartimento	N° totale di questionari compilati	N° questionari compilati frequentanti	% questionari frequentanti	N° questionari compilati non frequentanti	% questionari non frequentanti	N° totale questionari generatori di statistica	% questionari generatori di statistica a.a. 2019/2020	% questionari generatori di statistica a.a. 2020/2021	% questionari generatori di statistica a.a. 2021/2022
<b>Biotechnologie molecolari e scienze per la salute</b>	7.395	6.640	89,79%	755	10,21%	6.353	87,00%	89,24%	85,91%
<b>Chimica</b>	15.732	12.611	80,16%	3121	19,84%	13.772	83,30%	85,89%	87,54%
<b>Culture, politica e società</b>	39.410	30.872	78,34%	8537	21,66%	33.533	83,60%	86,89%	85,09%
<b>Economia "Cognetti De Martiis"</b>	7.024	5.771	82,16%	1253	17,84%	5.997	46,20%	45,28%	85,38%
<b>Filosofia e scienze dell'educazione</b>	29.934	21.987	73,45%	7947	26,55%	21.641	66,90%	68,88%	72,30%
<b>Fisica</b>	8.942	7.513	84,02%	1429	15,98%	7.903	84,60%	87,83%	88,38%
<b>Giurisprudenza</b>	37.025	28.282	76,39%	8743	23,61%	27.771	69,50%	75,76%	75,01%
<b>Informatica</b>	17.925	13.954	77,85%	3971	22,15%	15.138	87,50%	85,35%	84,45%
<b>Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio</b>	363	274	75,48%	89	24,52%	263	88,00%	84,69%	72,45%
<b>Lingue e letterature straniere e culture moderne</b>	23.194	17.428	75,14%	5766	24,86%	16.698	69,70%	69,86%	71,99%
<b>Management</b>	70.699	56.187	79,47%	14512	20,53%	62.306	86,30%	91,66%	88,13%
<b>Matematica "Giuseppe Peano"</b>	8.343	7.343	88,01%	1000	11,99%	7.657	91,70%	89,80%	91,78%
<b>Neuroscienze</b>	945	902	95,45%	43	4,55%	887	99,00%	97,25%	93,86%



<b>Oncologia</b>	1.286	1.286	100,00%	0	0,00%	1233	82,10%	96,20%	95,88%
<b>Psicologia</b>	23.502	18.672	79,45%	4830	20,55%	21.263	91,30%	86,15%	90,47%
<b>Scienza e tecnologia del farmaco</b>	9.517	7.690	80,80%	1827	19,20%	7.918	84,80%	81,22%	83,20%
<b>Scienze agrarie, forestali e alimentari</b>	13.109	10.807	82,44%	2302	17,56%	11.926	91,50%	89,72%	90,98%
<b>Scienze chirurgiche</b>	13.015	12.813	98,45%	202	1,55%	11.874	83,30%	90,46%	91,23%
<b>Scienze cliniche e biologiche</b>	28.675	27.472	95,80%	1202	4,19%	23.341	83,50%	80,27%	81,40%
<b>Scienze della sanità pubblica e pediatriche</b>	33.368	32.945	98,73%	423	1,27%	27.160	87,20%	84,17%	81,40%
<b>Scienze della terra</b>	1.870	1.654	88,45%	216	11,55%	1.724	92,40%	94,27%	92,19%
<b>Scienze della vita e biologia dei sistemi</b>	36.243	29.672	81,87%	6571	18,13%	30.835	83,30%	85,37%	85,08%
<b>Scienze economico-sociali e matematico-statistiche</b>	12.405	10.157	81,88%	2248	18,12%	11.294	89,90%	91,70%	91,04%
<b>Scienze mediche</b>	67.250	64.803	96,36%	2447	3,64%	51.171	72,20%	77,85%	76,09%
<b>Scienze veterinarie</b>	14.912	11.818	79,25%	3094	20,75%	12.943	84,90%	84,36%	86,80%
<b>Studi storici</b>	11.162	9.450	84,66%	1712	15,34%	6.837	64,90%	59,65%	61,25%
<b>Studi umanistici</b>	33.918	27.378	80,72%	6540	19,28%	21.355	60,70%	58,30%	62,96%
<b>Ateneo</b>	<b>567.163</b>	<b>476.381</b>	<b>83,99%</b>	<b>90.780</b>	<b>16,01%</b>	<b>460.793</b>	<b>79,40%</b>	<b>80,75%</b>	<b>81,25%</b>

Al fine di consentire l'analisi del livello di interesse degli studenti nel fornire la propria valutazione per la didattica offerta dall'Ateneo, la tabella 5 indica, per ciascun Dipartimento, il numero e la percentuale delle schede statisticamente valide nelle quali gli studenti e le studentesse hanno scelto l'opzione "non rispondo" per tutte le domande proposte. I valori riportati variano da un minimo del 1.58% (Dipartimento di Neuroscienze) ad un massimo del 33.01% (Dipartimento di Scienze Mediche).



Il Presidio della Qualità, alla luce dei risultati rilevati tramite i questionari EduMeter ed anche grazie alle Relazioni Annuali delle Commissioni Didattiche Paritetiche, propone di modificare l'opzione "non rispondo" per gli studenti facendola passare da opzione di default a "scelta attiva" da parte dello/a studente/studentessa. In questo modo si auspica di incrementare a partire dall'a.a. 2023/2024 il numero di studenti/studentesse che compileranno il questionario EduMeter.

Tabella 5 - Questionario Insegnamenti: numero e percentuale di schede statisticamente valide con tutti i giudizi su "non rispondo", dati per Dipartimento, a.a. 2019/20 e 2020/2021

Dipartimento	Numero di schede generatrici di statistica	Numero di schede statisticamente valide con tutti i giudizi su non rispondo	Percentuale non rispondo
<b>Biotechnologie Molecolari e Scienze per la Salute</b>	6.353	647	10,18%
<b>Chimica</b>	13.772	1.244	9,03%
<b>Culture, Politica e Società</b>	33.533	3.684	10,99%
<b>Economia "Cognetti De Martiis"</b>	5.997	837	13,96%
<b>Filosofia e Scienze dell'Educazione</b>	21.641	1.934	8,94%
<b>Fisica</b>	7.903	782	9,89%
<b>Giurisprudenza</b>	27.771	4.480	16,13%
<b>Informatica</b>	15.138	2.023	13,36%
<b>Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio</b>	263	18	6,84%
<b>Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne</b>	16.698	1.336	8,00%
<b>Management</b>	62.306	10.164	16,31%
<b>Matematica "Giuseppe Peano"</b>	7.657	806	10,53%
<b>Neuroscienze</b>	887	14	1,58%
<b>Oncologia</b>	1233	83	6,73%
<b>Psicologia</b>	21.263	2.183	10,27%
<b>Scienza e Tecnologia del Farmaco</b>	7.918	403	5,09%
<b>Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari</b>	11.926	646	5,42%
<b>Scienze Chirurgiche</b>	11.874	1.263	10,64%
<b>Scienze Cliniche e Biologiche</b>	23.341	3.901	16,71%
<b>Scienze Della Sanità Pubblica e Pediatriche</b>	27.160	3.591	13,22%
<b>Scienze Della Terra</b>	1.724	122	7,08%
<b>Scienze Della Vita e Biologia Dei</b>	30.835	2.687	8,71%



Sistemi			
Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche	11.294	1.413	12,51%
Scienze Mediche	51.171	16.891	33,01%
Scienze Veterinarie	12.943	1.327	10,25%
Studi Storici	6.837	705	10,31%
Studi Umanistici	21.355	2.837	13,28%
<b>Totale</b>	<b>460.793</b>	<b>66.021</b>	<b>14,33%</b>

### 2.6.2 Risultati della rilevazione relativa al questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame

Il questionario relativo al CdS, alla sua organizzazione, alle aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame permette agli studenti e alle studentesse di valutarne l'esperienza dell'anno accademico precedente. Esso è strutturato come segue:

Parte A, su Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto: è erogata una sola volta e contiene la valutazione relativa all'insieme dei servizi di cui si è usufruito;

Parte B, su Prove d'esame: è erogata per ogni prova di esame sostenuta nell'anno accademico precedente.

La compilazione del questionario è diventata obbligatoria nell'a.a. 2015/16 per tutti gli studenti e le studentesse iscritti/e regolari. Nelle tabelle 6 e 7 è riportato il numero il numero totale di questionari compilati, per le parti A e B, a livello di Ateneo e di Dipartimento. Nel caso di questo questionario, tutte le compilazioni sono da considerarsi generatrici di statistiche in ragione delle modalità di somministrazione del questionario stesso che non prevede periodi valutativi.

Come illustrato al paragrafo 2.4, alcune domande della sezione A del Questionario, riferite all'a.a. 2020/21, ma normalmente proposte nell'a.a. successivo sono state sospese. Questa sospensione non ha alterato il numero di Questionari compilati dell'a.a. 2021/22, poiché le altre domande della sezione sono state somministrate.

Tabella 6 - Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame: *trend* della copertura per Ateneo

Anno accademico	N° tot. questionari parte A	N° tot. questionari parte B
2021/22	32.333	186.365
2020/21	31.525	181.912
2019/20	30.502	167.263
2018/19	29.818	159.353
2017/18	28.175	145.151
2016/17	26.397	131.182



Tabella 7 - Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame: copertura per Dipartimento, a.a. 2021/2022

Dipartimento	N° totale questionari compilati parte A	N° totale questionari compilati parte B
Biotechnologie molecolari e scienze per la salute	246	1.427
Chimica	605	2.667
Culture, politica e società	3.300	18.923
Economia "Cognetti De Martiis"	500	2.564
Filosofia e scienze dell'educazione	2.689	15.222
Fisica	449	2.297
Giurisprudenza	2.989	17.292
Informatica	920	4.265
Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio	21	97
Lingue e letterature straniere e culture moderne	2.358	11.646
Management	3.770	24.082
Matematica "Giuseppe Peano"	400	2.023
Neuroscienze	18	144
Oncologia	44	335
Psicologia	1.167	10.505
Scienza e tecnologia del farmaco	602	2.454
Scienze agrarie, forestali e alimentari	836	4.271
Scienze chirurgiche	515	3.336
Scienze cliniche e biologiche	927	5.212
Scienze della sanità pubblica e pediatriche	1.033	6.490
Scienze della terra	98	511
Scienze della vita e biologia dei sistemi	1.894	12.572
Scienze economico-sociali e matematico-statistiche	662	3.870
Scienze mediche	2.145	10.950
Scienze veterinarie	458	2.101
Studi storici	731	4.396
Studi umanistici	2.956	16.713
<b>Ateneo</b>	<b>32.333</b>	<b>186.365</b>



### 2.6.3 Risultati della rilevazione relativa al Questionario Docenti

La rilevazione dell'Opinione Docenti è svolta in modalità *online*, analogamente a quanto avviene per gli studenti.

Nel novembre 2020, in accordo con la *Governance*, il Presidio ha ritenuto necessario procedere alla revisione del questionario docenti modificando le domande esistenti con una formulazione più aderente alle modalità di didattica attivate ed aggiungendo due ulteriori domande, con lo scopo di approfondire temi precedentemente indagati in modo meno diretto.

Come riportato in Tabella 8, nell'a.a. 2021/22 il numero dei questionari compilati indica un ritorno ai livelli dell'a.a. 2018/19, sopra i 2500. Il numero di docenti che sono stati associati agli insegnamenti per la valutazione è stato pari a 4.305. Di questi, hanno effettuato la valutazione 1282 docenti di cui 1116 strutturati e 166 non strutturati.

Al fine di stimolare ulteriormente la partecipazione del corpo docente il Presidio ha convenuto con la *Governance* alcune misure volte a sollecitare la compilazione della rilevazione al fine di raccogliere le proposte per il miglioramento della didattica dei CdS e a prendere in esame gli esiti di tale rilevazione nei Consigli di CdS e nei Consigli di Dipartimento, unitamente a quella della componente studentesca.

Tabella 8 - Questionario Docenti – copertura per anno accademico

Anno accademico	N° totale questionari compilati
2021/22	2679
2020/21	1728
2019/20	1510
2018/19	2784
2017/18	2672

Nella tabella 9 si riporta la copertura del questionario per Dipartimento. Come si può osservare dall'a.a. 2020/21 all'a.a. 2021/22 per quasi tutti i Dipartimenti si è registrato un incremento del numero totale di questionari compilati da parte della componente docente.



Tabella 9 - Questionario Docenti – copertura per Dipartimento

<b>Dipartimento</b>	<b>N° totale questionari compilati a.a. 2020/21</b>	<b>N° totale questionari compilati a.a. 2021/22</b>
Biotechnologie molecolari e scienze per la salute	36	57
Chimica	79	142
Culture, Politica e Società	48	126
Economia "Cognetti De Martiis"	10	26
Filosofia e Scienze Dell'educazione	69	38
Fisica	50	72
Giurisprudenza	30	107
Informatica	72	93
Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche Del Territorio	9	14
Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne	33	90
Management	48	141
Matematica "Giuseppe Peano"	54	88
Neuroscienze	18	32
Oncologia	25	21
Psicologia	66	75
Scienza e Tecnologia Del Farmaco	43	76
Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari	130	213
Scienze Chirurgiche	87	145
Scienze Cliniche e Biologiche	90	151
Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche	212	273
Scienze della Terra	42	63
Scienze della Vita e Biologia Dei Sistemi	130	179
Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche	19	41
Scienze Mediche	103	159
Scienze Veterinarie	60	121
Studi Storici	94	97
Studi Umanistici	71	39
<b>Totale</b>	<b>1728</b>	<b>2679</b>

### 3. DATI ALLEGATI

Nel file Excel allegato alla relazione sono disponibili i seguenti dati<sup>3</sup>:

#### OPINIONE STUDENTI

- A) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del questionario Insegnamenti a livello di Ateneo;
- B) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del questionario Insegnamenti a livello di Dipartimento;
- C) indici di soddisfazione del questionario Insegnamenti a livello di Corso di Studio;
- D) percentuale delle schede statisticamente valide del questionario Insegnamenti con valutazione “non rispondo” per tutte le domande;
- E) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del questionario Servizi, parte A e B a livello di Ateneo;
- F) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del questionario Servizi, parte A e B a livello di Dipartimento;
- G) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B a livello di Corso di Studio;
- H) indici di soddisfazione del questionario Insegnamenti dei Corsi di Studio a distanza;
- I) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B dei Corsi di Studio a distanza;
- L) indici di soddisfazione del questionario Insegnamenti dei Corsi di Studio in inglese;
- M) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B dei Corsi di Studio in inglese.

#### OPINIONE DOCENTI

- N) indici di soddisfazione del questionario docenti.

---

<sup>3</sup>Legenda:

QUESTIONARIO INSEGNAMENTI: questionario Insegnamenti

QUESTIONARIO CORSO DI STUDIO, AULE E ATTREZZATURE, SERVIZI DI SUPPORTO, STRUTTURE E PROVE

D'ESAME: questionario Servizi