



UNIVERSITÀ DI TORINO

Relazione 2024

Rilevazione dell'opinione studenti, laureandi e dottorandi

Nucleo di Valutazione

Approvata nella seduta del 22 aprile 2024

A cura della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità



1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA

L'attività di gestione del processo di rilevazione è ben documentata all'interno della Relazione del Presidio della Qualità (PQA) sulla Rilevazione dell'Opinione degli studenti relativa all'anno accademico 2022/2023 (in allegato). Il formato adottato cura sia la leggibilità sia la comparazione fra i dati, ed è puntualmente trasmessa al NdV a inizio primavera.

Lo strumento primario di rilevazione è il questionario insegnamenti (QI), che viene efficacemente distribuito secondo le indicazioni dell'ANVUR. La possibilità di inserire domande aggiuntive, offerta dall'Ateneo ai Corsi di Studio (CdS) per specifiche esigenze di rilevazione, è utilizzata dai CdS delle classi sanitarie per approfondire il tema dei tirocini, come in passato. Dal 2021 si è inoltre aggiunta una domanda relativa alle lezioni *online*, che dalla pandemia ormai affiancano in molti insegnamenti la modalità in presenza.

A partire dall'a.a. 2023/24 anche le attività di laboratorio saranno soggette a valutazione da parte della componente studentesca.

Un secondo questionario previsto dal modello ANVUR su corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame (QS) è proposto agli/alle studenti dal secondo anno di corso all'inizio di ogni anno accademico.

Come negli anni precedenti, entrambi i questionari sono somministrati in modalità *online* attraverso l'applicativo EduMeter (vedi *Relazione PQA*, cap. 2.2), sono vincolanti per sostenere gli esami (con la possibilità di non rispondere alle domande) e sono offerti in modalità bilingue (italiano e inglese).

EduMeter permette, secondo tipologie di accesso differenziato per ruolo definite dal PQA, di consultare in qualsiasi momento la reportistica relativa alle valutazioni (aggregate per Dipartimento e per CdS o disaggregate per ciascun modulo di insegnamento associato univocamente a un/una docente) e ai commenti liberi forniti dagli/dalle studenti sui singoli insegnamenti.

La valutazione dell'organizzazione del CdS e degli aspetti didattici degli insegnamenti erogati è svolta anche dai/dalle docenti (strutturati e non) tramite il questionario docenti (QD), sempre utilizzando l'applicativo EduMeter. La rilevazione dell'opinione della componente docente è attiva dall'a.a. 2013/2014 ed è facoltativa. A seguito delle attenzioni poste dall'Ateneo dal 2021, con la revisione delle domande del questionario e la sollecitazione alla compilazione, il numero di schede compilate supera ora i valori rilevati prima del periodo pandemico.

La soddisfazione degli studenti che intraprendono percorsi di mobilità internazionale è rilevata attraverso un questionario Erasmus+ di valutazione che riguarda le istituzioni di provenienza e di destinazione. Questa indagine è gestita e analizzata dalla Direzione Innovazione e Internazionalizzazione e i risultati, riportati sinteticamente nella Relazione di Ateneo sulle

attività dell'anno (ex L. 1/2009) sono utilizzati dal NdV per la valutazione annuale dell'internazionalizzazione dell'offerta formativa dell'ateneo.

Il PQA nel 2023 ha organizzato i consueti momenti di formazione (vedi *Relazione PQA*, cap. 2.5) dedicati ai/alle rappresentanti degli studenti, preceduti da incontri *peer to peer* tra studenti, per le loro attività nelle Commissioni Monitoraggio e Riesame dei Corsi di Studio (CMR) e nelle Commissioni Didattiche Paritetiche di Scuola o di Dipartimento (CDP), con approfondimenti specifici sul questionario Edumeter e altre modalità di sondaggio dell'Opinione Studenti.

Nell'autunno 2023 ha svolto un corso di formazione per il personale tecnico-amministrativo configuratore di Edumeter, focalizzando l'attenzione sull'impatto che i risultati della rilevazione hanno nei processi di AQ e sulle specifiche tecniche necessarie per garantire una configurazione corretta.

L'attività di programmazione e sistematizzazione della raccolta dell'opinione studenti di dottorato si è realizzata grazie al forte impulso dato dalla *governance* di Ateneo sui temi della qualità. Ad aprile 2023 l'ANVUR ha predisposto due nuovi questionari per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi/e del primo e secondo anno e per le opinioni dei dottori/esse da somministrare prima dell'esame finale per il rilascio del titolo (vedi *Relazione PQA*, cap.3).

L'Università di Torino nel 2023 ha somministrato tre questionari ai Corsi di Dottorato, uno per i dottorandi/e e due per i dottori/esse di ricerca:

- questionario MORE.PhD (*Motivation, Research, Experience.PhD*) al I e II anno di Dottorato - elaborato dal PQA a seguito di un ampio lavoro interno all'Ateneo di collaborazione con dottorandi/e e di confronto con gli studi sul tema. Il questionario presenta un insieme di quesiti molto ampio, che include quelli proposti dal modello ANVUR, ed è stato somministrato in lingua inglese. La rilevazione è stata effettuata a giugno 2023, anticipando la successiva disposizione di ANVUR, utilizzando l'applicativo Limesurvey; dal 2024 sarà messa a sistema sulla piattaforma EduMeter;
- questionario ANVUR Opinione Dottori di Ricerca - somministrato tramite Limesurvey nel mese di giugno 2023, parallelamente al questionario MORE.PhD;
- questionario AlmaLaurea per la rilevazione dell'opinione Dottori di Ricerca, che nel 2023 non comprendeva ancora tutti i quesiti proposti da ANVUR.

Per il corrente anno accademico 2023/24 la rilevazione delle opinioni dei Dottori di ricerca avverrà tramite il solo questionario AlmaLaurea, nel quale sono stati implementati i quesiti indicati da ANVUR.

La rilevazione Opinione Dottorati è stata integrata nelle procedure annuali di valutazione interna dei Corsi di Dottorato effettuate in occasione della distribuzione delle borse ministeriali, attribuite secondo criteri qualitativi quali la produzione scientifica dei componenti del collegio e il grado di internazionalizzazione.

Il ruolo del PQA nella gestione e monitoraggio delle rilevazioni dell'opinione degli studenti è ben consolidato e adeguato alle finalità definite dall'ANVUR, anche rispetto all'adattamento dei contenuti e delle modalità dell'indagine al variare del contesto. Altrettanto ben organizzato è stato l'avvio nel 2023 della rilevazione delle opinioni di dottorandi e dottori di ricerca, e la sua riprogettazione per l'anno 2024.

2. Livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati

La procedura di compilazione dei questionari di rilevazione dell'opinione studenti sugli insegnamenti, descritta al capitolo 2.6 della *Relazione PQA*, rappresenta un esempio di buona prassi.

Il **numero di schede QI compilate** nel 2022-2023 è stato pari a 572.028, in linea con il valore degli ultimi cinque anni accademici, in leggero aumento rispetto all'anno precedente (567.028 schede). Si ricorda che l'unità di analisi è il singolo modulo in cui l'insegnamento è eventualmente articolato, al fine di mantenere un puntuale collegamento tra il valutante e il valutato. I questionari compilati da studentesse e studenti frequentanti (coloro che dichiarano di aver seguito almeno il 50% delle lezioni) sono stati l'82,6% del totale, registrando un leggero calo rispetto al 2022 (84%).

In linea con le indicazioni dell'ANVUR, sono effettivamente utilizzati ai fini statistici soltanto i questionari compilati dagli studenti frequentanti entro il primo appello. La percentuale di QI compilati entro il primo appello per l'Ateneo è pari a 81,8%, in lieve crescita nell'ultimo triennio. Questo valore stabilmente superiore all'80% è stato raggiunto grazie a costanti interventi di promozione e informazione presso gli/le studenti, i/le docenti e il personale TA coinvolto nella configurazione delle finestre di rilevazione.

Il NdV ritiene questa azione e il suo esito soddisfacenti.

Anche a livello dipartimentale il dato è ovunque superiore al 70% con tre eccezioni (Studi Storici e Studi Umanistici, già nell'anno precedente, cui si è aggiunto Lingue), e in cinque Dipartimenti supera il 90% (vedi la tabella 4 della *Relazione PQA*).

La percentuale di schede che risultano generatrici di statistiche, ma nelle quali gli studenti preferiscono l'opzione "non rispondo" per tutte le domande, è aumentata rispetto all'anno precedente e risulta generalmente inferiore al 17% (nel 2021/22 la media era 14%). In undici Dipartimenti si registrano percentuali superiori al 15%, con due Dipartimenti oltre il 17% (Informatica e Scienze Cliniche), due oltre il 19% (Giurisprudenza e Management), fino al massimo di Scienze Mediche, che offre la magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, dove supera il 30% (vedi tabella 5 della *Relazione PQA*). Alla luce di questi risultati e delle osservazioni riportate dalle Commissioni Didattiche Paritetiche, dall'a.a. 2023/24 il PQA ha modificato nell'applicativo EduMeter la risposta di *default* "non rispondo", facendo diventare l'astensione dalla valutazione della didattica una scelta attiva da parte dello/a studente nella compilazione del questionario.

L'organizzazione della procedura di rilevazione dell'opinione sulla didattica e la copertura raggiunta tra gli studenti è soddisfacente. Il NdV apprezza le sollecitazioni fornite dal PQA per

la presa in carico da parte dei CdS e Dipartimenti con situazioni non ottimali nella compilazione dei questionari, e conferma che l'azione di verifica e controllo deve proseguire con la dovuta attenzione nei Dipartimenti in cui non si giunge ad una stabilizzazione.

I **risultati** degli indici di soddisfazione, consultabili sui fogli elettronici allegati alla Relazione del PQA, evidenziano per i **QI** a livello di ateneo valori positivi in media superiori all'84%, anche se in leggero calo su tutte le domande rispetto all'anno precedente. Per gli Orari di lezione, la Coerenza di svolgimento e la Reperibilità del docente, la soddisfazione media supera il 90%.

Scendendo a livello di dipartimento e di singoli CdS, l'analisi dei valori medi riporta ugualmente valori molto positivi ad eccezione della domanda relativa alle Aule di lezione, con sei casi dove la soddisfazione non raggiunge il 65%: *Scienze infermieristiche e ostetriche* (32%), *Tecnica della riabilitazione psichiatrica* (48%), *Scienze e tecnologie dei sistemi e territori forestali* (59%) e *Chimica e tecnologia farmaceutiche, Tecniche di laboratorio biomedico e Educazione professionale* (con valori sopra il 62%).

A parte le aule, si registrano valori di minore soddisfazione diffusa (inferiori all'80% in più domande, ma sempre superiori al 67%) anche quest'anno per la LM *Lingue straniere per la comunicazione internazionale* (8 valori tra 73% e 80%, inclusa la domanda sulle Attività integrative) e per alcuni CdS prevalentemente di area medica, riguardo soprattutto al Carico di studio, alle Conoscenze preliminari e allo Stimolo interesse, con valori comunque superiori al 75% tranne in quattro casi (L *Tecniche di neurofisiopatologia*, che registra il valore più basso al 67,7%, L *Fisioterapia* - che è stato audito dal NdV nel corso del 2024, LM *Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione* e L *Logopedia*).

Il numero di questionari su corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame (**QS**), rilevato con riferimento al CdS e non al singolo insegnamento, supera le 30.000 schede per la parte A e le 170.000 per la parte B, numero in leggero calo rispetto all'anno scorso (che rispecchia il lieve calo degli iscritti).

I valori medi di ateneo per la **parte A** relativa all'organizzazione e servizi del corso indicano una Soddisfazione complessiva superiore all'86%, confermando il *trend* in aumento degli ultimi due anni, e l'indice di soddisfazione per le altre domande supera sempre il 74%, ad eccezione dell'Organizzazione e dell'Orario delle lezioni (68%) e della soddisfazione per i Servizi di segreteria, che rimane il dato meno positivo (67%), seppure in netto miglioramento rispetto al 2022 (62%). Anche l'adeguatezza degli spazi registra miglioramenti rispetto al pre-pandemia, e supera l'80% per le Biblioteche, i Laboratori e le Attrezzature didattiche.

A livello dipartimentale la soddisfazione complessiva è sempre superiore all'80% tranne nel Dipartimento di Scienze Cliniche (79%), e in cinque Dipartimenti supera il 90%. Quasi metà dei Dipartimenti riportano valori inferiori alla soglia dei due terzi (67%) per l'Organizzazione (Scienze Chirurgiche e Scienze Veterinarie con valori critici, inferiori al 50%) e per gli Orari (Scienze Chirurgiche e Neuroscienze con valori critici).

Analizzando nel dettaglio gli indici dei servizi di segreteria, si riscontrano miglioramenti per tutti i Dipartimenti – con qualche puntuale eccezione (Neuroscienze passa dal 71% dello scorso anno al 61%, dovuto a un significativo peggioramento delle valutazioni nella L *Tecniche di*



Neurofisiopatologia) – che ottengono, a differenza dello scorso anno, almeno il 50% di soddisfazione. Per 12 Dipartimenti si registrano dati inferiori al 67% (si segnalano 4 Dipartimenti di area umanistica incluso Lingue, tra cui il minimo al 53% di Filosofia e Scienze dell'Educazione, e 5 del Polo di Medicina), mentre 3 Dipartimenti superano pienamente la soglia dell'80% (Fisica, Oncologia e Scienze della Terra).

A livello di CdS si ritrovano valori significativamente bassi per diversi CdS di area medica, tra cui le lauree sanitarie in *Fisioterapia* (audito dal NdV a novembre 2023; si veda [Verbale Audizione](#)), *Tecniche di neurofisiopatologia*, *Tecnica della riabilitazione psichiatrica* (con 6 valori inferiori al 50%) e la *LM Scienze infermieristiche ed ostetriche* (dove l'indice di soddisfazione complessiva è pari al 50%).

I valori medi di ateneo per la **parte B** sugli esami, invece, sono pienamente soddisfacenti (sopra l'86%) in linea con la rilevazione precedente e si registrano risultati con valori inferiori a 80% solamente rispetto alla congruenza tra CFU e carico di studio in tre Dipartimenti (Neuroscienze, Scienze Chirurgiche e Biotecnologie, con valori tra il 74% e l'80%).

Analogamente si ritrovano valutazioni positive e superiori al 70% per tutti i CdS, salvo 4 eccezioni per la domanda relativa al carico di studio (dal 60% di *Fisioterapia* e *Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva*, al valore soglia dei due terzi per la *LM Economic Analysis and Policy* al quasi 70% di *Logopedia*).

Il capitolo della Relazione Annuale del NdV dedicato al monitoraggio dei CdS analizza approfonditamente come queste indicazioni di bassa soddisfazione e criticità sono state esaminate e affrontate dai corsi di studio e dai Dipartimenti nei documenti delle CMR e delle CDP.

A seguito della maggiore partecipazione del corpo docente alla rilevazione nel 2023, il **questionario docenti** consente di produrre i seguenti commenti ai risultati: sono state compilate quasi 3.400 schede (nel 2022 erano 2.600), con un incremento sensibile in tutti i Dipartimenti salvo cinque, dove la diminuzione è solo di una manciata di schede. Le opinioni sono state espresse da 1.565 docenti (di cui 199 docenti a contratto) riguardo agli insegnamenti erogati (su un totale di 3.899, corrispondente ad una copertura del 40%, che nel 2022 si attestava ancora al 30%).

Dai dati disponibili a livello di CdS, si osserva che la soddisfazione generale è diffusamente alta (solo 6 CdS su 163 hanno valori sotto l'80%, ma con valori comunque superiori al 70%) e che l'ambito di maggiore insoddisfazione riguarda le conoscenze preliminari (18 CdS non raggiungono la soglia dei due terzi e altri 6 si collocano sulla soglia, ma la stragrande maggioranza supera l'80%). Gli altri ambiti maggiormente segnalati come critici o non ottimali attengono alle aule per lezioni e per la didattica integrativa (la soddisfazione non raggiunge il 67% rispettivamente in 23 e 16 CdS). Il supporto tecnico-amministrativo fornito dai Poli è ritenuto pienamente sufficiente in quasi tutti i corsi (valori superiori all'80% in 156 CdS, con il dato più basso al 64%), mentre maggiormente critica è l'opinione nei riguardi delle segreterie. I corsi nei quali si accumulano più ambiti di minore soddisfazione da parte dei/delle docenti sono la LM in *Storia dell'Arte* (Dip. Studi Storici) e la LM *Scienze dell'amministrazione digitale* (Dip. Giurisprudenza), ma i rispondenti per questi CdS sono in numero così limitato



(rispettivamente 3 e 7 docenti) da rendere la segnalazione poco significativa. Altri puntuali casi critici di insoddisfazione si segnalano nella L *Lingue e letterature moderne* relativamente al Supporto segreterie (33%); per le Conoscenze preliminari nella LM *Biotechnological and Chemical Sciences in Diagnostics* (37%) e nella L *Infermieristica* di Aosta (al 40%, ma il Programma è ritenuto del tutto soddisfacente).

Il NdV sottolinea che il questionario docenti si rivela essere sempre più uno strumento significativo di monitoraggio, in grado di integrare il punto di vista degli studenti e consentire una rappresentazione più completa del livello complessivo della qualità nella didattica e nei servizi.

Il NdV ha esaminato anche le rilevazioni dell'indagine **AlmaLaurea** "Profilo dei Laureati" 2023 (sezione 7 "Giudizi sull'esperienza universitaria"), relativa ai laureandi/e nell'anno 2022, che in generale confermano quanto delineato finora. Occorre ricordare che tale rilevazione guarda ad un periodo di tempo precedente rispetto a quella dell'opinione degli studenti, per cui non riflette le modifiche intervenute nell'ultimo anno accademico.

La compilazione del questionario 2023 copre il 93% dei laureandi e tutti i 27 Dipartimenti, inclusi quelli con un basso numero di laureati (Neuroscienze con 8 risposte; Interateneo di Scienze del Territorio con 18 e Oncologia con 19).

La soddisfazione complessiva per i corsi di laurea e laurea magistrale è molto buona (89% a livello di ateneo): tutti i dipartimenti hanno una percentuale di risposte favorevoli superiore all'80% o molto prossima (78% per Scienze Mediche che offre la CU in Medicina e Chirurgia e presenta un valore più basso della media anche per la soddisfazione legata alla docenza), eccetto solo il Dipartimento di Neuroscienze, che in ragione del limitato numero di rispondenti presenta sempre valori estremi (50% di soddisfazione complessiva e 62% sulla docenza).

Risultano in miglioramento le criticità relative agli spazi, confermando il *trend* degli ultimi anni: le aule sono ritenute poco soddisfacenti dal 21% dei laureati (erano il 24% l'anno precedente) e nel solo Dipartimento di Neuroscienze inadeguate (62% di risposte negative); le postazioni informatiche sono giudicate inadeguate in 9 Dipartimenti; gli spazi per lo studio individuale e le attrezzature per altre attività didattiche sono valutati positivamente da oltre la metà dei laureati. Le biblioteche sono invece apprezzate dal 92% dei laureati/e dell'ateneo.

Il questionario AlmaLaurea 2023 sonda anche l'opinione sui servizi di orientamento, placement e segreterie studenti, che riscuotono giudizi positivi per poco più della metà degli intervistati. Il giudizio sulle segreterie studenti è in linea con le opinioni negative espresse nelle rilevazioni Edumeter, ora in miglioramento, per cui in 9 Dipartimenti le risposte negative superano la metà (a fronte dei 12 della rilevazione precedente).

Infine, relativamente alla domanda "Si iscriverebbero di nuovo all'università?", le risposte "Sì, allo stesso corso dell'Ateneo" ottengono il 71% a livello di ateneo e non raggiungono il 60% per 3 Dipartimenti (Neuroscienze 25%, Scienze Mediche 57% e Lingue 58%).

Due domande del questionario AlmaLaurea sono incluse tra gli indicatori ANVUR (iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC25: Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) e sono pertanto commentate



dai CdS nelle schede SMA che il NdV esamina nella Relazione AVA che approva ogni anno entro metà ottobre.

3. Livello di soddisfazione dei dottorandi e dottori di ricerca

La procedura di compilazione dei questionari di rilevazione dell'Opinione Dottorandi e Dottori di Ricerca è descritta al capitolo 3 della *Relazione PQA*.

L'esito complessivo di queste rilevazioni è basso: la percentuale del 45% per il questionario Dottorandi e del 30% per quello Dottori richiede impegno per l'aumento della numerosità, con particolare sollecito nei corsi di dottorato che non hanno fornito alcun risultato o contribuito in misura inferiore alla metà dei dottorandi/e (17 corsi di dottorato per la rilevazione ai dottorandi/e e 30 per quella ai dottori/esse di ricerca).

Il PQA ha sottolineato il poco tempo consentito per il processo di rilevazione quale principale motivazione e sta valutando la fattibilità tecnica di vincolare la compilazione dei questionari ad uno dei processi amministrativi che coinvolgono dottorandi e dottori di Ricerca. Nonostante l'indisponibilità di *trend* temporali, ha evidenziato nella propria relazione le principali criticità che risultano sufficientemente evidenti dai pur limitati dati raccolti (All. 6 della *Relazione PQA*).

Per il Questionario Dottorandi: il 26% di dottorandi/e esprime un'opinione complessivamente negativa riguardo all'organizzazione dell'attività didattica, in ragione principalmente del mancato aggiornamento del sito del corrispondente corso di dottorato; il 29% segnala difficoltà nell'avvio del progetto di tesi di dottorato; il 46% riporta un coinvolgimento in attività didattiche (36% per meno di 40 ore e 10% per più di 40 ore), mentre il 56% indica di non aver ricevuto *training* specifico per l'attività didattica svolta; solo il 23% conosce la CP-PhD; il 40% non ha svolto/non svolgerà un periodo di studio o di ricerca consistente con i temi del proprio progetto di tesi fuori da UNITO; il 28% esprime un'opinione complessivamente negativa sulle attività di formazione, ritenendo che esse non siano state utili per lo sviluppo della tesi; il 29% esprime un'opinione complessivamente negativa sul proprio coinvolgimento nella pianificazione delle attività di ricerca e formazione.

Per i Dottori di ricerca: il 35% esprime un'opinione complessivamente negativa sull'utilità delle attività di formazione in relazione allo sviluppo della tesi di dottorato; oltre il 30% esprime opinione complessivamente negativa sugli spazi a disposizione e sulle risorse IT; il 38% esprime un'opinione complessivamente negativa sul grado di coinvolgimento nella pianificazione delle attività di formazione e ricerca. Infine, più del 36% sceglierebbe un corso di dottorato all'estero se potesse tornare indietro, un dato che risulta essere oltre il 10% maggiore delle due domande relative alla stessa domanda sul corso di dottorato e sull'Università.

Il PQA ha inoltre ritenuto utile individuare un sottoinsieme di domande "sentinella" per entrambi i questionari da suggerire alle CMR.PHD, al fine di dare omogeneità al lavoro di



analisi degli esiti della rilevazione (All. 5 della *Relazione del PQA*). Il processo potrà presentare dati significativi a partire dalla seconda rilevazione (2024), confrontata con i dati della prima rilevazione 2023.

L'organizzazione della procedura di rilevazione dell'opinione sui corsi di dottorato da parte di dottorandi/e e dottori/esse di ricerca è soddisfacente. La copertura raggiunta è limitata, ma bisogna ricordare che è il primo anno in cui viene attuata e che è stata avviata dall'ANVUR con tempistiche strette.

4. Presa in carico dei risultati della rilevazione

Sulla piattaforma di Edumeter dal giorno successivo alla chiusura della finestra di valutazione sono rese disponibili le risultanze delle rilevazioni, inclusi i commenti liberi, a docenti degli insegnamenti interessati, Direttori/Direttrici di Dipartimento, Presidenti dei Corsi di Studio, Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche, nonché alla rappresentanza studentesca e al personale tecnico amministrativo di supporto ai processi AQ.

Le modalità di pubblicazione sui siti web dei CdS dei risultati della rilevazione opinione studenti (vedi cap. 2.3 della *Relazione PQA*), perfezionate di anno in anno, bilanciano bene gli obiettivi di trasparenza verso i portatori d'interesse e di riservatezza nei confronti degli attori valutati.

L'accesso ai risultati è previsto anche dalla pagina web del portale UNITO dedicata all'Assicurazione della Qualità (link: www.unito.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq-didattica/opinione-studenti), che presenta i questionari studenti e laureati con un corredo di spiegazioni e approfondimenti.

Il coinvolgimento degli/delle studenti nei processi AQ, tra cui *in primis* l'opinione espressa sulla didattica, è promosso dal PQA negli incontri formativi che organizza annualmente di confronto *peer to peer* tra rappresentanti degli studenti e sulla sezione del sito istituzionale loro dedicata (link: www.unito.it/servizi/lo-studio/rappresentante-degli-studenti/processi-di-assicurazione-della-qualita).

I CdS utilizzano i risultati dell'Opinione Studenti (QI e QS), Laureati (Almalaurea) e Docenti (QD) nei loro processi di autovalutazione e dal 2020 riportano un breve commento sull'analisi dei dati dell'ultima rilevazione, le conseguenti azioni intraprese e le attività di condivisione con gli/le studenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), così come il *follow-up* delle azioni di miglioramento descritte nel Riesame Ciclico. I verbali dei CdS di analisi dei risultati e restituzione agli studenti sono inoltre trasmessi alle CDP attraverso una piattaforma gestita dal PQA.

Le CDP utilizzano i dati sulla soddisfazione degli studenti come fonti di riferimento per la compilazione delle relazioni annuali (analizzate dal NdV in apposita Relazione) riguardo alla valutazione del materiale didattico, delle strutture, dei metodi di accertamento delle conoscenze



e all'effettivo utilizzo dei risultati della rilevazione da parte dei Corsi di Studio. La SMA, con tali integrazioni, concorre ad ampliare le informazioni a disposizione delle CDP, che in ogni caso sono tenute a interpellare la componente studentesca per rilevare in maniera più articolata gli aspetti di didattica e servizi oggetto di valutazione.

La presenza di eventuali criticità è evidenziata ai CdS e ai Dipartimenti, che sono chiamati a risponderne attraverso un'apposita procedura gestita dal PQA. Nei Consigli di CdS e nei Consigli di Dipartimento sono inoltre presi in esame gli esiti della rilevazione dell'Opinione Docenti.

Sugli aspetti relativi ad aule, infrastrutture e servizi rilevati come critici dalle CDP, ogni anno il PQA incontra i dirigenti delle Direzioni dell'Amministrazione coinvolte per assicurarne la presa in carico e monitora la gestione di tali segnalazioni dandone conto a Direttori/Direttrici di Dipartimento e a Presidenti di CdS. Il documento di programmazione e successivo monitoraggio dell'attività svolta dall'amministrazione centrale è poi reso disponibile alle CDP tra le fonti per la stesura delle relazioni nell'anno seguente.

Il NdV esamina tali documenti (Opinioni Studenti, SMA, Riesami Ciclici, Relazioni CDP) in occasione delle audizioni ai CdS, così come previsto dalle proprie Linee Guida ([link: www.unito.it/sites/default/files/linee_guida_audizioni_corsidistudio.pdf](http://www.unito.it/sites/default/files/linee_guida_audizioni_corsidistudio.pdf)) e riporta nella propria Relazione Annuale una valutazione di insieme (per le SMA e i Riesami ciclici condotta su un campione di documenti selezionato in base agli indicatori ANVUR di andamento critico del CdS).

Le Relazioni CDP sono prese in esame anche nelle audizioni ai Dipartimenti e i risultati dell'Opinione Studenti (con riferimento alle domande del QI relative alla docenza) sono inoltre considerati dal NdV tra gli elementi per giudicare la possibilità di rinnovo di incarico di insegnamento per chiamata diretta a docenti a contratto, nonché utilizzati dall'Ateneo tra i criteri per la distribuzione delle risorse di organico ai Dipartimenti.

Le linee guida per l'utilizzo dei risultati della rilevazione predisposte dal PQA si confermano un efficace strumento di accompagnamento ai processi di autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e alle relative azioni di miglioramento della didattica e dei servizi per gli studenti.

Nel 2023 il PQA ha trasmesso ai coordinatori/trici dei Corsi di Dottorato i risultati della rilevazione delle Opinioni Dottorandi e Dottori, inclusi i commenti liberi e le proposte di miglioramento.

I risultati privi di commenti e proposte sono invece stati pubblicati sulla pagina dedicata di ciascun Corso di Dottorato e sul portale di Ateneo, nell'apposita sezione dell'Assicurazione Qualità ([link: www.unito.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/rilevazione-delle-opinioni/opinione-dottorandi-e-dottori](http://www.unito.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/rilevazione-delle-opinioni/opinione-dottorandi-e-dottori)).

I Corsi di Dottorato utilizzano i risultati e le proposte riportate nei questionari tra le fonti documentali del processo di riesame. È in corso, inoltre, la definizione da parte del PQA, in

collaborazione con la Scuola di Dottorato, di un format per la Relazione CMR_PHD, all'interno della quale confluiranno i risultati della rilevazione dell'opinione dottorandi ai fini del monitoraggio di ciascun Corso.

Il NdV prende in esame i risultati dei questionari in occasione delle audizioni ai Corsi di Dottorato, così come previsto dalle proprie Linee Guida (link: www.unito.it/sites/default/files/linee_guida_svolgimento_audizioni_dottorati.pdf) e nel capitolo della Relazione Annuale dedicato ai Dottorati (si veda la *Relazione NDV 2023*, cap. 3.5 e 3.6).

Il NdV apprezza le considerazioni fornite dal PQA per la presa in carico dei primi esiti di criticità emersi e conferma che l'azione di verifica e controllo deve proseguire con la dovuta attenzione in tutti i Corsi di Dottorato.

5. Osservazioni conclusive: punti di forza e aree di miglioramento

Alla luce delle considerazioni riportate nei paragrafi precedenti e dei risultati analizzati, si confermano i seguenti punti di forza, in parte già evidenziati nella precedente Relazione del NdV, ovvero:

- *Le modalità di rilevazione assicurano un'ampia partecipazione degli studenti.*
- *È prevista un'estesa diffusione dei risultati della rilevazione, trasparente per gli studenti ed efficace per i docenti.*
- *Il livello medio di soddisfazione si conferma in alta percentuale buono.*
- *Il PQA si adopera attivamente per promuovere la partecipazione degli studenti ai processi di AQ e per migliorare il sistema di rilevazione e monitoraggio, attraverso segnalazioni agli organi di governo e all'amministrazione e tramite incontri di formazione per chi opera sull'applicativo Edumeter.*
- *Il questionario docenti è strumento utile di monitoraggio, che consente una presentazione più completa del complessivo livello della qualità nella didattica.*
- *L'organizzazione dei questionari per dottorandi/e e dottori di ricerca è stata ben condotta in questo primo anno e potrà ancor meglio procedere secondo la programmazione predisposta.*

Il NdV individua altresì le seguenti aree di miglioramento:

- *Mantenere sempre particolare attenzione alla pubblicizzazione della compilazione dei questionari di rilevazione dell'opinione studenti sugli insegnamenti, in particolare per le matricole delle lauree triennali.*
- *Monitorare da parte del PQA l'utilizzo dei risultati dell'opinione degli studenti per i casi di CdS triennali e magistrali con criticità e minore soddisfazione.*
- *Monitorare i casi di CdS in cui per l'Organizzazione e i Servizi del corso l'indice di soddisfazione registri eventuale calo o il non-raggiungimento della soglia condivisa.*



- *Sulla base dell'esito dei risultati, proseguire il monitoraggio per i Dipartimenti per i quali sono riportati valori inferiori alla soglia dei due terzi per il Carico di studio, l'Organizzazione e gli Orari.*
- *Mantenere attenzione e indagare le cause per le segnalazioni di criticità da parte dei laureati rispetto alle aule e alle segreterie studenti.*
- *Attuare azioni di analisi sui dati negativi dei laureati che in alta percentuale non si reiscriverebbero nello stesso corso offerto dall'ateneo.*
- *Monitorare da parte del PQA la pubblicizzazione della compilazione dei questionari di rilevazione dell'opinione dottorandi e dottori di ricerca, in modo da poter valutare nell'arco temporale la presa in carico delle criticità rilevata in questo primo anno di indagine.*



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

**Relazione del Presidio della Qualità
sulla Rilevazione dell'Opinione Studenti, Docenti
e Dottorandi
a.a. 2022/2023**

Rettorato - Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità
Approvata dal Presidio della Qualità nella seduta del 28 marzo 2024



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

INDICE

1. PREMessa: NORMATIVA E CONTESTO DI RIFERIMENTO	3
2. LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE STUDENTI REALIZZATA A LIVELLO NAZIONALE (ANVUR)	3
2.1 FINALITÀ DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZO DEI RISULTATI	3
2.2 MODALITÀ DI RILEVAZIONE, QUESTIONARI E INDICI DI SODDISFAZIONE	5
2.3 MODALITÀ DI PUBBLICAZIONE	8
2.4 RILEVAZIONE DURANTE LA PANDEMIA DA COVID-19	9
2.5 ATTIVITÀ DI FORMAZIONE/INFORMAZIONE DEGLI/DELLE STUDENTI/ESSE E DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO	9
2.6 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE	10
2.6.1 <i>Risultati della rilevazione relativi al questionario insegnamenti</i>	10
2.6.2 <i>Risultati della rilevazione relativa al questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame</i>	16
2.6.3 <i>Risultati della rilevazione relativa al Questionario Docenti</i>	19
3. RILEVAZIONE OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA	21
3.1 FINALITÀ DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZO DEI RISULTATI	21
3.2 MODALITÀ DI RILEVAZIONE	22
3.3 MODALITÀ DI PUBBLICAZIONE	23
3.4 RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	23
3.5 ANALISI DELLE RILEVAZIONI	25
4. DATI ALLEGATI	26



1. PREMESSA: NORMATIVA E CONTESTO DI RIFERIMENTO

La rilevazione dell'Opinione Studenti è uno degli strumenti di Assicurazione della Qualità (AQ) e di miglioramento continuo a disposizione degli Atenei. Essa consente di valutare diversi aspetti della vita universitaria delle studentesse e degli studenti, dalla fruizione della didattica, all'organizzazione dei Corsi di Studio (CdS) e delle loro strutture e l'eventuale esperienza di mobilità all'estero.

A livello nazionale ANVUR stabilisce criteri e principi della rilevazione, introdotta nel sistema universitario dall'art. 1, comma 2, della L. 370/1999, delegandone l'implementazione ai singoli Atenei. Nell'ambito del Sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento (AVA), inoltre, la valutazione della didattica rappresenta uno degli strumenti strategici per monitorare e identificare i punti di forza e le criticità dei CdS e dei servizi di supporto, permettendo, al termine dell'analisi, di mettere in atto gli interventi correttivi più adeguati.

Nell'ambito della rilevazione dell'Opinione Studenti, al Presidio della Qualità è affidata l'organizzazione e il monitoraggio della rilevazione, mentre il Nucleo di Valutazione è chiamato a valutare l'efficacia della sua gestione da parte sia del Presidio, sia delle altre strutture di AQ, ad analizzare i risultati della rilevazione individuando le situazioni critiche, anche a livello di singoli CdS e, infine, a valutare l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte di tutte le strutture interessate.

La presente relazione descrive la rilevazione dell'Opinione Studenti realizzata in coerenza con i criteri e i principi stabiliti da ANVUR.

2. LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE STUDENTI REALIZZATA A LIVELLO NAZIONALE (ANVUR)

2.1 Finalità delle rilevazioni e utilizzo dei risultati

L'obiettivo principale della rilevazione è quello di raccogliere le opinioni degli studenti e delle studentesse circa i diversi aspetti della vita universitaria, tra cui la fruizione della didattica, il CdS e la sua organizzazione (compresa la pianificazione delle attività, come ad esempio i calendari delle lezioni e le prove esame), le strutture e i servizi di supporto messi a loro disposizione. Ciò consente di individuare le aree di miglioramento sulle quali intervenire per offrire un servizio più efficace alla componente studentesca. Inoltre, anche grazie all'ausilio dei commenti liberi, le opinioni delle studentesse e degli studenti fungono da stimolo alla puntuale definizione degli interventi idonei a risolvere le criticità rilevate e/o ad incrementare la qualità della didattica dei CdS. Infine, la rilevazione offre uno strumento di riscontro individuale per l'attività didattica di ciascun docente.

Attraverso i questionari, quindi, la componente studentesca può partecipare attivamente al processo di crescita e miglioramento della qualità della didattica e delle strutture.

Oltre all'utilizzo più diretto dei risultati della rilevazione da parte del personale docente, il Presidio ha messo in atto un iter per l'analisi dei risultati della rilevazione e la presa in carico delle criticità da parte dei diversi soggetti responsabili dell'AQ a vari livelli.

Per quanto riguarda i processi di autovalutazione, i CdS applicano specifiche Linee Guida definite dal



Presidio che prevedono l'analisi dei dati, l'individuazione delle azioni correttive e il loro monitoraggio da parte della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR). L'adozione di tali azioni e il loro esito devono essere approvati e verbalizzati anche a livello di Consiglio di Corso di Studio.

I CdS utilizzano i risultati della rilevazione anche in occasione della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, ove valutano l'esperienza vissuta dallo/a studente/essa, sia in termini di offerta formativa ed erogazione della didattica, sia in termini di servizi, al fine di individuare criticità e attivare azioni di miglioramento sulla base delle sollecitazioni o proposte derivanti dall'opinione delle studentesse e degli studenti.

Nell'ambito dei processi di autovalutazione AVA, dal 2020 e in accordo con il Nucleo di Valutazione, il Presidio ha disposto che la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) fosse integrata con ulteriori aspetti di autovalutazione quali il monitoraggio delle azioni di miglioramento introdotte nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS e un breve commento sull'analisi dei risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti dell'a.a. precedente, che riporti le conseguenti azioni di miglioramento intraprese e le attività di condivisione con gli studenti e le studentesse. E, a partire dal 2023, implementando ulteriormente la SMA con l'analisi dell'Opinione Docenti, Laureandi/e e Laureati/e.

L'aggiornamento dei contenuti della SMA è stato effettuato in considerazione della contemporaneità di entrambe le attività di autovalutazione in capo alla CMR del CdS: nel mese di ottobre, infatti, la CMR è chiamata a completare il commento agli indicatori ANVUR nella relativa sezione della SUA-CdS e ad effettuare l'analisi dell'Opinione Studenti/esse, Docenti, Laureandi/e e Laureati/e relativa all'a.a. concluso nel mese precedente.

La SMA, così definita, costituisce anche un'importante fonte di informazione per la compilazione dei quadri della Relazione annuale delle Commissioni Didattiche Paritetiche di Scuola e di Dipartimento (CDP) e consente un'azione efficace di valutazione, poiché vengono resi disponibili, da parte del CdS, i dati aggiornati con riferimento sia agli indicatori ANVUR sia all'analisi dell'Opinione Studenti/esse, Docenti, Laureandi/e e Laureati/e.

Dal momento che le CDP sono chiamate a prendere in esame le opinioni espresse dalle componenti universitarie attraverso la reportistica disponibile e i commenti liberi degli/elle studenti/esse, il Presidio ha stabilito che, al termine di ogni finestra di valutazione, tutti i dati disponibili di ciascun CdS siano resi accessibili anche ai/alle Presidenti delle CDP di riferimento del CdS analizzato. Inoltre, ha previsto che, su richiesta motivata da parte di un componente della CDP, il/la Presidente fornisca i commenti liberi, previa valutazione della richiesta; tale analisi dovrà comunque essere effettuata in situazione di pariteticità.¹

Oltre all'utilizzo dei dati della rilevazione, le CDP sono tenute a interpellare la componente studentesca su ogni aspetto che possa essere oggetto di valutazione, rilevando in maniera più articolata quanto sperimentato nell'ambito della didattica e dei servizi offerti dall'Ateneo.

Le CDP provvedono a riportare nella Relazione annuale quanto osservato grazie ai risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti/esse, Docenti, Laureandi/e e Laureati/e, dei documenti disponibili (es. RRC, SMA, verbali delle CMR, etc.) e ai colloqui con la componente studentesca e con la

¹ Le Linee Guida Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti prevedono che la Commissione nomini al suo interno una persona per ricoprire il ruolo di Presidente, scelta tra il personale docente o tra la componente studentesca. Se una persona della componente docente svolge le funzioni di Presidente, una persona selezionata tra la componente studentesca viene nominata come Vice-Presidente e viceversa.



Presidenza dei CdS evidenziando la presenza di eventuali criticità ai CdS e ai Dipartimenti, che sono chiamati a risponderne attraverso un'apposita procedura.

In riferimento alla difficoltà di download dei dati segnalata negli scorsi anni dalle CDP, dal 2022 è stata attivata una nuova funzionalità di EduMeter che consente ai Presidenti delle CDP, e due suoi delegati, di ottenere tutti i report (Dipartimenti e CdS) in modo più agevole.

Al fine di assicurare la presa in carico delle responsabilità da parte delle Direzioni dell'amministrazione centrale sugli aspetti specifici relativi ad aule, infrastrutture e servizi rilevati come critici dalle CDP, ogni anno il Presidio manda ai Dirigenti delle Direzioni coinvolte le segnalazioni rilevate dalle CDP, affinché individuino le relative azioni di miglioramento da adottarsi, ove possibile, a breve termine oppure nell'ambito di una programmazione pluriennale. Il Presidio, a inizio settembre di ogni anno, monitora la gestione di tali segnalazioni per dare conto a Direttori di Dipartimento e Presidenti dei CdS dell'attività svolta dall'amministrazione centrale. Il documento programmatico, così come il monitoraggio, vengono messi a disposizione delle CDP tra le fonti disponibili - nella procedura informatica - per la stesura della loro relazione dell'a.a. successivo, in tempo utile per l'analisi dei quadri relativi a tali temi.

Il Nucleo di Valutazione valuta diversi aspetti dei risultati della rilevazione a livello di Ateneo, anche elaborando - se ritenuto necessario - indicatori di *performance* originali, riceve quanto elaborato dalle CDP, come previsto dalla L. 240/2010, e suggerisce elementi di miglioramento ai diversi interlocutori interessati dalla valutazione.

Utilizzo dei risultati dell'Opinione Studenti per la distribuzione delle risorse ai Dipartimenti

Occorre infine sottolineare che l'Ateneo di Torino ritiene i risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti tra gli elementi da considerare per l'assegnazione ai Dipartimenti delle risorse relative al reclutamento del personale. In particolare, i risultati dell'Opinione Studenti dell'a.a. precedente sono presi in considerazione ai fini della programmazione del personale docente, con specifico riferimento alle seguenti domande del questionario insegnamenti:

- orario lezioni;
- chiarezza espositiva;
- reperibilità docente.

2.2 Modalità di rilevazione, questionari e indici di soddisfazione

L'Università di Torino, come negli anni precedenti, somministra i questionari - per la componente studentesca e docente - in modalità *online* attraverso l'applicativo EduMeter. Esso consente alle strutture (Dipartimenti e CdS) di avvalersi di diverse funzioni tecniche e di adattarle in base ai propri obiettivi, nel rispetto delle indicazioni ministeriali. Inoltre, affinché i CdS possano utilizzare in maniera appropriata gli esiti dei questionari, EduMeter permette al personale docente, Presidenti di CdS e Direttori di Dipartimento di consultare in qualsiasi momento la reportistica relativa a:

- valutazioni disaggregate dei moduli di pertinenza di ciascun docente;
- valutazioni aggregate per Dipartimento e per CdS;
- testi dei commenti liberi forniti dalle studentesse e dagli studenti sui singoli insegnamenti.



UNIVERSITÀ
DI TORINO

Per quanto riguarda i questionari utilizzati, UniTO applica il modello definito da ANVUR per la valutazione di distinti ambiti della vita dell'Ateneo. La loro diffusione è stata graduale nel tempo e di seguito se ne dettagliano le caratteristiche principali.

Questionario insegnamenti: i questionari insegnamenti, erogati sia in italiano sia in inglese, sono anonimi e includono gli aspetti legati all'erogazione della didattica, con particolare attenzione alle principali caratteristiche dell'insegnamento, della docenza e all'interesse per gli argomenti dell'insegnamento seguito. I questionari utilizzati prevedono quesiti differenti a seconda della frequenza e della modalità di erogazione, tradizionale o *online*, e sono proposti in italiano e in inglese; tutte le modalità permettono comunque un commento testuale per il miglioramento dell'insegnamento valutato.

All'interno dei questionari sugli insegnamenti, l'Ateneo ha dato l'opportunità ai CdS con particolari esigenze di rilevazione di aggiungere fino ad un massimo di 5 domande. I CdS che ne hanno usufruito appartengono alle classi sanitarie che hanno concentrato l'attenzione sui tirocini che, al momento, nonostante siano una parte molto importante dell'attività didattica, non ricevono valutazioni standardizzate da parte di ANVUR.

L'Università di Torino ha introdotto i "questionari studenti" a partire dall'a.a. 2002/03. Come da indicazioni ANVUR, i questionari sono diventati obbligatori per tutte le studentesse e gli studenti in corso dall'a.a. 2015/16 attraverso un processo graduale avviato con la coorte dell'a.a. 2013/14.

Sono stati esclusi invece dal vincolo di obbligatorietà gli studenti e le studentesse fuori corso.

Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame (abbr. questionario servizi): i questionari su Corso di Studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame sono stati introdotti nell'a.a. 2015/16, e resi disponibili in italiano ed inglese a partire dall'a.a. 2016/17

Il questionario è obbligatorio per gli studenti e le studentesse in corso (a partire dal II anno), viene compilato una sola volta al primo accesso nel nuovo anno accademico e, al pari degli altri, è anonimo. La compilazione di tale questionario è vincolante per l'iscrizione agli appelli d'esame nel nuovo anno accademico. Il questionario richiede alla componente studentesca di esprimere l'opinione su:

- aspetti organizzativi e di servizio (organizzazione del corso di studio, aule, attrezzature e servizi di supporto e riferito all'intero anno accademico precedente);
- prove di esame che lo studente e la studentessa abbiano superato durante l'a.a. precedente.

Questionario Docenti: il questionario che rileva l'opinione della componente docente, attivo dall'a.a. 2013/2014 comprende una sezione relativa a corso di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto e una sezione che riguarda gli aspetti didattici dell'insegnamento erogato. Questo permette al CdS di integrare i punti di vista del personale docente e della componente studentesca su aspetti rilevanti dell'organizzazione del CdS e del percorso formativo.

Unità di analisi: La rilevazione viene effettuata su tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico di riferimento. Se l'insegnamento è integrato, ossia costituito da più moduli, l'unità di analisi è il singolo modulo. Quando il modulo è impartito da più docenti, la/il docente e il modulo vengono valutati singolarmente. In tal modo è possibile ottenere una valutazione che garantisca un puntuale collegamento tra il valutante e il valutato.

Al fine di connettere la persona che valuta all'unità di analisi più appropriata, i moduli tengono conto



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

anche della sede di erogazione del corso d'insegnamento, se diversa dalla principale, e dell'eventuale suddivisione in partizioni in base al cognome, per quegli insegnamenti erogati ad un elevato numero di studentesse e studenti.

Per quanto riguarda invece il questionario sull'organizzazione del CdS e sulle prove di esame, i moduli vengono aggregati a livello d'insegnamento e quest'ultimo ne costituisce quindi l'unità di analisi.

Finestre di valutazione: ogni struttura didattica ha un margine di discrezionalità nell'indicare le finestre di rilevazione all'interno degli intervalli definiti dall'Ateneo.

Il questionario sugli insegnamenti si apre a due terzi del periodo di lezione, come previsto dalle indicazioni ANVUR, e deve essere compilato prima dell'iscrizione all'esame; la mancata valutazione comporta l'impossibilità di effettuare l'iscrizione all'appello.

Il questionario sull'organizzazione del CdS e sulle prove di esame viene somministrato a partire dal II anno, contestualmente all'iscrizione alla prima sessione di esami utile. La mancata valutazione comporta l'impossibilità di iscrizione alle prove di esame successive.

Il Questionario Docenti prevede invece, al termine dell'erogazione dell'insegnamento, la valutazione facoltativa da parte di chi ha erogato il modulo.

Indici di soddisfazione: I questionari prevedono 6 possibili risposte:

- 1) decisamente sì
- 2) più sì che no
- 3) più no che sì
- 4) decisamente no
- 5) non applicabile
- 6) non rispondo.

L'indice di soddisfazione viene calcolato con riferimento alle prime quattro risposte escludendo le risposte "non applicabile" e "non rispondo" ed è costruito dalla somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no".

Al fine di rendere più fruibili e comparabili i risultati della rilevazione, gli indici di soddisfazione sono presentati su base 100.

Le opzioni per la componente studentesca: Come previsto da ANVUR, i questionari sull'erogazione della didattica destinati agli studenti e alle studentesse sono diversi a seconda della frequenza. In particolare:

- quello principale è destinato a coloro che dichiarano di essere "frequentanti", ovvero di aver frequentato più del 50% delle lezioni;
- un questionario differenziato è invece dedicato a coloro che dichiarano di essere "non frequentanti", ovvero di non aver frequentato o di avere all'attivo una percentuale di frequenza delle lezioni non superiore al 50%;
- un terzo questionario, sempre su modello ANVUR, destinato a coloro che sono iscritti a CdS erogati a distanza.

Al termine della compilazione dei questionari, inoltre, le studentesse e gli studenti hanno la possibilità di scrivere un commento libero, che risulta di grande utilità per l'analisi dell'Opinione Studenti da parte



delle commissioni (i.e. CMR, CDP, etc.) che durante tutto l'anno lavorano su questo tema e per l'individuazione di criticità non rilevabili dalle domande del modello ANVUR. Come precedentemente segnalato, dall'a.a. 2015/16, i commenti liberi sono stati resi disponibili anche al/alla Presidente delle Commissioni Didattiche Paritetiche per l'analisi valutativa di loro competenza.

Lo strumento di rilevazione *online*, infine, consente a coloro che non desiderano rispondere alle domande del questionario di non assegnare alcuna valutazione, permettendo comunque, al termine della procedura, l'iscrizione alle prove d'esame. Nel 2023, il Presidio ha modificato l'opzione "non rispondo" per la componente studentesca, infatti, a partire dall'a.a. 2023/24 lo/la studente/essa non avrà più questa opzione selezionata di default ma dovrà indicarla come scelta attiva. In questo modo, il Presidio, auspica di avere una maggiore compilazione del questionario EduMeter da parte della componente studentesca, al fine di incrementarne la rilevanza statistica.

2.3 Modalità di pubblicazione

Data l'importanza della rilevazione dell'Opinione Studenti come strumento di miglioramento continuo nel contesto AVA, l'Ateneo ha avviato a partire dal 2015 una serie di iniziative per perfezionare le modalità di pubblicazione dei risultati della rilevazione Opinione Studenti e facilitarne la lettura da parte di tutti gli utenti: componente studentesca, componente docente e personale tecnico amministrativo che possono visualizzare i risultati delle valutazioni di tutti i CdS sulla piattaforma EduMeter attraverso le proprie credenziali SCU di Ateneo.

Inoltre, su proposta del Presidio, nella seduta del 16 febbraio 2015 il Senato Accademico ha deliberato che siano:

1. pubblicati sui siti web di ciascun CdS, in area pubblica, i risultati di andamento del CdS, in forma anonima, con tasso di risposta per ogni domanda del questionario;
2. pubblicati sui siti web di ciascun CdS, in area riservata, i risultati di andamento del CdS, con l'esplicito riferimento ai singoli insegnamenti, con tasso di risposta per ogni domanda del questionario;
3. previsto l'accesso diretto ai risultati pubblicati sui siti web di tutti CdS, anche dalla pagina web dedicata all'Assicurazione della Qualità.

I dati utilizzati per la pubblicazione fanno riferimento alle risposte espresse dagli studenti e dalle studentesse frequentanti entro la prima sessione di esami del semestre in cui l'insegnamento è erogato. È quindi fondamentale che le opinioni vengano espresse in tale periodo. Sono escluse dalla pubblicazione e sono analizzate separatamente tutte le opinioni espresse in periodi successivi e quelle fornite da studenti e studentesse non frequentanti.



2.4 Rilevazione durante la pandemia da COVID-19

Nel corso del 2021, in considerazione del rientro in presenza per la partecipazione alle attività didattiche e curriculari degli studenti, il Presidio della Qualità, in accordo con la Vice-Rettrice alla Didattica e la Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico, ha reintrodotto la domanda relativa all'adeguatezza delle aule nel "questionario insegnamenti" per la rilevazione dell'Opinione Studenti 2021/2022. Tale domanda era stata infatti sospesa per la rilevazione 2020/2021 in ragione dell'interruzione delle attività didattiche in presenza a causa della pandemia da COVID-19.

Inoltre, vista l'indicazione della Commissione didattica CRUI di garantire comunque l'erogazione della didattica *online* indipendentemente dalla ripresa delle lezioni al 100% in aula, il questionario insegnamenti ha visto l'aggiunta al set delle domande proposte da ANVUR di un'ulteriore specifica domanda relativa alle lezioni *online* che recita: "Le lezioni *online* sono risultate di facile accesso e utilizzo? (se previste per l'insegnamento in oggetto)".

Con riferimento al questionario "Corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame", il Presidio, in accordo con la Vice-Rettrice alla Didattica e con la Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico, ha sospeso per l'anno accademico 2021/2022 le quattro domande relative ad aule, sale studio, biblioteche e laboratori del questionario EduMeter "Corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame". Tale decisione è stata motivata dal fatto che il questionario fa riferimento all'anno accademico 2020/2021, durante il quale le attività sono state svolte *online* a causa dell'emergenza sanitaria legata alla pandemia.

In entrambi i questionari, sono state mantenute le etichette esplicative introdotte l'anno precedente nel processo di rilevazione al fine di assicurare una migliore comprensione delle domande alla luce delle nuove modalità di erogazione della didattica attivate durante la pandemia e poi mantenute.

2.5 Attività di formazione/informazione degli/delle studenti/esse e del personale tecnico-amministrativo

Nel 2023 il Presidio ha curato i momenti di formazione/informazione dedicati ai rappresentanti degli studenti e delle studentesse dell'Ateneo come descritto nel capitolo 4 della [Relazione del Presidio della Qualità 2023 - Attività AQ 2022 e inizio 2023](#).

Con riferimento al personale tecnico-amministrativo, il Presidio ha organizzato due edizioni di un corso di formazione per configuratori nei giorni 27 settembre e 11 ottobre 2023. Tali attività formative hanno focalizzato l'attenzione sull'impatto che i risultati di rilevazione delle opinioni hanno nei processi di Ateneo e di AQ e sulle specifiche tecniche necessarie per garantire una configurazione corretta. Inoltre, i configuratori sono stati informati che, a partire dall'a.a. 2023/24, anche le attività di laboratorio, sia incluse in un insegnamento che non, dovranno essere inserite per fornire la valutazione da parte della componente studentesca.



2.6 Risultati della rilevazione

I risultati di tutte le rilevazioni diventano disponibili sull'applicativo EduMeter, il giorno successivo alla chiusura della finestra di valutazione.

2.6.1 Risultati della rilevazione relativi al questionario insegnamenti

Nella tabella 1, è riportato il numero dei questionari compilati negli ultimi 9 anni accademici.

Dalla tabella emerge un *trend* positivo dall'a.a. 2012/13 al 2015/16, dovuto principalmente alla progressiva estensione del vincolo di obbligatorietà; a partire dall'a.a. 2016/17, in seguito ad alcuni interventi sul sistema apportati nell'a.a. 2015/16, la compilazione si è assestata su valori superiori a 547.000 unità per anno accademico.

Tabella 1 – Questionario insegnamenti: numero di questionari compilati per anno accademico

Anno accademico	N° questionari compilati
2022/23	572.028
2021/22	567.163
2020/21	611.726
2019/20	581.337
2018/19	553.560
2017/18	547.471
2016/17	551.205
2015/16	714.119
2014/15	418.442
2013/14	322.059
2012/13	194.618

Nella tabella 2 sono riportati il numero totale di moduli valutati ed i questionari compilati con, per questo secondo insieme, la distinzione tra frequentanti e non frequentanti: a livello di Ateneo, sul totale dei questionari compilati (572.028), l'82,6% corrisponde a studentesse e studenti frequentanti, ovvero a



studenti e studentesse che dichiarano di aver seguito almeno il 50% delle lezioni, mentre il 17,04% corrisponde a studenti non frequentanti, ovvero a studenti e studentesse che dichiarano di aver seguito meno del 50% delle lezioni.

Nell'a.a. 2022/2023 si denota una tendenza di ritorno ai dati pre-pandemia.

Tabella 2- Questionario Insegnamenti:
copertura per Ateneo (dettaglio frequentanti / non frequentanti)

Anno accademico	N° totale moduli valutati	N° totale questionari compilati	N° questionari compilati frequentanti (% del totale)	N° questionari compilati non frequentanti (% del totale)
2022/23	25.857	572.028	472411 (82,6%)	99616 (17,4%)
2021/22	25.592	567.163	476.381 (84%)	90.780 (16%)
2020/21	24.665	611.726	513.906 (84%)	97.820 (16%)
2019/20	23.968	581.337	469.573 (80,8%)	111.762 (19,0%)
2018/19	21.701	553.560	438.202 (79,2%)	115.356 (20,8%)
2017/18	19.683	547.471	436.417 (79,7%)	111.054 (20,3%)
2016/17	19.595	551.205	442.144 (80,2%)	109.061 (19,8%)
2015/16	20.462	714.119	545.805 (76,4%)	168.314 (23,6%)

La tabella 3 illustra, invece, il numero di questionari generatori di statistiche per l'Ateneo nel suo complesso. Come mostrano i dati, l'81,79% dei questionari è stato compilato in periodo utile, ovvero tra i 2/3 del corso e la fine della prima sessione di esami, generando quindi statistiche ritenute significative per la valutazione, secondo quanto stabilito dal Senato Accademico nel 2015 (si ricorda che vengono escluse invece tutte le compilazioni effettuate in periodi successivi e quelle effettuate da studenti e studentesse non frequentanti o che hanno seguito l'insegnamento in anni precedenti).

Si rileva che la quota di studentesse e studenti che compilano nel periodo utile si è stabilizzata su un livello ritenuto soddisfacente (circa dell'80% a partire dall'a.a. 2016/17), anche grazie ai costanti interventi di promozione e informazione realizzati a favore di questi ultimi.

Tabella 3- Questionario Insegnamenti:
copertura per Ateneo (dettaglio questionari generatori di statistica)

Anno accademico	N° totale questionari compilati	N° questionari generatori di statistiche	% questionari generatori di statistiche
2022/23	572.028	467.870	81,79%
2021/22	567.163	460.793	81,25%
2020/21	611.726	493.941	80,75%
2019/20	581.337	461.863	79,40%
2018/19	553.560	440.743	79,60%
2017/18	547.471	448.044	81,80%
2016/17	551.205	443.981	80,50%
2015/16	714.119	491.601	68,80%

La tabella 4 unisce i dettagli delle tabelle 2 e 3 e propone i dati a livello di Dipartimento con il confronto tra gli anni accademici dell'ultimo triennio.

Come si evince dai dati riportati in tabella 4, i valori statistici di 13 Dipartimenti risultano migliorati, mentre 14 Dipartimenti registrano dati in peggioramento. La maggior parte dei Dipartimenti si attesta su valori al di sopra del 75%, con un range che va dal 75% al 95% circa, soltanto 3 Dipartimenti riportano percentuali al di sotto del 70%. In dettaglio, il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne (69,55%), il Dipartimento di Studi Storici (66,70%) e il Dipartimento di Studi Umanistici (66,47%).

Il Presidio porterà all'attenzione dei Dipartimenti, anche attraverso i Referenti AQ², i vari aspetti che presentano aree di miglioramento relativi alla gestione dell'Opinione Studenti.

² I referenti AQ di Dipartimento sono stati nominati, a inizio 2022 su richiesta del Rettore, nell'ottica del miglioramento continuo e in relazione ai processi fondamentali di Assicurazione della Qualità in capo ai Dipartimenti.



Tabella 4 - Questionario Insegnamenti: copertura per Dipartimento
(dettaglio frequentanti/non frequentanti e generatori di statistica), a.a. 2020/2021, 2021/2022 e 2022/2023

Dipartimento	N° totale di questio nari compila ti	N° questi onari compi lati frequ entan ti	% questio nari frequen tanti	N° questi onari compi lati non frequ entan ti	% questio nari non frequen tanti	N° totale questi onari gener atori di statist ica	% questiona ri generator i di statistica a.a. 2020/202 1	% questiona ri generator i di statistica a.a. 2021/2022	% question ari generato ri di statistica a.a. 2022/202 3
Biotechnologie molecolari e scienze per la salute	8364	7693	91,98%	671	8,02%	7332	89,24%	85,91%	87,66%
Chimica	17086	13853	81,08%	3233	18,92%	15207	85,89%	87,54%	89,00%
Culture, politica e società	37784	28114	74,41%	9670	25,59%	33445	86,89%	85,09%	88,52%
Economia "Cognetti De Martis"	8219	6400	77,87%	1819	22,13%	6981	45,28%	85,38%	84,94%
Filosofia e scienze dell'educazione	29691	19565	65,90%	10126	34,10%	21704	68,88%	72,30%	73,10%
Fisica	8564	7185	83,90%	1379	16,10%	7318	87,83%	88,38%	85,45%
Giurisprudenza	39130	28505	72,85%	10625	27,15%	28497	75,76%	75,01%	72,83%
Informatica	15845	10907	68,84%	4938	31,16%	13214	85,35%	84,45%	83,40%
Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio	322	218	67,70%	104	32,30%	247	84,69%	72,45%	76,71%
Lingue e letterature straniere e culture moderne	22276	16297	73,16%	5979	26,84%	15493	69,86%	71,99%	69,55%
Management	67570	53046	78,51%	14524	21,49%	60586	91,66%	88,13%	89,66%
Matematica "Giuseppe Peano"	7627	6375	83,58%	1252	16,42%	6695	89,80%	91,78%	87,78%
Neuroscienze	1843	1770	96,04%	73	3,96%	1431	97,25%	93,86%	77,65%
Oncologia	1424	1422	99,86%	2	0,14%	1354	96,20%	95,88%	95,08%



Psicologia	22434	16981	75,69%	5453	24,31%	21500	86,15%	90,47%	95,84%
Scienza e tecnologia del farmaco	9492	7424	78,21%	2068	21,79%	7445	81,22%	83,20%	78,43%
Scienze agrarie, forestali e alimentari	12626	10188	80,69%	2437	19,30%	11279	89,72%	90,98%	89,33%
Scienze chirurgiche	13677	13540	99,00%	137	1,00%	12323	90,46%	91,23%	90,10%
Scienze cliniche e biologiche	29522	28636	97,00%	886	3,00%	24350	80,27%	81,40%	82,48%
Scienze della sanità pubblica e pediatriche	38336	38168	99,56%	168	0,44%	31606	84,17%	81,40%	82,44%
Scienze della terra	2278	2067	90,74%	211	9,26%	2070	94,27%	92,19%	90,87%
Scienze della vita e biologia dei sistemi	37399	32341	86,48%	5058	13,52%	32995	85,37%	85,08%	88,22%
Scienze economico-sociali e matematico-statistiche	12597	9947	78,96%	2650	21,04%	11506	91,70%	91,04%	91,34%
Scienze mediche	66063	63558	96,21%	2505	3,79%	50142	77,85%	76,09%	75,90%
Scienze veterinarie	15079	11792	78,20%	3287	21,80%	12031	84,36%	86,80%	79,79%
Studi storici	11312	9119	80,61%	2193	19,39%	7545	59,65%	61,25%	66,70%
Studi umanistici	35468	27300	76,97%	8168	23,03%	23574	58,30%	62,96%	66,47%
Ateneo	572028	472411	82,59%	99616	17,41%	467870	80,75%	81,25%	81,79%

Al fine di consentire l'analisi del livello di interesse della componente studentesca nel fornire la propria valutazione per la didattica offerta dall'Ateneo, la tabella 5 indica, per ciascun Dipartimento, il numero e la percentuale delle schede statisticamente valide nelle quali gli studenti e le studentesse hanno scelto l'opzione "non rispondo" per tutte le domande proposte. I valori riportati variano da un minimo del 6,66% (Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari) ad un massimo del 33,25% (Dipartimento di Scienze Mediche).

Il Presidio, alla luce dei risultati della rilevazione EduMeter e dell'analisi riportata nelle Relazioni Annuali delle CDP, a partire dall'a.a. 2023/2024 ha modificato l'impostazione dell'opzione "non rispondo" facendola passare da opzione di *default* a "scelta attiva" da parte dello/a studente/studentessa.



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Il Presidio pertanto auspica che i risultati della rilevazione delle opinioni dell'a.a. 2023/24 incrementino i risultati della valutazione EduMeter rendendo maggiormente consapevole e attiva la componente studentesca nel processo di valutazione che risulta essere fondamentale per l'Assicurazione della Qualità dei CdS.

Tabella 5 - Questionario Insegnamenti: numero e percentuale di schede statisticamente valide con tutti i giudizi su "non rispondo" per Dipartimento

Dipartimento	Numero di schede generatrici di statistica	Numero di schede statisticamente valide con tutti i giudizi su non rispondo	Percentuale e non rispondo a.a. 2022/23
Biotechnologie Molecolari e Scienze per la Salute	6769	1090	16,10%
Chimica	12562	1523	12,12%
Culture, Politica e Società	26051	3650	14,01%
Economia "Cognetti De Martiis"	5654	928	16,41%
Filosofia e Scienze dell'Educazione	15011	1732	11,54%
Fisica	6320	788	12,47%
Giurisprudenza	22053	4341	19,68%
Informatica	9620	1638	17,03%
Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio	182	13	7,14%
Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne	12084	1328	10,99%
Management	49056	9546	19,46%
Matematica "Giuseppe Peano"	5805	649	11,18%
Neuroscienze	1388	117	8,43%
Oncologia	1352	99	7,32%
Psicologia	16243	2452	15,10%
Scienza e Tecnologia del Farmaco	6002	501	8,35%
Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari	9274	618	6,66%
Scienze Chirurgiche	12198	1322	10,84%



Scienze Cliniche e Biologiche	23542	4018	17,07%
Scienze Della Sanità Pubblica e Pediatriche	31334	4876	15,56%
Scienze Della Terra	1901	134	7,05%
Scienze Della Vita e Biologia Dei Sistemi	29060	3681	12,67%
Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche	9364	1394	14,89%
Scienze Mediche	48266	16050	33,25%
Scienze Veterinarie	9582	1590	16,59%
Studi Storici	6218	728	11,71%
Studi Umanistici	18757	2904	15,48%
Totale	395648	67.710	17,11%

2.6.2 Risultati della rilevazione relativa al questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame

Il questionario relativo al CdS, alla sua organizzazione, alle aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame permette agli studenti e alle studentesse di valutare l'esperienza universitaria dell'anno accademico precedente. Esso è strutturato come segue:

Parte A, su Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto: è erogata una sola volta e contiene la valutazione relativa all'insieme dei servizi di cui si è usufruito;

Parte B, su Prove d'esame: è erogata per ogni prova di esame sostenuta nell'anno accademico precedente.

La compilazione del questionario è diventata obbligatoria nell'a.a. 2015/16 per tutti gli studenti e le studentesse iscritti/e regolari. Nelle tabelle 6 e 7 è riportato il numero il numero totale di questionari compilati, per le parti A e B, a livello di Ateneo e di Dipartimento. Nel caso di questo questionario, tutte le compilazioni sono da considerarsi generatrici di statistiche in ragione delle modalità di somministrazione del questionario stesso che non prevede periodi valutativi.

Tabella 6 - Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame: *trend* della copertura per Ateneo

Anno accademico	N° tot. questionari parte A	N° tot. questionari parte B
2022/23	30.116	170.421
2021/22	32.333	186.365
2020/21	31.525	181.912
2019/20	30.502	167.263
2018/19	29.818	159.353
2017/18	28.175	145.151
2016/17	26.397	131.182

Tabella 7 - Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame: copertura per Dipartimento, a.a. 2022/2023

Dipartimento	N° totale questionari compilati parte A	N° totale questionari compilati parte B
Biotechnologie molecolari e scienze per la salute	258	1.444
Chimica	565	2.438
Culture, politica e società	2.757	14.921
Economia "Cognetti De Martiis"	436	2.145
Filosofia e scienze dell'educazione	2.430	14.333
Fisica	429	2.073
Giurisprudenza	2.924	16.179
Informatica	844	4.030



Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio	26	126
Lingue e letterature straniere e culture moderne	1.908	9.490
Management	3.451	21.543
Matematica "Giuseppe Peano"	298	1.552
Neuroscienze	33	208
Oncologia	47	315
Psicologia	1.194	10.031
Scienza e tecnologia del farmaco	506	2.132
Scienze agrarie, forestali e alimentari	718	3.891
Scienze chirurgiche	479	2.802
Scienze cliniche e biologiche	927	5.040
Scienze della sanità pubblica e pediatriche	1.047	6.952
Scienze della terra	77	367
Scienze della vita e biologia dei sistemi	1.730	11.594
Scienze economico-sociali e matematico-statistiche	695	4.019
Scienze mediche	2.244	11.370
Scienze veterinarie	489	2.162
Studi storici	747	4.265
Studi umanistici	2.857	14.999
Ateneo	30.116	170.421



2.6.3 Risultati della rilevazione relativa al Questionario Docenti

La rilevazione dell'Opinione Docenti è svolta in modalità *online*, mediante la piattaforma EduMeter, analogamente a quanto avviene per la componente studentesca.

Nel novembre 2020, in accordo con la *Governance*, il Presidio ha ritenuto necessario procedere alla revisione del questionario docenti modificando le domande esistenti con una formulazione più aderente alle modalità di didattica attivate ed aggiungendo due ulteriori domande, con lo scopo di approfondire temi precedentemente indagati in modo meno diretto.

Come riportato in tabella 8, nell'a.a. 2022/2023 il numero dei questionari compilati è risultato pari a 3.386, che denota un notevole aumento rispetto agli anni precedenti. I moduli totali configurati per l'a.a. 2022-2023 sono stati 48.127, riconducibili in modo univoco a 4.532 docenti messi in valutazione a prescindere dal valore statistico. Dei 48.127 moduli configurati, 10.523 hanno valore statistico e sono associati, in modo univoco, a 3.899 docenti strutturati e non, dai quali ci si aspetta almeno una valutazione (un questionario). Dei 10.523 questionari con valore statistico, ne sono stati compilati 3.386 (pari al 32,17% dei questionari con valore statistico) da 1.565 docenti che hanno valutato almeno una volta (pari al 40,14% dei 3.899 docenti univoci associati ai questionari con valore statistico). Infine, i 1.565 docenti sono composti da 1.366 docenti strutturati e 199 docenti non strutturati.

Al fine di stimolare ulteriormente la partecipazione del corpo docente, il Presidio ha convenuto con la *Governance* alcune misure volte a sollecitare la compilazione della rilevazione al fine di raccogliere le proposte per il miglioramento della didattica dei CdS e a prendere in esame gli esiti di tale rilevazione nei Consigli di CdS e nei Consigli di Dipartimento, unitamente a quella della componente studentesca.

Tabella 8 - Questionario Docenti – copertura per anno accademico

Anno accademico	N° totale questionari compilati
2022/23	3386
2021/22	2679
2020/21	1728
2019/20	1510
2018/19	2784
2017/18	2672

Nella tabella 9 si riporta il numero di questionari compilati per Dipartimento. Come si può osservare dall'a.a. 2021/2022 all'a.a. 2022/2023 per quasi tutti i Dipartimenti si è registrato un incremento del numero totale di questionari compilati da parte della componente docente.



Tabella 9 - Questionario Docenti – copertura per Dipartimento

Dipartimento	N° totale questionari compilati a.a. 2021/22	N° totale questionari compilati a.a. 2022/23
Biotecnologie molecolari e scienze per la salute	57	75
Chimica	142	185
Culture, Politica e Società	126	149
Economia "Cognetti De Martiis"	26	24
Filosofia e Scienze Dell'educazione	38	119
Fisica	72	122
Giurisprudenza	107	77
Informatica	93	101
Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche Del Territorio	14	11
Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne	90	81
Management	141	160
Matematica "Giuseppe Peano"	88	101
Neuroscienze	32	51
Oncologia	21	23
Psicologia	75	181
Scienza e Tecnologia Del Farmaco	76	118
Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari	213	254
Scienze Chirurgiche	145	162
Scienze Cliniche e Biologiche	151	184
Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche	273	329



Scienze della Terra	63	57
Scienze della Vita e Biologia Dei Sistemi	179	222
Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche	41	49
Scienze Mediche	159	190
Scienze Veterinarie	121	103
Studi Storici	97	137
Studi Umanistici	39	121
Totale	2679	3386

3. RILEVAZIONE OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA

3.1 Finalità delle rilevazioni e utilizzo dei risultati

L'obiettivo delle rilevazioni è quello di raccogliere le opinioni di dottorandi/e e dottori/esse di ricerca per supportare il sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione dei Corsi di Dottorato di Ricerca e consentire le conseguenti azioni di miglioramento, al fine di assicurare l'aggiornamento periodico dei percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento.

Attraverso i questionari, quindi, la componente dottorale partecipa attivamente al processo di crescita e miglioramento della qualità dei Corsi di Dottorato.

L'attività di programmazione e sistematizzazione della raccolta dell'opinione dei dottorandi si è realizzata grazie al forte impulso dato dalla governance di Ateneo sui temi della qualità. Attività che si è aggiunta ad integrazione delle procedure di valutazione interna dei corsi di dottorato effettuate annualmente in occasione della distribuzione delle risorse ai corsi di dottorato (borse ministeriali) attribuite secondo criteri qualitativi in termini di produzione scientifica dei componenti del collegio e grado di internazionalizzazione tra gli altri.

Il Corso di Dottorato svolge attività di monitoraggio e riesame attraverso la raccolta, la consultazione e l'analisi periodica di dati derivanti dalla valutazione interna. Tali attività sono svolte dal Collegio dei docenti che, a partire dall'a.a. 2023-2024 potrà dotarsi di una Commissione di Monitoraggio e Riesame per il Corso di Dottorato (CMR.PHD), composta dal Coordinatore del corso di Dottorato, da una componente docente, una componente studente e personale tecnico-amministrativo di supporto.

Al fine di svolgere le azioni di monitoraggio e riesame previste dal Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, la Scuola di Dottorato si avvale, inoltre, dell'ausilio di una Commissione Paritetica PhD (CP_PhD). Il processo di dotazione di una CP_PhD è da intendersi in modo graduale. Nel periodo



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

transitorio, è stato istituito un Gruppo paritetico PhD composto da coordinatori e rappresentanti delle dottorande e dei dottorandi che assume la funzione di mantenimento dei processi di monitoraggio e istruttoria rispetto alla futura CP_PhD.

I compiti della CP_PhD sono:

- valutare l'offerta formativa e la qualità dei Corsi di Dottorato
- monitorare l'offerta formativa e le attività formative trasversali
- valutare i processi per il miglioramento dei Dottorati in relazione alla Didattica e ai Servizi a studenti/esse
- redigere annualmente una relazione articolata per Corso di Dottorato e trasmessa ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato, ai Dipartimenti, alla Commissione Ricerca del Senato Accademico, al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione.

3.2 Modalità di rilevazione

A seguito della pubblicazione da parte di ANVUR dei due modelli di questionario per la rilevazione dell'Opinione Dottorandi e Dottori di Ricerca (rilascio ANVUR 4 aprile 2023), il Presidio ha analizzato gli strumenti e le modalità di rilevazione confrontandosi anche con la Scuola di Dottorato.

Nel 2023 UniTO ha quindi somministrato tre questionari alla componente dottorale: il questionario MORE.PhD (Motivation, Research, Experience.PhD) al primo e secondo anno di Dottorato e il Questionario Dottori di Ricerca che hanno recepito la proposta di ANVUR e il consolidato questionario AlmaLaurea utilizzato dall'Ateneo sin dal 1994.

Questionario Dottorandi MORE.PhD

Il questionario MORE.PhD (Motivation, Research, Experience.PhD), per la rilevazione dell'opinione dottorale del primo e secondo anno di dottorato, è stato elaborato dal Presidio, in collaborazione con i Rappresentanti dei/delle Dottorandi/e che a loro volta si sono confrontate con i/le Dottorandi/e, e sulla base di un ampio lavoro di analisi interno all'Ateneo confrontato con gli studi nazionali e internazionali reperiti sul tema. Tale questionario presenta un set di quesiti più ampio rispetto al modello proposto da ANVUR e comprende anche i quesiti proposti da quest'ultimo.

La somministrazione del questionario, tradotto in lingua inglese, è stata avviata nell'a.a. 2022/2023, anticipando la successiva disposizione di ANVUR, e a regime, si sta valutando il periodo migliore per l'erogazione, probabilmente il mese di giugno, al fine di poter disporre della relativa reportistica prima dell'avvio dell'anno accademico successivo.

Nell'a.a. 2022/2023 la rilevazione è stata effettuata utilizzando la piattaforma informatica Limesurvey e dal 2023/2024 potrà essere messa a sistema con EduMeter, la stessa piattaforma utilizzata da UniTO per la rilevazione dell'Opinione Studenti.

In considerazione della disponibilità dello strumento proposto da ANVUR, il Presidio della Qualità e la Scuola di Dottorato stanno valutando quale strumento adottare per l'a.a. 2023/2024.

Questionario Dottori di Ricerca

La rilevazione dell'Opinione Dottori di Ricerca del 2022/2023 è stata effettuata attraverso due questionari: il questionario AlmaLaurea che, nel 2023, non comprendeva ancora tutti i quesiti proposti



da ANVUR; il questionario “Opinione Dottori di Ricerca” ANVUR somministrato attraverso la procedura Limesurvey nel mese di giugno, parallelamente alla somministrazione del questionario MORE.PhD.

Nell’a.a. 2023/2024 si è valutato opportuno mantenere il solo questionario AlmaLaurea “dottori di ricerca” nel quale sono stati implementati i quesiti indicati da ANVUR.

3.3 Modalità di pubblicazione

Per l’a.a. 2022/2023 il Presidio ha inviato ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato i risultati della rilevazione delle Opinioni Dottorandi e Dottori raccolti con Limesurvey in due versioni come segue:

- 1) Risultati completi con commenti liberi contenenti i dati originali, i commenti liberi e le proposte di miglioramento utili per il processo di riesame del Corso di Dottorato
- 2) Risultati senza commenti liberi dove sono state omesse le parti dedicate ai commenti liberi e le proposte di miglioramento che non garantivano il pieno anonimato dei dottorandi con la finalità di fornire un documento pronto per la pubblicazione sul sito del Corso di Dottorato nella sezione Assicurazione Qualità, Opinioni Studenti e consentire la successiva comunicazione alla componente dottorale.

I risultati complessivi di Ateneo dei questionari MORE.PhD (Allegato 3) e Opinione Dottori (Allegato 4) sono pubblicati sul portale di Ateneo nella pagina [Assicurazione della Qualità, Rilevazione delle Opinioni Dottorandi e Dottori](#).

3.4 Risultati delle rilevazioni

Le rilevazioni effettuate nell’a.a. 2022/2023, svolta senza alcuna obbligatorietà, ha dato il seguente tasso di risposta:

- Questionario Dottorandi MORE.PhD: 630 risposte su 1399 (45,03%)
- Questionario Dottori di Ricerca: 331 risposte su 1088 (30,42%)

con le risposte così distribuite in ciascuno dei Corsi di Dottorato di Ateneo:

Corso di dottorato	Questionario Dottorandi/e			Questionario Dottori/esse di Ricerca		
	Totali	Risposte	%	Totali	Risposte	%
ANALISI COMPARATA DEL DIRITTO, DELL'ECONOMIA E DELLE ISTITUZIONI	5	4	80,00%	8	1	12,50%
BIOINGEGNERIA E SCIENZE MEDICO-CHIRURGICHE	14	0	0,00%	40	11	27,50%
BUSINESS AND MANAGEMENT	42	26	61,90%	38	8	21,05%
COMPARATIVE ANALYSIS OF INSTITUTIONS, ECONOMICS AND LAW (IEL)	6	3	50,00%	7	5	71,43%
COMPLEX SYSTEMS FOR QUANTITATIVE BIOMEDICINE	58	16	27,59%	--	--	--



DIRITTI E ISTITUZIONI	51	27	52,94%	25	10	40,00%
DIRITTO, PERSONA E MERCATO	42	20	47,62%	30	11	36,67%
ECONOMIA "VILFREDO PARETO"	30	22	73,33%	30	14	46,67%
FILOSOFIA	--	--	--	31	8	25,81%
FISICA	82	43	52,44%	26	8	30,77%
FISICA E ASTROFISICA	--	--	--	52	16	30,77%
FISIOPATOLOGIA MEDICA	49	25	51,02%	53	14	26,42%
GLOBAL HISTORY OF EMPIRES	25	15	60,00%	1	0	0,00%
INFORMATICA	45	25	55,56%	35	15	42,86%
INNOVATION FOR THE CIRCULAR ECONOMY	38	5	13,16%	11	3	27,27%
LETTERE	52	31	59,62%	39	10	25,64%
MATEMATICA PURA E APPLICATA	12	1	8,33%	64	25	39,06%
MEDICINA E TERAPIA SPERIMENTALE	44	27	61,36%	30	7	23,33%
MEDICINA MOLECOLARE	62	39	62,90%	38	7	18,42%
MODELING AND DATA SCIENCE	27	18	66,67%	6	3	50,00%
MUTAMENTO SOCIALE E POLITICO	25	2	8,00%	16	2	12,50%
NEUROSCIENZE	54	19	35,19%	42	14	33,33%
PATRIMONIO CULTURALE E PRODUZIONE STORICO-ARTISTICA, AUDIOVISIVA E MULTIMEDIALE	9	7	77,78%	--	--	--
SCIENZE AGRARIE, FORESTALI E ALIMENTARI	86	32	37,21%	9	8	88,89%
SCIENZE AGRARIE, FORESTALI ED AGROALIMENTARI	2	1	50,00%	53	6	11,32%
SCIENZE ARCHEOLOGICHE, STORICHE E STORICO-ARTISTICHE	41	17	41,46%	28	9	32,14%
SCIENZE BIOLOGICHE E BIOTECNOLOGIE APPLICATE	50	25	50,00%	35	12	34,29%
SCIENZE BIOMEDICHE ED ONCOLOGIA	50	15	30,00%	38	6	15,79%
SCIENZE CHIMICHE E DEI MATERIALI	91	36	39,56%	79	25	31,65%
SCIENZE DELLA TERRA	33	12	36,36%	32	8	25,00%
SCIENZE FARMACEUTICHE E BIOMOLECOLARI	84	43	51,19%	56	14	25,00%
SCIENZE PSICOLOGICHE, ANTROPOLOGICHE E DELL'EDUCAZIONE	54	23	42,59%	31	11	35,48%
SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE	43	24	55,81%	28	11	39,29%
SISTEMI COMPLESSI PER LE SCIENZE DELLA VITA	14	1	7,14%	59	22	37,29%



SOCIOLOGIA E METODOLOGIA DELLA RICERCA SOCIALE	8	1	12,50%	12	4	33,33%
SUSTNET - SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND COOPERATION	36	17	47,22%	--	--	--
TECHNOLOGIES FOR CULTURAL HERITAGE	29	7	24,14%	6	3	50,00%
TRANSLATIONAL ONCOLOGY	6	1	16,67%	--	--	--
TOTALI	1399	630	45,03%	1088	331	30,42%

A fronte della complessiva esiguità della percentuale di risposte, motivata anche dal poco tempo consentito per la rilevazione in vista del processo di Accreditamento Periodico dell'Ateneo, il Presidio sta valutando la fattibilità tecnica di vincolare la compilazione dei questionari ad uno dei processi amministrativi che coinvolgono Dottorandi e Dottori di Ricerca.

3.5 Analisi delle rilevazioni

Considerata la fase di avvio del processo di rilevazione e la conseguente indisponibilità di trend temporali significativi, il Presidio ritiene opportuno evidenziare solo quelle criticità che risultano sufficientemente evidenti dalle rilevazioni a livello di Ateneo (Allegato 6). L'assenza di trend tuttavia non permette una piena comprensione delle potenziali cause della criticità e limita - di fatto - le azioni relative alla conseguente presa in carico.

Considerata inoltre la struttura articolata dei questionari in esame, il Presidio ha ritenuto utile individuare un sottoinsieme di domande "sentinella" da suggerire alle CMR.PHD allo scopo di dare omogeneità al loro lavoro di analisi degli esiti della rilevazione (Allegato 5).

Si vuole osservare infine che le "soglie di soddisfazione" adottate nell'allegato 5 non sono definitive. Infatti, il Presidio ha avviato un processo di analisi dei risultati con l'obiettivo di identificare delle soglie di soddisfazione opportune in linea con quanto precedentemente fatto per l'opinione delle studentesse e degli studenti di primo e secondo livello. Tale processo si concluderà incrociando gli esiti della seconda rilevazione (2024) con quelle della prima rilevazione (2023) permettendo quindi un'analisi più accurata.



4. DATI ALLEGATI

- Nel file Excel **Allegato 1** alla relazione sono disponibili i seguenti i seguenti dati³:

OPINIONE STUDENTI:

- A) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del Questionario Insegnamenti a livello di Ateneo;
- B) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del Questionario Insegnamenti a livello di Dipartimento;
- C) indici di soddisfazione del Questionario Insegnamenti a livello di Corso di Studio;
- D) percentuale delle schede statisticamente valide del Questionario Insegnamenti con valutazione “non rispondo” per tutte le domande;
- E) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del Questionario Servizi, parte A e B a livello di Ateneo;
- F) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del questionario Servizi, parte A e B a livello di Dipartimento;
- G) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B a livello di Corso di Studio;
- H) indici di soddisfazione del Questionario Insegnamenti dei Corsi di Studio a distanza;
- I) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B dei Corsi di Studio a distanza;
- L) indici di soddisfazione del questionario Insegnamenti dei Corsi di Studio in inglese;
- M) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B dei Corsi di Studio in inglese.

OPINIONE DOCENTI:

- N) indici di soddisfazione del questionario docenti.

- Nel file pdf **Allegato 2** alla Relazione sono disponibili i seguenti dati: REPORT VALUTAZIONI DOCENTI - MEDIE ATENEO Rapporto statistico generale - Riepilogo delle valutazioni fornite dai docenti, Questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2022/2023
- Nei file pdf **Allegati 3 e 4** alla relazione sono disponibili i seguenti i seguenti dati: **RISULTATI OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA**, rispettivamente del Questionario Dottorandi MORE.PhD e Questionario Dottori di Ricerca
- Il file pdf **Allegato 5** è relativo alle domande sentinella.
- Il file pdf **Allegato 6** è relativo alle criticità emerse dall'analisi degli esiti dei questionari contenuti negli allegati 3 e 4.

³Legenda:

Questionario Servizi è l'abbreviazione riferita ai risultati del Questionario Corso di Studio, Aule e attrezzature, Servizi di supporto, strutture e prove d'esame.