



**Torino**

14 Aprile 2015



# **L'Università di Torino ed il sistema universitario italiano: politiche del MIUR e criteri di premialità**

**Mattia CATTANEO, Davide DONINA, Michele MEOLI**

Higher Education Research for Italy (HERe4I), University of Bergamo:

---

---

---

# IL SISTEMA UNIVERSITARIO ITALIANO

# Stereotipi: troppe università in Italia? (1/2)

---

---

	Italia	Regno Unito
<b>Totale</b>	<b>95</b>	<b>161</b>
Statali	66	160
Private (non telematiche)	18	1
Telematiche	11 (tutte private)	1 (statale)

# Stereotipi: troppe università in Italia? (1/2)

Italia A.A. 2012/13	Atenei Statali	Atenei non Statali Tradizionali	Atenei non Statali Telematici
<b>Totale</b>	<b>66</b>	<b>18</b>	<b>11</b>
Mega Atenei	11		
Grandi Atenei	17	1	
Medi Atenei	17	1	1
Piccoli Atenei	21	16	10

Fonte: Elaborazione su dati Statistica MIUR

UK A.A. 2012/13	Public	Private	Long-distance Learning (Public)
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Mega Atenei	1		1
Grandi Atenei	42		
Medi Atenei	56		
Piccoli Atenei	61	1	

Fonte: HESA website

# Stereotipi: troppe università in Italia? (2/2)

Atenei Statali	
Università	56
Politecnici	3
Università per Stranieri	2
Scuole superiori universitarie e Istituti di alta formazione dottorale	5
Atenei non Statali	
Atenei non statali promossi da enti pubblici	
Università	3
Università per stranieri	1
Atenei Privati	
Università	14
Telematiche	11
<b>Totale</b>	<b>95</b>

Universities in Italy

Fonte: MIUR

German higher education institutions		
	Universities	103
Scientific Universities	Colleges of Education	6
	Colleges of Theology	17
	Colleges of Arts and Music	52
Universities of Applied Sciences	<i>Fachhochschulen</i>	164
	Colleges of Public Administration	31
<b>Total</b>		<b>373</b>

Fonte: Paleari, Donina, Meoli (2014). Estratto da Warning, S. (2007). The economic Analysis of Universities. Strategic Groups and Positioning.

# Storico gap di laureati

- Solo il 15% della popolazione italiana è laureato

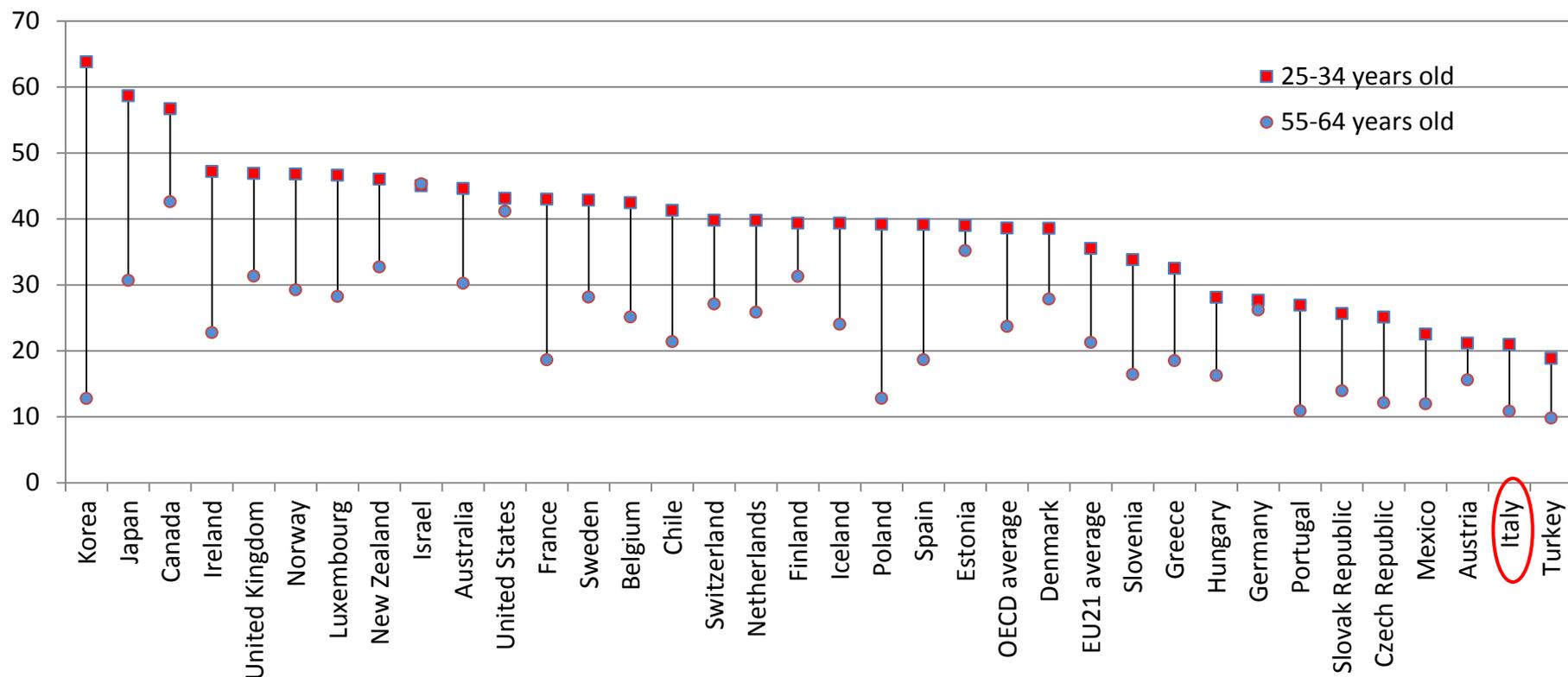
Western European nations	Share (%)	People (thousands)
United Kingdom	39,4	12.958
Germany	27,6	12.308
France	29,8	9.711
Spain	31,6	8.350
<b>Italy</b>	<b>14,9</b>	<b>5.019</b>
Netherlands	32,0	2.852
<b>OECD average</b>	<b>31,5</b>	
<b>EU21 average</b>	<b>28,5</b>	

Population 25-64 years old with tertiary Education

Fonte: Paleari, Donina, Meoli (2014). Elaborazione su dati Education at a glance, 2013, OECD data

# Giovani: troppi laureati?

- Anche tra i giovani, la quota di laureati è molto bassa se comparata alle altre nazioni OECD

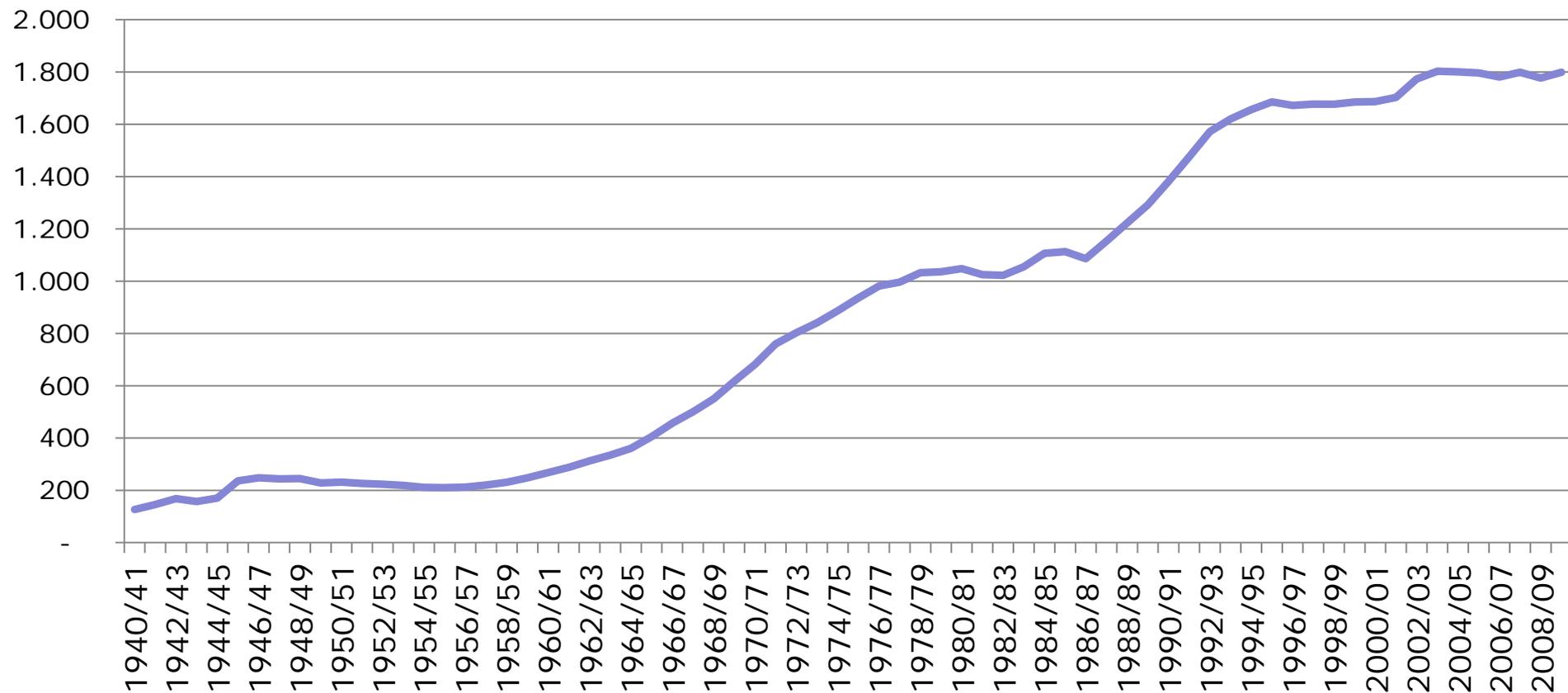


Population share that attained tertiary education by age (2011)

Fonte: Paleari, Donina, Meoli (2014). Elaborazione su dati OECD, Education at a glance, 2013

# Studenti iscritti in Italia - migliaia

- Italia repubblicana ha vissuto due grandi fasi nello sviluppo del sistema universitario



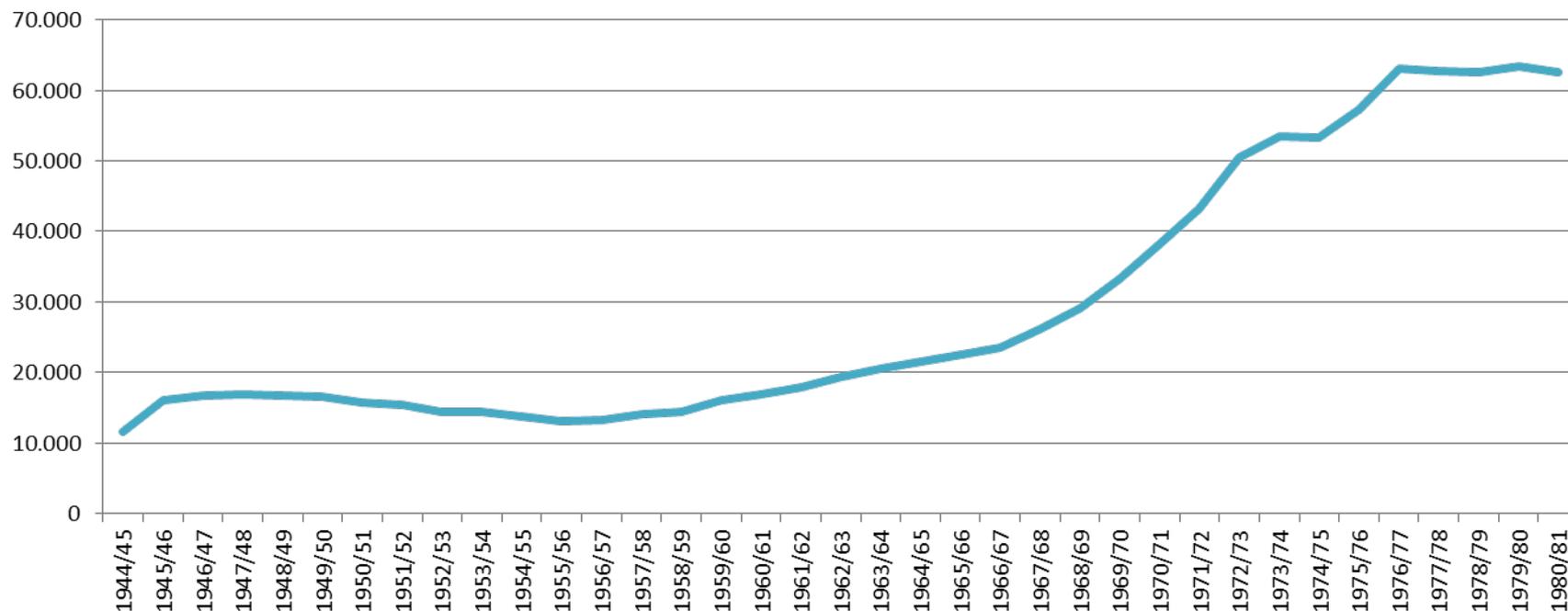
Fonte: Paleari, Donina, Meoli (2014). Elaborazione su dati ISTAT

# Sviluppo dell'Università italiana: prima fase

– Dal Dopoguerra agli Anni Settanta:

- Nascita dell'Università di Massa: da 300 mila a 1 milione di studenti
- Crescita dimensionale degli Atenei storici
- Concentrare attrezzature universitarie

## Università di Bologna: Iscritti dal Dopoguerra agli anni Ottanta



Fonte Paleari, Donina, Meoli (2014). Elaborazione su dati Desalvo (1988)

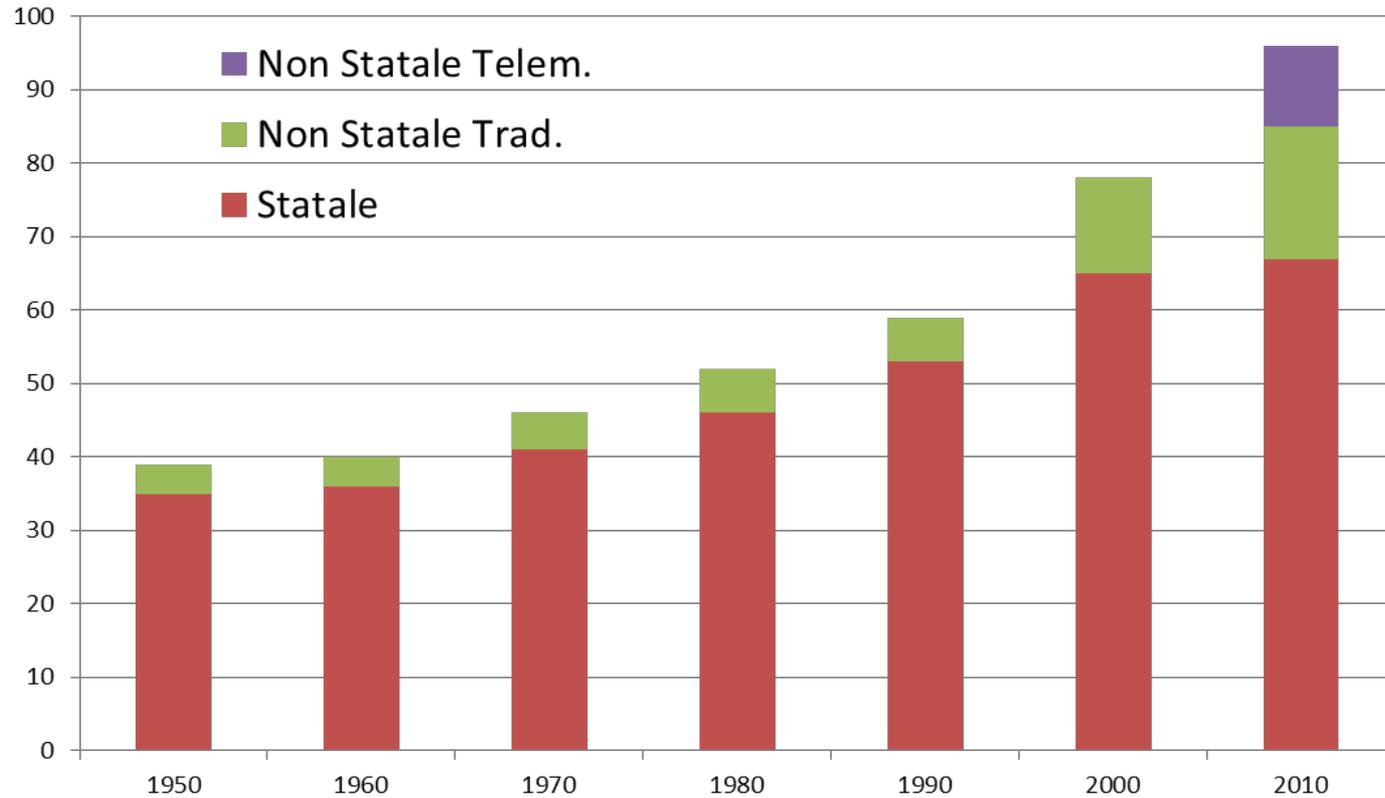
# Sviluppo dell'Università italiana: seconda fase

- Seconda fase: dagli Anni Settanta al nuovo Millennio
  - Crescita del numero di università
    - Fenomeni di eccesso: talvolta apertura più per pressioni politiche e corporative locali che per reali esigenze di decongestionamento

<b>N° Atenei</b>	<b>Statale</b>	<b>Non Statale Tradizionale</b>	<b>Non Statale Telematico</b>	<b>Totale</b>
<b>1950</b>	35	4		<b>39</b>
<b>1960</b>	36	4		<b>40</b>
<b>1970</b>	41	5		<b>46</b>
<b>1980</b>	46	6		<b>52</b>
<b>1990</b>	53	6		<b>59</b>
<b>2000</b>	65	13		<b>78</b>
<b>2010</b>	67	18	11	<b>96</b>

Fonte Team Higher Education Unibg

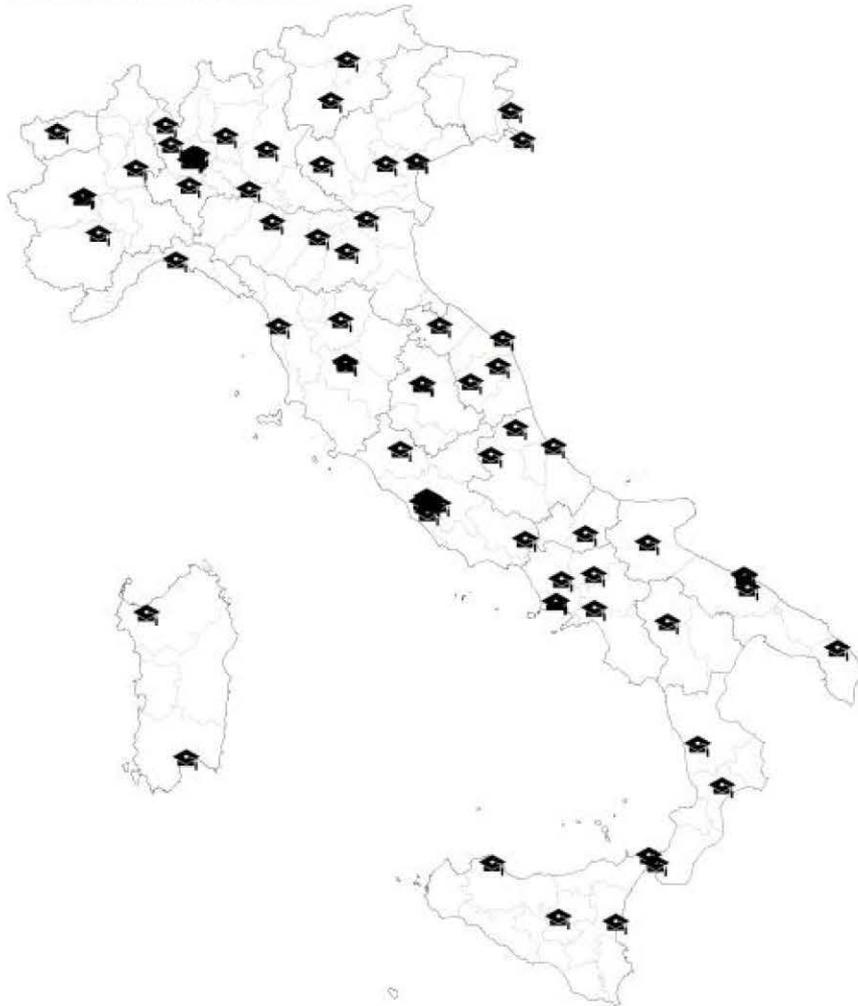
# Evoluzione: numero Atenei



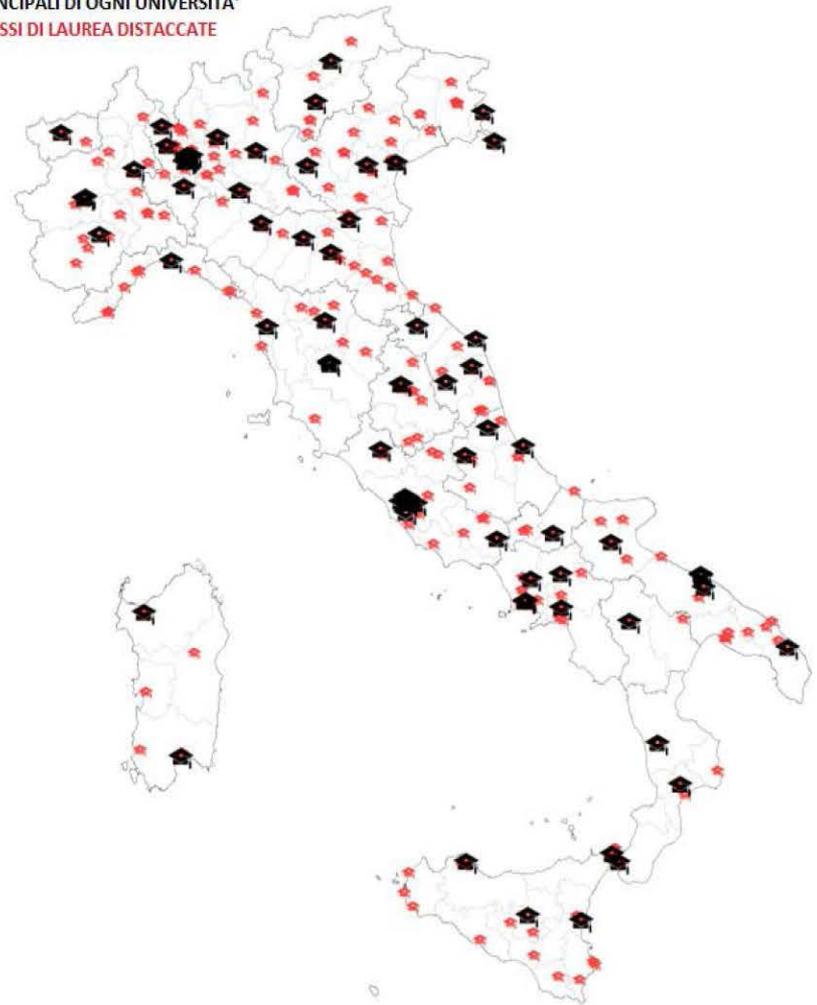
Fonte Paleari, Donina, Meoli (2014)

# Le università in Italia oggi

SEDI PRINCIPALI DI OGNI UNIVERSITA'



SEDI PRINCIPALI DI OGNI UNIVERSITA'  
SEDI CLASSI DI LAUREA DISTACCATE



# Sistema universitario italiano oggi

---

---

A.A. 2012/13	Atenei Statali	Atenei non Statali Tradizionali	Atenei non Statali Telematici
<b>Totale</b>	<b>66</b>	<b>18</b>	<b>11</b>
Mega Atenei	11		
Grandi Atenei	17	1	
Medi Atenei	17	1	1
Piccoli Atenei	21	16	10

*Mega Atenei:* Più di 40.000 studenti;

*Grandi Atenei:* Tra 20.000 e 40.000 studenti;

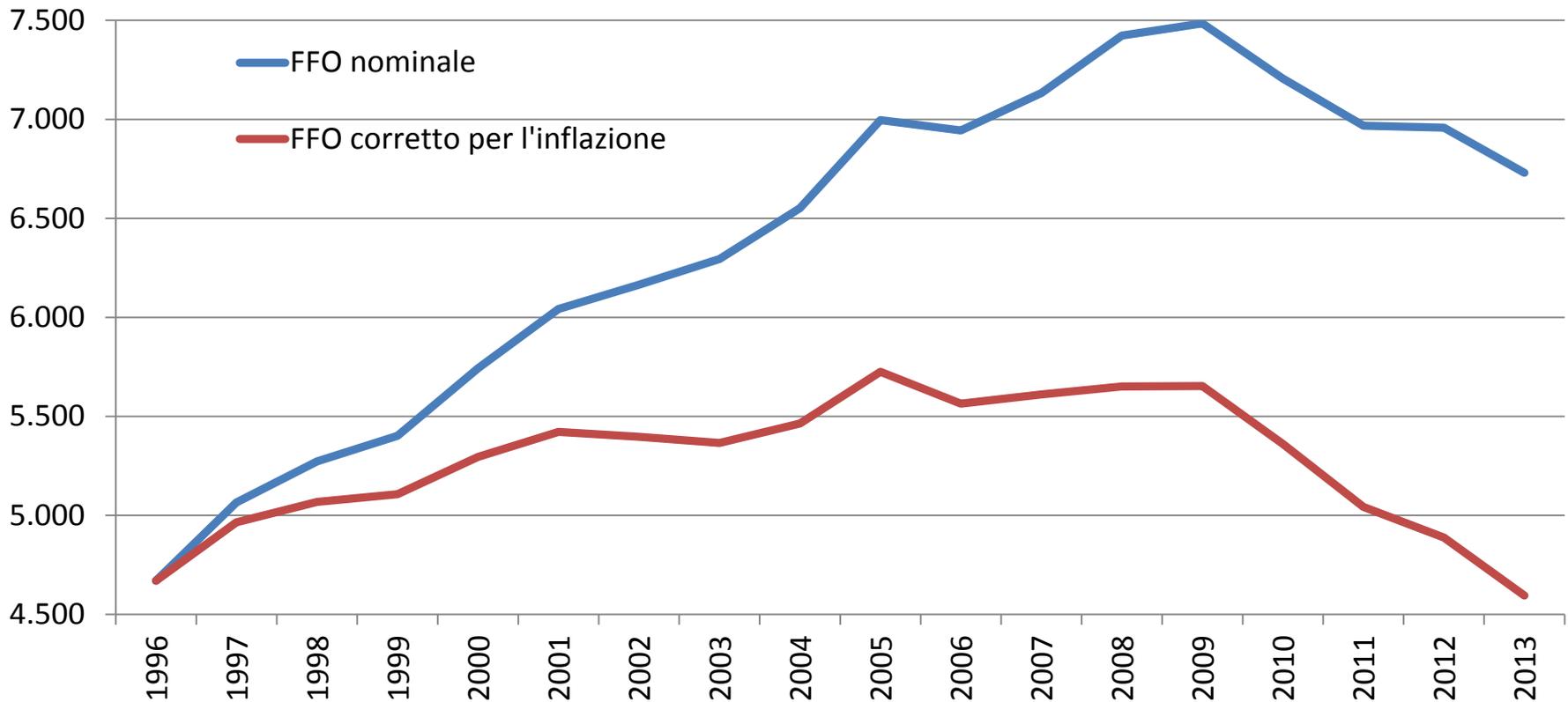
*Medi Atenei:* Tra 10.000 e 20.000 studenti;

*Piccoli Atenei:* meno di 10.000 studenti

**Fonte:** Elaborazione su dati Statistica MIUR

# Politiche finanziarie degli ultimi anni: FFO (mln €)

- Hanno posto fine a questa fase senza indicarne una nuova
  - Visione puramente economica sulle trasformazioni in atto
    - Riduzione del finanziamento statale



Fonte Paleari, Donina, Meoli (2014), estratto da CUN (2013)

# Entrate delle università statali (mln €) (1/2)

- Riduzione del finanziamento complessivo al sistema

Tab I.2.1.3 – Entrate delle università statali italiane (milioni di euro)

Anno	Entrate						Totale
	FFO	Finalizzate da MIUR	Finalizzate da altri soggetti	Entrate contributive	Alienazione beni patrimoniali e prestiti	Entrate diverse	
2000	5.564,4	1.164,2	920,3	983,9	227,4	213,6	9.073,7
2001	6.010,5	1.110,9	1.160,5	1.044,3	209,3	230,0	9.765,5
2002	6.064,0	1.012,7	1.314,9	1.143,4	436,2	267,7	10.239,0
2003	6.158,8	1.045,1	1.406,8	1.269,4	200,9	285,0	10.366,0
2004	6.451,6	1.043,5	1.463,5	1.370,6	302,5	336,6	10.968,3
2005	6.893,8	1.086,5	1.730,0	1.444,3	417,7	346,2	11.918,4
2006	7.011,3	933,5	1.942,3	1.514,3	407,0	455,8	12.264,3
2007	7.169,3	1.131,4	2.178,1	1.624,4	453,1	444,1	13.000,4
2008	7.372,3	1.097,5	2.370,8	1.646,2	486,7	596,3	13.569,9
2009	7.391,0	960,1	2.364,6	1.670,6	386,8	432,9	13.206,2
2010	7.116,7	1.134,8	2.402,0	1.699,4	285,9	393,3	13.032,1
2011	6.901,0	1.514,7	2.416,9	1.759,0	141,4	456,7	13.189,7
2012	6.919,4	1.106,0	2.327,4	1.772,5	333,1	436,3	12.894,7

(Fonte: MIUR – Conti Consuntivi)

Fonte: ANVUR (2014)

# Entrate delle università statali (mln €) (2/2)

- Diversificazione nella provenienza dei finanziamenti alle università statali italiane

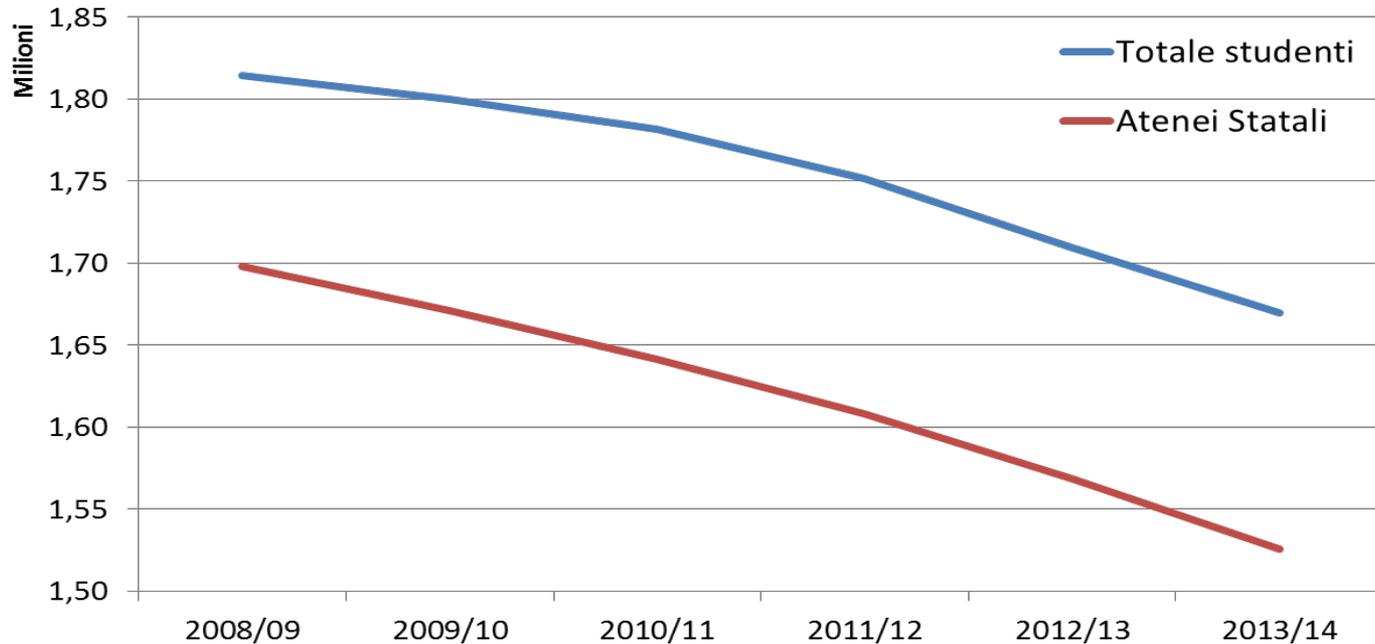
Fonti di finanziamento (%)	2000	2008	2009	2010	2011	2012
FFO	61,3%	54,3%	56,0%	54,6%	52,3%	53,7%
Finalizzate da MIUR	12,8%	8,1%	7,3%	8,7%	11,5%	8,6%
Finalizzate da altre soggetti	10,1%	17,5%	17,9%	18,4%	18,3%	18,0%
Entrate contributive	10,8%	12,1%	12,7%	13,0%	13,3%	13,7%
Alienazione beni patrimoniali e prestiti	2,5%	3,6%	2,9%	2,2%	1,1%	2,6%
Entrate diverse	2,4%	4,4%	3,3%	3,0%	3,5%	3,4%

Fonte Paleari, Donina, Meoli (2014). Elaborazione su dati ANVUR (2014)

# Studenti iscritti nelle università italiane

- Cambiamenti demografici
  - Calo del numero di iscritti

## Studenti iscritti in Italia



Fonte Team Higher Education Unibg

# Calo degli iscritti e la dimensione degli Atenei

“The flight to medium-size”

Atenei Statali	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	Δ	Δ %
<b>Totale studenti</b>	<b>1.699.038</b>	<b>1.684.726</b>	<b>1.665.060</b>	<b>1.625.787</b>	<b>1.576.270</b>	<b>-122.768</b>	<b>-7,2%</b>
Mega Atenei	782.559	760.637	753.648	735.951	707.683	-74.876	-9,6%
Grandi Atenei	514.652	526.146	521.284	512.619	503.635	-11.017	-2,1%
Medi Atenei	278.218	274.206	270.894	262.187	257.707	-20.511	-7,4%
Piccoli Atenei	123.609	123.737	119.234	115.030	107.245	-16.364	-13,2%

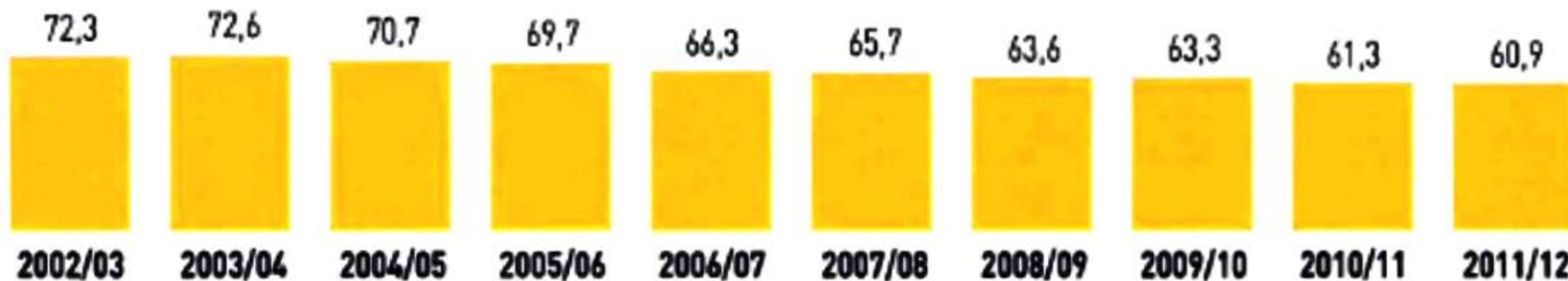
Fonte: Team Higher Education Unibg su dati MIUR

# Immatricolati a corsi di laurea

- Calo degli immatricolati

## IMMATRICOLATI A CORSI DI LAUREA

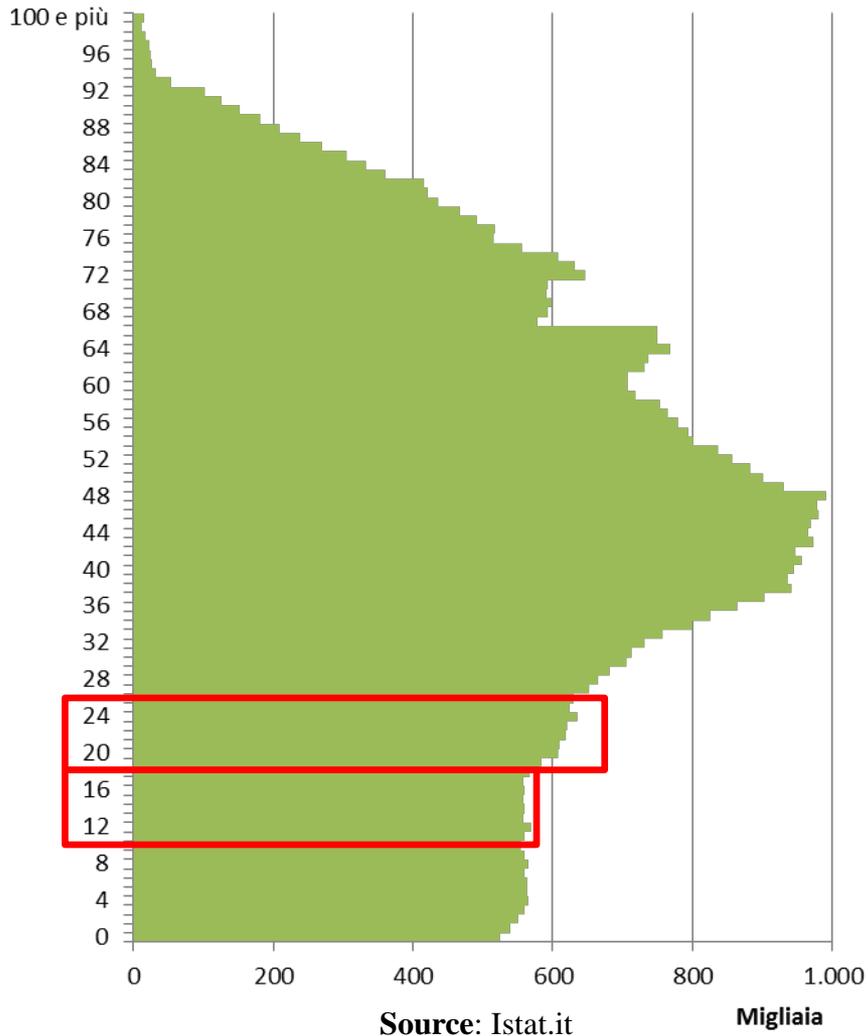
Anni accademici 2002/03-2011/12, per 100 diplomati di scuola secondaria nell'anno scolastico precedente



Fonte: Italia in cifre 2014

# I prossimi anni: Declining birth rate continues

Italian population per age (2013)



- Oggi
  - Popolazione 19-24 anni:
    - 3,67 milioni
  - Popolazione tra 13-18 anni
    - 3,36 milioni di persone

---

---

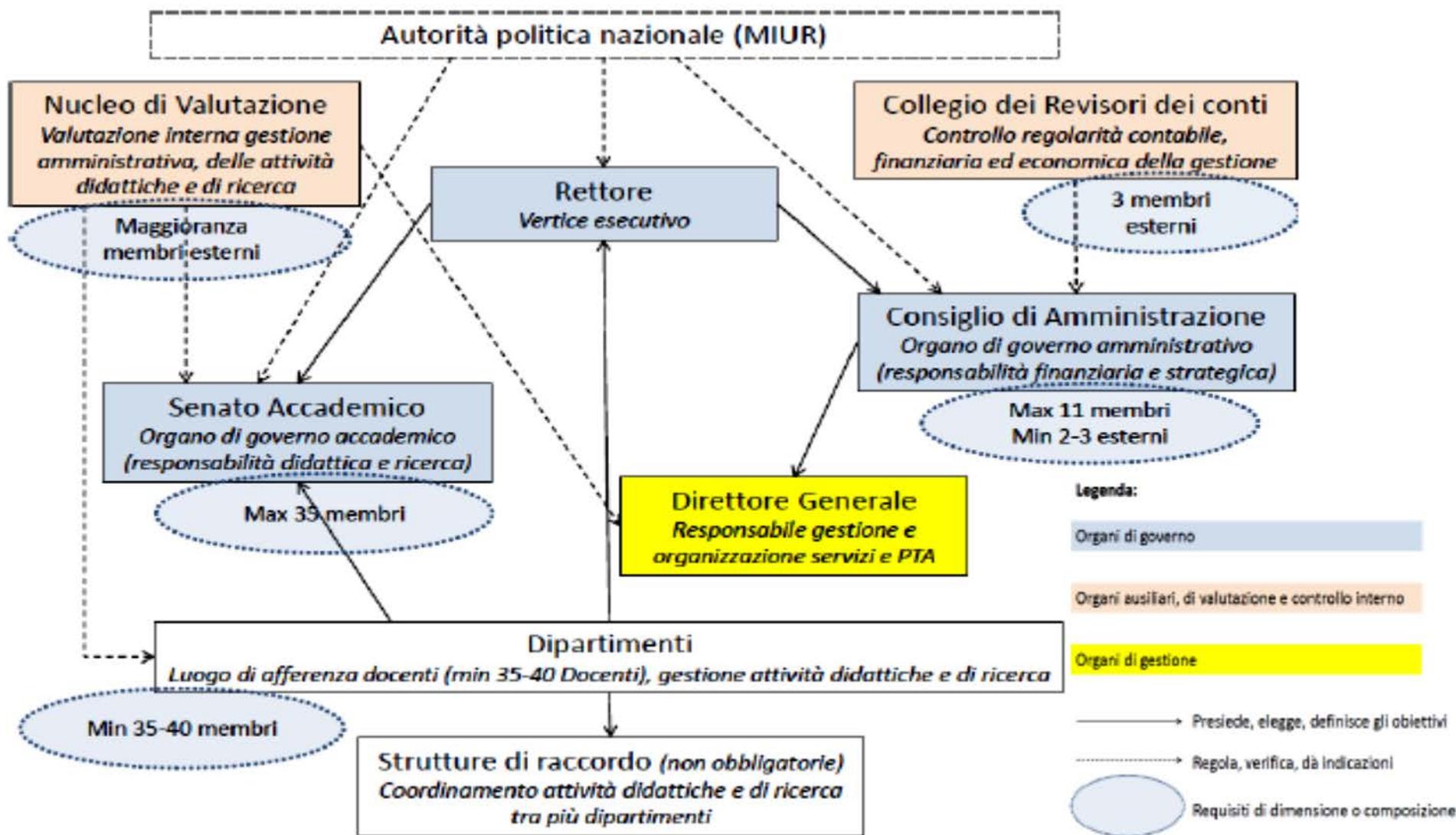
# **RIFORME DEL SISTEMA UNIVERSITARIO: GOVERNANCE, PERSONALE DOCENTE E COSTI STANDARD**

# Cambiamenti legislativi: Riforma Gelmini

---

- Riforma Gelmini
  - Riforma della governance di Ateneo
    - Revisione degli Statuti
  - Riforma delle categorie di personale docente
    - Figura del ricercatore a tempo determinato ha sostituito quella del ricercatore a tempo indeterminato
  - Riforma del finanziamento: **costo standard per studente**
    - Decreto ministeriale 815/2014
    - Decreto interministeriale 893/2014

# Legge 240: Organigramma della governance 'Standard'



Fonte Donina, Meoli, Paleari (forthcoming)

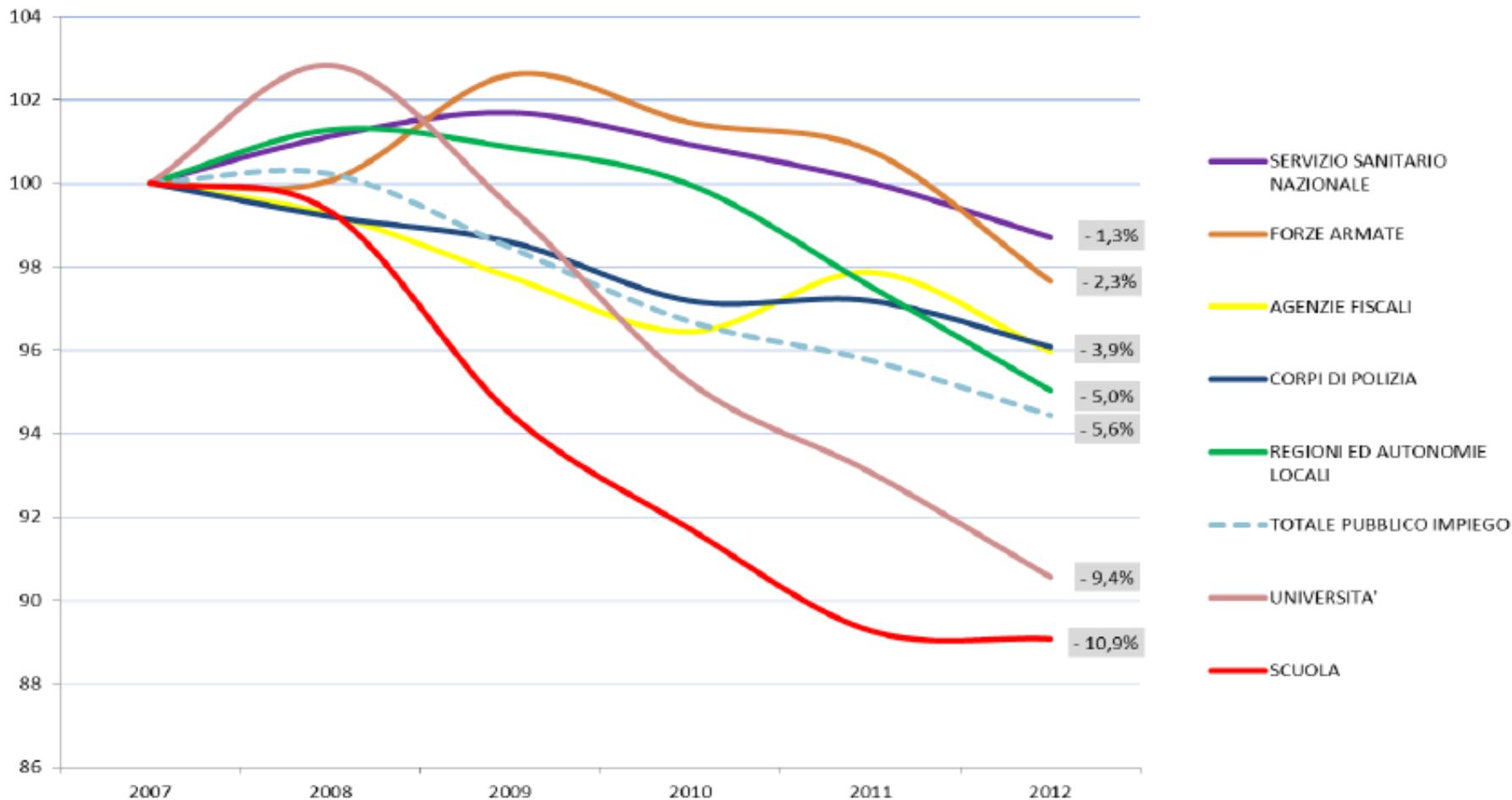
# Key tasks and Changes to the organs and structures

Body	Key tasks	Changes
<b>Rector</b>	Main decision-making body Legal representative Responsible for political and strategic orientation Fulfil operational and managerial tasks Residual competences	<b>Term of office set by law (6 years)</b> Term <b>not renewable</b> Major role in the governance
<b>Academic Senate</b>	Responsible for teaching  Responsible for research Responsible for services to students	<b>Size cap</b> (proportional to institutional dimension; maximum 35 members) <b>Can dismiss the Rector</b> by a motion of no confidence
<b>Administrative Board</b>	Main decision-making body Responsible for strategic decisions  Responsible for financial sustainability	<b>Size cap</b> (11 members) <b>Professionalism</b> of members: managerial competences (previously elected) Presence of a <b>minimum number of lay members</b>
<b>General Director</b>	Management and organisation of services Management and organisation of non-academic personnel	Not only administrative tasks but also managerial ones Responsible for non-academic personnel management
<b>Internal Evaluation Unit</b>	Evaluation of teaching Evaluation of research Evaluation of personnel Link internal and external evaluation	<b>Professionalism</b> of members <b>Majority of lay members</b>
<b>Board of Auditors</b>	Responsible for accountability and financial regularity	
<b>Departments</b>	Responsible for both teaching and research	<b>Unification into a single structure of responsibility for teaching and research</b> <b>Composed of a minimum number of academic staff members</b>

Fonte Donina, Meoli, Paleari (*forthcoming*)

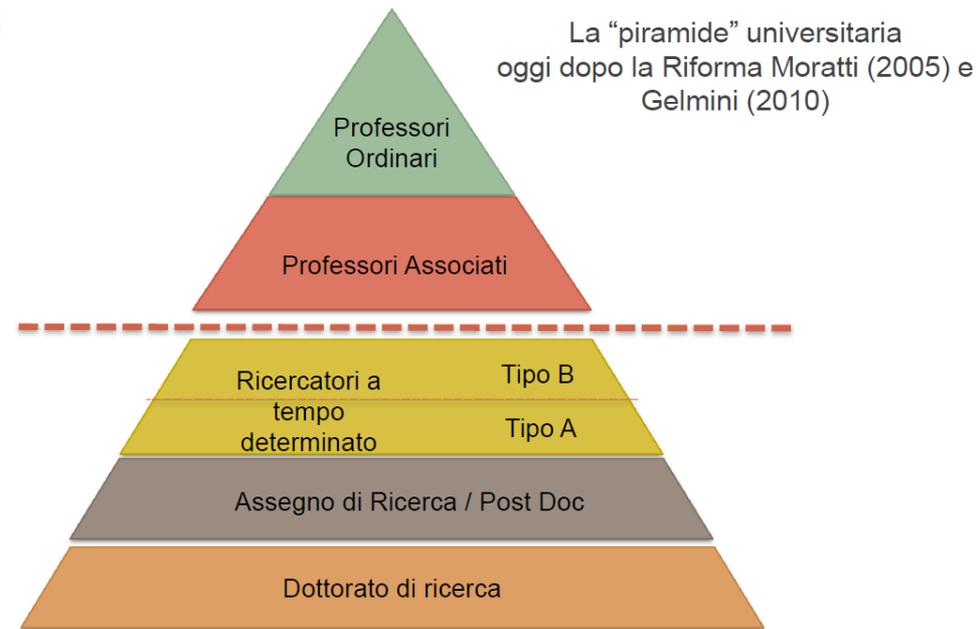
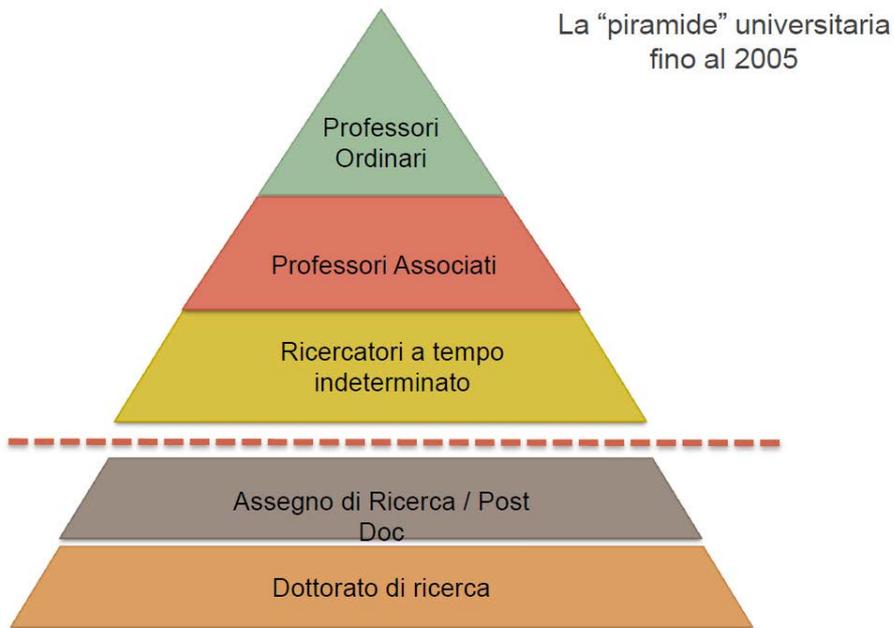
# Personale dipendente: Disinvestimento dall'educazione

Variation nel personale dipendente dalle pubbliche amministrazioni nel quinquennio 2007-12  
numeri indice (2007=100) e variazione % complessiva



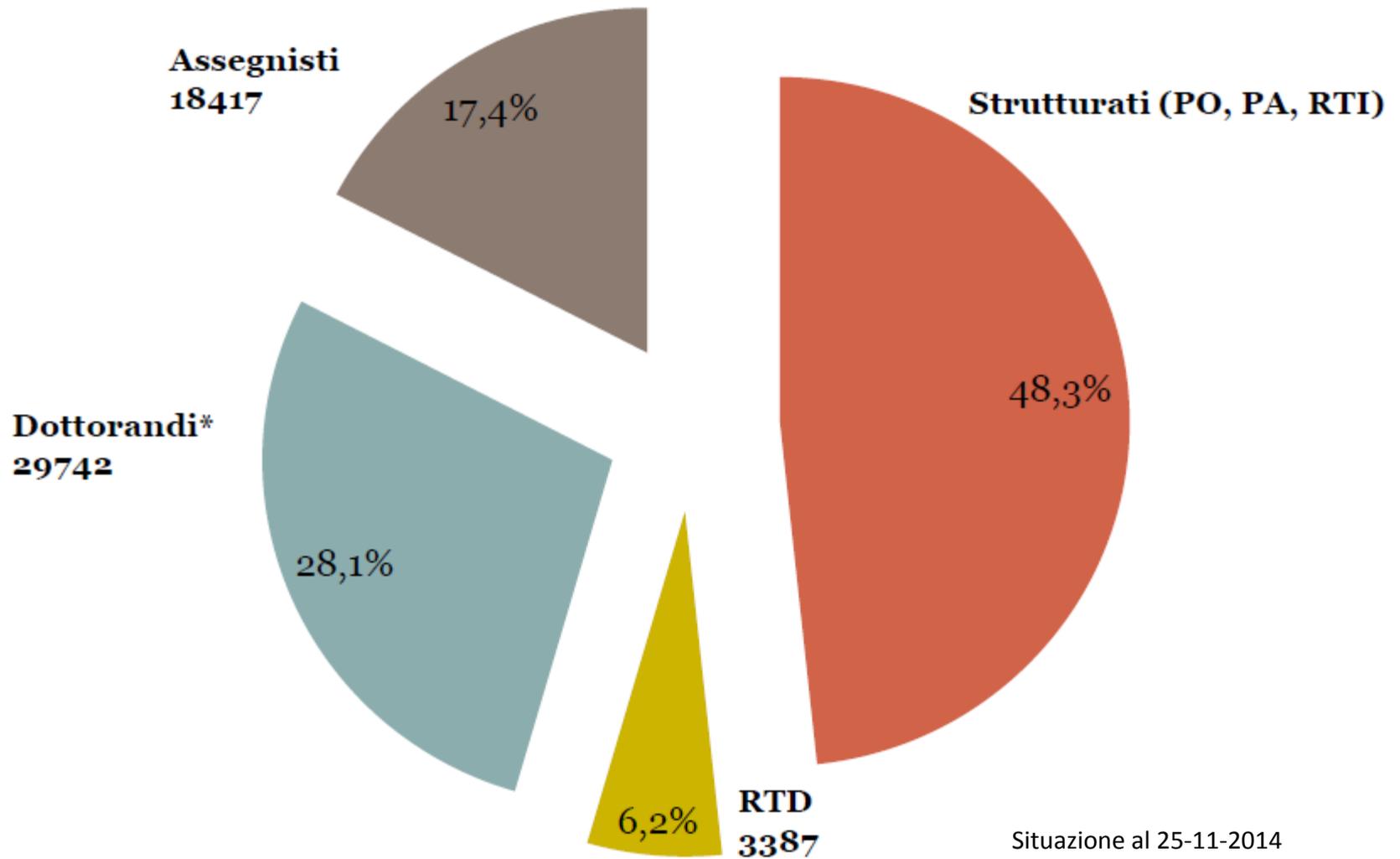
Fonte: Fondazione Agnelli su dati MEF –  
Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato

# Riforma della «Piramide universitaria»



Fonte: FLC CGIL, Ricercarsi (2014)

# Tipologia Personale per categoria



Situazione al 25-11-2014  
Fonte: FLC CGIL, Ricercarsi (2014)

# Atenei Statali

Atenei Statali	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Δ	Δ %
<b>Docenti</b>	<b>60.557</b>	<b>58.716</b>	<b>55.940</b>	<b>54.953</b>	<b>54.239</b>	<b>53.342</b>	<b>52.092</b>	<b>-8.465</b>	<b>-14,0%</b>
Docenti di ruolo	60.246	58.298	55.192	53.893	52.448	51.008	49.436	-10.810	-17,9%
Professori ordinari	18.210	17.165	15.162	14.524	13.833	13.219	12.530	-5.680	-31,2%
Professori associati	17.547	16.858	16.229	15.884	15.435	15.106	16.242	-1.305	-7,4%
Ricercatori a tempo indeterminato	24.489	24.275	23.801	23.485	23.180	22.683	20.664	-3.825	-15,6%
Docenti a tempo determinato	311	418	748	1.060	1.791	2.334	2.656	2.345	754,0%
Straordinari a tempo determinato	7	10	16	15	21	18	16	9	128,6%
Ricercatore a t.d. (art. 24 comma 3-a L. 240/10)			3	140	997	1.725	2.101	2.101	
Ricercatore a t.d. (art. 24 comma 3-b L. 240/10)				2	13	91	218	218	
Ricercatore a t.d. (art.1 comma 14 L. 230/05)	304	408	729	903	760	499	321	17	5,6%

Data al 31 Dicembre di ogni anno. Per l'anno 2014, dati al 3 dicembre

**Fonte:** Research Group on Higher Education Unibg. Elaborazione su dati Statistica MIUR e CINECA

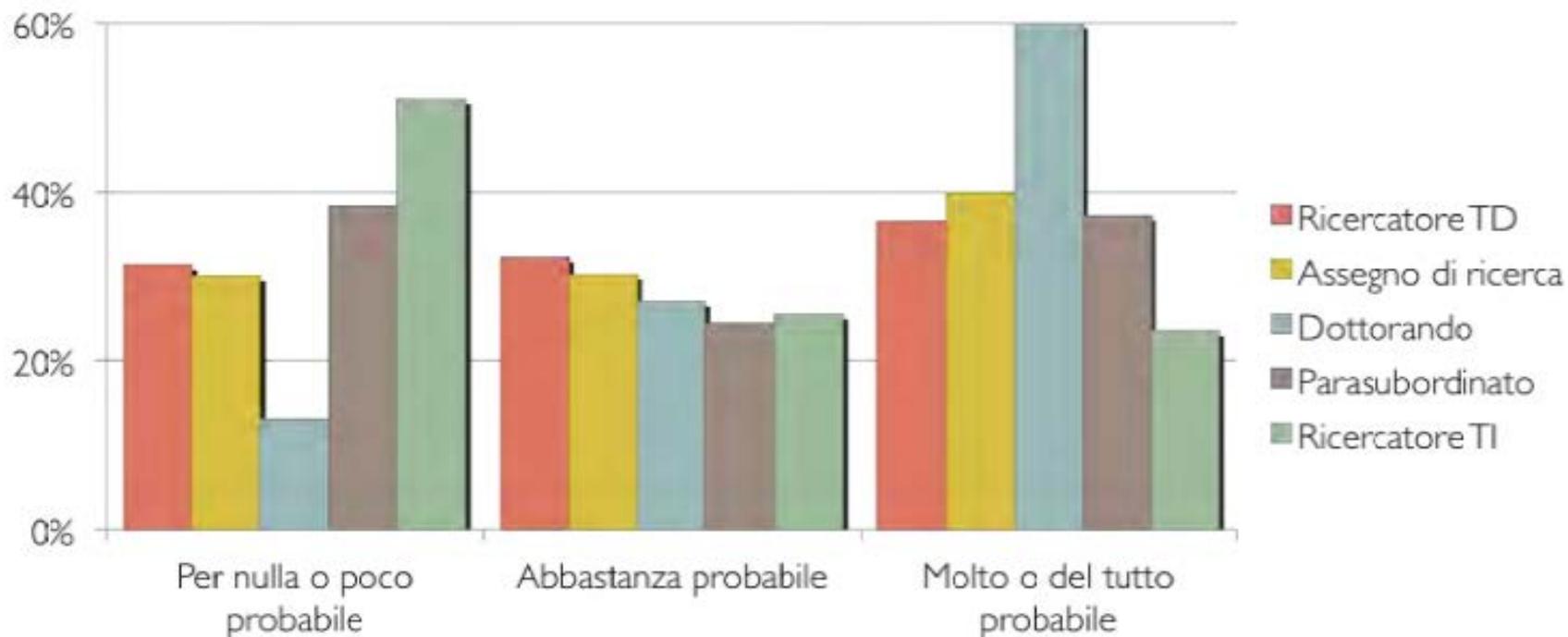
# Limitazioni del turnover

- Limitazioni al turnover del personale delle università italiane si applicheranno anche nei prossimi anni

Anno	Turnover	A livello di
2009	50%	ateneo
2010	50%	ateneo
2011	50%	ateneo
2012	20%	sistema con clausola di salvaguardia 50% per ateneo
2013	20%	sistema
2014	50%	sistema
2015	50%	sistema (salvo nuove norme)
2016	60%	sistema (salvo nuove norme)
2017	80%	sistema (salvo nuove norme)
2018 in poi	100%	sistema (salvo nuove norme)

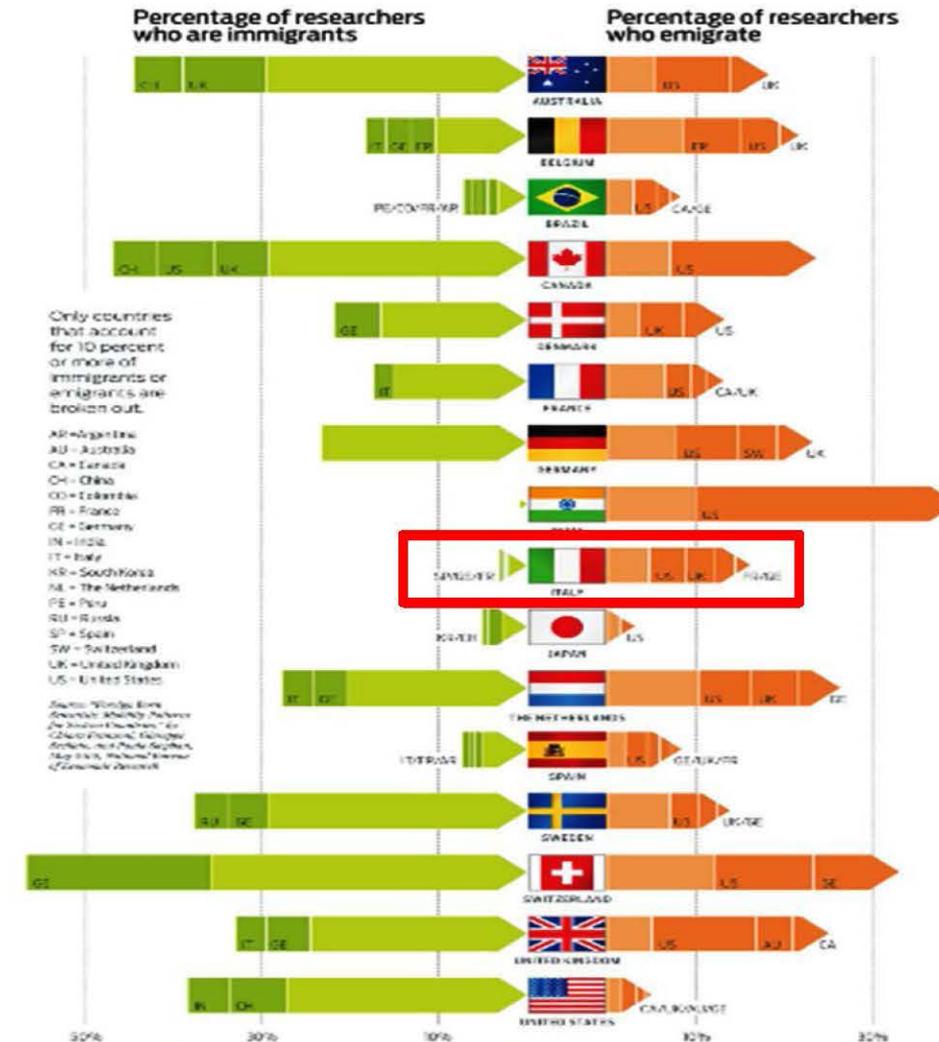
**Fonte:** Research Group on Higher Education Unibg – Leggi e decreti ministeriali fino a Legge di stabilità (Legge 147/2013)

# Propensione ad andare via dall'Italia



Fonte: FLC CGIL, Ricercarsi (2014)

# Trends in HE: Researchers International Mobility



Source: "Foreign Born Scientists: Mobility Patterns for Sixteen Countries," by Chiara Franzoni, Giuseppe Scellato, and Paula Stephan, May 2012, National Bureau of Economic Research

---

---

# **ANALISI DEI COMPARABLES DELL' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO**

# Mega Atenei

Mega Atenei	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	Δ	Δ %
Roma - Università degli studi "La Sapienza"	138.616	135.077	129.788	121.943	114.565	-24.051	-17,4%
Napoli - Università degli studi "Federico II"	89.444	88.487	87.964	86.981	82.565	-6.879	-7,7%
Bologna - Università degli studi	79.130	74.835	78.377	80.024	78.161	-969	-1,2%
Torino - Università degli studi	63.494	63.913	64.288	64.239	64.152	658	1,0%
Padova - Università degli studi	61.366	61.635	61.290	60.374	58.906	-2.460	-4,0%
Milano - Università degli studi	58.093	58.279	59.890	59.770	58.865	772	1,3%
Bari - Università degli studi	59.962	52.478	50.694	56.425	53.301	-6.661	-11,1%
Firenze - Università degli studi	59.373	56.586	55.839	53.496	51.646	-7.727	-13,0%
Catania - Università degli studi	60.241	59.550	55.552	52.384	49.387	-10.854	-18,0%
Palermo - Università degli studi	63.912	61.147	61.147	52.775	48.931	-14.981	-23,4%
Pisa - Università degli studi	48.928	48.650	48.819	47.540	47.204	-1.724	-3,5%
<b>Totale Statale</b>	<b>782.559</b>	<b>760.637</b>	<b>753.648</b>	<b>735.951</b>	<b>707.683</b>	<b>-74.876</b>	<b>-9,6%</b>

Fonte: Research Group on Higher Education Unibg. Elaborazione su dati Statistica MIUR

# Torino

Torino	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Δ	Δ %
<b>Entrate complessive</b>					<b>332,2</b>	<b>332,4</b>	<b>323,3</b>		
<b>FFO + Fees (mln €)</b>	<b>325,2</b>	<b>330,5</b>	<b>326,7</b>	<b>316,5</b>	<b>320,3</b>			<b>-4,9</b>	<b>-1,5%</b>
FFO (mln €)	260,5	263,1	251,9	243,8	247,1	234,7	256,7	-3,8	-1,4%
Fees Bachelor & Master (mln €)	64,7	67,4	74,8	72,8	73,2			8,5	13,1%
<b>Spese Personale</b>					<b>245,3</b>	<b>241,8</b>	<b>237,6</b>		
Studenti Bachelor & Master	63.494	63.913	64.288	64.239	64.152			658	1,0%
Dottorandi	1.255	1.302	1.153	1.047	1.037			-218	-17,4%
<b>Docenti</b>	<b>2.217</b>	<b>2.125</b>	<b>2.026</b>	<b>2.047</b>	<b>2.091</b>	<b>2.040</b>		<b>-177</b>	<b>-8,0%</b>
Professori ordinari	674	615	525	527	494	464		-210	-31,2%
Professori associati	623	598	592	581	564	556		-67	-10,8%
Ricercatori a tempo indeterminato	920	912	909	939	940	920		0	0,0%
Ricercatori a tempo determinato	0	0	0	0	93	100		100	
Assegnisti di ricerca						494	468		
PTA & Collaboratori ed esperti linguistici	2.187	2.199	2.081	2.042	2.002	1.966		-221	-10,1%

**Fonte:** Research Group on Higher Education Unibg

# Bologna

Bologna	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Δ	Δ %
<b>Entrate complessive</b>					<b>513,6</b>	<b>522,0</b>	<b>494,1</b>		
<b>FFO + Fees (mln €)</b>	<b>524,6</b>	<b>503,8</b>	<b>496,6</b>	<b>491,6</b>	<b>493,5</b>			<b>-31,1</b>	<b>-5,9%</b>
FFO (mln €)	400,0	400,2	388,8	380,2	391,0	372,4	396,7	-3,2	-0,8%
Fees Bachelor & Master (mln €)	124,7	103,6	107,8	111,4	102,5			-22,1	-17,7%
<b>Spese Personale</b>					<b>358,1</b>	<b>347,9</b>	<b>341,1</b>		
Studenti Bachelor & Master	79.130	74.835	78.377	80.024	78.161			-969	-1,2%
Dottorandi	1.781	1.750	1.696	1.668	1.601			-180	-10,1%
<b>Docenti</b>	<b>3.207</b>	<b>3.111</b>	<b>2.928</b>	<b>2.870</b>	<b>2.838</b>	<b>2.857</b>		<b>-350</b>	<b>-10,9%</b>
Professori ordinari	986	939	809	776	741	701		-285	-28,9%
Professori associati	945	916	893	882	838	828		-117	-12,4%
Ricercatori a tempo indeterminato	1.276	1.256	1.223	1.192	1.208	1.195		-81	-6,3%
Ricercatori a tempo determinato	0	0	3	20	51	133		133	
Assegnisti di ricerca						1.348	1.237		
PTA & Collaboratori ed esperti linguistici	3.584	3.477	3.336	3.132	3.149	3.141		-443	-12,4%

**Fonte:** Research Group on Higher Education Unibg

# Padova

Padova	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Δ	Δ %
<b>Entrate complessive</b>					<b>376,1</b>	<b>376,7</b>	<b>372,1</b>		
<b>FFO + Fees (mln €)</b>	<b>367,0</b>	<b>369,6</b>	<b>362,1</b>	<b>361,3</b>	<b>367,1</b>			<b>0,1</b>	<b>0,0%</b>
FFO (mln €)	294,6	296,2	287,7	279,2	284,6	276,1	291,9	-2,7	-0,9%
Fees Bachelor & Master (mln €)	72,4	73,4	74,4	82,1	82,5			10,1	14,0%
<b>Spese Personale</b>					<b>272,0</b>	<b>258,9</b>	<b>249,2</b>		
Studenti Bachelor & Master	61.366	61.635	61.290	60.374	58.906			-2.460	-4,0%
Dottorandi	1.604	1.579	1.556	1.519	1.438			-166	-10,3%
<b>Docenti</b>	<b>2.381</b>	<b>2.309</b>	<b>2.206</b>	<b>2.202</b>	<b>2.133</b>	<b>2.089</b>		<b>-292</b>	<b>-12,3%</b>
Professori ordinari	717	673	592	574	537	515		-202	-28,2%
Professori associati	742	716	705	678	635	628		-114	-15,4%
Ricercatori a tempo indeterminato	922	920	909	949	960	937		15	1,6%
Ricercatori a tempo determinato	0	0	0	1	1	9		9	
Assegnisti di ricerca						882	986		
PTA & Collaboratori ed esperti linguistici	2.663	2.301	2.347	2.269	2.229	2.249		-414	-15,5%

**Fonte:** Research Group on Higher Education Unibg

# Milano

Milano	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Δ	Δ %
<b>Entrate complessive</b>					<b>378,8</b>	<b>381,2</b>	<b>370,3</b>		
<b>FFO + Fees (mln €)</b>	<b>360,2</b>	<b>362,3</b>	<b>363,1</b>	<b>359,2</b>	<b>366,7</b>			<b>6,5</b>	<b>1,8%</b>
FFO (mln €)	280,9	283,0	275,9	269,6	276,4	263,3	274,0	-6,9	-2,5%
Fees Bachelor & Master (mln €)	79,3	79,4	87,1	89,6	90,3			11,0	13,9%
<b>Spese Personale</b>					250,6	243,5	238,5		
Studenti Bachelor & Master	58.093	58.279	59.890	59.770	58.865			772	1,3%
Dottorandi	1.548	1.464	1.374	1.332	1.388			-160	-10,3%
<b>Docenti</b>	<b>2.427</b>	<b>2.339</b>	<b>2.198</b>	<b>2.172</b>	<b>2.180</b>	<b>2.162</b>		<b>-265</b>	<b>-10,9%</b>
Professori ordinari	753	705	608	587	574	537		-216	-28,7%
Professori associati	686	660	660	666	636	614		-72	-10,5%
Ricercatori a tempo indeterminato	988	974	930	917	886	862		-126	-12,8%
Ricercatori a tempo determinato	0	0	0	2	84	149		149	
Assegnisti di ricerca						720	658		
PTA & Collaboratori ed esperti linguistici	2.149	2.105	2.063	2.022	1.981	1.973		-176	-8,2%

Fonte: Research Group on Higher Education Unibg

# Studenti iscritti

Studenti iscritti									
Bachelor & Master	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	$\Delta$	$\Delta$ %
Bologna	79.130	74.835	78.377	80.024	78.161			-969	-1,2%
Torino	63.494	63.913	64.288	64.239	64.152			658	1,0%
Padova	61.366	61.635	61.290	60.374	58.906			-2.460	-4,0%
Milano	58.093	58.279	59.890	59.770	58.865			772	1,3%
Dottorato	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	$\Delta$	$\Delta$ %
Bologna	1.781	1.750	1.696	1.668	1.601			-180	-10,1%
Torino	1.255	1.302	1.153	1.047	1.037			-218	-17,4%
Padova	1.604	1.579	1.556	1.519	1.438			-166	-10,3%
Milano	1.548	1.464	1.374	1.332	1.388			-160	-10,3%

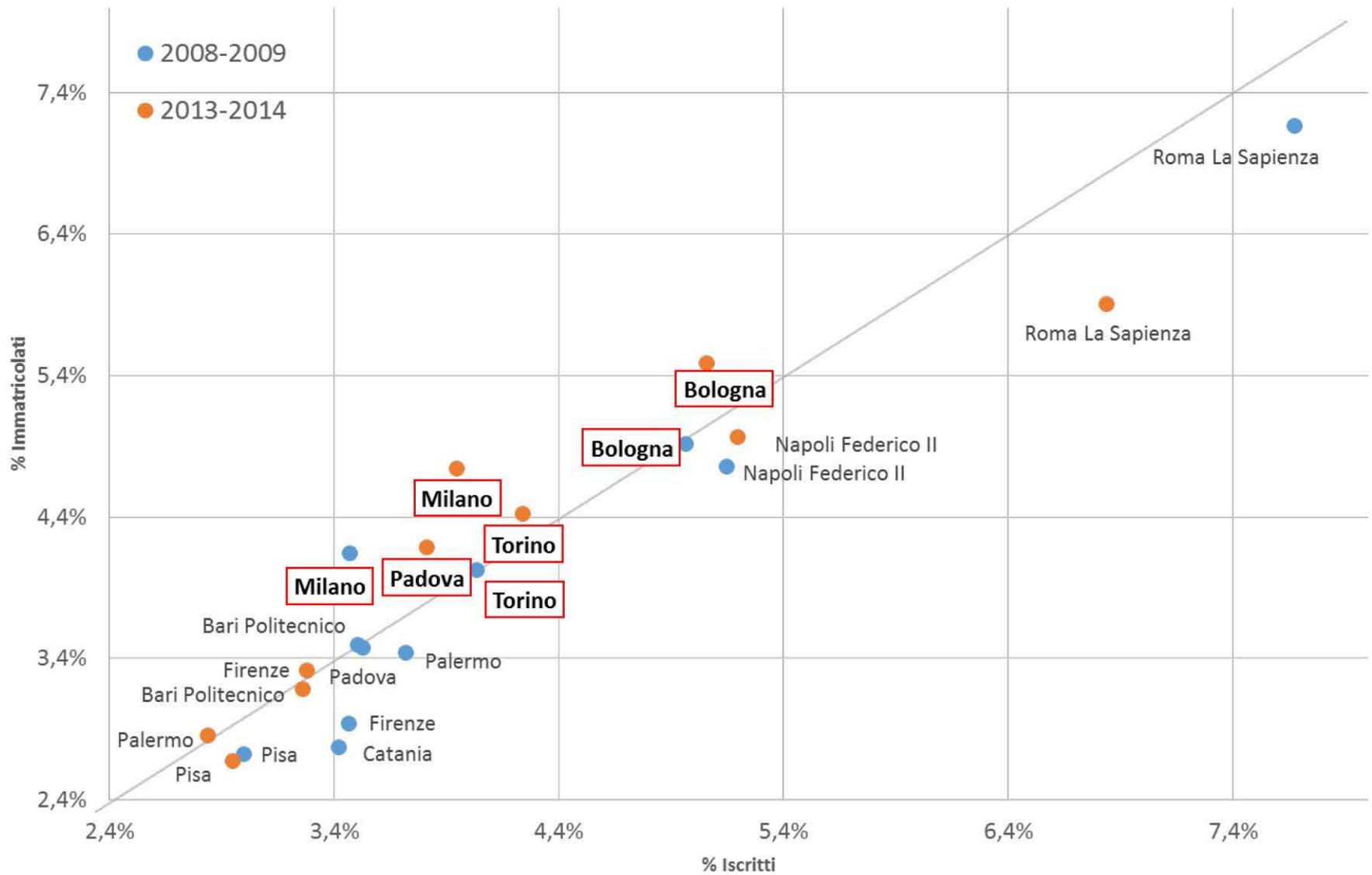
**Fonte:** Research Group on Higher Education Unibg. Elaborazione su dati Statistica MIUR

# Attrattività immatricolati a.a. 2012-13

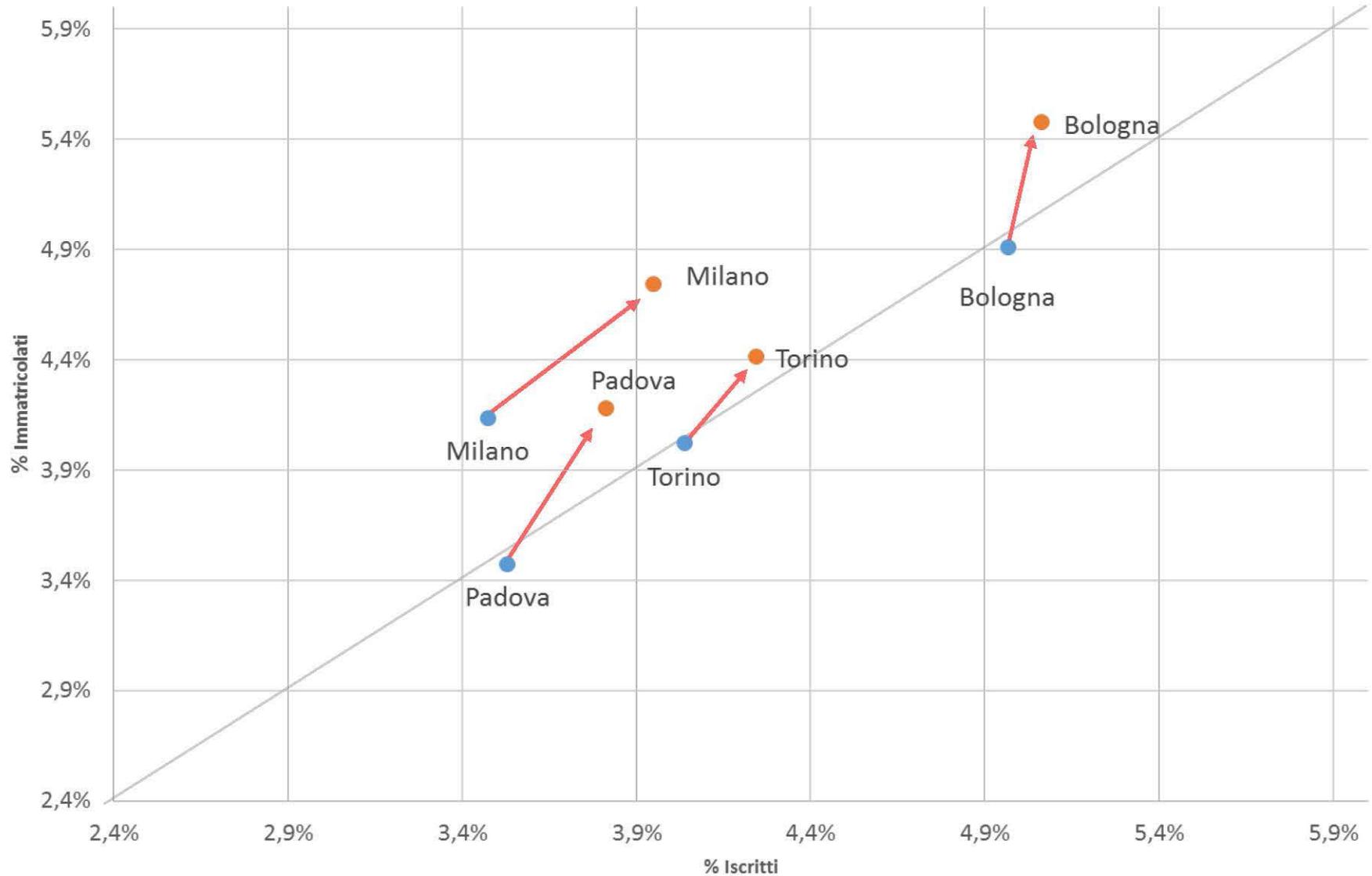
Università	% immatricolati da provincia	% immatricolati dalle province confinanti	% immatricolati nella regione (fuori prov.)
<i>Torino</i>	62,1%	21,1%	24,8%
<i>Milano</i>	45,7%	29,5%	39,6%
<i>Bologna</i>	25,7%	15,7%	35,0%
<i>Padova</i>	28,9%	53,1%	58,1%

Università	immatricolati Nord (%)	immatricolati Centro (%)	immatricolati Sud (%)	immatricolati Isole (%)	immatricolati Estero (%)
<i>Torino</i>	92.0%	0.5%	2.9%	2.5%	2.1%
<i>Milano</i>	92.8%	0.8%	3.6%	2.0%	0.9%
<i>Bologna</i>	69.8%	11.1%	12.2%	4.0%	2.9%
<i>Padova</i>	93.6%	1.2%	2.3%	1.4%	1.5%

# % Iscritti e Immatricolati



# % Iscritti e Immatricolati



# FFO e Fees

<b>FFO + Fees (mln €)</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Δ</b>	<b>Δ %</b>
Bologna	524,6	503,8	496,6	491,6	493,5			-31,1	-5,9%
Torino	325,2	330,5	326,7	316,5	320,3			-4,9	-1,5%
Padova	367,0	369,6	362,1	361,3	367,1			0,1	0,0%
Milano	360,2	362,3	363,1	359,2	366,7			6,5	1,8%
<b>FFO (mln €)</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Δ</b>	<b>Δ %</b>
Bologna	400,0	400,2	388,8	380,2	391,0	372,4	396,7	-3,2	-0,8%
Torino	260,5	263,1	251,9	243,8	247,1	234,7	256,7	-3,8	-1,4%
Padova	294,6	296,2	287,7	279,2	284,6	276,1	291,9	-2,7	-0,9%
Milano	280,9	283,0	275,9	269,6	276,4	263,3	274,0	-6,9	-2,5%
<b>Fees Bachelor &amp; Master (mln €)</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Δ</b>	<b>Δ %</b>
Bologna	124,7	103,6	107,8	111,4	102,5			-22,1	-17,7%
Torino	64,7	67,4	74,8	72,8	73,2			8,5	13,1%
Padova	72,4	73,4	74,4	82,1	82,5			10,1	14,0%
Milano	79,3	79,4	87,1	89,6	90,3			11,0	13,9%
<b>Rette medie (€)</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Δ</b>	<b>Δ %</b>
Bologna	1.465	1.385	1.375	1.392	1.312			-184	-12,5%
Torino	1.019	1.054	1.163	1.133	1.141			122	11,9%
Padova	1.180	1.190	1.214	1.361	1.401			221	18,8%
Milano	1.366	1.362	1.455	1.499	1.534			169	12,4%

# Entrate complessive e Spesa personale

## Dati economici

<b>Entrate complessive</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Δ</b>	<b>Δ %</b>
Bologna	513,6	522,0	494,1	-19,5	-3,8%
Torino	332,2	332,4	323,3	-8,9	-2,7%
Padova	376,1	376,7	372,1	-3,9	-1,0%
Milano	378,8	381,2	370,3	-8,5	-2,2%
<b>Spese Personale</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Δ</b>	<b>Δ %</b>
Bologna	358,1	347,9	341,1	-17,0	-4,7%
Torino	245,3	241,8	237,6	-7,7	-3,1%
Padova	272,0	258,9	249,2	-22,7	-8,4%
Milano	250,6	243,5	238,5	-12,1	-4,8%

## Indicatori finanziari

<b>Spese Personale / Entrate com.</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Δ</b>	<b>Δ %</b>
Bologna	69,7%	66,6%	69,0%	-0,7%	-1,0%
Torino	73,8%	72,8%	73,5%	-0,3%	-0,5%
Padova	72,3%	68,7%	67,0%	-5,3%	-7,4%
Milano	66,2%	63,9%	64,4%	-1,8%	-2,7%

Fonte: Research Group on Higher Education Unibg.

# Personale Docente di Ruolo e PTA

Personale									
Docenti di ruolo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Δ	Δ %
Bologna	3.207	3.111	2.925	2.850	2.787	2.724		-483	-15,1%
Torino	2.217	2.125	2.026	2.047	1.998	1.940		-277	-12,5%
Padova	2.381	2.309	2.206	2.201	2.132	2.080		-301	-12,6%
Milano	2.427	2.339	2.198	2.170	2.096	2.013		-414	-17,1%
Tecnico e Amministrativo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Δ	Δ %
Bologna	3.584	3.477	3.336	3.132	3.149	3.141		-435	-12,1%
Torino	2.187	2.199	2.081	2.042	2.002	1.966		-185	-8,5%
Padova	2.663	2.301	2.347	2.269	2.229	2.249		-434	-16,3%
Milano	2.149	2.105	2.063	2.022	1.981	1.973		-168	-7,8%
Indicatori									
Studenti B&M / Docenti	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Δ	Δ %
Bologna	25	24	27	28	28			3,4	13,7%
Torino	29	30	32	31	32			3,5	12,1%
Padova	26	27	28	27	28			1,9	7,2%
Milano	24	25	27	28	28			4,1	17,3%
PTA / Docente	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Δ	Δ %
Bologna	112	112	114	109	111	110		-1,8	-1,6%
Torino	99	103	103	100	96	96		-2,3	-2,3%
Padova	112	100	106	103	105	108		-4,2	-3,7%
Milano	89	90	94	93	91	91		2,7	3,1%

Fonte: Research Group on Higher Education Unibg.

# Docenti a tempo determinato e parasubordinati

<b>Ricercatori a tempo determinato</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Δ</b>	<b>Δ %</b>
Bologna	0	0	3	20	51	133		133	
Torino	0	0	0	0	93	100		100	
Padova	0	0	0	1	1	9		9	
Milano	0	0	0	2	84	149		149	
<b>Assegnisti</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Δ</b>	<b>Δ %</b>
Bologna						1.348	1.237	-111	-8,2%
Torino						494	468	-26	-5,3%
Padova						882	986	104	11,8%
Milano						720	658	-62	-8,6%

**Fonte:** Research Group on Higher Education Unibg.

# Punti organico

<b>Cessazioni Punti Organico</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Bologna	141,55	122,95	75,95
Torino	76,30	79,25	62,75
Padova	118,45	102,80	64,20
Milano	85,85	77,25	73,50

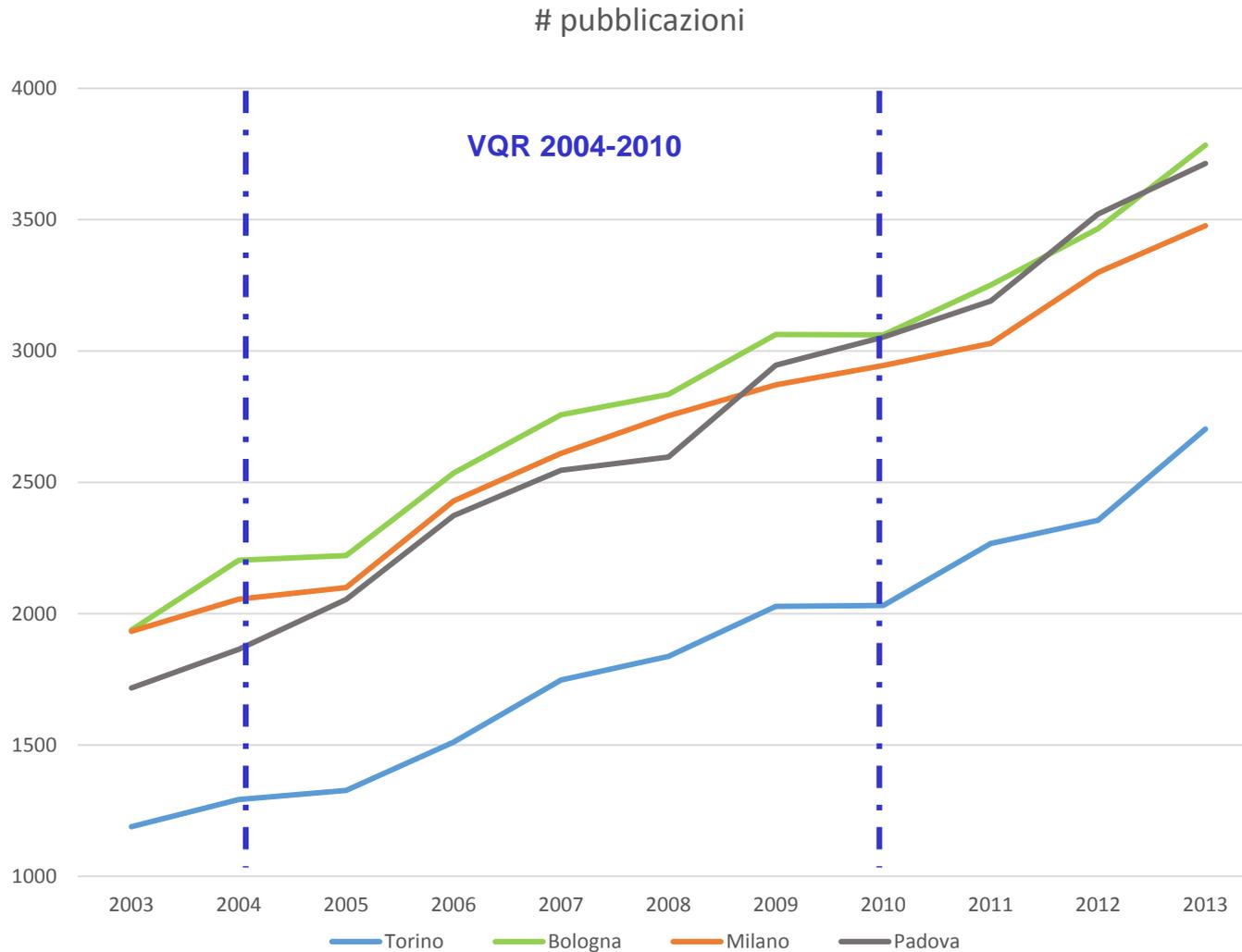
<b>Punti Organico</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Bologna	42,50	40,03	56,13
Torino	22,91	15,38	27,59
Padova	35,56	27,68	47,70
Milano	25,77	31,64	56,04

<b>% Turnover</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Bologna	30,0%	32,6%	73,9%
Torino	30,0%	19,4%	44,0%
Padova	30,0%	26,9%	74,3%
Milano	30,0%	41,0%	76,2%

**Fonte:** Research Group on Higher Education Unibg.

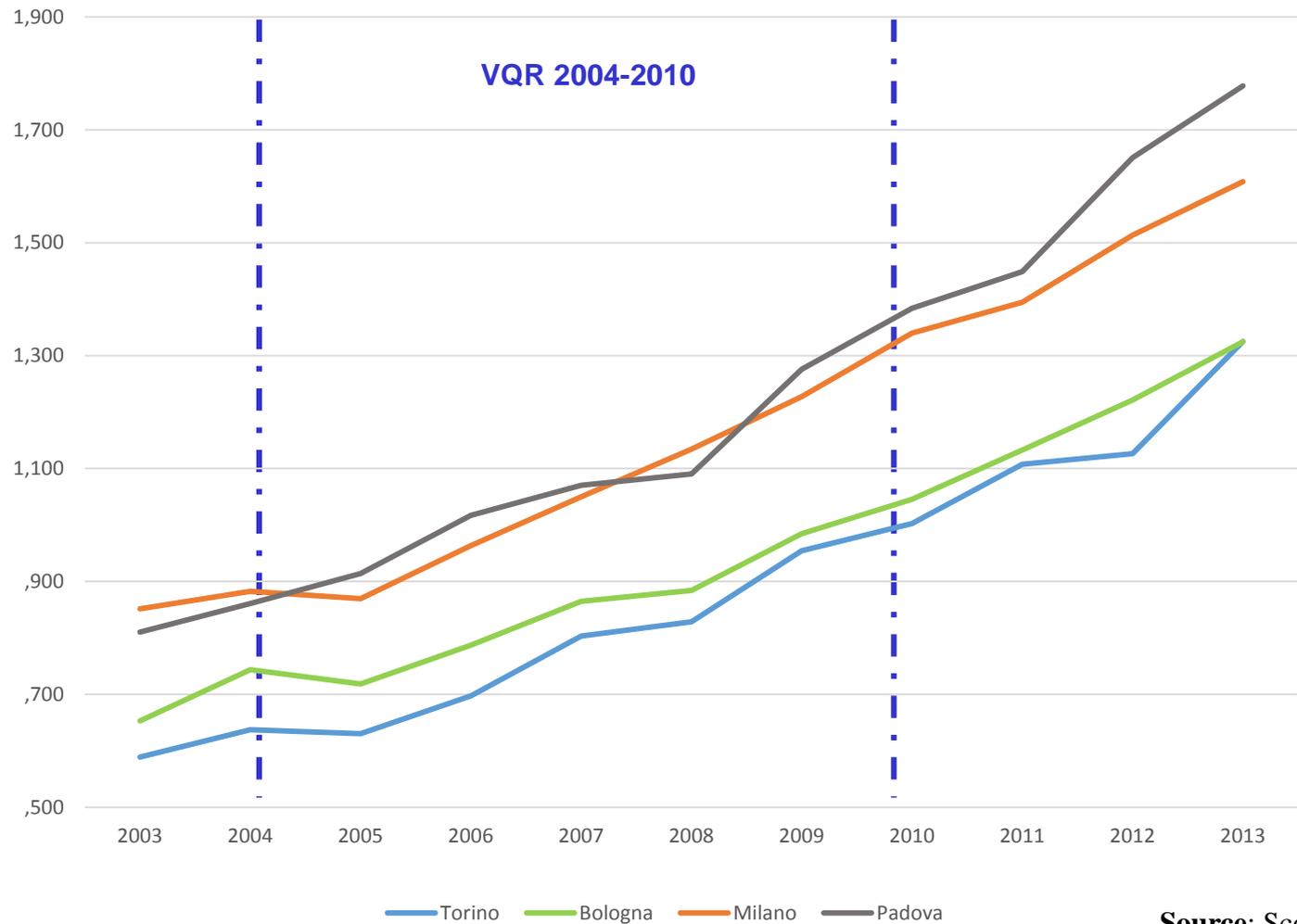
# Ricerca: produzione scientifica



Source: Scopus - Sciverse

# Produttività scientifica

Produttività - # pubblicazioni per capita



Source: Scopus - Sciverse

# Dipartimenti: Medicina e Ingegneria

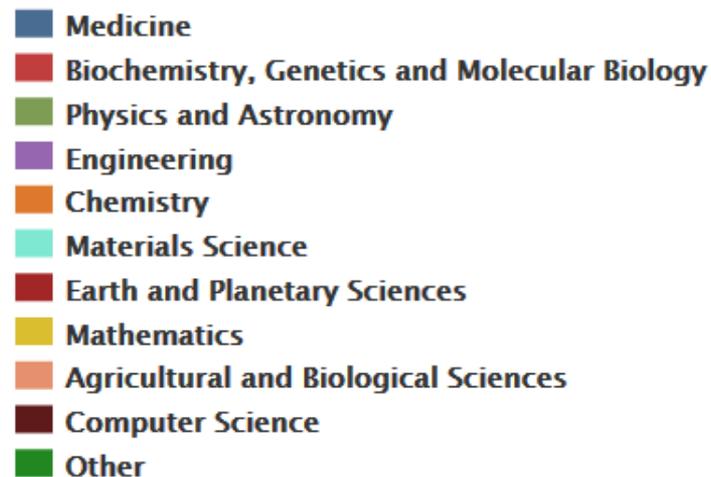
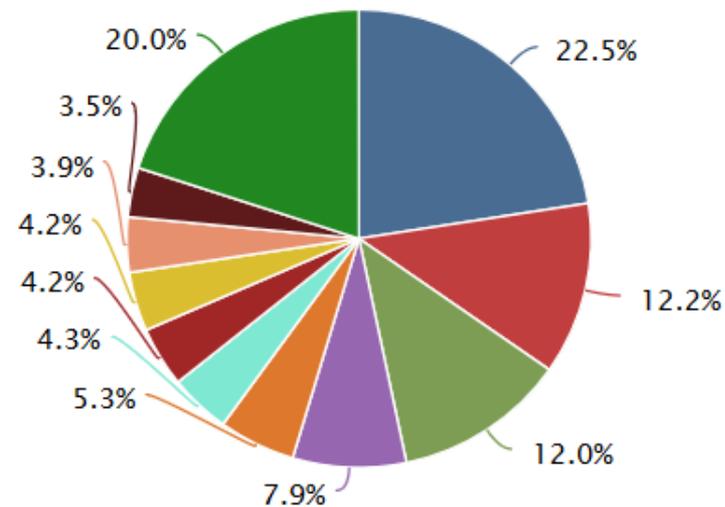
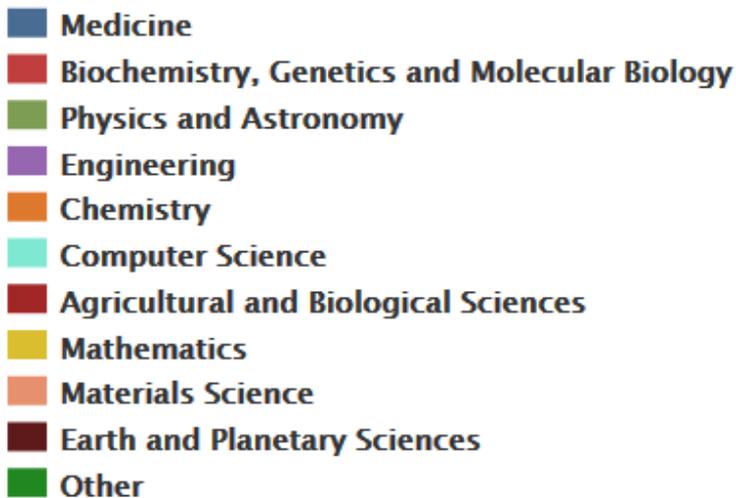
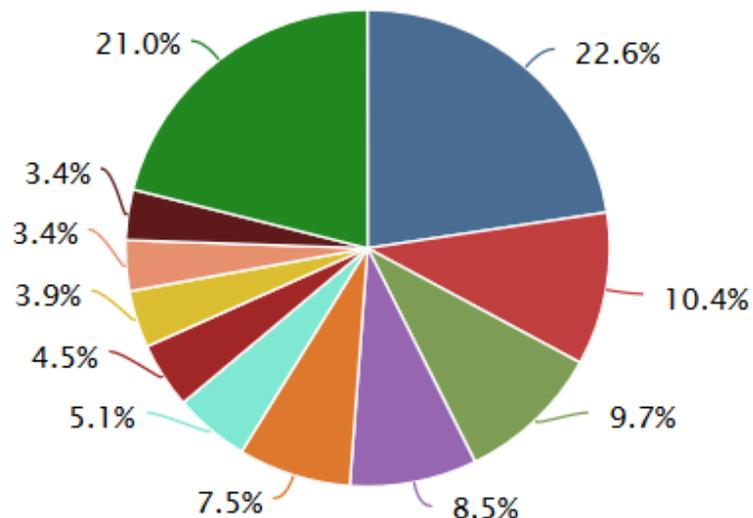
---

	Medicine	Engineering
Bologna	Yes	Yes
Torino	Yes	No
Padova	Yes	Yes
Milano	Yes	No

# Bologna

-

# Padova

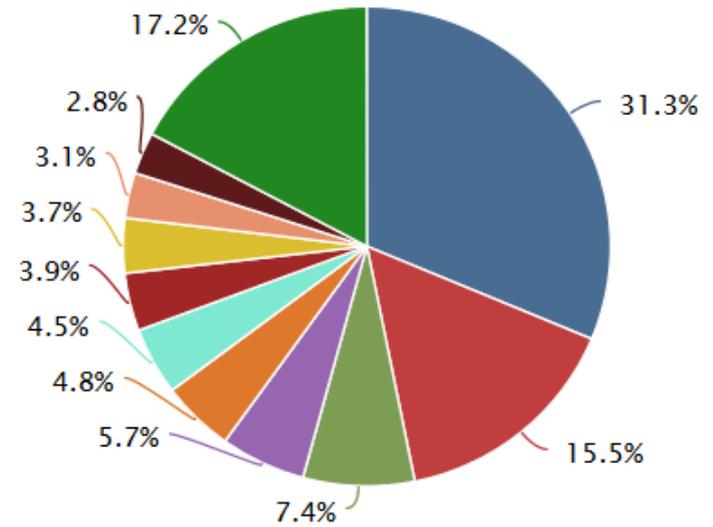
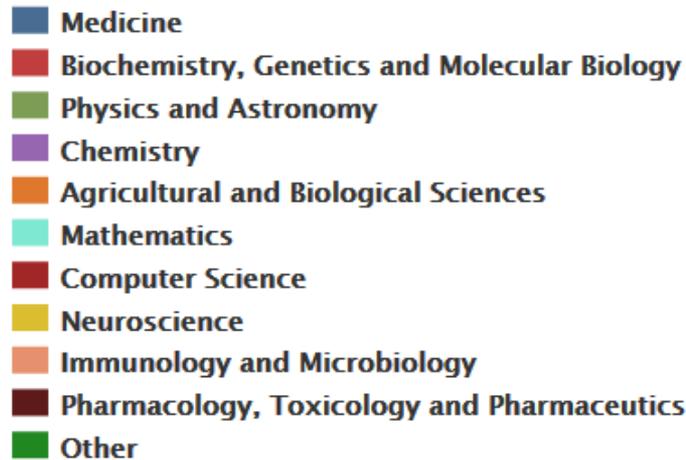
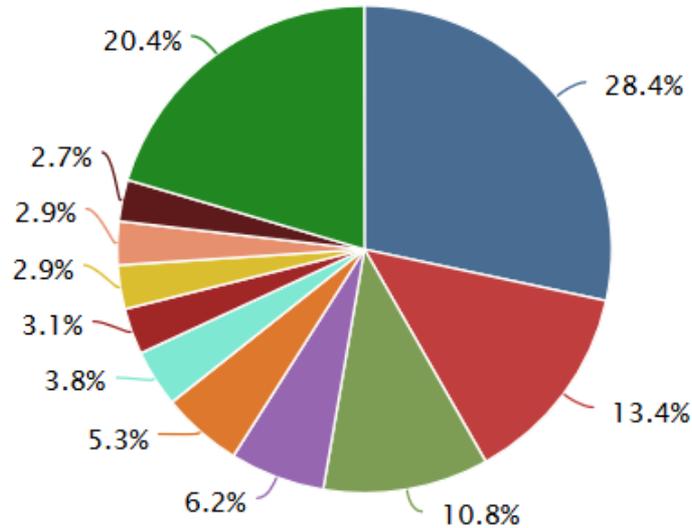


Source: Scopus - Sciverse

# Torino

-

# Milano



source: scopus - Sciverse

# Principali collaborazioni scientifiche: Bologna - Padova

Bologna	Nr. of collaborating affiliation	%	Padova	Nr. of collaborating affiliation	%
<b>Università degli Studi di Padova</b>	3.786	4,4%	Istituto Nazionale Di Fisica Nucleare, Frascati	4.013	5,1%
Consiglio Nazionale delle Ricerche	3.476	4,0%	<b>Alma Mater Studiorum Università di Bologna</b>	3.786	4,8%
Università degli Studi di Roma La Sapienza	3.432	4,0%	Consiglio Nazionale delle Ricerche	3.687	4,6%
Istituto Nazionale Di Fisica Nucleare, Frascati	3.255	3,7%	Università degli Studi di Roma La Sapienza	3.379	4,3%
European Organization for Nuclear Research	2.366	2,7%	Università degli Studi di Trieste	2.953	3,7%
Università di Pisa	2.340	2,7%	<b>Università degli Studi di Torino</b>	2.853	3,6%
Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia	2.114	2,4%	<b>Università degli Studi di Milano</b>	2.527	3,2%
<b>Università degli Studi di Torino</b>	2.100	2,4%	Università di Pisa	2.518	3,2%
University of Ferrara	2.042	2,4%	Università degli Studi di Napoli Federico II	2.058	2,6%
<b>Università degli Studi di Milano</b>	2.024	2,3%	Laboratori Nazionali di Frascati di INFN	1.928	2,4%
Università degli Studi di Firenze	1.986	2,3%	Ohio State University	1.892	2,4%
Università degli Studi di Napoli Federico II	1.877	2,2%	University of Wisconsin Madison	1.833	2,3%
Università degli Studi di Trieste	1.839	2,1%	Università degli Studi di Genova	1.816	2,3%
Università degli Studi di Genova	1.788	2,1%	Massachusetts Institute of Technology	1.802	2,3%

Source: Scopus - Sciverse

# Principali collaborazioni scientifiche: Torino - Milano

<b>Torino</b>	<b>Nr. of collaborating affiliation</b>	<b>%</b>	<b>Milano</b>	<b>Nr. of collaborating affiliation</b>	<b>%</b>
Istituto Nazionale Di Fisica Nucleare, Frascati	3.316	5,9%	Consiglio Nazionale delle Ricerche	3.253	3,7%
<b>Università degli Studi di Padova</b>	2.853	5,1%	Istituto Nazionale Di Fisica Nucleare, Frascati	2.683	3,1%
<b>Università degli Studi di Milano</b>	2.509	4,5%	<b>Università degli Studi di Padova</b>	2.527	2,9%
Università degli Studi di Roma La Sapienza	2.360	4,2%	Università degli Studi di Pavia	2.521	2,9%
<b>Alma Mater Studiorum Università di Bologna</b>	2.100	3,7%	<b>Università degli Studi di Torino</b>	2.509	2,9%
Università degli Studi di Napoli Federico II	1.969	3,5%	Università degli Studi di Roma La Sapienza	2.435	2,8%
Università degli Studi di Genova	1.944	3,5%	Università degli Studi di Milano - Bicocca	2.342	2,7%
Università degli Studi di Trieste	1.819	3,2%	Ospedale Maggiore Policlinico Milano	2.333	2,7%
Consiglio Nazionale delle Ricerche	1.683	3,0%	Università degli Studi di Genova	2.232	2,6%
Università di Pisa	1.665	3,0%	Università degli Studi di Napoli Federico II	2.037	2,3%
European Organization for Nuclear Research	1.657	3,0%	<b>Alma Mater Studiorum Università di Bologna</b>	2.024	2,3%
Rutherford Appleton Laboratory	1.574	2,8%	Istituto di Ricerche Farmacologiche Mario Negri	1.820	2,1%
Imperial College London	1.562	2,8%	Università di Pisa	1.791	2,0%
Laboratori Nazionali di Frascati di INFN	1.488	2,7%	Politecnico di Milano	1.686	1,9%

**Source:** Scopus - Sciverse

---

---

# **METODO DI CALCOLO DEL COSTO STANDARD UNITARIO PER STUDENTE IN CORSO**

# Finanziamento università: FFO

Figures in mln €	2013	2014	% FFO	Δ% 2014-2013
<b>Base component</b>	<b>5.415,4</b>	<b>5.085,7</b>	74,5	-6,1
<b>Group A</b>	<b>5.322,4</b>	<b>4.911,4</b>		
<i>Standard cost</i>	0,0	982,3	14,4	
<i>Historical (formula)</i>	5.315,9	3.929,1	57,5	
<i>Others funds to Group A</i>	6,5	1,2	2,6	
<b>Group B and C</b>	<b>193,2</b>	<b>173,1</b>		
<b>Performance-based component</b>	<b>819,0</b>	<b>1.215,0</b>	17,8	48,4
<b>Equalization component</b>	<b>91,0</b>	<b>105,0</b>	1,5	15,4
<b>Others</b>	<b>180,0</b>	<b>424,1</b>	6,2	235,6
<b>Institution basic funding (FFO)</b>	<b>6.505,4</b>	<b>6.829,8</b>		

# Definizione studente in corso e costo standard

---

- Costo standard (Art. 8 Decreto legislativo 29.03.2012 n. 49):
  - Costo di riferimento attribuito al singolo studente iscritto entro la durata normale del corso di studio, determinato tenuto conto della tipologia di corso di studi, delle dimensioni dell'ateneo e dei differenti contesti economici, territoriali e infrastrutturali in cui opera l'università.
- Studente in corso (Art. 1 Decreto ministeriale 9.12.2014 n. 893):
  - Il concetto di studente in corso è riferito alla condizione di studente iscritto entro la durata normale del corso di studi. A tal fine sono considerati esclusivamente gli studenti regolarmente iscritti nell'Ateneo da un numero di anni complessivi non superiore alla durata normale del corso frequentato.
  - Gli studenti iscritti part – time sono considerati in relazione alla maggiore durata normale del loro percorso e con peso pari a 0,5.

# Formula costo standard

---

- Costo standard di formazione di ateneo per studente in corso, tenuto conto della perequazione territoriale:

$$C_{std} = a + b + c + d + k$$

a= Costo delle attività didattiche e di ricerca

b= Costo dei servizi didattici, organizzativi e strumentali

c= Costo inerente la dotazione infrastrutturale, di funzionamento e di gestione delle strutture

d= Ulteriori voci di costo

k= Perequativo

# Modalità di determinazione del costo standard

---

*Attività didattiche e di ricerca, in termini di dotazione di personale docente e ricercatore destinato alla formazione dello studente*

- Costo del personale docente:
  - Riferito alla numerosità standard di Professori di I e II fascia e di ricercatori avendo come parametro stipendiale di riferimento il costo medio caratteristico dello specifico ateneo del Professore di I fascia.
- Costo della docenza a contratto:
  - riferito alle ore di didattica integrativa aggiuntiva pari al 30% del monte ore di didattica standard attribuito alla docenza di cui al punto precedente, rispettivamente pari a 120 ore per i Professori e 60 ore per i ricercatori. Le ore di didattica integrativa a contratto sono parametrate rispetto a un costo orario di riferimento uniforme a livello nazionale fissato per il triennio 2014 – 2016 in € 100,00 lordo dipendente, pari a un costo orario standard di € 132,7 comprensivo degli oneri a carico.

# Modalità di determinazione del costo standard

*Numerosità standard di riferimento per tipologia di corso:*

<b>CORSI</b>	<b>I FASCIA</b>	<b>II FASCIA</b>	<b>RICERCATORI</b>	<b>TOTALE DOCENTI</b>	<b>PUNTI ORGANICO*</b>
a	b	c	d	e = b+c+d	$f = b + 0,7 \times c + 0,5 \times d$
Laurea	3	3	3	9	6,6
Laurea magistrale	2	2	2	6	4,4
Laurea magistrale a ciclo unico di 5 anni	5	5	5	15	11
Laurea magistrale a ciclo unico di 5 anni in Medicina Veterinaria	6	7	7	20	14,4
Laurea magistrale a ciclo unico di 6 anni in Medicina e Chirurgia – Odontoiatria e Protesi dentaria	8	8	8	24	17,6

# Modalità di determinazione del costo standard

*Corsi di Studio Professioni sanitarie, Scienze motorie, Servizio Sociale, Mediazione Linguistica e traduzione e interpretariato*

<b>CORSI</b>	<b>I FASCIA</b>	<b>II FASCIA</b>	<b>RICERCATORI</b>	<b>TOTALE DOCENTI</b>	<b>PUNTI ORGANICO*</b>
a	b	c	d	$e = b+c+d$	$f = b + 0,7 \times c + 0,5 \times d$
Laurea	2	2	2	6	4,4
Laurea magistrale	1	1	2	4	2,7

*Corsi di Studio Scienze della Formazione Primaria, Conservazione e Restauro dei Beni Culturali*

<b>CORSI</b>	<b>I FASCIA</b>	<b>II FASCIA</b>	<b>RICERCATORI</b>	<b>TOTALE DOCENTI</b>	<b>PUNTI ORGANICO*</b>
a	b	c	d	$e = b+c+d$	$f = b + 0,7 \times c + 0,5 \times d$
Laurea magistrale a ciclo unico di 5 anni	3	3	4	10	7,1

# Modalità di determinazione del costo standard

---

- Formula costo inerente le attività didattiche e di ricerca:

$$a = \sum_j \frac{(a1_j + a2_j)}{Stud_j^R} \times \frac{Stud_j}{Stud}$$

$a1_j$ =costo standard del personale docente nella classe j-esima, di cui all'articolo 2 comma 2 lettera a) punto 1;

$a2_j$ =costo standard della docenza a contratto nella classe j-esima, di cui all'articolo 2 comma 2 lettera a) punto 2;

$Stud_{Rj}$ =numerosità di riferimento degli studenti in corso nella classe j-esima;

$Stud_j$ =numerosità effettiva degli studenti in corso per i corsi nella classe j-esima;

$Stud$ = numerosità effettiva totale degli studenti in corso.

# Modalità di determinazione del costo standard

*Servizi didattici, organizzativi e strumentali, compresa la dotazione di personale tecnico amministrativo, finalizzati ad assicurare adeguati servizi di supporto alla formazione dello studente.*

- Il costo standard di tali servizi è fissato al 37,5% del costo medio caratteristico di ateneo del Professore di I fascia moltiplicato per la dotazione di docenza.

<b>CORSI</b>	<b>I FASCIA</b>	<b>II FASCIA</b>	<b>RICERCATORI</b>	<b>TOTALE DOCENTI</b>	<b>PUNTI ORGANICO*</b>
a	b	c	d	$e = b+c+d$	$f = b + 0,7 \times c + 0,5 \times d$
Laurea	3	3	3	9	6,6
Laurea magistrale	2	2	2	6	4,4
Laurea magistrale a ciclo unico di 5 anni	5	5	5	15	11
Laurea magistrale a ciclo unico di 5 anni in Medicina Veterinaria	6	7	7	20	14,4
Laurea magistrale a ciclo unico di 6 anni in Medicina e Chirurgia – Odontoiatria e Protesi dentaria	8	8	8	24	17,6

# Modalità di determinazione del costo standard

---

- Formula costo inerente i servizi didattici, organizzativi e strumentali:

$$b = \sum_j \frac{b_j}{Stud_j^R} \times \frac{Stud_j}{Stud}$$

$B_j$ =costo standard dei servizi didattici, organizzativi e strumentali nella classe j-esima di cui all'articolo 2 comma 2 lettera b);

$Stud_j^R$  = numerosità di riferimento degli studenti in corso nella classe j-esima;

$Stud_j$  =numerosità effettiva degli studenti in corso per i corsi nella classe j-esima;

$Stud$  = numerosità effettiva totale degli studenti in corso.

# Modalità di determinazione del costo standard

---

*Dotazione infrastrutturale, di funzionamento e di gestione delle strutture didattiche, di ricerca e di servizio dei diversi ambiti disciplinari.*

La quantificazione del costo standard è ottenuta attraverso la seguente formula

$$\mathbf{C_{funz} = k + \alpha \times StudA + \beta \times StudB + \gamma \times StudC}$$

$K$  = costo fisso standard stimato di Ateneo

$Studa$  = numero effettivo di studenti in corso di area A (medico-sanitaria)

$Studb$  = numero effettivo di studenti in corso di area B (scientifico-tecnologica)

$Studc$  = numero effettivo di studenti in corso di area C (umanistico-sociale)

$\alpha$  = costo unitario standard stimato per studente di area medico-sanitaria

$\beta$  = costo unitario standard stimato per studente di area scientifico tecnologica

$\gamma$  = costo unitario standard stimato per studente di area umanistico-sociale

# Modalità di determinazione del costo standard

---

## *Voci considerate ai fini della stima dei costi*

- *Carburanti, combustibili e lubrificanti*
- *Pubblicazioni, giornali e riviste*
- *Cancelleria e altro materiale di consumo*
- *Materiale di consumo per laboratorio*
- *Studi, consulenze e indagini*
- *Pubblicità*
- *Etc...*

*I parametri  $\alpha$   $\beta$   $\gamma$  sono ottenuti considerando un metodo di regressione lineare e facendo riferimento ai dati di bilancio degli Atenei del triennio 2010-2012*

- $K = € 2.053.582$
- $\alpha = € 4.091$
- $\beta = € 1.669$
- $\gamma = € 570$

# Modalità di determinazione del costo standard

---

- Formula costo inerente la dotazione infrastrutturale, di funzionamento e di gestione delle strutture:

$$c = \frac{2.053.582 + 4.091 \times StudA + 1.669 \times StudB + 570 \times StudC}{Stud}$$

*StudA* = numerosità effettiva degli studenti in corso nell'area A (medico-sanitaria);

*StudB* = numerosità effettiva degli studenti in corso nell'area B (scientifico-tecnologica);

*StudC* = numerosità effettiva degli studenti in corso nell'area C (umanistico-sociale);

*Stud* = numerosità effettiva totale degli studenti in corso.

# Modalità di determinazione del costo standard

---

*Ulteriori voci di costo finalizzate a qualificare gli standard di riferimento e commisurate alla tipologia degli ambiti disciplinari.*

- **Numero di collaboratori ed esperti linguistici a tempo determinato e a tempo indeterminato:** ad ogni unità di personale in servizio è attribuito un costo medio pari al 10% del costo medio caratteristico di sistema di 1 Professore di I fascia;
- **Numero di figure specialistiche nelle classi di laurea magistrale a ciclo unico di Scienze della formazione primaria e di Conservazione e restauro dei beni culturali,** nel numero di 5 per corso in rapporto alle numerosità di riferimento delle relative classi. Ad ogni unità di personale è attribuito un costo medio pari al 10% del costo medio caratteristico di sistema 1 Professore di I fascia;
- **Numero di tutors per i corsi di studio a distanza,** nel numero di 3 per i corsi di laurea, 2 per ii corsi di laurea magistrale e 5 per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in rapporto alle numerosità di riferimento delle relative classi. Ad ogni unità di personale è attribuito un costo medio pari al 10% del costo medio caratteristico di sistema 1 Professore di I fascia.

# Modalità di determinazione del costo standard

---

- Formula costo inerente le ulteriori voci di costo considerate:

$$d = \frac{dCEL}{Stud} + \frac{dFPR}{Stud_{FPR}^R} \times \frac{Stud_{FPR}}{Stud} + \frac{dCD}{Stud_i^R} \times \frac{Stud_i}{Stud}$$

$dCEL$  = contributo statale al costo standard dei collaboratori ed esperti linguistici in servizio di cui all'articolo 2 comma 3 lettera d) punto 1;

$dFPR$  = contributo statale al costo standard delle figure specialistiche nelle classi di scienze della formazione primaria e restauro di cui all'articolo 2 comma 3 lettera d) punto 2;

$dCD$  = contributo statale al costo standard dei tutors nei corsi di studio a distanza di cui all'articolo 2 comma 3 lettera d) punto 3;

$Stud$  = numerosità effettiva totale degli studenti in corso.

$Stud_{FPR}$  = numerosità effettiva degli studenti in corso nelle classi di scienze della formazione primaria e restauro

$Stud_{FPR}^R$  = numerosità di riferimento degli studenti in corso nelle classi di scienze della formazione primaria e restauro

$Stud_i$  = numerosità effettiva degli studenti in corso nei corsi a distanza nella classe i-esima

$Stud_i^R$  = numerosità di riferimento degli studenti in corso nei corsi a distanza nella classe i-esima

# Modalità di determinazione del costo standard

---

- Formula per il calcolo della perequazione del costo standard:

$$K_i = R_{max} \times g - R_i \times g$$

$R_{max} \times g$  = Contribuzione standard della Regione con reddito familiare medio più elevato

$R_i \times g$  = Contribuzione standard della Regione i-esima d CD = contributo statale al costo standard dei tutors nei corsi di studio a distanza di cui all'articolo 2 comma 3 lettera d) punto 3;

$R_{max}$  = reddito familiare medio ISTAT (al netto dei fitti imputati) della regione con reddito più elevato

$R_i$  = reddito familiare medio ISTAT (al netto dei fitti imputati) della Regione i-esima

$g$  = aliquota media nazionale della contribuzione studentesca

# Modalità di determinazione del costo standard

---

- Formula della aliquota media nazionale:

$$g = \frac{C}{Stud} / R$$

$C$  = Gettito della contribuzione degli studenti in corso negli Atenei statali

$Stud$  = Numero totale di studenti in corso negli Atenei statali

$R$  = reddito familiare medio nazionale ISTAT (al netto dei fitti imputati)

per il triennio 2014-2016 l'aliquota media nazionale  $g$  viene stabilita per le finalità sopraindicate nella misura del 3,2% pari al rapporto tra contributo medio per studente in corso (€ 958) e Reddito medio nazionale ISTAT (€ 29.956).

# Modalità di determinazione del costo standard

REGIONE	Reddito medio regionale ISTAT	Contributo standard per studente in corso calcolato su aliquota media nazionale	Perequazione per studente regolare (rispetto a regione con il maggiore Reddito)
a	b	$c = 3,2 \% \times b$	$d = c_{(max)} - c_i$
	$R_i$	$3,2\% \times R_i$	$K_i = R_{max} \times g - R_i \times g$
Abruzzo	26.634	852	247
Basilicata	25.067	802	297
Calabria	24.412	781	318
Campania	24.999	800	299
Emilia-Romagna	33.525	1.072	26
Friuli Venezia Giulia	30.670	981	118
Lazio	32.256	1.032	67
Liguria	29.002	928	171
Lombardia	<b>34.347</b>	<b>1.099</b>	-
Marche	31.326	1.002	97
Molise	24.776	792	306
Piemonte	31.454	1.006	93
Puglia	25.724	823	276
Sardegna	27.131	868	231
Sicilia	21.451	686	412
Toscana	31.689	1.014	85
Umbria	30.017	960	138
Veneto	32.173	1.029	70
<b>ITALIA</b>	<b>29.956</b>		
	<b>Rmax = 34.347</b>	<b>g x Rmax = 1.099</b>	

---

---

# **APPLICAZIONE METODOLOGIA COSTO STANDARD**

# Studenti in corso e costo medio professore I fascia

Studenti in corso per area a.a. 2012/13	Medico sanitaria	Scientifico tecnologica	Umanistico sociale	Totale studenti	Costo medio professore I fascia (2013)
Bologna	5.076,0 <b>(9,3%)</b>	18.436,0 <i>(33,6%)</i>	31.347,0 <i>(57,1%)</i>	<b>54.859,0</b>	117.079
Torino	6.484 <i>(15,0%)</i>	<b>9.069,5 <b>(21,0%)</b></b>	<b>27.734,0 <b>(64,1%)</b></b>	<b>43.288,0</b>	116.972
Padova	5.929,0 <i>(14,6%)</i>	16.065,0 <i>(39,5%)</i>	18.636,0 <i>(45,9%)</i>	<b>40.630,0</b>	115.893
Milano	6.856,0 <i>(16,1%)</i>	13.063,0 <i>(30,7%)</i>	22.694,5 <i>(53,3%)</i>	<b>42.613,5</b>	115.920

Fonte: Research Group on Higher Education Unibg.

# Valore parametri inclusi nella formula del costo standard

<b>Ateneo</b>	<b>a1</b>	<b>a2</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>k</b>	<b>COSTO STANDARD UNITARIO DI FORMAZIONE per studente in corso</b>
Bologna	3.189	148	1.633	1.231	19	26	<b>6.246</b>
Torino	3.126	145	1.602	1.244	20	93	<b>6.230</b>
Padova	3.263	153	1.672	1.417	14	70	<b>6.589</b>
Milano	3.207	150	1.642	1,360	18	0	<b>6.377</b>
<b>Media sistema</b>	<b>3.148</b>	<b>148</b>	<b>1.612</b>	<b>1.469</b>	<b>22</b>	<b>158</b>	<b>6.557</b>
Peso % singoli parametri	48,8	2,3	24,6	22,4	0,3	2,4	100.0

---

---

# **METODO DI CALCOLO DELLA QUOTA PREMIALE**

# Quota Premiale

---

- 1.215 milioni
- Formula di allocazione:  
 $70\% * VQR + 20\% * \text{Reclutamento} + 10\% \text{ Internazionalizzazione}$ 
  - **VQR:** 70% - 850,5 milioni
  - **Politiche di reclutamento:** 20% - 243 milioni
  - **Internazionalizzazione:** 10% - 121,5 milioni

# Componente premiale: 70%

---

- Quota premiale FFO: 850.500.000
  - 70% quota premiale FFO in base ai risultati conseguiti nella Valutazione della qualità della ricerca (VQR 2004 - 2010). in relazione all' indicatore finale di struttura IRFS1 (al netto dell'indicatore IRAS3)

$$IRFS1_i = \sum_{j=1}^{14} w_j \left( \sum_{l=1}^7 IRAS_{l,i,j} \times u_l \right)$$

- **IRAS1**: Indicatore di qualità della ricerca
- **IRAS2**: Indicatore di attrazione delle risorse
- **IRAS4**: Indicatore di internazionalizzazione
- **IRAS5**: Indicatore di alta formazione
- **IRAS6**: Indicatore di risorse proprie
- **IRAS7**: Indicatore di miglioramento

# Componente premiale: 20%

---

- Quota premiale FFO: 243.000.000
  - 20% della quota premiale FFO in base alla qualità della produzione scientifica dei soggetti reclutati (inclusi i passaggi di ruolo interni) da ciascun ateneo nel periodo 2004–2010 come risultante dall'indicatore IRAS3
  - **IRAS3**: Indicatore di mobilità. Misurato come la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati dal sottoinsieme (solo nel caso in cui esso sia composto da almeno due soggetti) dei soggetti valutati che, nel periodo 2004-2010, sono stati reclutati dalla struttura o in essa incardinati in una fascia o ruolo superiore.

# Componente premiale: 10%

---

- Quota premiale FFO: 121.500.000
  - 10% della quota premiale FFO inerente l'internazionalizzazione della didattica.
  
  - L'indicatore scelto per l'allocazione è pari al valore medio del peso sul sistema dei seguenti indicatori:
    1. Numero studenti in mobilità ERASMUS in ingresso, a.a. 2012/13
    2. Numero studenti in mobilità ERASMUS in uscita, a.a. 2012/13
    3. CFU conseguiti all'estero nell'a.a. 2012/13 dagli studenti iscritti entro la durata normale del corso di studi
    4. Numero di laureati dell'anno solare 2013 entro la durata normale del corso di studi che hanno acquisito almeno 9 CFU all'estero

# Componente premiale università comparabili

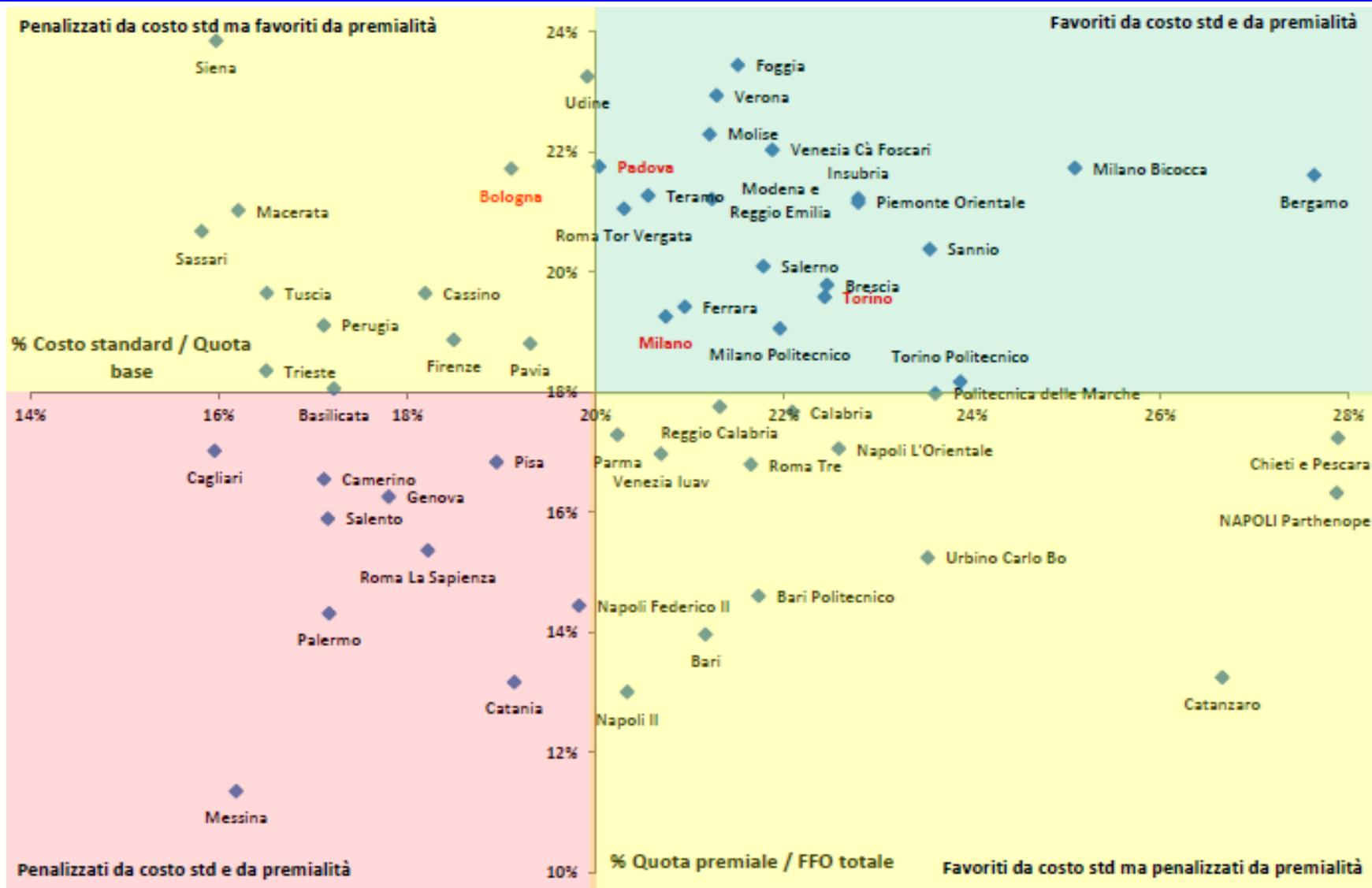
% Sistema	Quota Base	Quota Premiale	VQR (70%)	Reclutamento (20%)	Internazionalizzazione (10%)
Bologna	5,5%	<b>7,1%</b>	6,9%	6,1%	<b>10,5%</b>
Torino	3,7%	<b>4,1%</b>	<b>3,9%</b>	<b>4,2%</b>	<b>5,4%</b>
Milano	4,0%	<b>4,3%</b>	4,5%	4,6%	<b>2,4%</b>
Padova	4,1%	<b>5,2%</b>	5,2%	5,4%	5,0%

---

---

# **MAPPA DELLE UNIVERSITA': COSTO STANDARD E QUOTA PREMIALE**

# Costo standard: Variazione quota base e Premialità



Fonte: Research Group on Higher Education Unibg.

# Uno sguardo al futuro: Variazione Quota Base

- A parità di condizioni, in futuro la quota base del FFO per gli atenei considerati diventerà

Peso costo std	20%	40%	60%	80%	100%
Quota base	2014	2015	2016	2017	2018
Bologna	277,2	274,1	271,0	267,9	264,7
Torino	185,8	191,4	197,1	202,7	208,4
Padova	206,5	206,6	206,7	206,8	206,8
Milano	202,4	204,3	206,2	208,1	210,0

# Variazione studenti in corso per area a.a. 2013/14

Variazione Studenti in corso per area a.a. 2013/14	Medico sanitaria	Scientifico tecnologica	Umanistico sociale
Bologna	0,8%	0,1%	3,0%
Torino	0,7%	2,6%	0,8%
Padova	1,6%	0,0%	0,0%
Milano	0,0%	5,5%	3,3%