

L'INDAGINE 2010/2011 SULLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

1. Introduzione

L'indagine sul livello di soddisfazione degli studenti rappresenta una prassi consolidata all'interno dell'Università di Torino che risale all'anno accademico 2002-2003, in cui è stato adottato il modello di questionario proposto dal CNVSU nel luglio del 2002 (Doc 9/02), somministrato agli studenti in forma cartacea. Nel tempo il questionario è stato personalizzato introducendo alcune domande aggiuntive mentre la forma cartacea è stata progressivamente sostituita dalla modalità di rilevazione *on-line*. I cambiamenti di contenuto del questionario, le fasi che caratterizzano l'avvio e la graduale diffusione della rilevazione telematica, nonché le caratteristiche dello strumento utilizzato per la modalità *on-line* sono ampiamente documentati nelle relazioni precedenti a cui si rinvia per maggiori dettagli.

Con il passare degli anni il sistema di rilevazione telematica è stato progressivamente affinato e presenta oggi un livello di maturità che ne ha reso possibile l'estensione a tutte le strutture didattiche dell'Ateneo. A partire dall'anno accademico 2010/11, infatti, l'indagine telematica è stata utilizzata per la rilevazione dell'opinione degli studenti di tutte le strutture didattiche dell'Ateneo. Restano ancora fuori da questa modalità poche eccezioni che rappresentano però realtà didattiche connotate da alcune peculiarità logistiche e/o organizzative (es: corso di studi in conservazione e restauro realizzato presso Venaria Reale, corso di studi interateneo in Scienze Strategiche realizzato con l'Accademia militare di Modena). Pertanto l'anno in esame rappresenta il primo in cui la rilevazione è stata realizzata con l'unica modalità telematica.

A titolo esemplificativo la Tabella 1 descrive l'evoluzione dei sistemi di rilevazione nel tempo.

Tabella 1. Evoluzione del sistema di rilevazione

Facoltà	fino a 2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/2011
Agraria						
Economia						
Farmacia						
Giurisprudenza						
Lettere e Filosofia						
Lingue e Letteratura stran.						
Medicina e Chirurgia Torino						
Medicina e Chirurgia S. Luigi						
Medicina Veterinaria						
Psicologia						
Scienze Formazione						
Scienze MFN						
Scienze Politiche						
Scuola Biotecnologie						
SUISM						
SAA						
Interateneo e interf. Sc Strategiche						
Interfacoltà						
Classi sanitarie				*	**	

Legenda: *: cds Infermieristica pediatrica ; **: cds Infermieristica pediatrica e Infermieristica

	Rilevazione telematica
	Rilevazione cartacea
	Rilevazione effettuata con questionari diversi da quello proposto dal Nucleo di valutazione

Fatta questa premessa in merito al sistema di rilevazione si anticipano alcuni aspetti della presente relazione. Si conferma l'impostazione complessiva adottata a partire dalla relazione precedente per quanto riguarda la presentazione grafica delle elaborazioni statistiche volta a consentire una più immediata interpretazione degli indicatori di sintesi. E' stato confermato anche l'uso del questionario telematico, rivolto ai Presidi di Facoltà/Presidenti Scuole, attraverso il quale si acquisiscono le informazioni sui comportamenti delle strutture didattiche rispetto alla diffusione e all'utilizzo dei risultati dell'indagine.

Anche in questa edizione va sottolineata l'importanza del coinvolgimento degli studenti part-time destinati, previa adeguata formazione, a supportare le strutture coinvolte nel passaggio dalla modalità di rilevazione con questionario cartaceo a quella telematica. Il loro ruolo è stato senz'altro utile per il buon esito dell'iniziativa.

Al fine di agevolare l'uso dell'applicativo per la rilevazione telematica la Segreteria Organizzativa dell'indagine ha organizzato apposite sessioni formative rivolte al personale destinato alla gestione locale della rilevazione, con particolare attenzione nei confronti del personale delle strutture didattiche che per la prima volta ne hanno fatto uso. A questi ultimi sono stati dedicati incontri individualizzati oltre che un costante affiancamento in corso d'opera. Gli incontri rivolti alla generalità dei referenti per l'indagine si sono svolti il 9 e 10 settembre 2010.

2. Lo strumento di rilevazione e il tasso di copertura

L'opinione degli studenti frequentanti viene rilevata attraverso la somministrazione on line del questionario proposto dal DOC 9/02 del CNVSU. Rispetto a tale modello vengono tuttavia proposte due ulteriori domande che mirano ad evidenziare, rispettivamente, la dinamica della frequenza durante il corso (domanda 5) e la capacità del docente di evidenziare i contenuti fondamentali del programma (domanda 15).

Come sopra evidenziato dall'anno accademico 2010-11 è stata adottata la modalità *on-line* da parte di tutte le strutture didattiche. La procedura *on-line*, tra le sue varie funzionalità, permette il calcolo delle statistiche alla chiusura del periodo di valutazione con disponibilità immediata per il Docente e, limitatamente alle Facoltà che hanno reso obbligatoria la compilazione del questionario (Facoltà di Medicina e Chirurgia di Torino, Facoltà di Medicina e Chirurgia San Luigi Gonzaga di Orbassano e Facoltà di Farmacia), il rilascio agli studenti di un *ticket* a chiusura della compilazione.

L'indagine standardizzata sul livello di soddisfazione degli studenti è stata estesa nell'anno accademico 2010-2011 a tutti i corsi di laurea di primo livello, ivi compresi i corsi triennali di area sanitaria, in larga misura assenti nelle precedenti edizioni, tutti i corsi di laurea a ciclo unico e a quasi tutti i corsi magistrali.

Il numero complessivo di questionari correttamente compilati e rilevati nel 2010-11 è stato pari a 166.596 facendo registrare un aumento del 35,03% rispetto all'anno precedente. Tale aumento è attribuibile al significativo risultato ottenuto presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Torino che da sola ha fatto registrare un numero di questionari pari a 87.483 a fronte dei 9.261 dell'anno precedente. Tale incremento deriva dall'estensione della rilevazione a tutti i corsi di classe sanitaria e all'introduzione dell'obbligo di compilazione dei questionari da parte degli studenti.

Del totale questionari compilati, il 55,7% si riferisce alle lauree triennali, il 7,8% alle lauree magistrali e il 36,5% alle lauree a ciclo unico.

I questionari compilati fanno riferimento rispettivamente a 4804 insegnamenti per le lauree triennali, a 1787 per le lauree magistrali e a 1005 per le lauree a ciclo unico. Ne consegue in media un numero di questionari compilati per insegnamento valutato pari a 19,32 per le lauree triennali, a 7,31 per le lauree magistrali e a 60,42 per le lauree a ciclo unico. Il numero di questionari compilati per iscritto - non necessariamente frequentante - è invece pari a 2,34 per le lauree triennali, a 1,20 per le lauree specialistiche e a 5,44, per le lauree a ciclo unico.

Nelle Tabelle 2-3-4, sono riportati i risultati per facoltà/struttura didattica dai quali emergono significative differenze sia nel numero totale dei questionari compilati, ovviamente in parte spiegabile dalle differenti dimensioni delle strutture valutate, sia nel numero di questionari compilati per iscritto e per modulo valutato. Tali differenze sono almeno in parte il risultato del cambiamento di modalità di rilevazione, dell'esistenza o meno dell'obbligatorietà del questionario e anche della diversa attenzione posta dalle strutture didattiche nell'attività di promozione e diffusione dell'indagine e del cambiamento di sistema, laddove si è verificato il passaggio al sistema telematico. Va tuttavia osservato che la definizione estremamente eterogenea della unità didattica elementare di valutazione (e.g. il modulo) rende difficilmente comparabile tra Facoltà la numerosità delle unità didattiche valutate.

Tabella 2 - La copertura del questionario: lauree triennali

FACOLTA'	NUM. CODICI INSEGNAMENTI ATTIVATI IN VALUTAZIONE	NUM. MODULI VALUTATI	NUM. QUESTIONARI	NUM. QUESTIONARI PER MODULO VALUTATO	NUM. QUESTIONARI PER STUDENTE ISCRITTO
AGRARIA	111	131	3915	29,89	2,90
ECONOMIA	122	315	6694	21,25	0,98
FARMACIA	39	60	2491	41,52	6,82
GIURISPRUDENZA	184	74	302	4,08	0,20
INTERFACOLTA'	246	145	2198	15,16	2,59
LETTERE E FILOSOFIA	448	1001	4277	4,27	0,87
LINGUE E LETT. STRANIERE	114	224	2253	10,06	0,73
MEDICINA VETERINARIA	22	64	1336	20,88	5,18
MEDICINA-CLASSI SANITARIE	282	1411	39754	28,17	14,87
PSICOLOGIA	20	38	1889	49,71	1,05
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	136	118	1459	12,36	0,41
SCIENZE M.F.N.	266	440	13788	31,34	3,42
SCIENZE POLITICHE	138	384	2521	6,57	0,52
SCUOLA DI AMMINISTRAZIONE AZIENDALE	34	84	5194	61,83	10,78
SCUOLA INTERFACOLTA' E INTERATENEO IN SCIENZE STRATEGICHE	22	0	0	61,83	0,00
SCUOLA INTERFACOLTA' IN SCIENZE STRATEGICHE	32	22	57	2,59	0,47
SCUOLA UNIV. INTERF. IN SCIENZE MOTORIE	39	92	725	7,88	0,45
SCUOLA UNIVERSITARIA PER LE BIOTECNOLOGIE	46	72	1703	23,65	5,83
SECONDA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA SAN LUIGI GONZAGA	22	129	2247	17,42	2,36
TOTALE	2324	4804	92803	19,32	2,34

Tabella 3 - La copertura del questionario: lauree magistrali

FACOLTA'	NUM. CODICI INSEGNAMENTI ATTIVATI IN	NUM. MODULI VALUTATI	NUM. QUESTIONARI	NUM. QUESTIONARI PER MODULO VALUTATO	NUM. QUESTIONARI PER STUDENTE ISCRITTO
AGRARIA	29	32	242	7,56	1,23
ECONOMIA	125	188	3324	17,68	1,39
GIURISPRUDENZA	177	54	75	1,39	0,17
INTERATENEO	16	21	89	4,24	0,51
INTERFACOLTA'	197	15	16	1,07	0,07
LETTERE E FILOSOFIA	260	394	929	2,36	0,57
LINGUE E LETT. STRANIERE	63	62	251	4,05	0,33
MEDICINA E CHIRURGIA	10	37	605	16,35	5,82
MEDICINA-CLASSI SANITARIE	14	108	2143	19,84	20,81
PSICOLOGIA	62	86	1195	13,90	0,78
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83	61	125	2,05	0,27
SCIENZE M.F.N.	278	364	2600	7,14	2,25
SCIENZE POLITICHE	145	206	630	3,06	0,56
SCUOLA INTERFACOLTA' IN SCIENZE STRATEGICHE	71	54	472	8,74	1,75
SCUOLA UNIV. INTERF. IN SCIENZE MOTORIE	43	57	162	2,84	0,56
SCUOLA UNIVERSITARIA PER LE BIOTECNOLOGIE	36	48	208	4,33	3,47
TOTALE	1609	1787	13066	7,31	1,20

Tabella 4 - La copertura del questionario: lauree a ciclo unico

FACOLTA'	NUM. CODICI INSEGNAMENTI ATTIVATI IN	NUM. MODULI VALUTATI	NUM. QUESTIONARI	NUM. QUESTIONARI PER MODULO VALUTATO	NUM. QUESTIONARI PER STUDENTE ISCRITTO
FARMACIA	55	77	6811	88,45	4,83
GIURISPRUDENZA	171	160	1508	9,43	0,38
MEDICINA E CHIRURGIA	95	464	44982	96,94	17,78
MEDICINA VETERINARIA	34	113	3943	34,89	5,18
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	66	75	755	10,07	0,42
SECONDA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA SAN LUIGI GONZAGA	61	116	2728	23,52	3,95
TOTALE	482	1005	60727	60,42	5,44

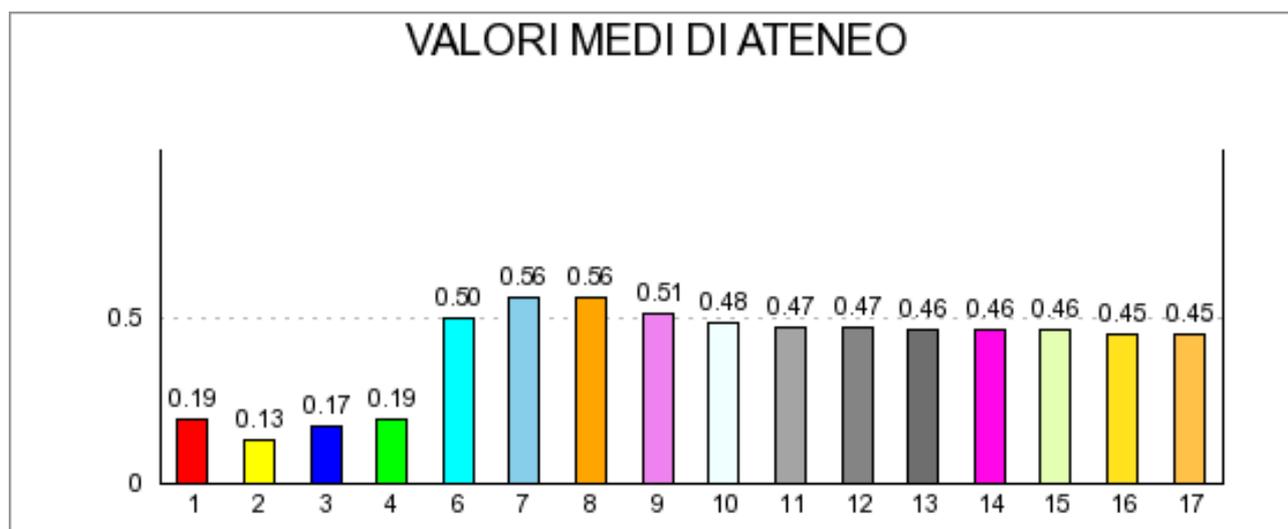
3. Livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

I questionari somministrati agli studenti sono articolati in cinque ambiti di valutazione: i) Organizzazione del Corso di Studi, ii) Infrastrutture, iii) Organizzazione del singolo corso, iv) Attività didattiche e di studio, v) Interesse e soddisfazione. Ciascun ambito è a sua volta declinato in 17 domande che sono elencate nella legenda delle successive Figure 1 e 2. Tale elenco non contempla – in quanto non oggetto di elaborazione – la domanda n.5 “Rispetto alle prime lezioni di questo modulo indica la percentuale di studenti presenti alla fine”.

I risultati globali dei questionari compilati nell’anno accademico 2010/2011 sono sintetizzati in due grafici che riportano, per ciascuna delle 16 domande elaborate, rispettivamente la media di Ateneo (Figura 1) e lo scostamento rispetto all’anno accademico 2009/2010 (Figura 2). Per agevolare la lettura delle informazioni, i valori medi dei punteggi di soddisfazione, formulati originariamente su una scala da 1 a 4 (Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì) sono stati normalizzati sulla scala da -1 a 1.

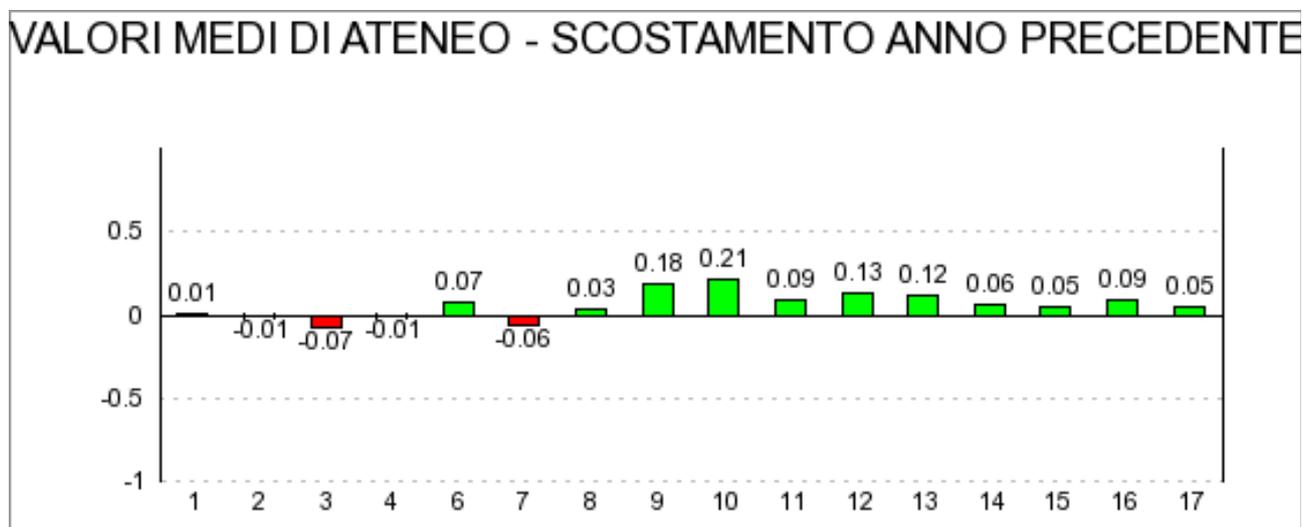
Figura 1. Risultato medio ottenuto per ciascuna domanda a livello di Ateneo (X: domande, Y: valori medi)

ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	ATTIVITA' DIDATTICHE E STUDIO
1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile?	9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?
2 - L'organizzazione complessiva è accettabile?	10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti?
INFRASTRUTTURE	11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato?
3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...)	12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?
4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati?	13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO	14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali?
7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati?	INTERESSE E SODDISFAZIONE
8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento?
	17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?



Complessivamente, in 12 casi su 16 la valutazione è compresa tra 0,45 e 0,56. Valori inferiori, anche se maggiori di 0, si riscontrano nei rimanenti 4 casi, che fanno riferimento all’organizzazione del corso di studi (domande 1 e 2) e alle infrastrutture (domande 3 e 4), che sembrerebbero quindi emergere come gli elementi più critici, almeno a livello aggregato.

Figura 2. Scostamento rispetto all'anno accademico 2009/2010 per ciascuna domanda



I confronti con l'anno accademico precedente, che comunque devono essere esaminati tenendo conto della fluidità dei meccanismi di somministrazione che non sempre garantiscono una soddisfacente comparabilità temporale, non segnalano nessun cambiamento particolarmente rilevante. Pur in presenza di una prevalenza di segni positivi (12 su 16 domande), con una dinamica più accentuata nei casi del carico di studio assegnato (domanda 9) e nelle conoscenze preliminari (domanda 10), si segnala, rispetto al confronto presente nella passata relazione, un lieve aumento delle risposte con segno negativo.

In appendice sono riportati i dati disaggregati per ciascuna facoltà/struttura didattica. In particolare, oltre ai valori medi a livello di facoltà/struttura didattica riferiti a ciascuna domanda sono riportati gli scostamenti sia rispetto ai valori medi di Ateneo, sia rispetto ai valori medi dell'anno accademico 2009/2010. Si sottolinea che i confronti tra strutture didattiche (sezionale) e tra anni accademici (temporale) devono essere effettuati con estrema cautela data la non completa uniformità delle procedure di somministrazione dei questionari, particolarmente accentuata in questa fase di cambiamento.

4. Diffusione dei risultati ed eventuali azioni di intervento

Anche nella rilevazione relativa all'anno accademico 2010-11, tutti i docenti hanno avuto accesso *on-line* alle valutazioni disaggregate dei moduli di pertinenza. Le valutazioni aggregate per facoltà/struttura didattica e per corso di laurea sono invece rese disponibili *on-line* ai Presidi e ai Presidenti dei corsi di studio.

Le facoltà/strutture didattiche hanno completa autonomia in merito alle modalità di recepimento, esame e diffusione dei risultati. Al fine di monitorare l'utilizzo dello strumento da parte delle Presidenze, il Nucleo di Valutazione ha somministrato ai Presidi/Presidenti di Scuola un breve questionario *on-line*, le cui domande sono riportate nella tabella 5, unitamente alla frequenza di risposte positive e negative.

Complessivamente i risultati che emergono dall'analisi delle risposte possono essere sintetizzati come segue. In quasi tutte le strutture didattiche rispondenti, l'informazione relativa ai risultati della valutazione (o alla loro disponibilità) viene trasmessa individualmente ai docenti e in aggregato agli organismi didattici di facoltà (CdS e Commissione Didattica). Leggermente meno frequente è la diffusione dei risultati aggregati presso gli studenti, così come la loro discussione pubblica in Consiglio di Facoltà. Nella maggioranza dei casi la Presidenza sembrerebbe adottare un atteggiamento attivo nel discutere le criticità emerse con gli organismi didattici di facoltà e nel suggerire possibili soluzioni. Viceversa, assai poco frequente risulta essere l'adozione di provvedimenti formali in Consiglio di Facoltà. Risulta, infine, che i risultati della valutazione non vengono mai utilizzati in chiave premiale nei confronti dei docenti che ottengono valutazioni particolarmente lusinghiere.

Tabella 5. *Risposte aggregate al questionario somministrato ai Presidi sull'utilizzo dei risultati dell'Opinione studenti*

Domande	SI	NO
1 - La Presidenza di Facoltà comunica ai docenti i risultati individuali della valutazione	10	5
2 - La Presidenza di Facoltà segnala ai Presidenti dei Corsi di Studio (CdS) i risultati della valutazione	15	0
3 - La Presidenza di Facoltà segnala alla Commissione Didattica di Facoltà i risultati della valutazione	13	2
4 - La Presidenza di Facoltà comunica agli studenti i risultati della valutazione	7	8
5 - I risultati della valutazione vengono discussi pubblicamente in Consiglio di Facoltà	9	6
6 - La Presidenza di Facoltà analizza le criticità emerse con i Presidenti dei CdS e con la Commissione Didattica	13	2
7 - La Facoltà adotta correttivi in caso di risultati insoddisfacenti	13	2
8 - La Facoltà promuove riconoscimenti in caso di risultati soddisfacenti	1	14
9 - La Presidenza di Facoltà suggerisce ai CdS iniziative da assumere al fine di migliorare la soddisfazione degli studenti	12	3
10 - La Presidenza di Facoltà fornisce suggerimenti alla Commissione Didattica di Facoltà iniziative da assumere al fine di migliorare la soddisfazione degli studenti	9	6
11 - La Facoltà assume delibere formali in conseguenza dei risultati della valutazione	4	11

Il questionario informatico ha un ruolo complementare rispetto al tradizionale rapporto cartaceo, in cui viene richiesto alle strutture didattiche di descrivere i diversi aspetti connessi allo svolgimento dell'indagine all'interno della struttura e le eventuali criticità emerse.

In linea generale, le Facoltà dichiarano un buon livello di interesse ai risultati dell'indagine da parte dei singoli docenti anche se esiste una fascia non marginale di docenti insensibili alle problematiche della valutazione delle attività didattiche. Tale atteggiamento rischia, limitatamente ad alcune strutture didattiche, di vanificare lo sforzo compiuto riducendo la rilevazione ad un mero atto dovuto senza effetti diretti sulla progettazione a medio e lungo termine dell'offerta formativa.

La comprensione dei contenuti dei rapporti statistici risulta buona, ma presenta ancora significativi margini di miglioramento. Alcune Facoltà evidenziano, ad esempio, una preferenza per indicazioni

ulteriormente semplificate, che richiedano meno tempo o concentrazione per coglierne i tratti essenziali.

5. Analisi degli aspetti critici e prospettive future

Come già accennato nelle sezioni precedenti, l'anno accademico 2010-11 ha rappresentato il primo anno di utilizzo della modalità on line estesa a tutte le strutture didattiche dell'Ateneo. Si sono pertanto manifestate, e in parte confermate, alcune criticità su cui è necessario porre la dovuta attenzione al fine di consentire all'indagine di adempiere pienamente al duplice obiettivo di: 1) monitorare efficacemente le attività didattiche, almeno nella percezione degli studenti; 2) fornire le basi per la programmazione della stessa in un'ottica di medio periodo.

Un primo problema deriva dal cambiamento di sistema di rilevazione a seguito del quale si è verificato, come peraltro prevedibile, un calo nei tassi di risposta in quelle Facoltà passate alla rilevazione con modalità on line. Tale diminuzione può essere considerata come un effetto fisiologico del cambiamento che richiede la messa a punto di meccanismi che incentivino gli studenti frequentanti alla compilazione dei questionari che in questa prima esperienza sono stati poco incisivi.

Un Secondo problema è la difformità, tra strutture didattiche, dell'unità elementare di valutazione (i.e. il modulo). La scelta, caldeggiata dalle facoltà, di privilegiare il modulo (e non invece l'insegnamento) ha ovviamente delle motivazioni condivisibili, che includono la possibilità di valutare in modo puntuale ciascun docente, limitatamente al suo ruolo all'interno di un insegnamento. Tuttavia la frammentazione degli insegnamenti, presente soprattutto in alcune facoltà, determina una proliferazione di moduli che contribuisce a disincentivare la compilazione del questionario da parte degli studenti. Inoltre, la stessa frammentazione rende di difficile interpretazione l'analisi comparata dei tassi di risposta.

E' opinione del Nucleo di Valutazione che in prospettiva sarebbe auspicabile rendere la compilazione dei questionari obbligatoria per tutti gli studenti, prevedendo un duplice binario per gli studenti frequentanti e gli studenti non frequentanti. A questo fine si sta valutando la fattibilità di una procedura informatica interna che condizioni l'iscrizione di uno studente ai singoli esami alla compilazione del questionario. Esistono inoltre delle iniziative già adottate da diverse strutture didattiche che vanno dall'obbligatorietà della presentazione in sede di esame del *ticket*, rilasciato dal sistema di rilevazione *on-line* (Facoltà di Medicina e Chirurgia Torino e San Luigi di Orbassano e Farmacia), ad un rafforzamento della comunicazione dell'importanza della valutazione dell'attività didattica associata alla messa a disposizione di aule *ad hoc* per la rilevazione *on-line* (Facoltà di Medicina Veterinaria e Facoltà di Scienze MFN). A questo proposito il Nucleo è convinto che gli studenti frequentanti, se adeguatamente coinvolti e motivati dalle strutture didattiche, abbiano una buona propensione a rispondere e non siano motivati solo se nelle code della distribuzione ovvero perché particolarmente soddisfatti o insoddisfatti.

In termini più generali i fattori sopra menzionati rappresentano ostacoli sia ad una auspicabile maggiore copertura dell'indagine, sia ad una adeguata rappresentatività campionaria dei rispondenti rispetto alla popolazione di riferimento, costituita dall'insieme degli studenti frequentanti. Nei prossimi anni sarà necessario porre la dovuta attenzione alla necessità di bilanciare questi due obiettivi che in alcuni casi possono risultare in conflitto.

6. Conclusioni

In base alle indagini condotte nel corso degli anni, emerge che la rilevazione ha contribuito al miglioramento della didattica individuale dei docenti e, seppure in misura più limitata, alla ridefinizione delle attività didattiche complessive delle strutture di riferimento. Ciò nonostante non ci si può esimere dal segnalare alcuni segni di disaffezione sia da parte degli studenti, sia da parte di una componente del corpo docente. In particolare nuoce la percezione che l'esercizio di valutazione non trovi un forte riscontro nell'attuazione di azioni correttive, ove necessario, e nella programmazione della didattica.

La programmazione del passaggio integrale alla rilevazione *on-line*, reso possibile dalla diffusione delle aule informatizzate e dalla possibilità da parte di molti studenti di collegarsi alla rete universitaria direttamente da "casa" con mezzi propri, costituisce una sfida importante per l'Ateneo. I vantaggi sono molti: economicità, rapida disponibilità dei risultati, possibilità di elaborazioni, etc... Ovviamente, il sistema non garantisce né una alta partecipazione degli studenti né una automatica buona qualità delle risposte. Anzi, per certi versi l'abbandono della rilevazione cartacea ha acuito il problema di tassi di risposta non completamente soddisfacenti per le strutture didattiche passate al sistema di rilevazione on line.

Il Nucleo di Valutazione insiste quindi sulla necessità di coinvolgere maggiormente gli studenti in tutte le fasi del progetto: dalla pianificazione alla discussione dei risultati con lo scopo sia di migliorare l'affidabilità delle risposte, sia di allargare la base di rispondenti. E' forse superfluo ricordare che il coinvolgimento degli studenti è uno dei passi essenziali esposti nei comunicati di Berlino e di Bergen stilati dai Ministri dell'Istruzione nell'ambito del processo di Bologna. I Ministri concordano sulla "necessità che i sistemi nazionali per l'assicurazione della qualità debbano includere anche una valutazione dei corsi di studi che preveda una valutazione interna, una revisione esterna, la partecipazione degli studenti e la pubblicazione dei risultati" quale presupposto essenziale per sollecitare la tensione innovativa della didattica universitaria.

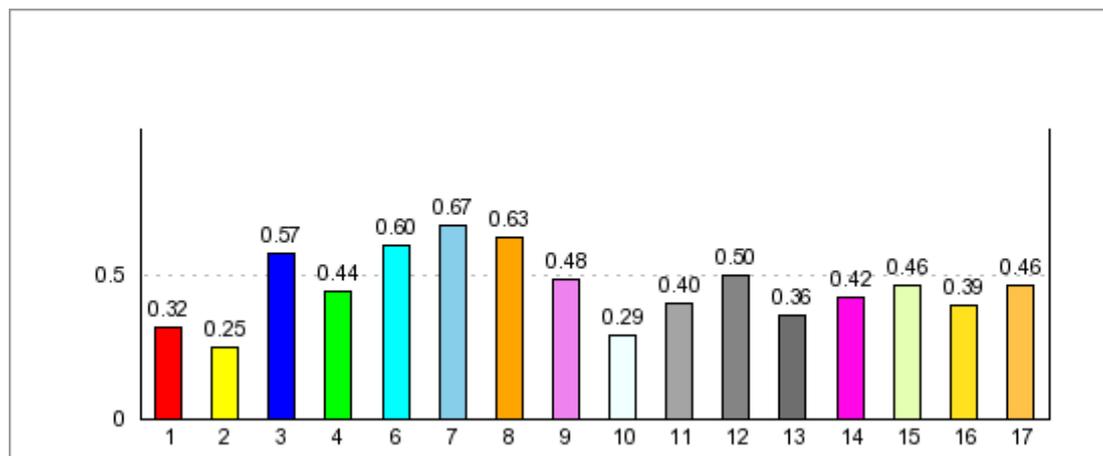
Il nucleo quindi richiama la necessità che i risultati della rilevazione siano opportunamente resi accessibili agli studenti attraverso la loro pubblicazione e siano oggetto di discussione nelle commissioni paritetiche al fine di analizzare le situazioni di debolezza e attuare le conseguenti azioni di miglioramento.

Appendice

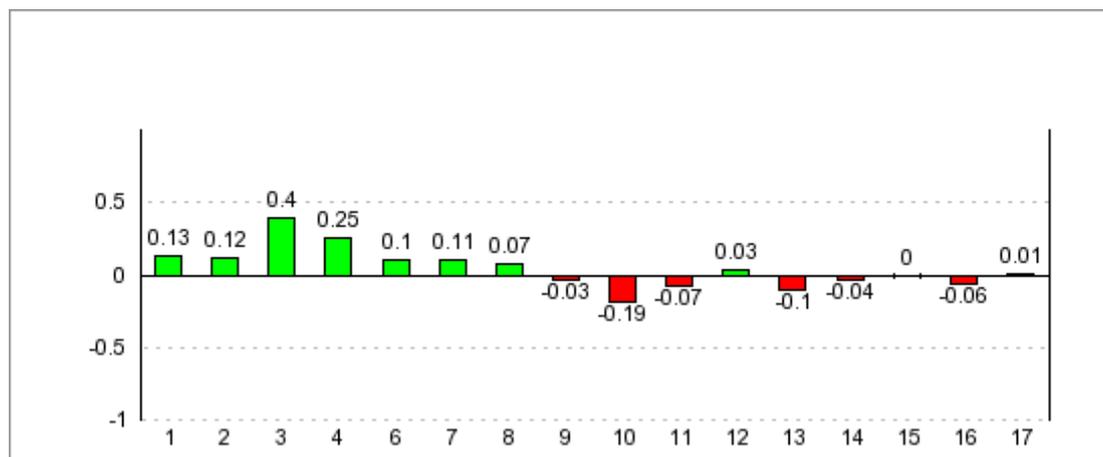
AGRARIA

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

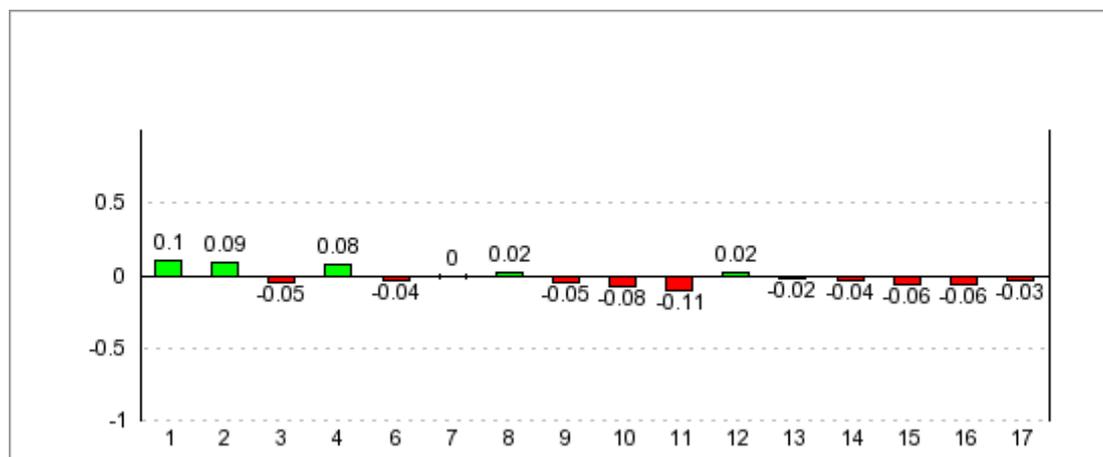
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



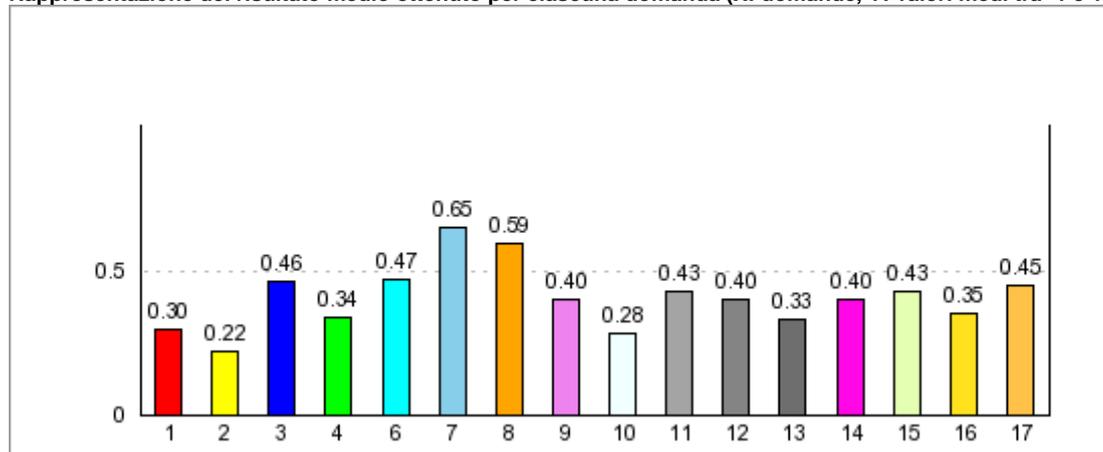
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



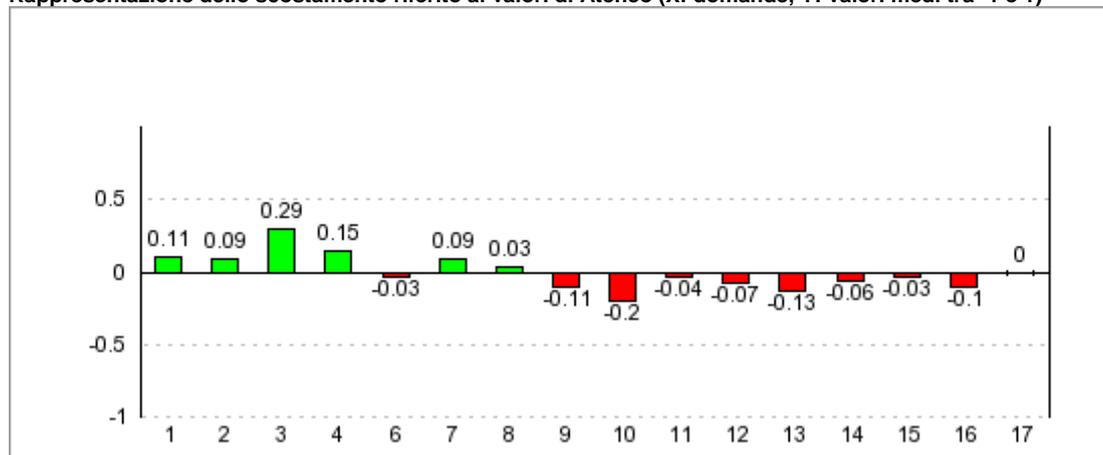
ECONOMIA

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

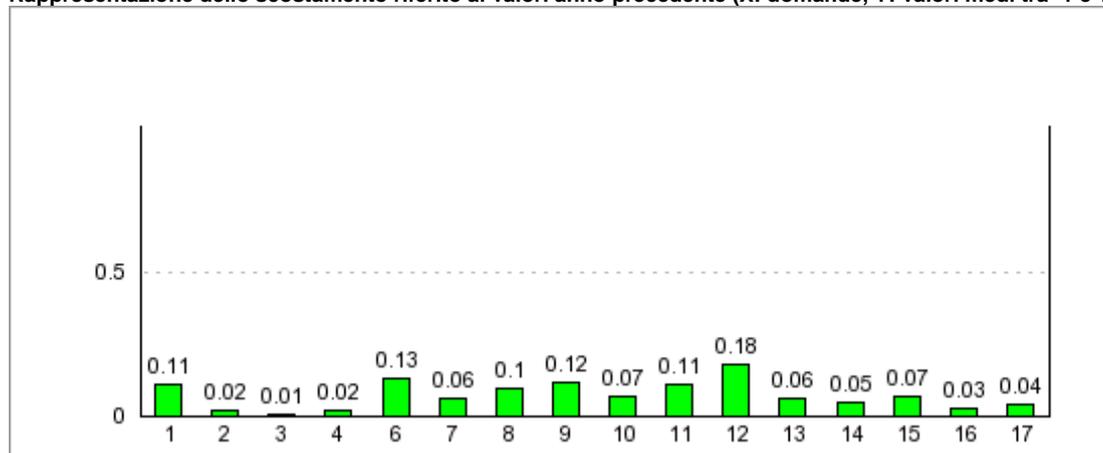
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



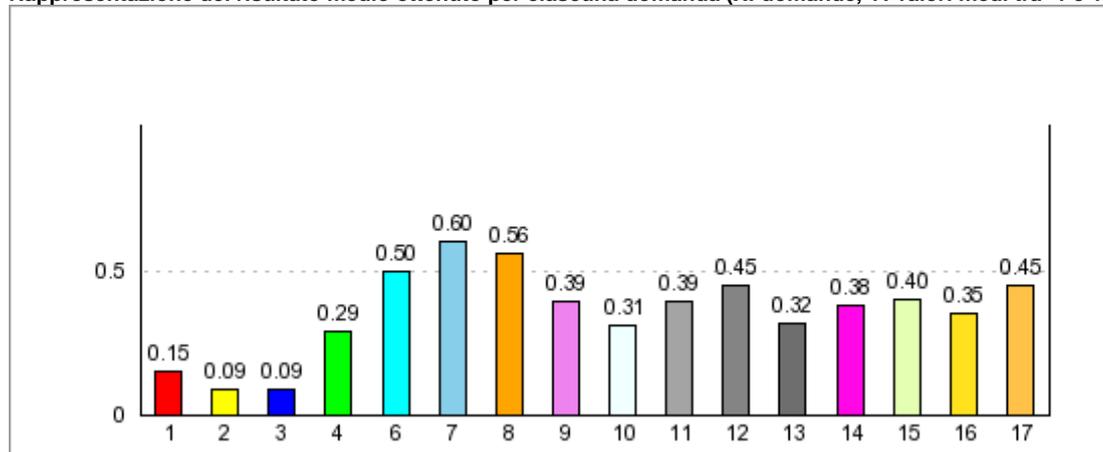
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



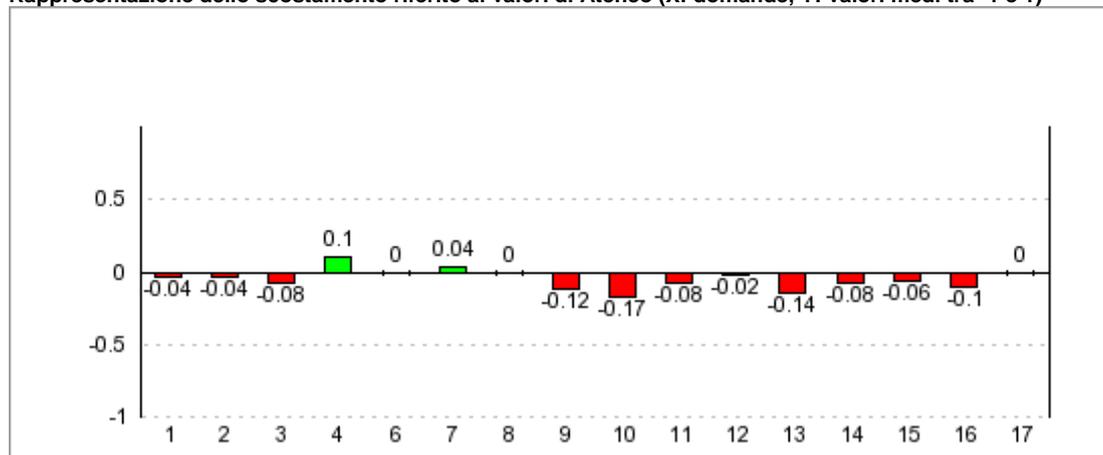
FARMACIA

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

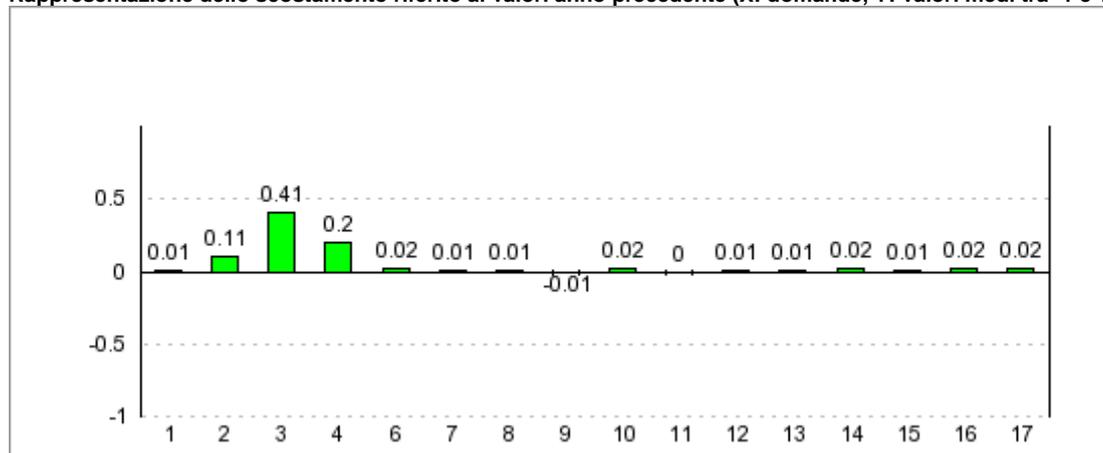
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



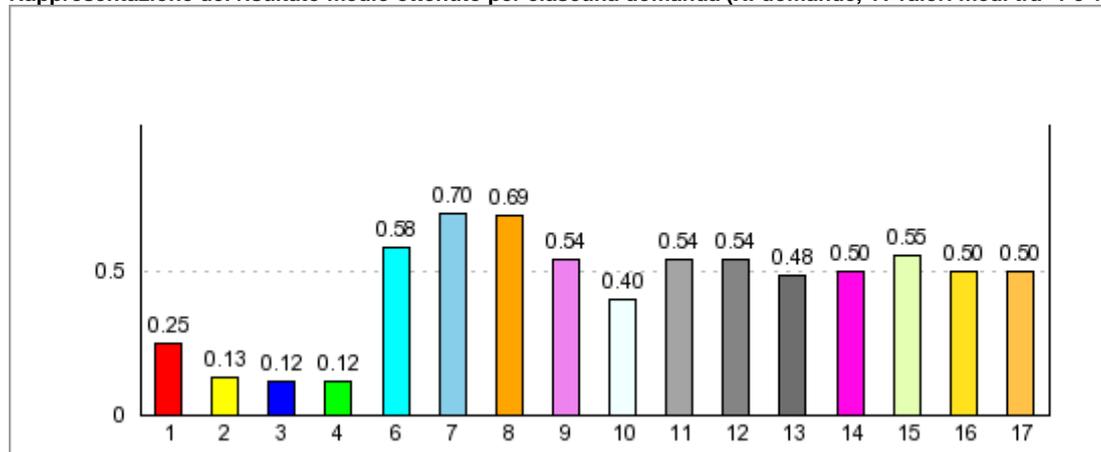
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



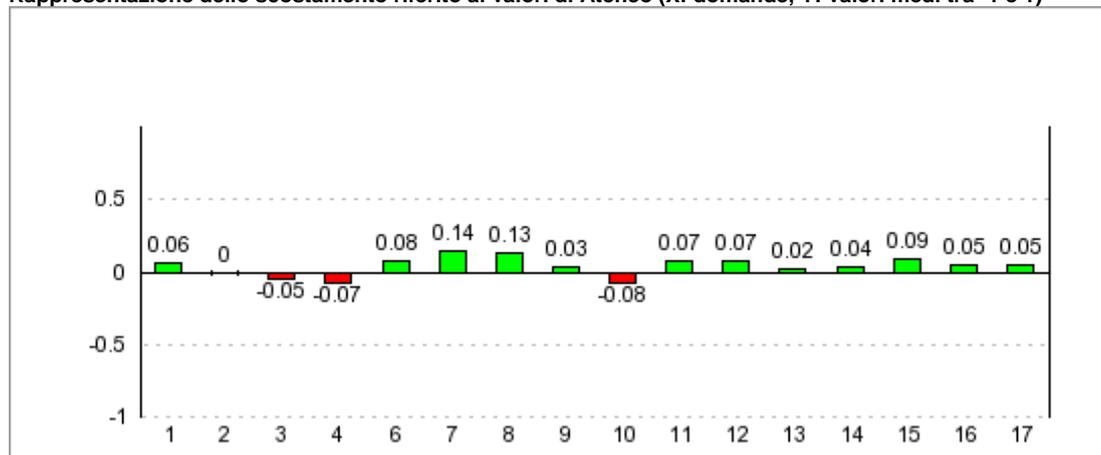
GIURISPRUDENZA

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

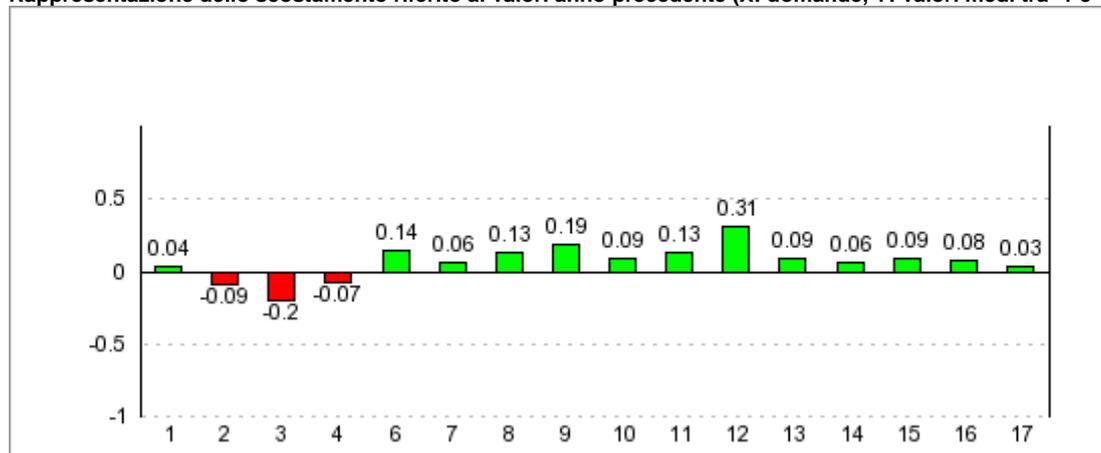
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



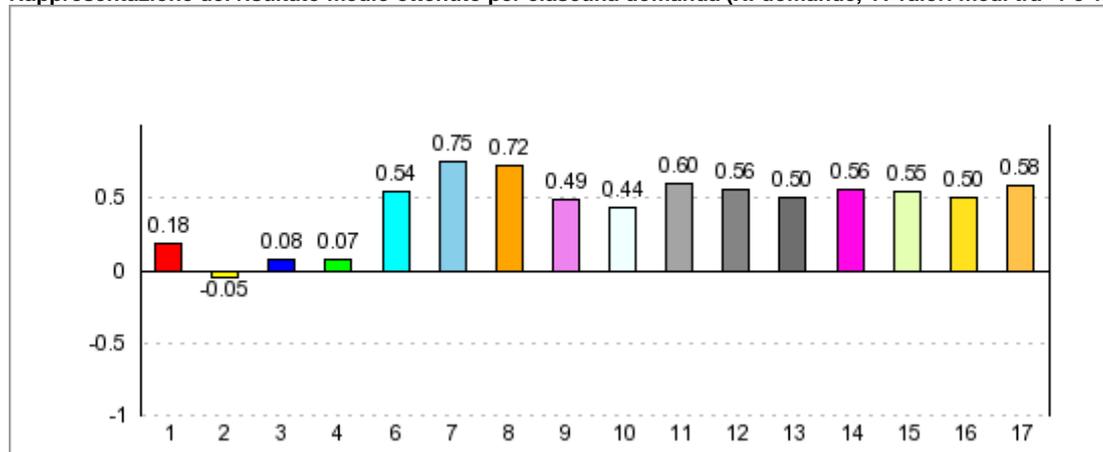
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



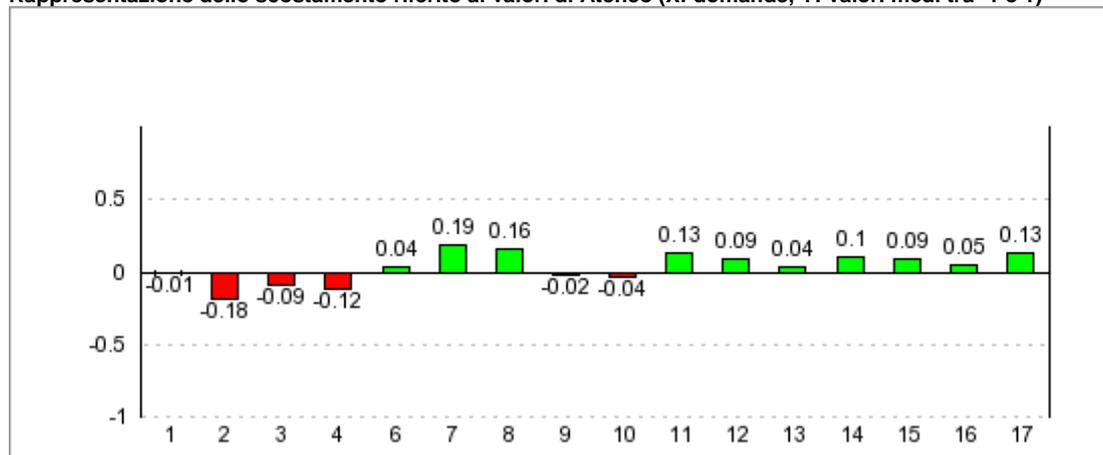
LETTERE E FILOSOFIA

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

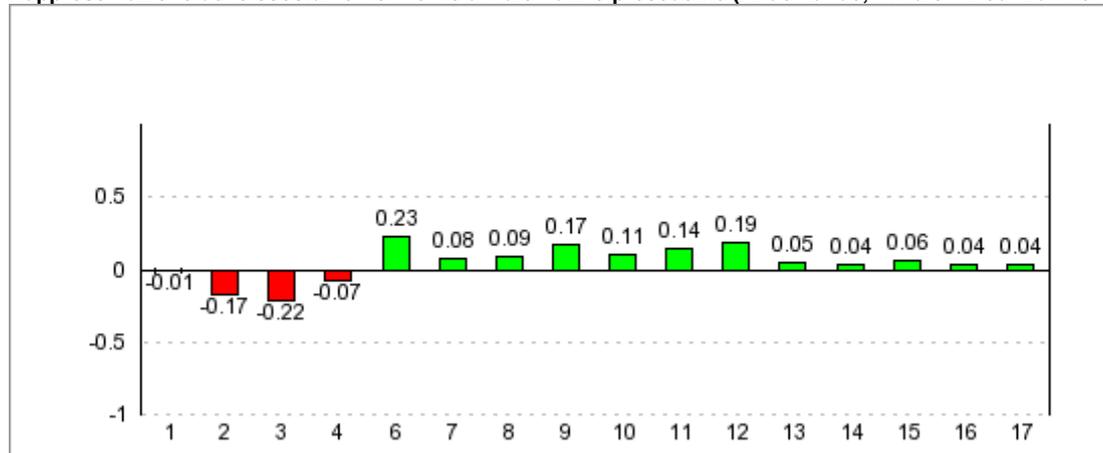
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



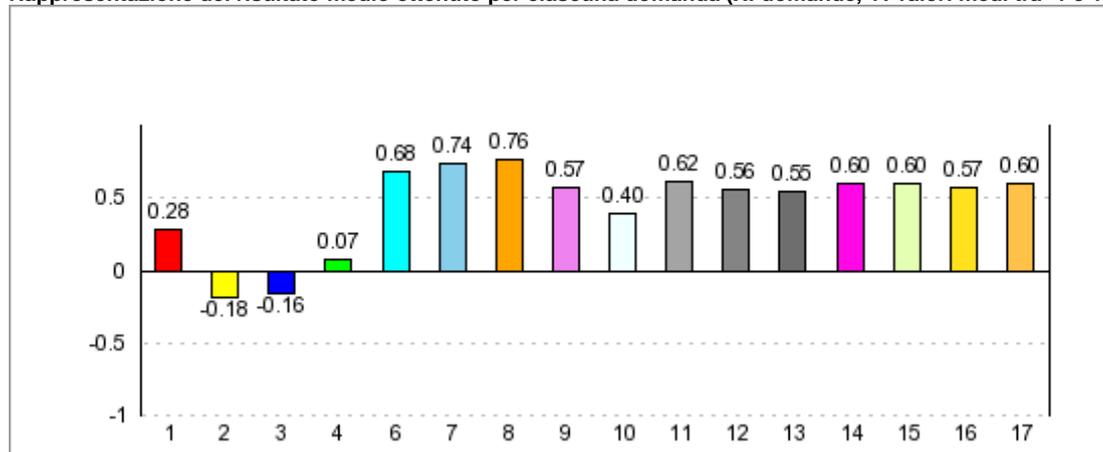
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



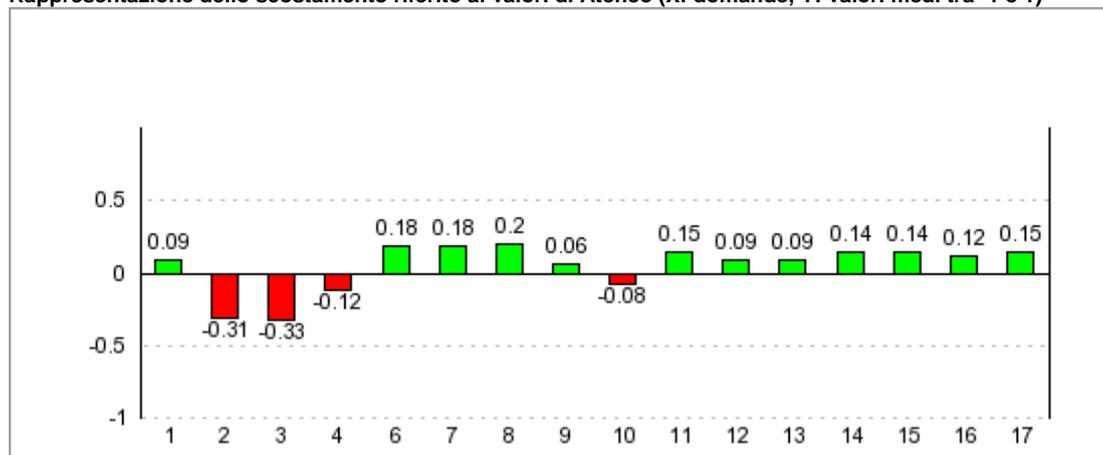
LINGUE E LETT.STRANIERE

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

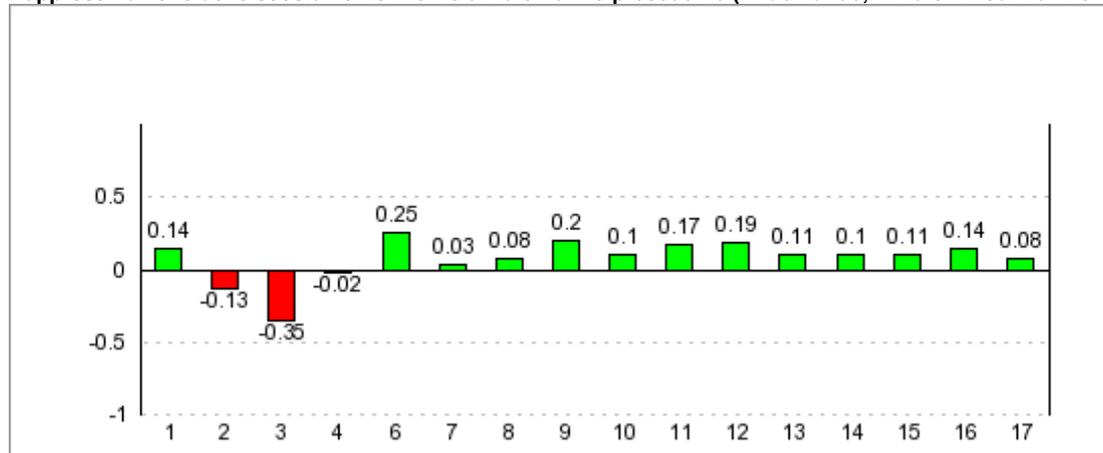
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



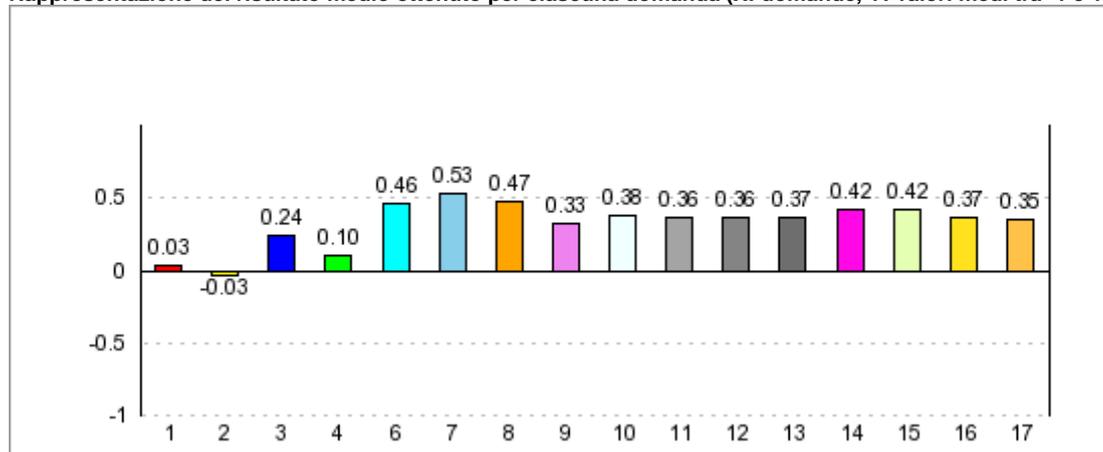
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



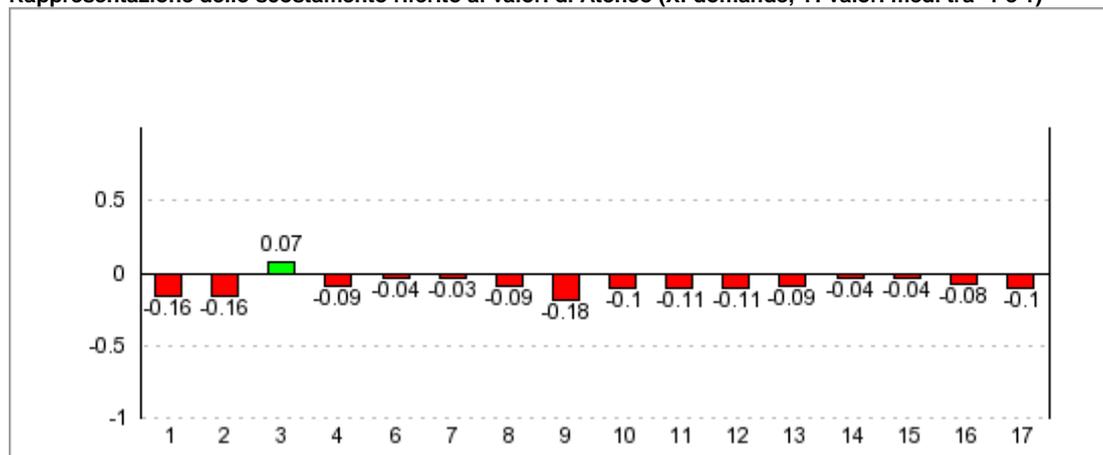
MEDICINA E CHIRURGIA

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

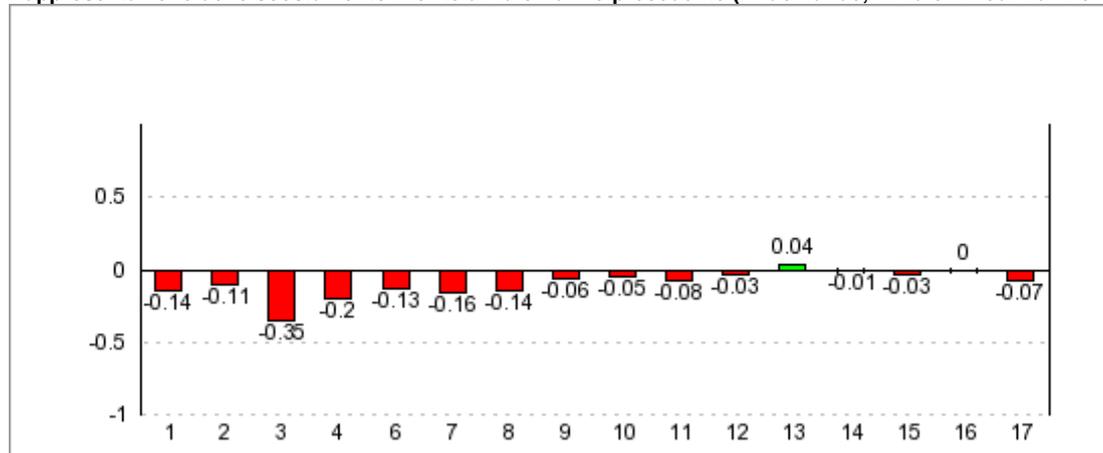
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



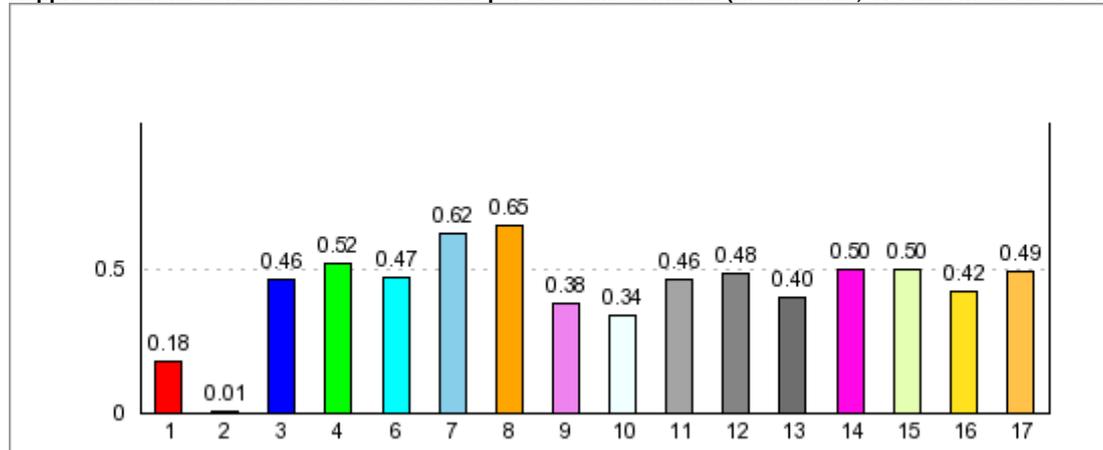
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



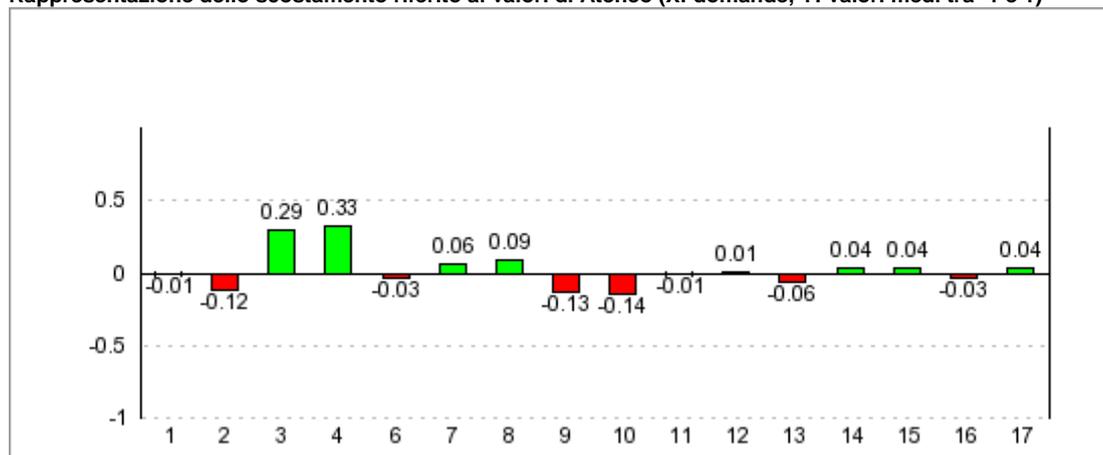
MEDICINA VETERINARIA

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

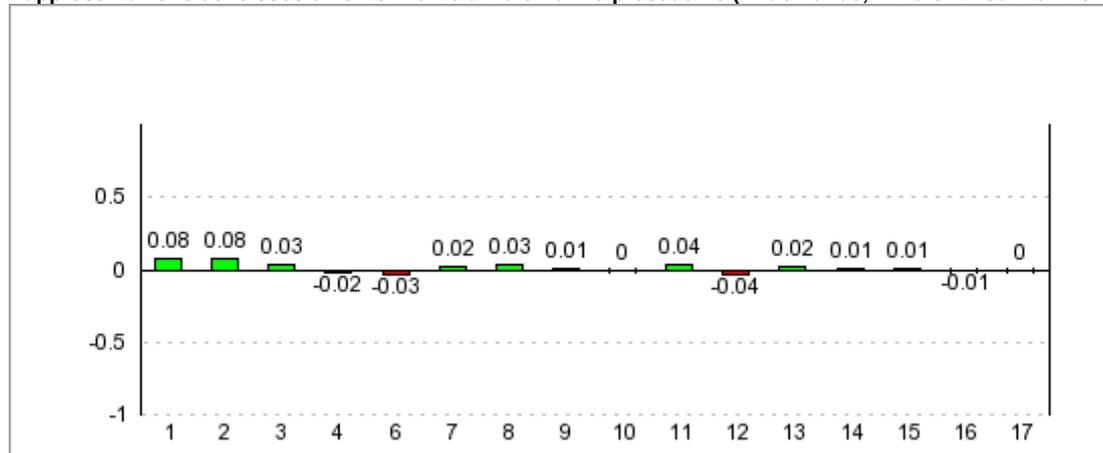
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



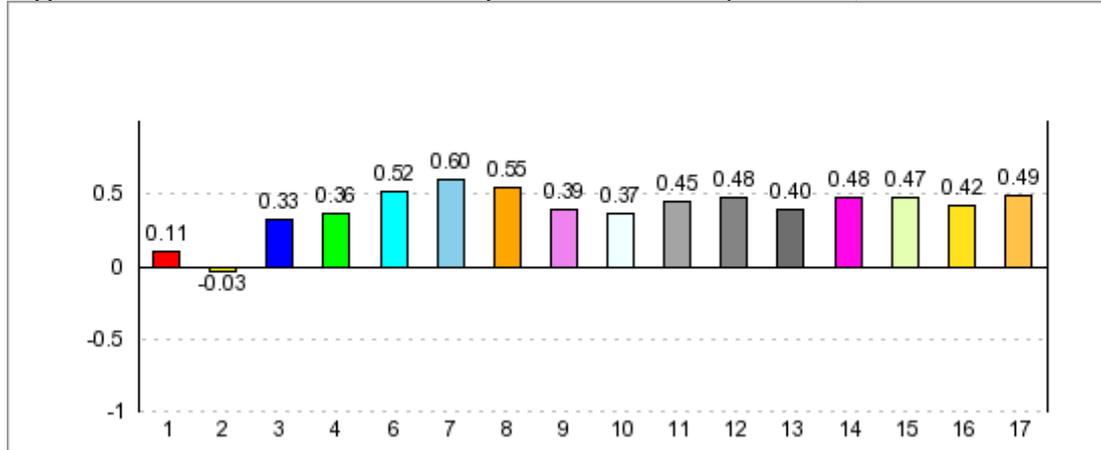
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



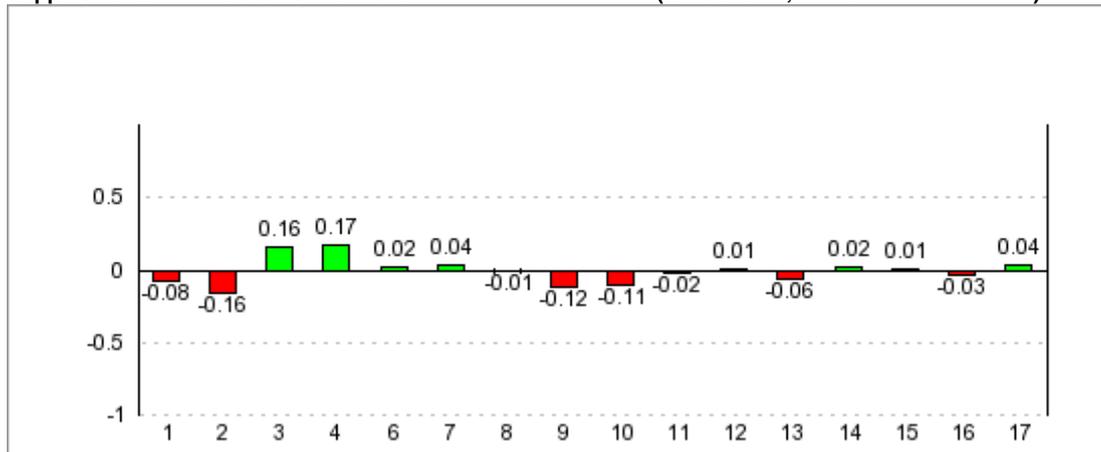
MEDICINA-CLASSI SANITARIE

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

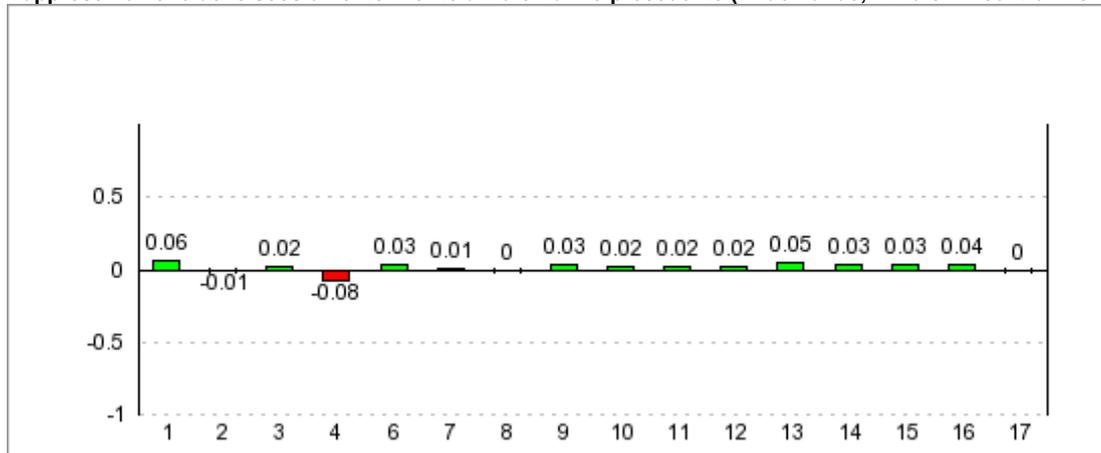
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



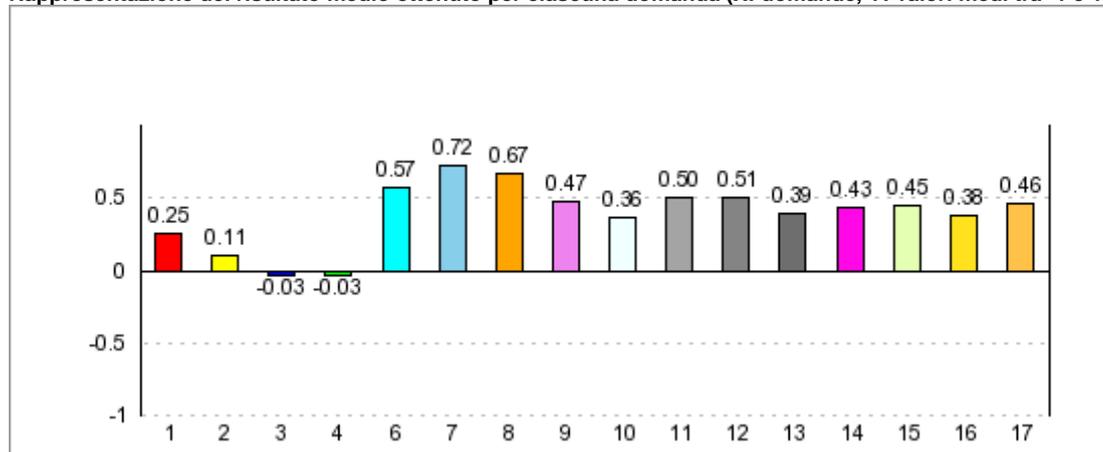
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



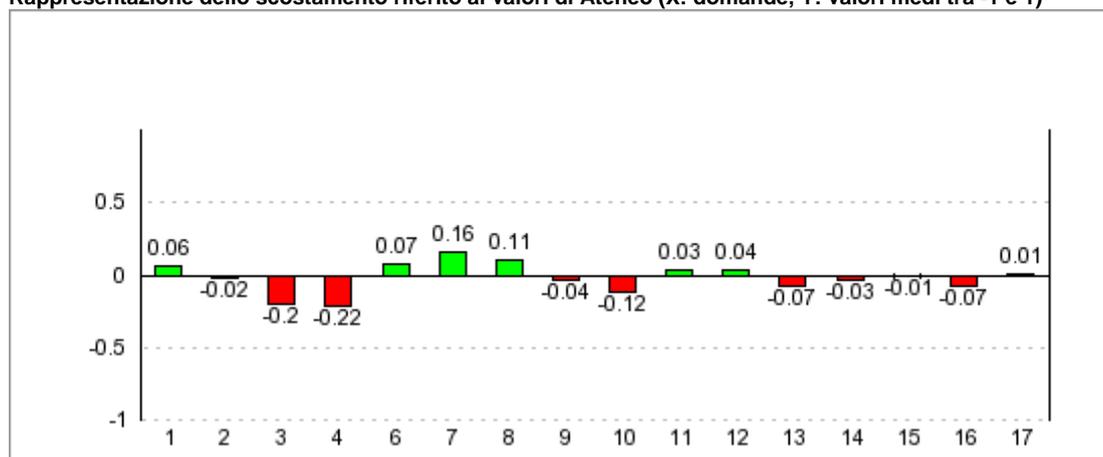
PSICOLOGIA

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

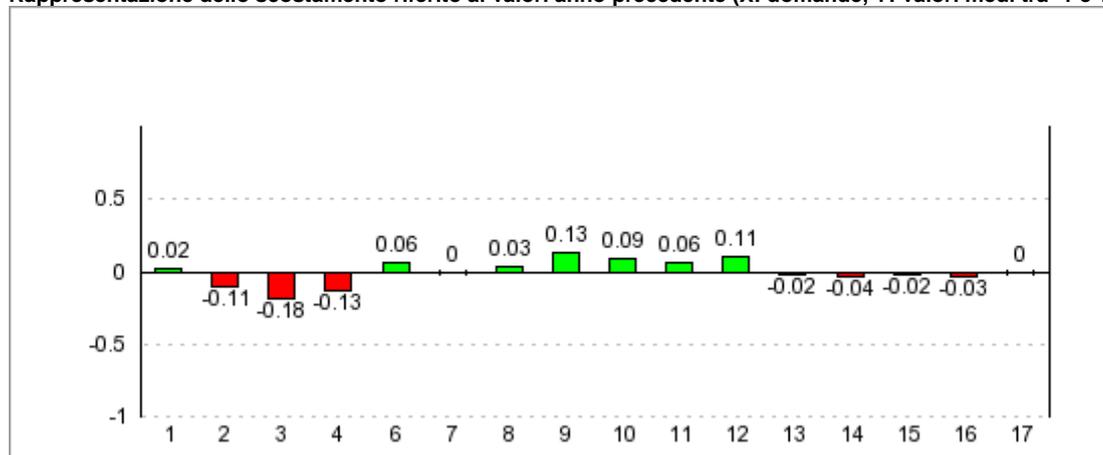
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



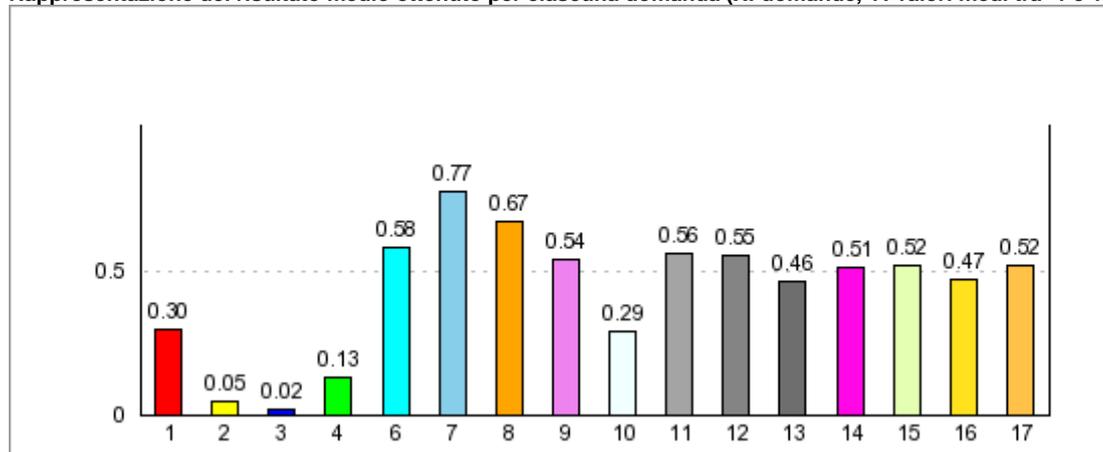
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



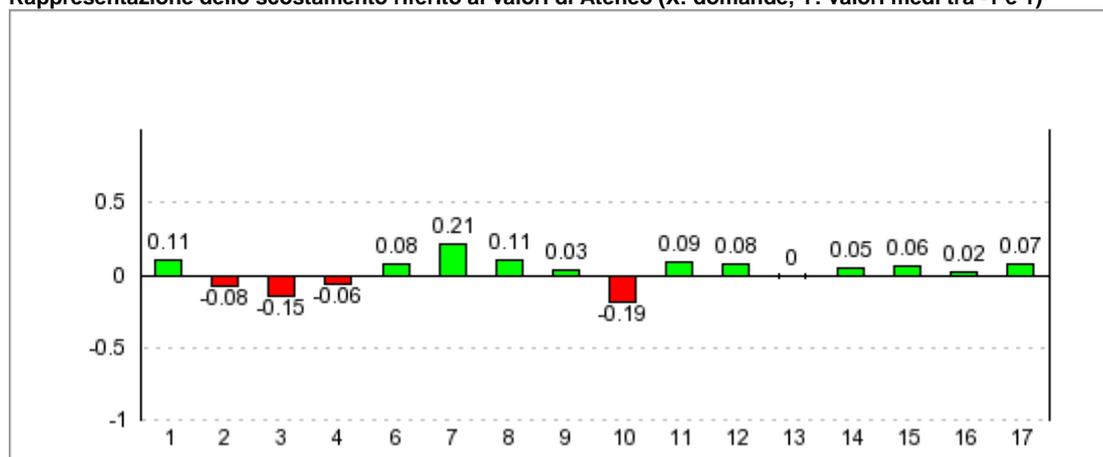
SCIENZE DELLA FORMAZIONE

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

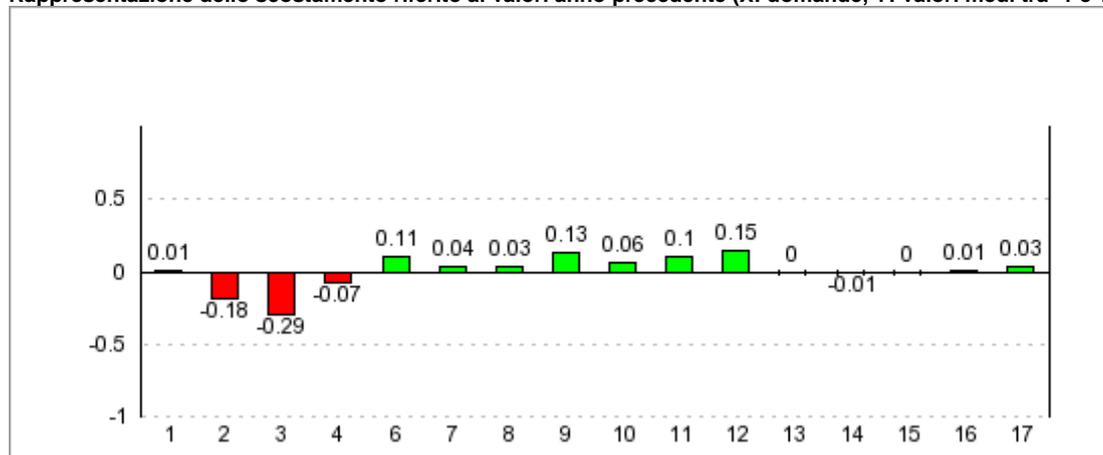
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



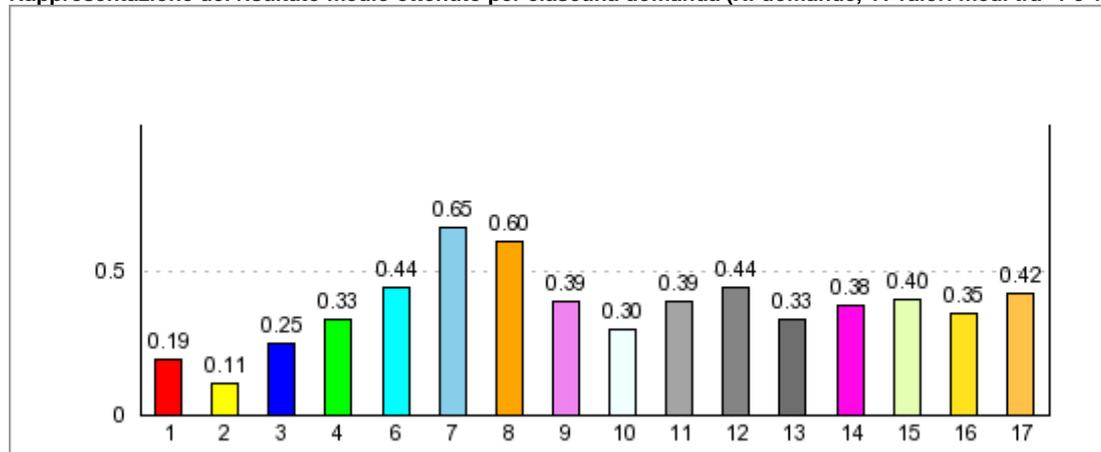
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



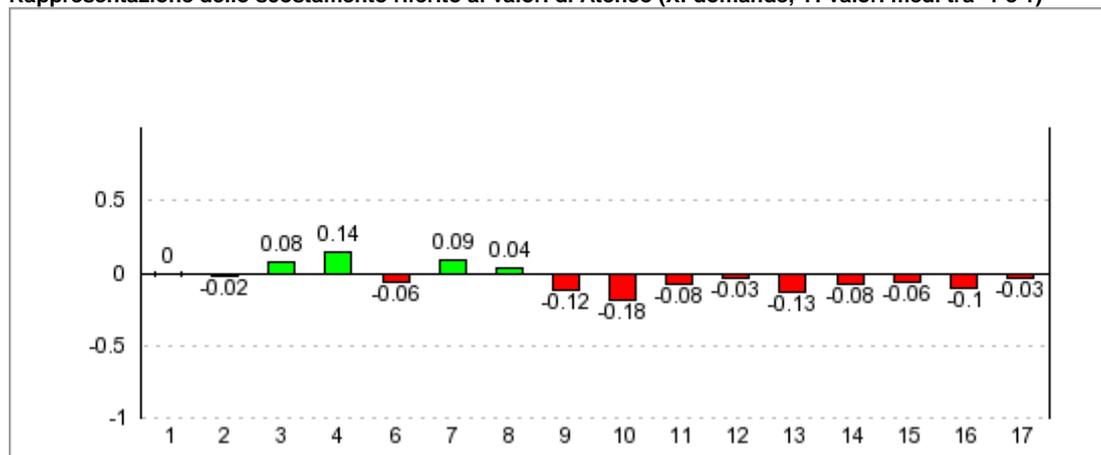
SCIENZE M.F.N.

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

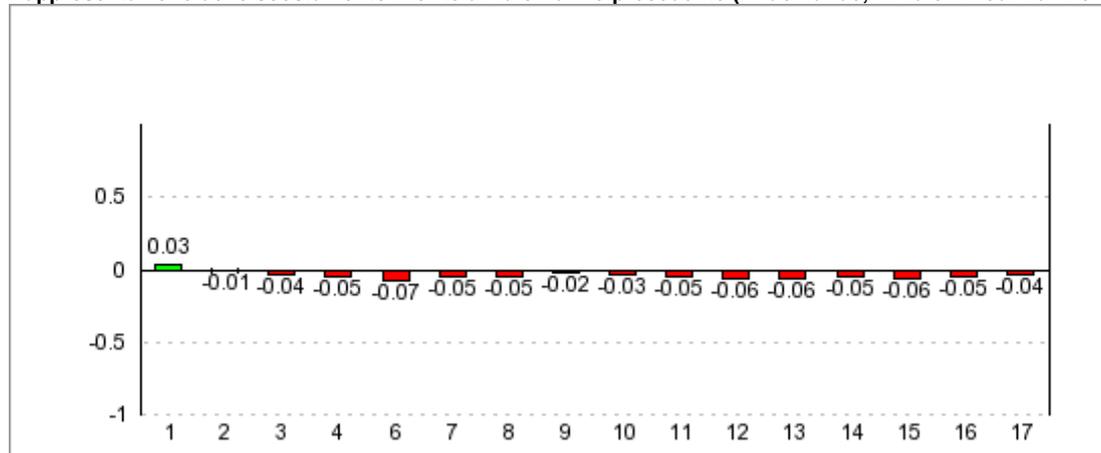
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



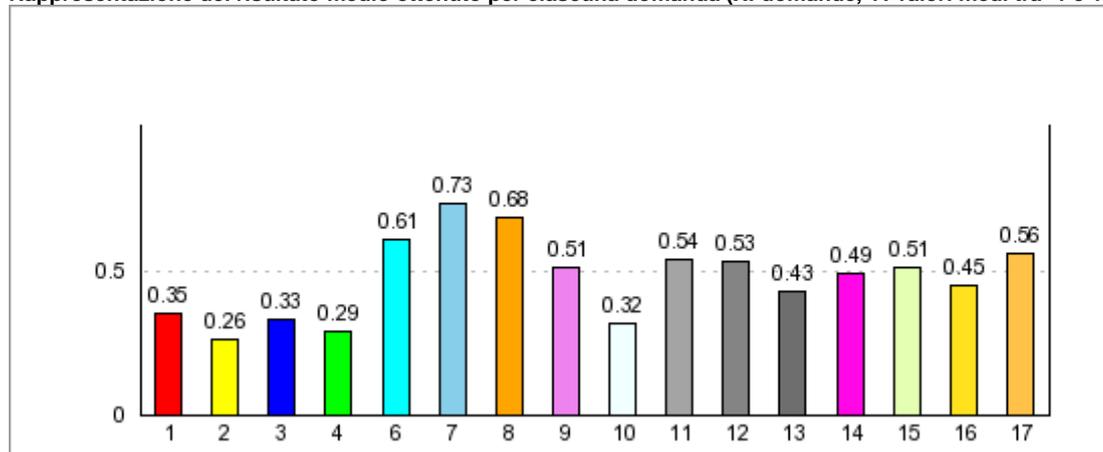
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



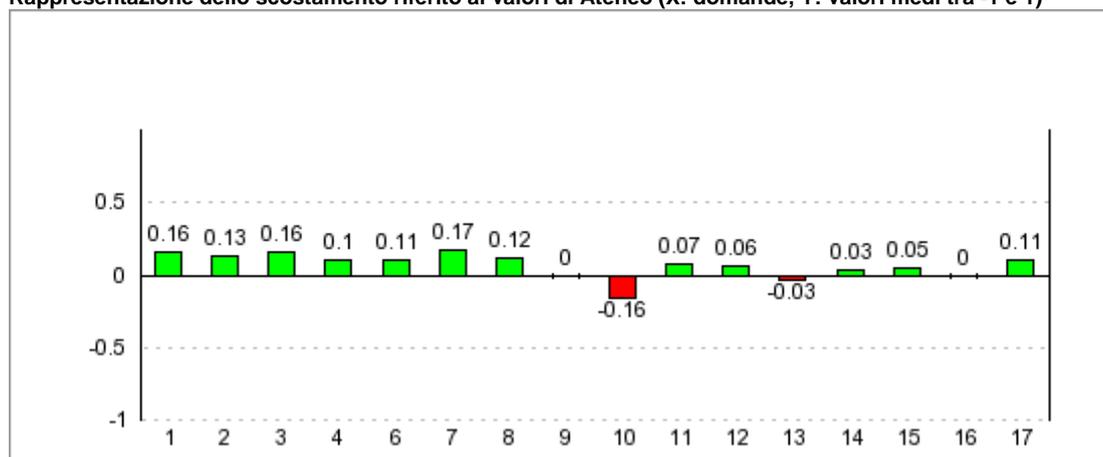
SCIENZE POLITICHE

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

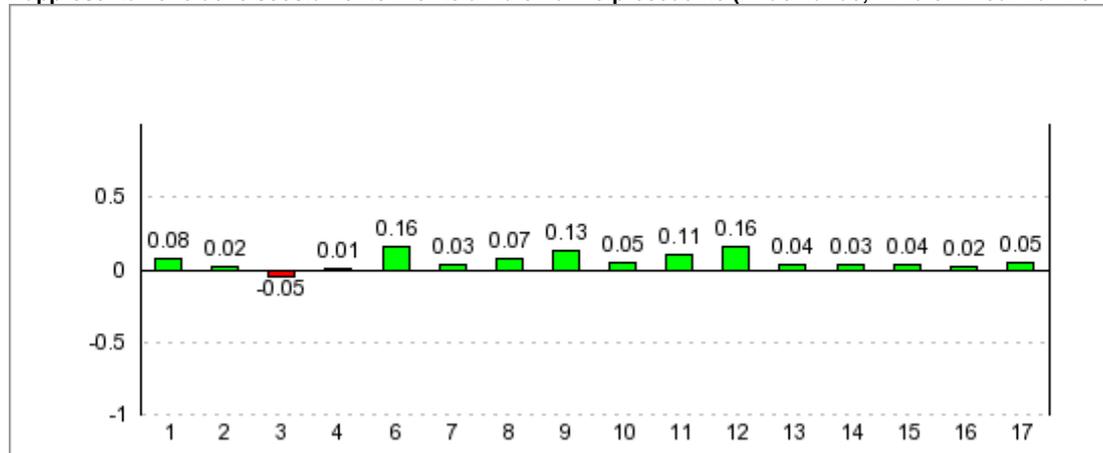
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



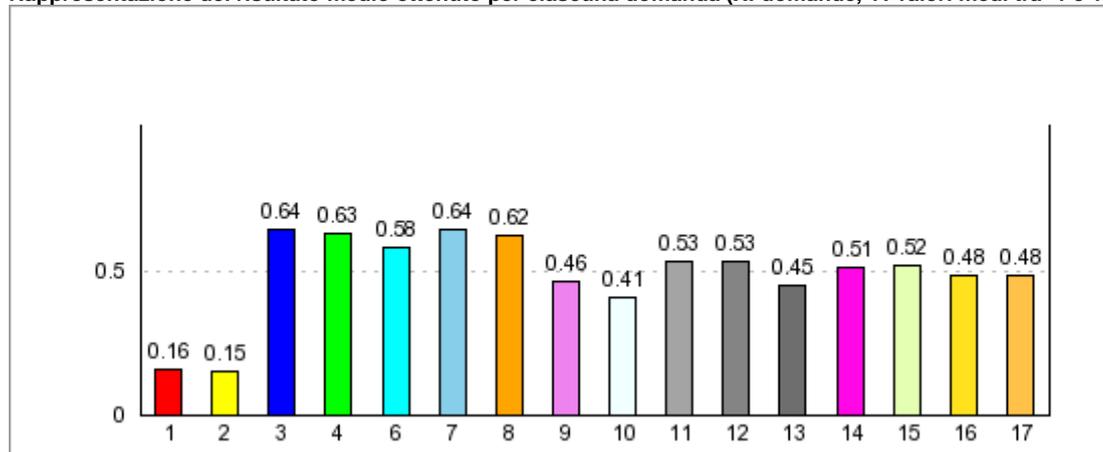
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



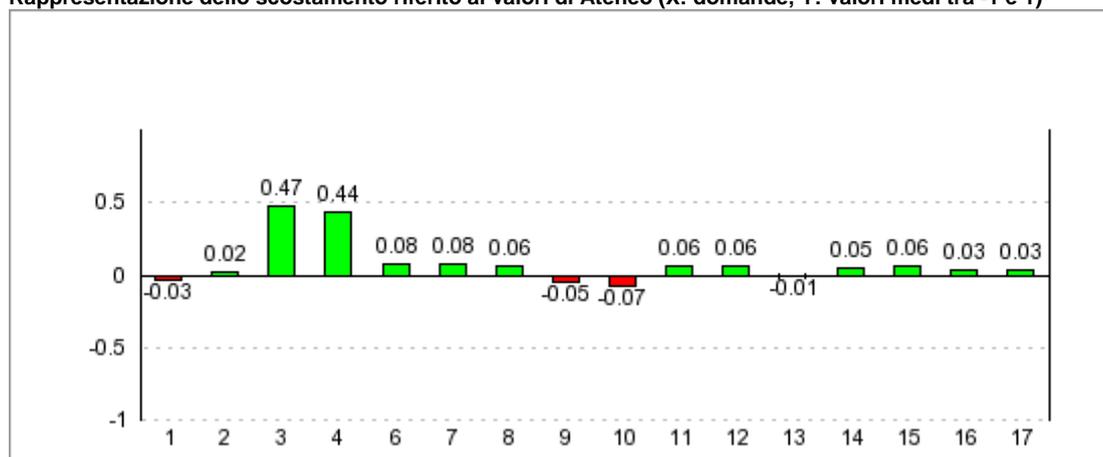
SECONDA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA SAN LUIGI GONZAGA

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

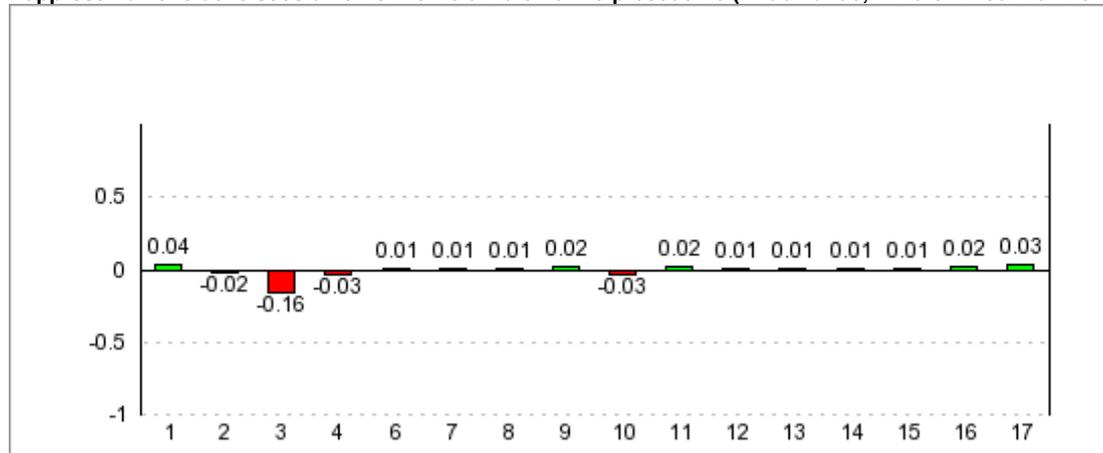
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



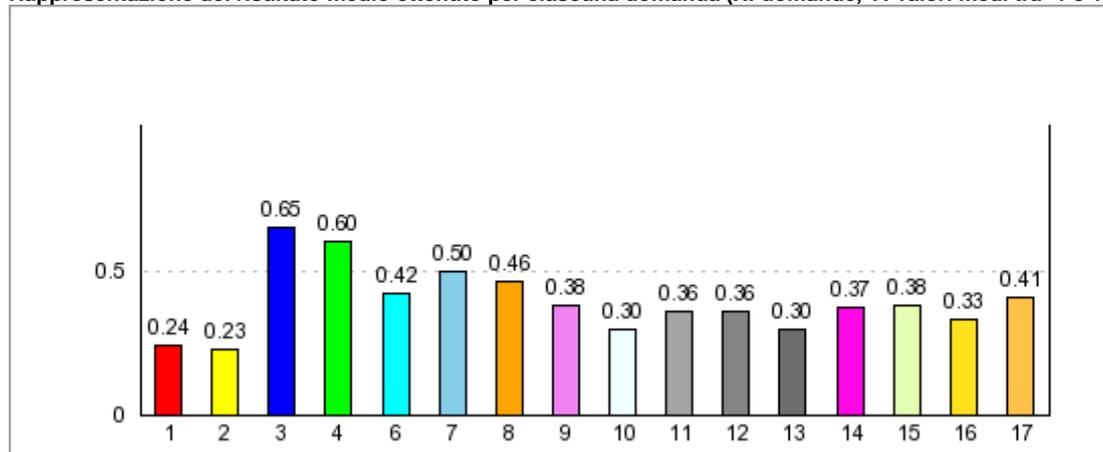
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



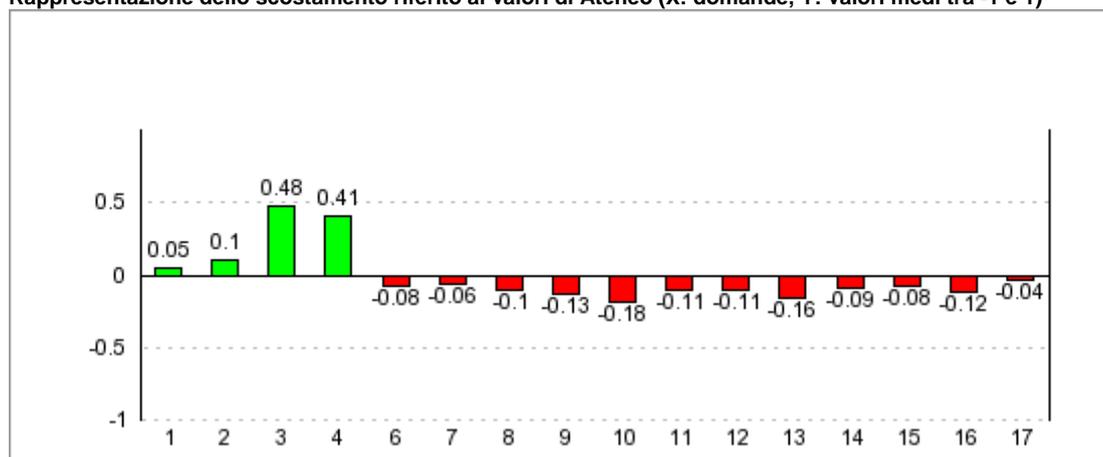
SCUOLA DI AMMINISTRAZIONE AZIENDALE

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

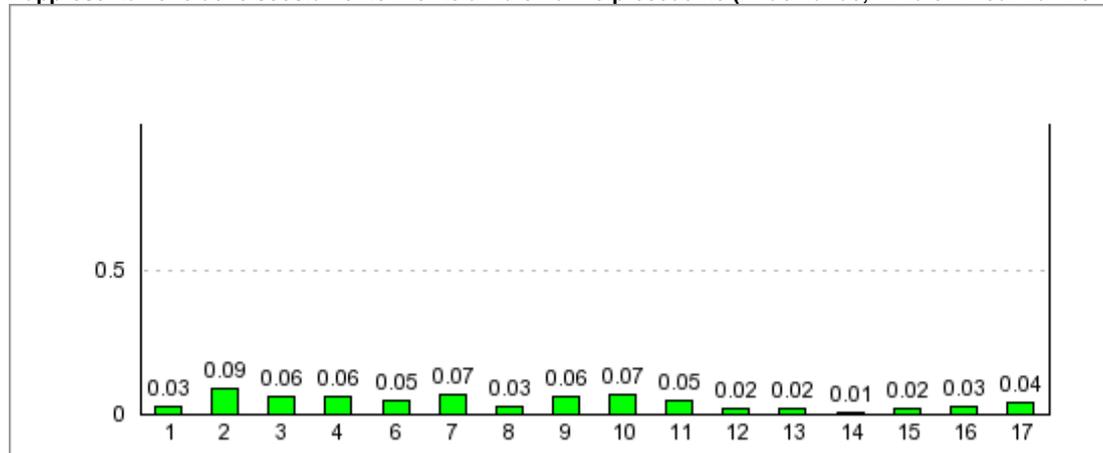
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



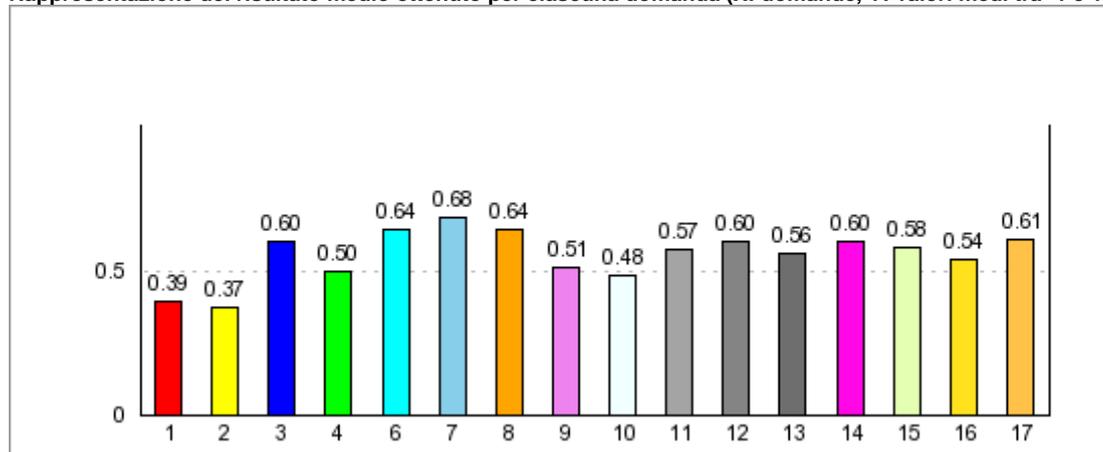
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



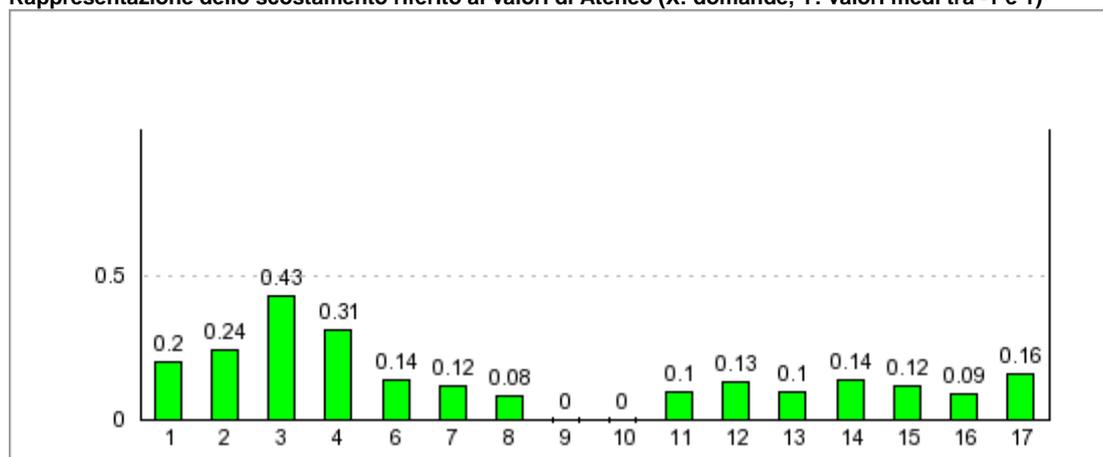
SCUOLA INTERFACOLTA' IN SCIENZE STRATEGICHE

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

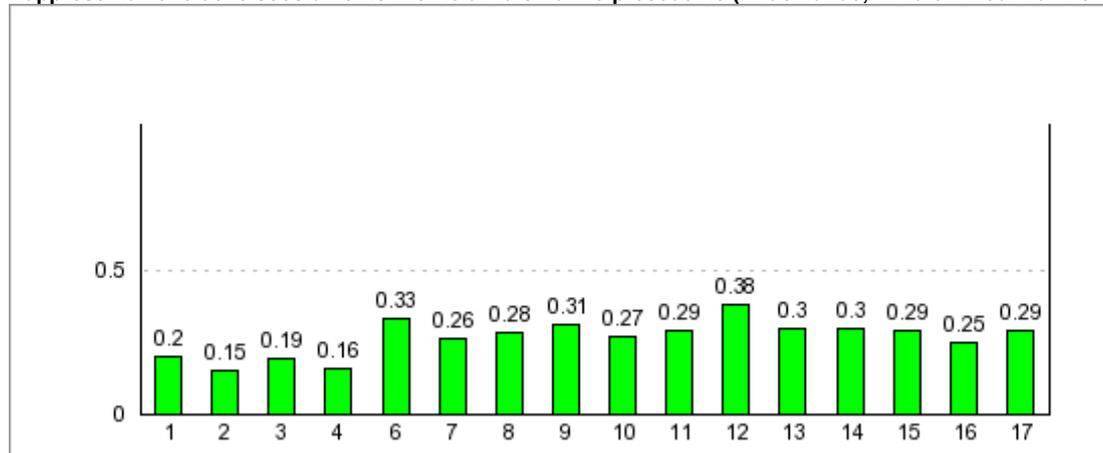
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



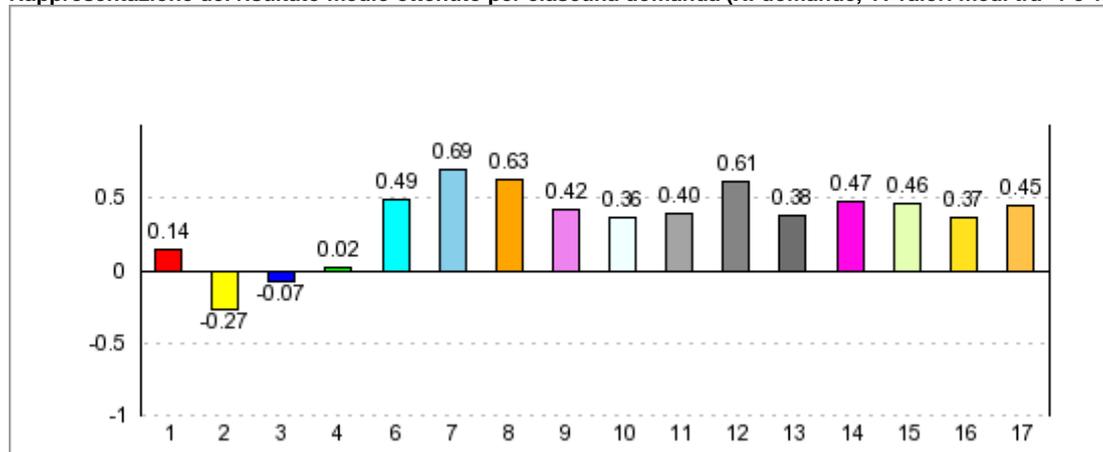
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



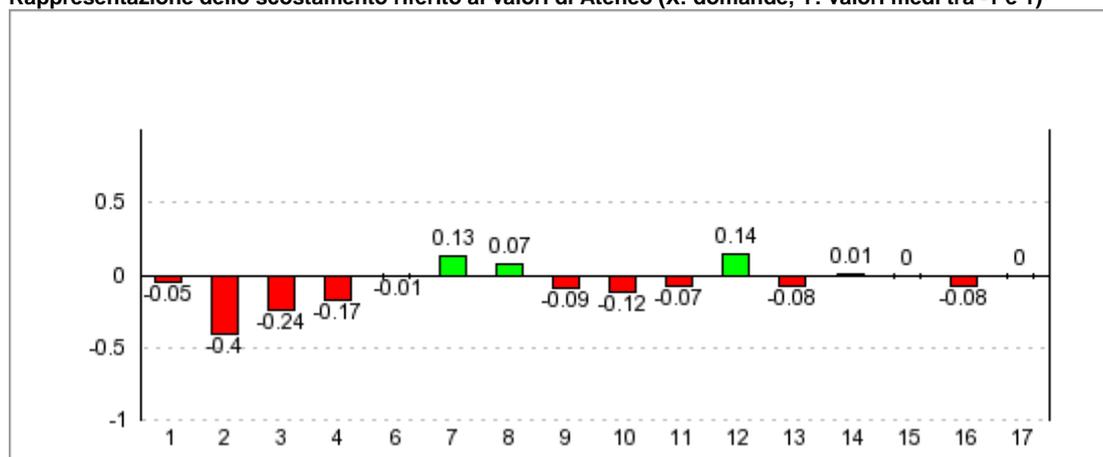
SCUOLA UNIV. INTERF. IN SCIENZE MOTORIE

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

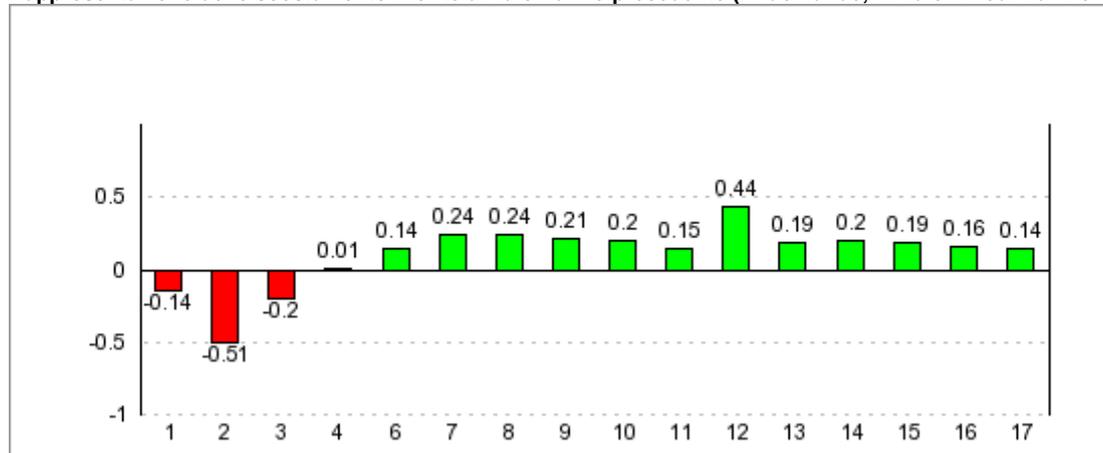
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



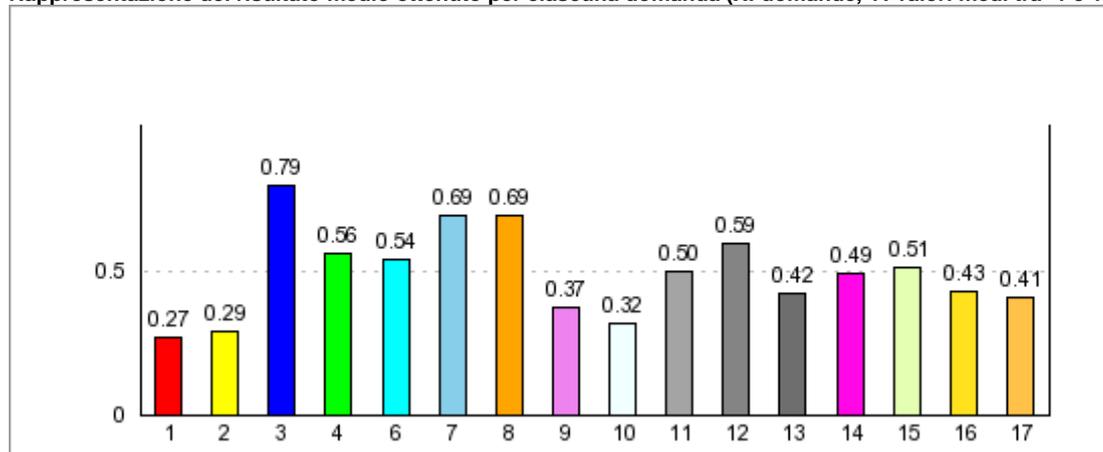
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



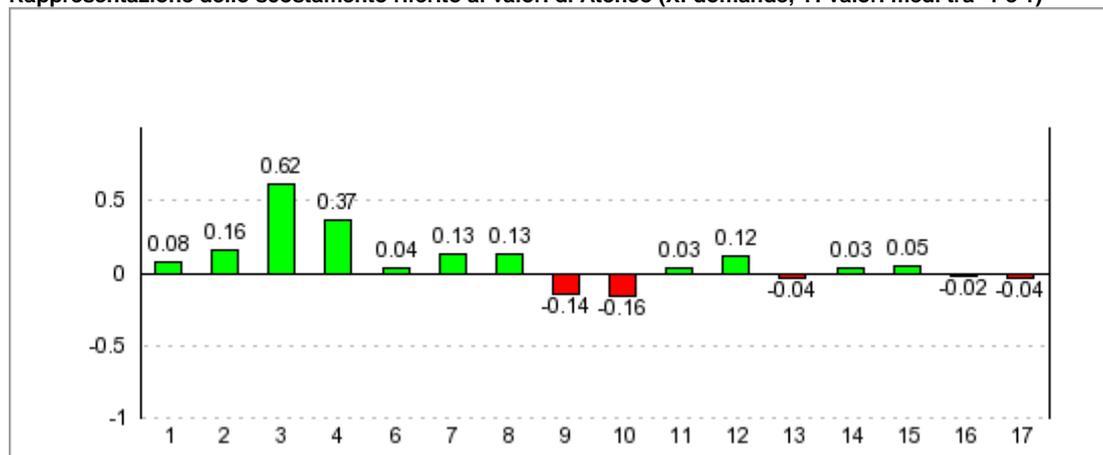
SCUOLA UNIVERSITARIA PER LE BIOTECNOLOGIE

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

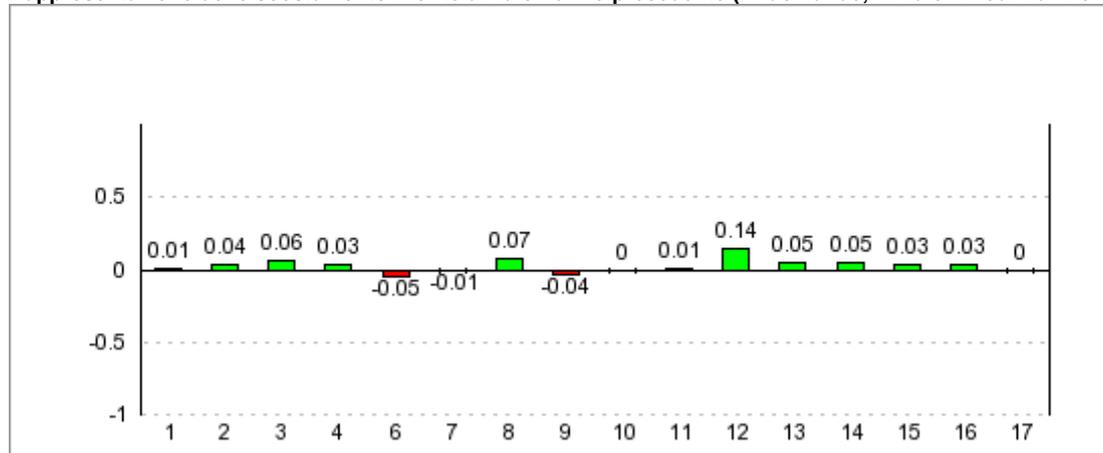
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



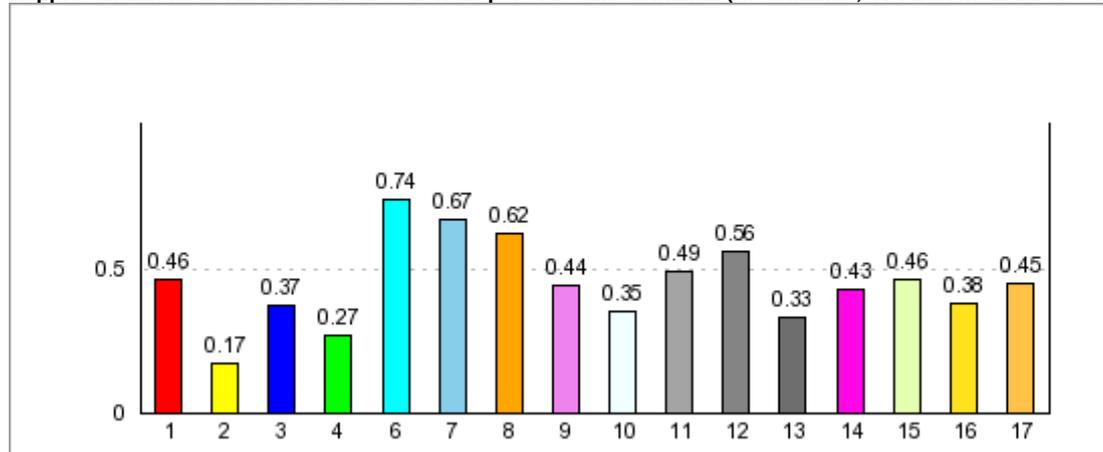
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



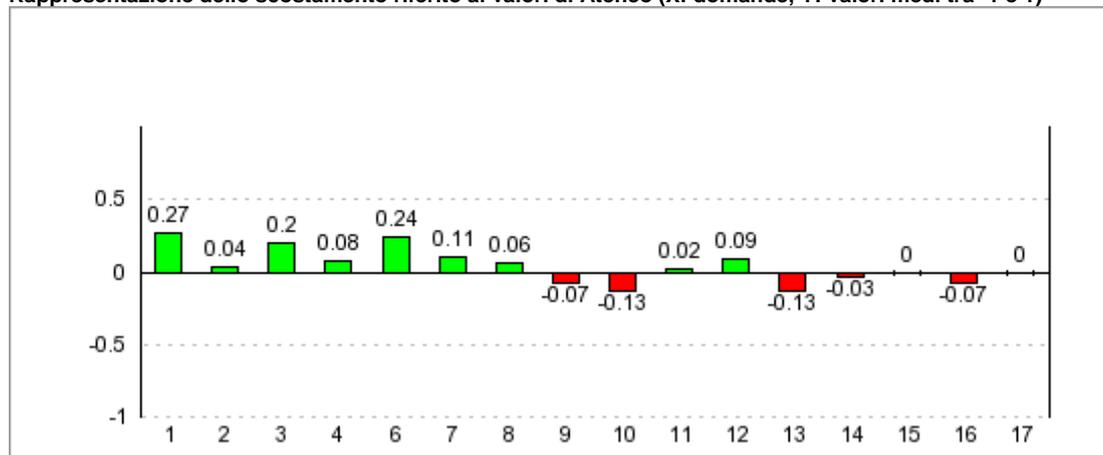
INTERATENE0

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

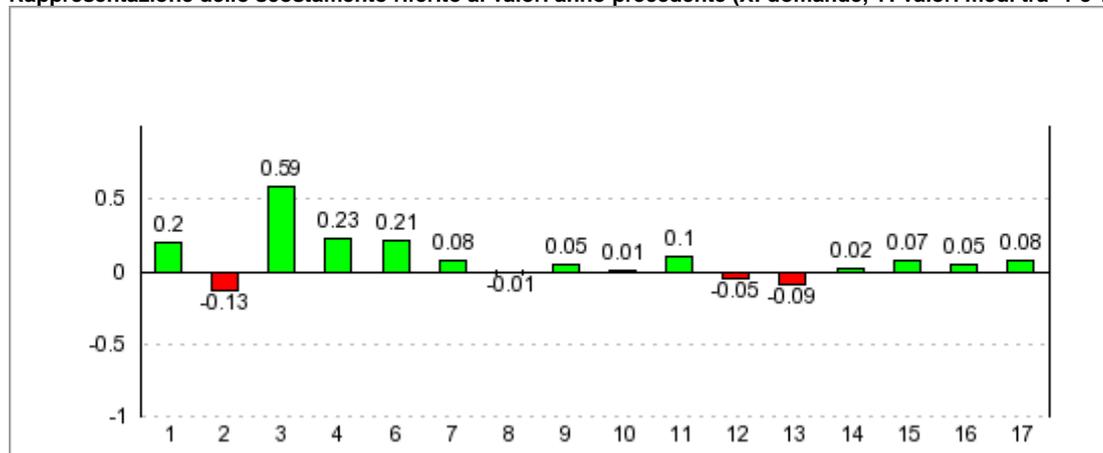
Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



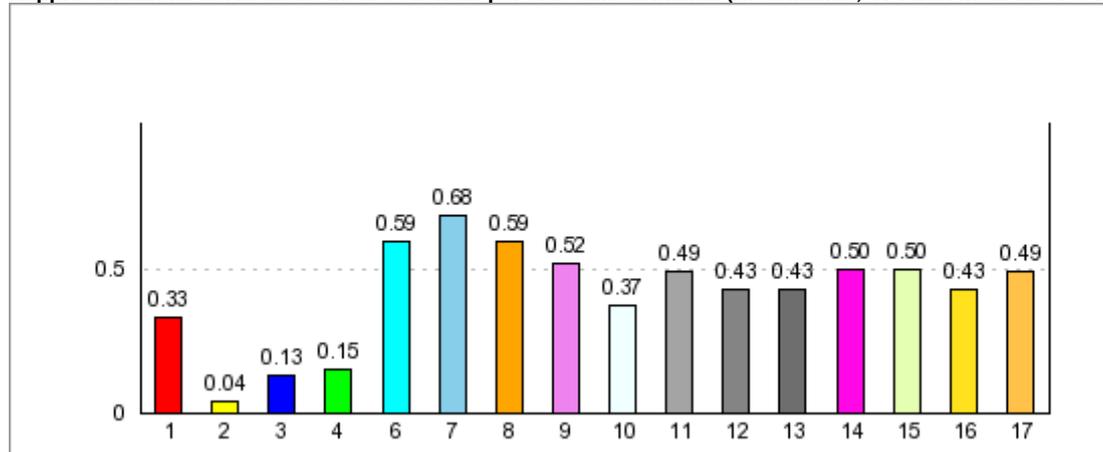
Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



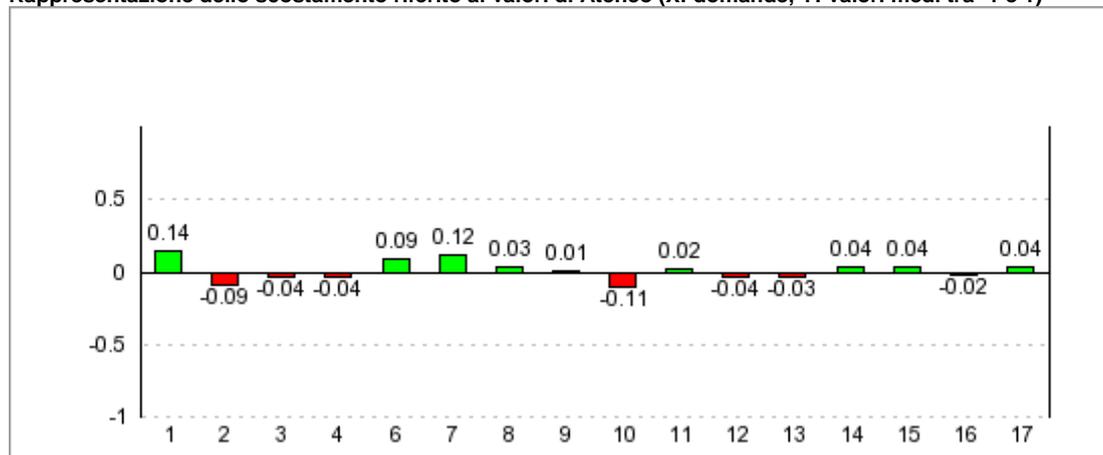
INTERFACOLTA'

1 - Il carico di lavoro complessivo è accettabile? 2 - L'organizzazione complessiva è accettabile? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 3 - Le aule per le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente...) 4 - I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati? 6 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 7 - Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati? 8 - Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 9 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati? 10 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti? 11 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato? 12 - Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento? 13 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 14 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 15 - Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali? 16 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento? 17 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento?

Rappresentazione del risultato medio ottenuto per ciascuna domanda (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori di Ateneo (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)



Rappresentazione dello scostamento riferito ai valori anno precedente (X: domande, Y: valori medi tra -1 e 1)

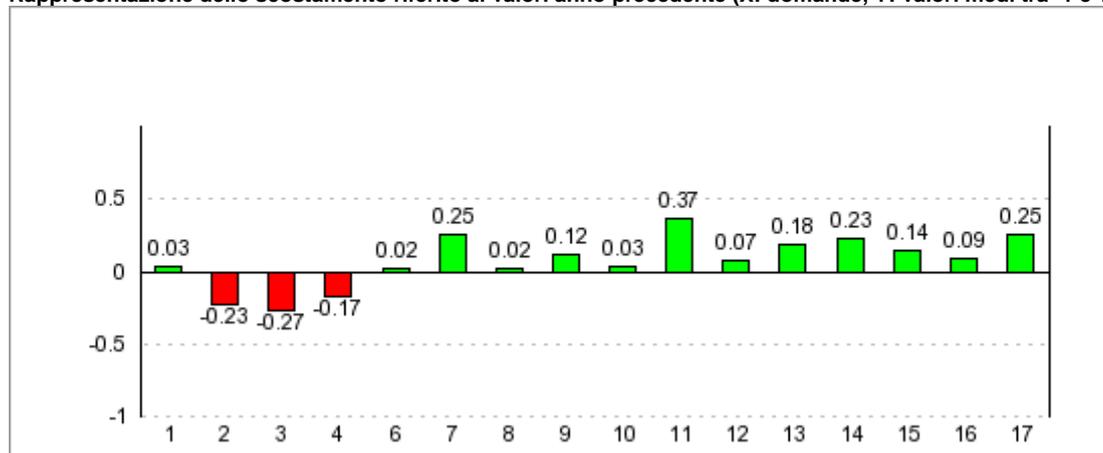


Tabella 6. Risposte al Questionario Presidi

Facoltà / Preside	Dom. 1 - La Presidenza di Facoltà comunica ai docenti i risultati individuali della valutazione	Dom. 2 - La Presidenza di Facoltà segnala ai Presidenti dei Corsi di Studio (CdS) i risultati della valutazione	Dom. 3 - La Presidenza di Facoltà segnala alla Commissione Didattica di Facoltà i risultati della valutazione	Dom. 4 - La Presidenza di Facoltà comunica agli studenti i risultati della valutazione	Dom. 5 - I risultati della valutazione vengono discussi pubblicamente in Consiglio di Facoltà	Dom. 6 - La Presidenza di Facoltà analizza le criticità emerse con i Presidenti dei CdS e con la Commissione Didattica	Dom. 7 - La Facoltà adotta correttivi in caso di risultati insoddisfacenti	Dom. 8 - La Facoltà promuove riconoscimenti in caso di risultati soddisfacenti	Dom. 9 - La Presidenza di Facoltà suggerisce ai CdS iniziative da assumere al fine di migliorare la soddisfazione degli studenti	Dom. 10 - La Presidenza di Facoltà suggerimenti alla Commissione Didattica di Facoltà iniziative da assumere al fine di migliorare la soddisfazione degli studenti	Dom. 11 - La Facoltà assume delibere formali in conseguenza dei risultati della valutazione
AGRARIA	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	No
FARMACIA	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No
LETTERE E FILOSOFIA	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	No	Si	Si	No
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si
MEDICINA E CHIRURGIA	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	No
SCIENZE M.F.N.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No
SCIENZE POLITICHE	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	No	Si	No	No
MEDICINA VETERINARIA	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No
PSICOLOGIA	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	No	Si	No	No
LINGUE E LETT. STRANIERE	Si	Si	Si	No	No	No	Si	No	Si	No	No
SCUOLA INTERFACOLTÀ IN SCIENZE STRATEGICHE	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si
SCUOLA UNIVERSITARIA PER LE BIOTECNOLOGIE	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si
SECONDA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA SAN LUIGI GONZAGA	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	No
SCUOLA UNIV. INTERF. IN SCIENZE MOTORIE	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	Si	Si	No
SCUOLA DI AMMINISTRAZIONE AZIENDALE	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No
ECONOMIA	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	Si	Si	No