



UNIVERSITÀ DI TORINO

**Relazione del Presidio della Qualità
sulla Rilevazione dell'Opinione Studenti,
Docenti e Dottorandi
a.a. 2022/2023**

Rettorato - Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità
Approvata dal Presidio della Qualità nella seduta del 28 marzo 2024



INDICE

1. PREMessa: NORMATIVA E CONTESTO DI RIFERIMENTO	3
2. LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE STUDENTI REALIZZATA A LIVELLO NAZIONALE (ANVUR)	3
2.1 FINALITÀ DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZO DEI RISULTATI	3
2.2 MODALITÀ DI RILEVAZIONE, QUESTIONARI E INDICI DI SODDISFAZIONE	5
2.3 MODALITÀ DI PUBBLICAZIONE	8
2.4 RILEVAZIONE DURANTE LA PANDEMIA DA COVID-19	9
2.5 ATTIVITÀ DI FORMAZIONE/INFORMAZIONE DEGLI/DELLE STUDENTI/ESSE E DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO	9
2.6 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE	10
2.6.1 <i>Risultati della rilevazione relativi al questionario insegnamenti</i>	10
2.6.2 <i>Risultati della rilevazione relativa al questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame</i>	16
2.6.3 <i>Risultati della rilevazione relativa al Questionario Docenti</i>	19
3. RILEVAZIONE OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA	21
3.1 FINALITÀ DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZO DEI RISULTATI	21
3.2 MODALITÀ DI RILEVAZIONE	22
3.3 MODALITÀ DI PUBBLICAZIONE	23
3.4 RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	23
3.5 ANALISI DELLE RILEVAZIONI	25
4. DATI ALLEGATI	26



1. PREMESSA: NORMATIVA E CONTESTO DI RIFERIMENTO

La rilevazione dell'Opinione Studenti è uno degli strumenti di Assicurazione della Qualità (AQ) e di miglioramento continuo a disposizione degli Atenei. Essa consente di valutare diversi aspetti della vita universitaria delle studentesse e degli studenti, dalla fruizione della didattica, all'organizzazione dei Corsi di Studio (CdS) e delle loro strutture e l'eventuale esperienza di mobilità all'estero.

A livello nazionale ANVUR stabilisce criteri e principi della rilevazione, introdotta nel sistema universitario dall'art. 1, comma 2, della L. 370/1999, delegandone l'implementazione ai singoli Atenei. Nell'ambito del Sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento (AVA), inoltre, la valutazione della didattica rappresenta uno degli strumenti strategici per monitorare e identificare i punti di forza e le criticità dei CdS e dei servizi di supporto, permettendo, al termine dell'analisi, di mettere in atto gli interventi correttivi più adeguati.

Nell'ambito della rilevazione dell'Opinione Studenti, al Presidio della Qualità è affidata l'organizzazione e il monitoraggio della rilevazione, mentre il Nucleo di Valutazione è chiamato a valutare l'efficacia della sua gestione da parte sia del Presidio, sia delle altre strutture di AQ, ad analizzare i risultati della rilevazione individuando le situazioni critiche, anche a livello di singoli CdS e, infine, a valutare l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte di tutte le strutture interessate.

La presente relazione descrive la rilevazione dell'Opinione Studenti realizzata in coerenza con i criteri e i principi stabiliti da ANVUR.

2. LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE STUDENTI REALIZZATA A LIVELLO NAZIONALE (ANVUR)

2.1 Finalità delle rilevazioni e utilizzo dei risultati

L'obiettivo principale della rilevazione è quello di raccogliere le opinioni degli studenti e delle studentesse circa i diversi aspetti della vita universitaria, tra cui la fruizione della didattica, il CdS e la sua organizzazione (compresa la pianificazione delle attività, come ad esempio i calendari delle lezioni e le prove esame), le strutture e i servizi di supporto messi a loro disposizione. Ciò consente di individuare le aree di miglioramento sulle quali intervenire per offrire un servizio più efficace alla componente studentesca. Inoltre, anche grazie all'ausilio dei commenti liberi, le opinioni delle studentesse e degli studenti fungono da stimolo alla puntuale definizione degli interventi idonei a risolvere le criticità rilevate e/o ad incrementare la qualità della didattica dei CdS. Infine, la rilevazione offre uno strumento di riscontro individuale per l'attività didattica di ciascun docente.

Attraverso i questionari, quindi, la componente studentesca può partecipare attivamente al processo di crescita e miglioramento della qualità della didattica e delle strutture.

Oltre all'utilizzo più diretto dei risultati della rilevazione da parte del personale docente, il Presidio ha messo in atto un iter per l'analisi dei risultati della rilevazione e la presa in carico delle criticità da parte dei diversi soggetti responsabili dell'AQ a vari livelli.

Per quanto riguarda i processi di autovalutazione, i CdS applicano specifiche Linee Guida definite dal



Presidio che prevedono l'analisi dei dati, l'individuazione delle azioni correttive e il loro monitoraggio da parte della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR). L'adozione di tali azioni e il loro esito devono essere approvati e verbalizzati anche a livello di Consiglio di Corso di Studio.

I CdS utilizzano i risultati della rilevazione anche in occasione della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, ove valutano l'esperienza vissuta dallo/a studente/essa, sia in termini di offerta formativa ed erogazione della didattica, sia in termini di servizi, al fine di individuare criticità e attivare azioni di miglioramento sulla base delle sollecitazioni o proposte derivanti dall'opinione delle studentesse e degli studenti.

Nell'ambito dei processi di autovalutazione AVA, dal 2020 e in accordo con il Nucleo di Valutazione, il Presidio ha disposto che la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) fosse integrata con ulteriori aspetti di autovalutazione quali il monitoraggio delle azioni di miglioramento introdotte nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS e un breve commento sull'analisi dei risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti dell'a.a. precedente, che riporti le conseguenti azioni di miglioramento intraprese e le attività di condivisione con gli studenti e le studentesse. E, a partire dal 2023, implementando ulteriormente la SMA con l'analisi dell'Opinione Docenti, Laureandi/e e Laureati/e.

L'aggiornamento dei contenuti della SMA è stato effettuato in considerazione della contemporaneità di entrambe le attività di autovalutazione in capo alla CMR del CdS: nel mese di ottobre, infatti, la CMR è chiamata a completare il commento agli indicatori ANVUR nella relativa sezione della SUA-CdS e ad effettuare l'analisi dell'Opinione Studenti/esse, Docenti, Laureandi/e e Laureati/e relativa all'a.a. concluso nel mese precedente.

La SMA, così definita, costituisce anche un'importante fonte di informazione per la compilazione dei quadri della Relazione annuale delle Commissioni Didattiche Paritetiche di Scuola e di Dipartimento (CDP) e consente un'azione efficace di valutazione, poiché vengono resi disponibili, da parte del CdS, i dati aggiornati con riferimento sia agli indicatori ANVUR sia all'analisi dell'Opinione Studenti/esse, Docenti, Laureandi/e e Laureati/e.

Dal momento che le CDP sono chiamate a prendere in esame le opinioni espresse dalle componenti universitarie attraverso la reportistica disponibile e i commenti liberi degli/elle studenti/esse, il Presidio ha stabilito che, al termine di ogni finestra di valutazione, tutti i dati disponibili di ciascun CdS siano resi accessibili anche ai/alle Presidenti delle CDP di riferimento del CdS analizzato. Inoltre, ha previsto che, su richiesta motivata da parte di un componente della CDP, il/la Presidente fornisca i commenti liberi, previa valutazione della richiesta; tale analisi dovrà comunque essere effettuata in situazione di pariteticità.¹

Oltre all'utilizzo dei dati della rilevazione, le CDP sono tenute a interpellare la componente studentesca su ogni aspetto che possa essere oggetto di valutazione, rilevando in maniera più articolata quanto sperimentato nell'ambito della didattica e dei servizi offerti dall'Ateneo.

Le CDP provvedono a riportare nella Relazione annuale quanto osservato grazie ai risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti/esse, Docenti, Laureandi/e e Laureati/e, dei documenti disponibili

¹ Le Linee Guida Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti prevedono che la Commissione nomini al suo interno una persona per ricoprire il ruolo di Presidente, scelta tra il personale docente o tra la componente studentesca. Se una persona della componente docente svolge le funzioni di Presidente, una persona selezionata tra la componente studentesca viene nominata come Vice-Presidente e viceversa.



(es. RRC, SMA, verbali delle CMR, etc.) e ai colloqui con la componente studentesca e con la Presidenza dei CdS evidenziando la presenza di eventuali criticità ai CdS e ai Dipartimenti, che sono chiamati a risponderne attraverso un'apposita procedura.

In riferimento alla difficoltà di download dei dati segnalata negli scorsi anni dalle CDP, dal 2022 è stata attivata una nuova funzionalità di EduMeter che consente ai Presidenti delle CDP, e due suoi delegati, di ottenere tutti i report (Dipartimenti e CdS) in modo più agevole.

Al fine di assicurare la presa in carico delle responsabilità da parte delle Direzioni dell'amministrazione centrale sugli aspetti specifici relativi ad aule, infrastrutture e servizi rilevati come critici dalle CDP, ogni anno il Presidio manda ai Dirigenti delle Direzioni coinvolte le segnalazioni rilevate dalle CDP, affinché individuino le relative azioni di miglioramento da adottarsi, ove possibile, a breve termine oppure nell'ambito di una programmazione pluriennale. Il Presidio, a inizio settembre di ogni anno, monitora la gestione di tali segnalazioni per dare conto a Direttori di Dipartimento e Presidenti dei CdS dell'attività svolta dall'amministrazione centrale. Il documento programmatico, così come il monitoraggio, vengono messi a disposizione delle CDP tra le fonti disponibili - nella procedura informatica - per la stesura della loro relazione dell'a.a. successivo, in tempo utile per l'analisi dei quadri relativi a tali temi.

Il Nucleo di Valutazione valuta diversi aspetti dei risultati della rilevazione a livello di Ateneo, anche elaborando - se ritenuto necessario - indicatori di *performance* originali, riceve quanto elaborato dalle CDP, come previsto dalla L. 240/2010, e suggerisce elementi di miglioramento ai diversi interlocutori interessati dalla valutazione.

Utilizzo dei risultati dell'Opinione Studenti per la distribuzione delle risorse ai Dipartimenti

Occorre infine sottolineare che l'Ateneo di Torino ritiene i risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti tra gli elementi da considerare per l'assegnazione ai Dipartimenti delle risorse relative al reclutamento del personale. In particolare, i risultati dell'Opinione Studenti dell'a.a. precedente sono presi in considerazione ai fini della programmazione del personale docente, con specifico riferimento alle seguenti domande del questionario insegnamenti:

- orario lezioni;
- chiarezza espositiva;
- reperibilità docente.

2.2 Modalità di rilevazione, questionari e indici di soddisfazione

L'Università di Torino, come negli anni precedenti, somministra i questionari - per la componente studentesca e docente - in modalità *online* attraverso l'applicativo EduMeter. Esso consente alle strutture (Dipartimenti e CdS) di avvalersi di diverse funzioni tecniche e di adattare in base ai propri obiettivi, nel rispetto delle indicazioni ministeriali. Inoltre, affinché i CdS possano utilizzare in maniera appropriata gli esiti dei questionari, EduMeter permette al personale docente, Presidenti di CdS e Direttori di Dipartimento di consultare in qualsiasi momento la reportistica relativa a:

- valutazioni disaggregate dei moduli di pertinenza di ciascun docente;
- valutazioni aggregate per Dipartimento e per CdS;



- testi dei commenti liberi forniti dalle studentesse e dagli studenti sui singoli insegnamenti.

Per quanto riguarda i questionari utilizzati, UniTO applica il modello definito da ANVUR per la valutazione di distinti ambiti della vita dell'Ateneo. La loro diffusione è stata graduale nel tempo e di seguito se ne dettagliano le caratteristiche principali.

Questionario insegnamenti: i questionari insegnamenti, erogati sia in italiano sia in inglese, sono anonimi e includono gli aspetti legati all'erogazione della didattica, con particolare attenzione alle principali caratteristiche dell'insegnamento, della docenza e all'interesse per gli argomenti dell'insegnamento seguito. I questionari utilizzati prevedono quesiti differenti a seconda della frequenza e della modalità di erogazione, tradizionale o *online*, e sono proposti in italiano e in inglese; tutte le modalità permettono comunque un commento testuale per il miglioramento dell'insegnamento valutato.

All'interno dei questionari sugli insegnamenti, l'Ateneo ha dato l'opportunità ai CdS con particolari esigenze di rilevazione di aggiungere fino ad un massimo di 5 domande. I CdS che ne hanno usufruito appartengono alle classi sanitarie che hanno concentrato l'attenzione sui tirocini che, al momento, nonostante siano una parte molto importante dell'attività didattica, non ricevono valutazioni standardizzate da parte di ANVUR.

L'Università di Torino ha introdotto i "questionari studenti" a partire dall'a.a. 2022/03. Come da indicazioni ANVUR, i questionari sono diventati obbligatori per tutte le studentesse e gli studenti in corso dall'a.a. 2015/16 attraverso un processo graduale avviato con la coorte dell'a.a. 2013/14.

Sono stati esclusi invece dal vincolo di obbligatorietà gli studenti e le studentesse fuori corso.

Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame (abbr. questionario servizi): i questionari su Corso di Studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame sono stati introdotti nell'a.a. 2015/16, e resi disponibili in italiano ed inglese a partire dall'a.a. 2016/17

Il questionario è obbligatorio per gli studenti e le studentesse in corso (a partire dal II anno), viene compilato una sola volta al primo accesso nel nuovo anno accademico e, al pari degli altri, è anonimo. La compilazione di tale questionario è vincolante per l'iscrizione agli appelli d'esame nel nuovo anno accademico. Il questionario richiede alla componente studentesca di esprimere l'opinione su:

- aspetti organizzativi e di servizio (organizzazione del corso di studio, aule, attrezzature e servizi di supporto e riferito all'intero anno accademico precedente);
- prove di esame che lo studente e la studentessa abbiano superato durante l'a.a. precedente.

Questionario Docenti: il questionario che rileva l'opinione della componente docente, attivo dall'a.a. 2013/2014 comprende una sezione relativa a corso di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto e una sezione che riguarda gli aspetti didattici dell'insegnamento erogato. Questo permette al CdS di integrare i punti di vista del personale docente e della componente studentesca su aspetti rilevanti dell'organizzazione del CdS e del percorso formativo.

Unità di analisi: La rilevazione viene effettuata su tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico di riferimento. Se l'insegnamento è integrato, ossia costituito da più moduli, l'unità di analisi è il singolo modulo. Quando il modulo è impartito da più docenti, la/il docente e il modulo vengono



valutati singolarmente. In tal modo è possibile ottenere una valutazione che garantisca un puntuale collegamento tra il valutante e il valutato.

Al fine di connettere la persona che valuta all'unità di analisi più appropriata, i moduli tengono conto anche della sede di erogazione del corso d'insegnamento, se diversa dalla principale, e dell'eventuale suddivisione in partizioni in base al cognome, per quegli insegnamenti erogati ad un elevato numero di studentesse e studenti.

Per quanto riguarda invece il questionario sull'organizzazione del CdS e sulle prove di esame, i moduli vengono aggregati a livello d'insegnamento e quest'ultimo ne costituisce quindi l'unità di analisi.

Finestre di valutazione: ogni struttura didattica ha un margine di discrezionalità nell'indicare le finestre di rilevazione all'interno degli intervalli definiti dall'Ateneo.

Il questionario sugli insegnamenti si apre a due terzi del periodo di lezione, come previsto dalle indicazioni ANVUR, e deve essere compilato prima dell'iscrizione all'esame; la mancata valutazione comporta l'impossibilità di effettuare l'iscrizione all'appello.

Il questionario sull'organizzazione del CdS e sulle prove di esame viene somministrato a partire dal II anno, contestualmente all'iscrizione alla prima sessione di esami utile. La mancata valutazione comporta l'impossibilità di iscrizione alle prove di esame successive.

Il Questionario Docenti prevede invece, al termine dell'erogazione dell'insegnamento, la valutazione facoltativa da parte di chi ha erogato il modulo.

Indici di soddisfazione: I questionari prevedono 6 possibili risposte:

- 1) decisamente sì
- 2) più sì che no
- 3) più no che sì
- 4) decisamente no
- 5) non applicabile
- 6) non rispondo.

L'indice di soddisfazione viene calcolato con riferimento alle prime quattro risposte escludendo le risposte "non applicabile" e "non rispondo" ed è costruito dalla somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no".

Al fine di rendere più fruibili e comparabili i risultati della rilevazione, gli indici di soddisfazione sono presentati su base 100.

Le opzioni per la componente studentesca: Come previsto da ANVUR, i questionari sull'erogazione della didattica destinati agli studenti e alle studentesse sono diversi a seconda della frequenza. In particolare:

- quello principale è destinato a coloro che dichiarano di essere "frequentanti", ovvero di aver frequentato più del 50% delle lezioni;
- un questionario differenziato è invece dedicato a coloro che dichiarano di essere "non frequentanti", ovvero di non aver frequentato o di avere all'attivo una percentuale di frequenza delle lezioni non superiore al 50%;
- un terzo questionario, sempre su modello ANVUR, destinato a coloro che sono iscritti a CdS



erogati a distanza.

Al termine della compilazione dei questionari, inoltre, le studentesse e gli studenti hanno la possibilità di scrivere un commento libero, che risulta di grande utilità per l'analisi dell'Opinione Studenti da parte delle commissioni (i.e. CMR, CDP, etc.) che durante tutto l'anno lavorano su questo tema e per l'individuazione di criticità non rilevabili dalle domande del modello ANVUR. Come precedentemente segnalato, dall'a.a. 2015/16, i commenti liberi sono stati resi disponibili anche al/alla Presidente delle Commissioni Didattiche Paritetiche per l'analisi valutativa di loro competenza.

Lo strumento di rilevazione *online*, infine, consente a coloro che non desiderano rispondere alle domande del questionario di non assegnare alcuna valutazione, permettendo comunque, al termine della procedura, l'iscrizione alle prove d'esame. Nel 2023, il Presidio ha modificato l'opzione "non rispondo" per la componente studentesca, infatti, a partire dall'a.a. 2023/24 lo/la studente/essa non avrà più questa opzione selezionata di default ma dovrà indicarla come scelta attiva. In questo modo, il Presidio, auspica di avere una maggiore compilazione del questionario EduMeter da parte della componente studentesca, al fine di incrementarne la rilevanza statistica.

2.3 Modalità di pubblicazione

Data l'importanza della rilevazione dell'Opinione Studenti come strumento di miglioramento continuo nel contesto AVA, l'Ateneo ha avviato a partire dal 2015 una serie di iniziative per perfezionare le modalità di pubblicazione dei risultati della rilevazione Opinione Studenti e facilitarne la lettura da parte di tutti gli utenti: componente studentesca, componente docente e personale tecnico amministrativo che possono visualizzare i risultati delle valutazioni di tutti i CdS sulla piattaforma EduMeter attraverso le proprie credenziali SCU di Ateneo.

Inoltre, su proposta del Presidio, nella seduta del 16 febbraio 2015 il Senato Accademico ha deliberato che siano:

1. pubblicati sui siti web di ciascun CdS, in area pubblica, i risultati di andamento del CdS, in forma anonima, con tasso di risposta per ogni domanda del questionario;
2. pubblicati sui siti web di ciascun CdS, in area riservata, i risultati di andamento del CdS, con l'esplicito riferimento ai singoli insegnamenti, con tasso di risposta per ogni domanda del questionario;
3. previsto l'accesso diretto ai risultati pubblicati sui siti web di tutti CdS, anche dalla pagina web dedicata all'Assicurazione della Qualità.

I dati utilizzati per la pubblicazione fanno riferimento alle risposte espresse dagli studenti e dalle studentesse frequentanti entro la prima sessione di esami del semestre in cui l'insegnamento è erogato. È quindi fondamentale che le opinioni vengano espresse in tale periodo. Sono escluse dalla pubblicazione e sono analizzate separatamente tutte le opinioni espresse in periodi successivi e quelle fornite da studenti e studentesse non frequentanti.



2.4 Rilevazione durante la pandemia da COVID-19

Nel corso del 2021, in considerazione del rientro in presenza per la partecipazione alle attività didattiche e curriculari degli studenti, il Presidio della Qualità, in accordo con la Vice-Rettrice alla Didattica e la Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico, ha reintrodotta la domanda relativa all'adeguatezza delle aule nel "questionario insegnamenti" per la rilevazione dell'Opinione Studenti 2021/2022. Tale domanda era stata infatti sospesa per la rilevazione 2020/2021 in ragione dell'interruzione delle attività didattiche in presenza a causa della pandemia da COVID-19.

Inoltre, vista l'indicazione della Commissione didattica CRUI di garantire comunque l'erogazione della didattica *online* indipendentemente dalla ripresa delle lezioni al 100% in aula, il questionario insegnamenti ha visto l'aggiunta al set delle domande proposte da ANVUR di un'ulteriore specifica domanda relativa alle lezioni *online* che recita: "Le lezioni *online* sono risultate di facile accesso e utilizzo? (se previste per l'insegnamento in oggetto)".

Con riferimento al questionario "Corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame", il Presidio, in accordo con la Vice-Rettrice alla Didattica e con la Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico, ha sospeso per l'anno accademico 2021/2022 le quattro domande relative ad aule, sale studio, biblioteche e laboratori del questionario EduMeter "Corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame". Tale decisione è stata motivata dal fatto che il questionario fa riferimento all'anno accademico 2020/2021, durante il quale le attività sono state svolte *online* a causa dell'emergenza sanitaria legata alla pandemia.

In entrambi i questionari, sono state mantenute le etichette esplicative introdotte l'anno precedente nel processo di rilevazione al fine di assicurare una migliore comprensione delle domande alla luce delle nuove modalità di erogazione della didattica attivate durante la pandemia e poi mantenute.

2.5 Attività di formazione/informazione degli/delle studenti/esse e del personale tecnico-amministrativo

Nel 2023 il Presidio ha curato i momenti di formazione/informazione dedicati ai rappresentanti degli studenti e delle studentesse dell'Ateneo come descritto nel capitolo 4 della [Relazione del Presidio della Qualità 2023 - Attività AQ 2022 e inizio 2023](#).

Con riferimento al personale tecnico-amministrativo, il Presidio ha organizzato due edizioni di un corso di formazione per configuratori nei giorni 27 settembre e 11 ottobre 2023. Tali attività formative hanno focalizzando l'attenzione sull'impatto che i risultati di rilevazione delle opinioni hanno nei processi di Ateneo e di AQ e sulle specifiche tecniche necessarie per garantire una configurazione corretta. Inoltre, i configuratori sono stati informati che, a partire dall'a.a. 2023/24, anche le attività di laboratorio, sia incluse in un insegnamento che non, dovranno essere inserite per fornire la valutazione da parte della componente studentesca.



2.6 Risultati della rilevazione

I risultati di tutte le rilevazioni diventano disponibili sull'applicativo EduMeter, il giorno successivo alla chiusura della finestra di valutazione.

2.6.1 Risultati della rilevazione relativi al questionario insegnamenti

Nella tabella 1, è riportato il numero dei questionari compilati negli ultimi 9 anni accademici.

Dalla tabella emerge un *trend* positivo dall'a.a. 2012/13 al 2015/16, dovuto principalmente alla progressiva estensione del vincolo di obbligatorietà; a partire dall'a.a. 2016/17, in seguito ad alcuni interventi sul sistema apportati nell'a.a. 2015/16, la compilazione si è assestata su valori superiori a 560.000 unità per anno accademico.

Tabella 1 – Questionario insegnamenti: numero di questionari compilati per anno accademico

Anno accademico	N° questionari compilati
2022/23	572.028
2021/22	567.163
2020/21	611.726
2019/20	581.337
2018/19	553.560
2017/18	547.471
2016/17	551.205
2015/16	714.119
2014/15	418.442
2013/14	322.059
2012/13	194.618

Nella tabella 2 sono riportati il numero totale di moduli valutati ed i questionari compilati con, per questo secondo insieme, la distinzione tra frequentanti e non frequentanti: a livello di Ateneo, sul



totale dei questionari compilati (572.028), l'82,6% corrisponde a studentesse e studenti frequentanti, ovvero a studenti e studentesse che dichiarano di aver seguito almeno il 50% delle lezioni, mentre il 17,04% corrisponde a studenti non frequentanti, ovvero a studenti e studentesse che dichiarano di aver seguito meno del 50% delle lezioni.

Nell'a.a. 2022/2023 si denota una tendenza di ritorno ai dati pre-pandemia.

Tabella 2- Questionario Insegnamenti:
copertura per Ateneo (dettaglio frequentanti / non frequentanti)

Anno accademico	N° totale moduli valutati	N° totale questionari compilati	N° questionari compilati frequentanti (% del totale)	N° questionari compilati non frequentanti (% del totale)
2022/23	25.857	572.028	472411 (82,6%)	99616 (17,4%)
2021/22	25.592	567.163	476.381 (84%)	90.780 (16%)
2020/21	24.665	611.726	513.906 (84%)	97.820 (16%)
2019/20	23.968	581.337	469.573 (80,8%)	111.762 (19,0%)
2018/19	21.701	553.560	438.202 (79,2%)	115.356 (20,8%)
2017/18	19.683	547.471	436.417 (79,7%)	111.054 (20,3%)
2016/17	19.595	551.205	442.144 (80,2%)	109.061 (19,8%)
2015/16	20.462	714.119	545.805 (76,4%)	168.314 (23,6%)

La tabella 3 illustra, invece, il numero di questionari generatori di statistiche per l'Ateneo nel suo complesso. Come mostrano i dati, l'81,79% dei questionari è stato compilato in periodo utile, ovvero tra i 2/3 del corso e la fine della prima sessione di esami, generando quindi statistiche ritenute significative per la valutazione, secondo quanto stabilito dal Senato Accademico nel 2015 (si ricorda che vengono escluse invece tutte le compilazioni effettuate in periodi successivi e quelle effettuate da studenti e studentesse non frequentanti o che hanno seguito l'insegnamento in anni precedenti).

Si rileva che la quota di studentesse e studenti che compilano nel periodo utile si è stabilizzata su un livello ritenuto soddisfacente (circa dell'80% a partire dall'a.a. 2016/17), anche grazie ai costanti interventi di promozione e informazione realizzati a favore di questi ultimi.



Tabella 3- Questionario Insegnamenti:
copertura per Ateneo (dettaglio questionari generatori di statistica)

Anno accademico	N° totale questionari compilati	N° questionari generatori di statistiche	% questionari generatori di statistiche
2022/23	572.028	467.870	81,79%
2021/22	567.163	460.793	81,25%
2020/21	611.726	493.941	80,75%
2019/20	581.337	461.863	79,40%
2018/19	553.560	440.743	79,60%
2017/18	547.471	448.044	81,80%
2016/17	551.205	443.981	80,50%
2015/16	714.119	491.601	68,80%

La tabella 4 unisce i dettagli delle tabelle 2 e 3 e propone i dati a livello di Dipartimento con il confronto tra gli anni accademici dell'ultimo triennio.

Come si evince dai dati riportati in tabella 4, i valori statistici di 13 Dipartimenti risultano migliorati, mentre 14 Dipartimenti registrano dati in peggioramento. La maggior parte dei Dipartimenti si attesta su valori al di sopra del 75%, con un range che va dal 75% al 95% circa, soltanto 3 Dipartimenti riportano percentuali al di sotto del 70%. In dettaglio, il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne (69,55%), il Dipartimento di Studi Storici (66,70%) e il Dipartimento di Studi Umanistici (66,47%).

Il Presidio porterà all'attenzione dei Dipartimenti, anche attraverso i Referenti AQ², i vari aspetti che presentano aree di miglioramento relativi alla gestione dell'Opinione Studenti.

² I referenti AQ di Dipartimento sono stati nominati, a inizio 2022 su richiesta del Rettore, nell'ottica del miglioramento continuo e in relazione ai processi fondamentali di Assicurazione della Qualità in capo ai Dipartimenti.



Tabella 4 - Questionario Insegnamenti: copertura per Dipartimento
(dettaglio frequentanti/non frequentanti e generatori di statistica), a.a. 2020/2021, 2021/2022 e 2022/2023

Dipartimento	N° totale di questionari compilati	N° questionari compilati frequentanti	% questionari frequentanti	N° questionari compilati non frequentanti	% questionari non frequentanti	N° totale questionari generatori di statistica	% questionari generatori di statistica a.a. 2020/2021	% questionari generatori di statistica a.a. 2021/2022	% questionari generatori di statistica a.a. 2022/2023
Biotechnologie molecolari e scienze per la salute	8364	7693	91,98%	671	8,02%	7332	89,24%	85,91%	87,66%
Chimica	17086	13853	81,08%	3233	18,92%	15207	85,89%	87,54%	89,00%
Culture, politica e società	37784	28114	74,41%	9670	25,59%	33445	86,89%	85,09%	88,52%
Economia "Cognetti De Martiis"	8219	6400	77,87%	1819	22,13%	6981	45,28%	85,38%	84,94%
Filosofia e scienze dell'educazione	29691	19565	65,90%	10126	34,10%	21704	68,88%	72,30%	73,10%
Fisica	8564	7185	83,90%	1379	16,10%	7318	87,83%	88,38%	85,45%
Giurisprudenza	39130	28505	72,85%	10625	27,15%	28497	75,76%	75,01%	72,83%
Informatica	15845	10907	68,84%	4938	31,16%	13214	85,35%	84,45%	83,40%
Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio	322	218	67,70%	104	32,30%	247	84,69%	72,45%	76,71%
Lingue e letterature straniere e culture moderne	22276	16297	73,16%	5979	26,84%	15493	69,86%	71,99%	69,55%
Management	67570	53046	78,51%	14524	21,49%	60586	91,66%	88,13%	89,66%
Matematica "Giuseppe Peano"	7627	6375	83,58%	1252	16,42%	6695	89,80%	91,78%	87,78%
Neuroscienze	1843	1770	96,04%	73	3,96%	1431	97,25%	93,86%	77,65%



Oncologia	1424	1422	99,86%	2	0,14%	1354	96,20%	95,88%	95,08%
Psicologia	22434	16981	75,69%	5453	24,31%	21500	86,15%	90,47%	95,84%
Scienza e tecnologia del farmaco	9492	7424	78,21%	2068	21,79%	7445	81,22%	83,20%	78,43%
Scienze agrarie, forestali e alimentari	12626	10188	80,69%	2437	19,30%	11279	89,72%	90,98%	89,33%
Scienze chirurgiche	13677	13540	99,00%	137	1,00%	12323	90,46%	91,23%	90,10%
Scienze cliniche e biologiche	29522	28636	97,00%	886	3,00%	24350	80,27%	81,40%	82,48%
Scienze della sanità pubblica e pediatriche	38336	38168	99,56%	168	0,44%	31606	84,17%	81,40%	82,44%
Scienze della terra	2278	2067	90,74%	211	9,26%	2070	94,27%	92,19%	90,87%
Scienze della vita e biologia dei sistemi	37399	32341	86,48%	5058	13,52%	32995	85,37%	85,08%	88,22%
Scienze economico-sociali e matematico-statistiche	12597	9947	78,96%	2650	21,04%	11506	91,70%	91,04%	91,34%
Scienze mediche	66063	63558	96,21%	2505	3,79%	50142	77,85%	76,09%	75,90%
Scienze veterinarie	15079	11792	78,20%	3287	21,80%	12031	84,36%	86,80%	79,79%
Studi storici	11312	9119	80,61%	2193	19,39%	7545	59,65%	61,25%	66,70%
Studi umanistici	35468	27300	76,97%	8168	23,03%	23574	58,30%	62,96%	66,47%
Ateneo	572028	472411	82,59%	99616	17,41%	467870	80,75%	81,25%	81,79%

Al fine di consentire l'analisi del livello di interesse della componente studentesca nel fornire la propria valutazione per la didattica offerta dall'Ateneo, la tabella 5 indica, per ciascun Dipartimento, il numero e la percentuale delle schede statisticamente valide nelle quali gli studenti e le studentesse hanno scelto l'opzione "non rispondo" per tutte le domande proposte. I valori riportati variano da un minimo del 6.66% (Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari) ad un massimo del 33.25% (Dipartimento di Scienze Mediche).



Il Presidio, alla luce dei risultati della rilevazione EduMeter e dell'analisi riportata nelle Relazioni Annuali delle CDP, a partire dall'a.a. 2023/2024 ha modificato l'impostazione dell'opzione "non rispondo" facendola passare da opzione di *default* a "scelta attiva" da parte dello/a studente/studentessa. Il Presidio pertanto auspica che i risultati della rilevazione delle opinioni dell'a.a. 2023/24 incrementino i risultati della valutazione EduMeter rendendo maggiormente consapevole e attiva la componente studentesca nel processo di valutazione che risulta essere fondamentale per l'Assicurazione della Qualità dei CdS.

Tabella 5 - Questionario Insegnamenti: numero e percentuale di schede statisticamente valide con tutti i giudizi su "non rispondo" per Dipartimento

Dipartimento	Numero di schede generatrici di statistiche	Numero di schede statisticamente valide con tutti i giudizi su non rispondo	Percentuale e non rispondo a.a. 2022/23
Biotechnologie Molecolari e Scienze per la Salute	6769	1090	16,10%
Chimica	12562	1523	12,12%
Culture, Politica e Società	26051	3650	14,01%
Economia "Cognetti De Martiis"	5654	928	16,41%
Filosofia e Scienze dell'Educazione	15011	1732	11,54%
Fisica	6320	788	12,47%
Giurisprudenza	22053	4341	19,68%
Informatica	9620	1638	17,03%
Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio	182	13	7,14%
Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne	12084	1328	10,99%
Management	49056	9546	19,46%
Matematica "Giuseppe Peano"	5805	649	11,18%
Neuroscienze	1388	117	8,43%
Oncologia	1352	99	7,32%
Psicologia	16243	2452	15,10%



Scienza e Tecnologia del Farmaco	6002	501	8,35%
Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari	9274	618	6,66%
Scienze Chirurgiche	12198	1322	10,84%
Scienze Cliniche e Biologiche	23542	4018	17,07%
Scienze Della Sanità Pubblica e Pediatriche	31334	4876	15,56%
Scienze Della Terra	1901	134	7,05%
Scienze Della Vita e Biologia Dei Sistemi	29060	3681	12,67%
Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche	9364	1394	14,89%
Scienze Mediche	48266	16050	33,25%
Scienze Veterinarie	9582	1590	16,59%
Studi Storici	6218	728	11,71%
Studi Umanistici	18757	2904	15,48%
Totale	395648	67.710	17,11%

2.6.2 Risultati della rilevazione relativa al questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame

Il questionario relativo al CdS, alla sua organizzazione, alle aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame permette agli studenti e alle studentesse di valutare l'esperienza universitaria dell'anno accademico precedente. Esso è strutturato come segue:

Parte A, su Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto: è erogata una sola volta e contiene la valutazione relativa all'insieme dei servizi di cui si è usufruito;

Parte B, su Prove d'esame: è erogata per ogni prova di esame sostenuta nell'anno accademico precedente.

La compilazione del questionario è diventata obbligatoria nell'a.a. 2015/16 per tutti gli studenti e le studentesse iscritti/e regolari. Nelle tabelle 6 e 7 è riportato il numero il numero totale di questionari compilati, per le parti A e B, a livello di Ateneo e di Dipartimento. Nel caso di questo questionario, tutte le compilazioni sono da considerarsi generatrici di statistiche in ragione delle modalità di somministrazione del questionario stesso che non prevede periodi valutativi.



Tabella 6 - Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame: *trend* della copertura per Ateneo

Anno accademico	N° tot. questionari parte A	N° tot. questionari parte B
2022/23	30.116	170.421
2021/22	32.333	186.365
2020/21	31.525	181.912
2019/20	30.502	167.263
2018/19	29.818	159.353
2017/18	28.175	145.151
2016/17	26.397	131.182

Tabella 7 - Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame: copertura per Dipartimento, a.a. 2022/2023

Dipartimento	N° totale questionari compilati parte A	N° totale questionari compilati parte B
Biotechnologie molecolari e scienze per la salute	258	1.444
Chimica	565	2.438
Culture, politica e società	2.757	14.921
Economia "Cognetti De Martiis"	436	2.145
Filosofia e scienze dell'educazione	2.430	14.333
Fisica	429	2.073
Giurisprudenza	2.924	16.179
Informatica	844	4.030



Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio	26	126
Lingue e letterature straniere e culture moderne	1.908	9.490
Management	3.451	21.543
Matematica "Giuseppe Peano"	298	1.552
Neuroscienze	33	208
Oncologia	47	315
Psicologia	1.194	10.031
Scienza e tecnologia del farmaco	506	2.132
Scienze agrarie, forestali e alimentari	718	3.891
Scienze chirurgiche	479	2.802
Scienze cliniche e biologiche	927	5.040
Scienze della sanità pubblica e pediatriche	1.047	6.952
Scienze della terra	77	367
Scienze della vita e biologia dei sistemi	1.730	11.594
Scienze economico-sociali e matematico-statistiche	695	4.019
Scienze mediche	2.244	11.370
Scienze veterinarie	489	2.162
Studi storici	747	4.265
Studi umanistici	2.857	14.999
Ateneo	30.116	170.421



2.6.3 Risultati della rilevazione relativa al Questionario Docenti

La rilevazione dell'Opinione Docenti è svolta in modalità *online*, mediante la piattaforma EduMeter, analogamente a quanto avviene per la componente studentesca.

Nel novembre 2020, in accordo con la *Governance*, il Presidio ha ritenuto necessario procedere alla revisione del questionario docenti modificando le domande esistenti con una formulazione più aderente alle modalità di didattica attivate ed aggiungendo due ulteriori domande, con lo scopo di approfondire temi precedentemente indagati in modo meno diretto.

Come riportato in tabella 8, nell'a.a. 2022/2023 il numero dei questionari compilati è risultato pari a 3.386, denota un notevole aumento rispetto agli anni precedenti. I moduli totali configurati per l'a.a. 2022-2023 sono stati 48.127 riconducibili, in modo univoco, a 4.532 docenti strutturati e non. Dei 48.127 moduli configurati, 10.523 hanno valore statistico riconducibili, in modo univoco, a 3.899 docenti strutturati e non. Dei 10.523 questionari con valore statistico ne sono stati compilati 3.386 (pari al 32,17% dei questionari con valore statistico) da 1.565 docenti (pari al 40,14% dei docenti univoci associati ai questionari con valore statistico). Infine, i 1.565 docenti sono composti da 1.366 docenti strutturati e 199 docenti non strutturati.

Al fine di stimolare ulteriormente la partecipazione del corpo docente, il Presidio ha convenuto con la *Governance* alcune misure volte a sollecitare la compilazione della rilevazione al fine di raccogliere le proposte per il miglioramento della didattica dei CdS e a prendere in esame gli esiti di tale rilevazione nei Consigli di CdS e nei Consigli di Dipartimento, unitamente a quella della componente studentesca.

Tabella 8 - Questionario Docenti – copertura per anno accademico

Anno accademico	N° totale questionari compilati
2022/23	3386
2021/22	2679
2020/21	1728
2019/20	1510
2018/19	2784
2017/18	2672

Nella tabella 9 si riporta il numero di questionari compilati per Dipartimento. Come si può osservare dall'a.a. 2021/2022 all'a.a. 2022/2023 per quasi tutti i Dipartimenti si è registrato un incremento del numero totale di questionari compilati da parte della componente docente.



Tabella 9 - Questionario Docenti – copertura per Dipartimento

Dipartimento	N° totale questionari compilati a.a. 2021/22	N° totale questionari compilati a.a. 2022/23
Biotechnologie molecolari e scienze per la salute	57	75
Chimica	142	185
Culture, Politica e Società	126	149
Economia "Cognetti De Martiis"	26	24
Filosofia e Scienze Dell'educazione	38	119
Fisica	72	122
Giurisprudenza	107	77
Informatica	93	101
Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche Del Territorio	14	11
Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne	90	81
Management	141	160
Matematica "Giuseppe Peano"	88	101
Neuroscienze	32	51
Oncologia	21	23
Psicologia	75	181
Scienza e Tecnologia Del Farmaco	76	118
Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari	213	254
Scienze Chirurgiche	145	162
Scienze Cliniche e Biologiche	151	184
Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche	273	329
Scienze della Terra	63	57



Scienze della Vita e Biologia Dei Sistemi	179	222
Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche	41	49
Scienze Mediche	159	190
Scienze Veterinarie	121	103
Studi Storici	97	137
Studi Umanistici	39	121
Totale	2679	3386

3. RILEVAZIONE OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA

3.1 Finalità delle rilevazioni e utilizzo dei risultati

L'obiettivo delle rilevazioni è quello di raccogliere le opinioni di dottorandi/e e dottori/esse di ricerca per supportare il sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione dei Corsi di Dottorato di Ricerca e consentire le conseguenti azioni di miglioramento, al fine di assicurare l'aggiornamento periodico dei percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento.

Attraverso i questionari, quindi, la componente dottorale partecipa attivamente al processo di crescita e miglioramento della qualità dei Corsi di Dottorato.

L'attività di programmazione e sistematizzazione della raccolta dell'opinione dei dottorandi si è realizzata grazie al forte impulso dato dalla governance di Ateneo sui temi della qualità. Attività che si è aggiunta ad integrazione delle procedure di valutazione interna dei corsi di dottorato effettuate annualmente in occasione della distribuzione delle risorse ai corsi di dottorato (borse ministeriali) attribuite secondo criteri qualitativi in termini di produzione scientifica dei componenti del collegio e grado di internazionalizzazione tra gli altri.

Il Corso di Dottorato svolge attività di monitoraggio e riesame attraverso la raccolta, la consultazione e l'analisi periodica di dati derivanti dalla valutazione interna. Tali attività sono svolte dal Collegio dei docenti che, a partire dall'a.a. 2023-2024 potrà dotarsi di una Commissione di Monitoraggio e Riesame per il Corso di Dottorato (CMR.PHD), composta dal Coordinatore del corso di Dottorato, da una componente docente, una componente studente e personale tecnico-amministrativo di supporto.

Al fine di svolgere le azioni di monitoraggio e riesame previste dal Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, la Scuola di Dottorato si avvale, inoltre, dell'ausilio di una Commissione Paritetica PhD (CP_PhD). Il processo di dotazione di una CP_PhD è da intendersi in modo graduale. Nel periodo transitorio, è stato istituito un Gruppo paritetico PhD composto da coordinatori e rappresentanti delle dottorande e dei dottorandi che assume la funzione di mantenimento dei processi



di monitoraggio e istruttoria rispetto alla futura CP_PhD.

I compiti della CP_PhD sono:

- valutare l'offerta formativa e la qualità dei Corsi di Dottorato
- monitorare l'offerta formativa e le attività formative trasversali
- valutare i processi per il miglioramento dei Dottorati in relazione alla Didattica e ai Servizi a studenti/esse
- redigere annualmente una relazione articolata per Corso di Dottorato e trasmessa ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato, ai Dipartimenti, alla Commissione Ricerca del Senato Accademico, al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione.

3.2 Modalità di rilevazione

A seguito della pubblicazione da parte di ANVUR dei due modelli di questionario per la rilevazione dell'Opinione Dottorandi e Dottori di Ricerca (rilascio ANVUR 4 aprile 2023), il Presidio ha analizzato gli strumenti e le modalità di rilevazione confrontandosi anche con la Scuola di Dottorato.

Nel 2023 UniTO ha quindi somministrato tre questionari alla componente dottorale: il questionario MORE.PhD (Motivation, Research, Experience.PhD) al primo e secondo anno di Dottorato e il Questionario Dottori di Ricerca che hanno recepito la proposta di ANVUR e il consolidato questionario AlmaLaurea utilizzato dall'Ateneo sin dal 1994.

Questionario Dottorandi MORE.PhD

Il questionario MORE.PhD (Motivation, Research, Experience.PhD), per la rilevazione dell'opinione dottorale del primo e secondo anno di dottorato, è stato elaborato dal Presidio, in collaborazione con i Rappresentanti dei/delle Dottorandi/e che a loro volta si sono confrontate con dottorandi/e, e sulla base di un ampio lavoro di analisi interno all'Ateneo confrontato con gli studi nazionali e internazionali reperiti sul tema. Tale questionario presenta un set di quesiti più ampio rispetto al modello proposto da ANVUR e comprende anche i quesiti proposti da quest'ultimo.

La somministrazione del questionario, tradotto in lingua inglese, è stata avviata nell'a.a. 2022/2023, anticipando la successiva disposizione di ANVUR, e a regime, si sta valutando il periodo migliore per l'erogazione, probabilmente il mese di giugno, al fine di poter disporre della relativa reportistica prima dell'avvio dell'anno accademico successivo.

Nell'a.a. 2022/2023 la rilevazione è stata effettuata utilizzando la piattaforma informatica Limesurvey e dal 2023/2024 potrà essere messa a sistema con EduMeter, la stessa piattaforma utilizzata da UniTO per la rilevazione dell'Opinione Studenti.

In considerazione della disponibilità dello strumento proposto da ANVUR, il Presidio della Qualità e la Scuola di Dottorato stanno valutando quale strumento adottare per l'a.a. 2023/2024.

Questionario Dottori di Ricerca

La rilevazione dell'Opinione Dottori di Ricerca del 2022/2023 è stata effettuata attraverso due questionari: il questionario AlmaLaurea che, nel 2023, non comprendeva ancora tutti i quesiti proposti da ANVUR; il questionario "Opinione Dottori di Ricerca" ANVUR somministrato attraverso la procedura Limesurvey nel mese di giugno, parallelamente alla somministrazione del questionario



MORE.Ph.d.

Nell'a.a. 2023/2024 si è valutato opportuno mantenere il solo questionario AlmaLaurea “dottori di ricerca” nel quale sono stati implementati i quesiti indicati da ANVUR.

3.3 Modalità di pubblicazione

Per l'a.a. 2022/2023 il Presidio ha inviato ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato i risultati della rilevazione delle Opinioni Dottorandi e Dottori raccolti con Limesurvey in due versioni come segue:

- 1) Risultati completi con commenti liberi contenenti i dati originali, i commenti liberi e le proposte di miglioramento utili per il processo di riesame del Corso di Dottorato
- 2) Risultati senza commenti liberi dove sono state omesse le parti dedicate ai commenti liberi e le proposte di miglioramento che non garantivano il pieno anonimato dei dottorandi con la finalità di fornire un documento pronto per la pubblicazione sul sito del Corso di Dottorato nella sezione Assicurazione Qualità, Opinioni Studenti e consentire la successiva comunicazione alla componente dottorale.

I risultati complessivi di Ateneo dei questionari MORE.Ph.d (Allegato 3) e Opinione Dottori (Allegato 4) sono pubblicati sul portale di Ateneo nella pagina [Assicurazione della Qualità, Rilevazione delle Opinioni Dottorandi e Dottori](#).

3.4 Risultati delle rilevazioni

Le rilevazioni effettuate nell'a.a. 2022/2023, svolta senza alcuna obbligatorietà, da dato il seguente tasso di risposta:

- Questionario Dottorandi MORE.Ph.d: 630 risposte su 1399 (45,03%)
- Questionario Dottori di Ricerca: 331 risposte su 1088 (30,42%)

con le risposte così distribuite in ciascuno dei Corsi di Dottorato di Ateneo:

Corso di dottorato	Questionario Dottorandi/e			Questionario Dottori/esse di Ricerca		
	Totali	Risposte	%	Totali	Risposte	%
ANALISI COMPARATA DEL DIRITTO, DELL'ECONOMIA E DELLE ISTITUZIONI	5	4	80,00%	8	1	12,50%
BIOINGEGNERIA E SCIENZE MEDICO-CHIRURGICHE	14	0	0,00%	40	11	27,50%
BUSINESS AND MANAGEMENT	42	26	61,90%	38	8	21,05%
COMPARATIVE ANALYSIS OF INSTITUTIONS, ECONOMICS AND LAW (IEL)	6	3	50,00%	7	5	71,43%
COMPLEX SYSTEMS FOR QUANTITATIVE BIOMEDICINE	58	16	27,59%	--	--	--
DIRITTI E ISTITUZIONI	51	27	52,94%	25	10	40,00%
DIRITTO, PERSONA E MERCATO	42	20	47,62%	30	11	36,67%



ECONOMIA "VILFREDO PARETO"	30	22	73,33%	30	14	46,67%
FILOSOFIA	--	--	--	31	8	25,81%
FISICA	82	43	52,44%	26	8	30,77%
FISICA E ASTROFISICA	--	--	--	52	16	30,77%
FISIOPATOLOGIA MEDICA	49	25	51,02%	53	14	26,42%
GLOBAL HISTORY OF EMPIRES	25	15	60,00%	1	0	0,00%
INFORMATICA	45	25	55,56%	35	15	42,86%
INNOVATION FOR THE CIRCULAR ECONOMY	38	5	13,16%	11	3	27,27%
LETTERE	52	31	59,62%	39	10	25,64%
MATEMATICA PURA E APPLICATA	12	1	8,33%	64	25	39,06%
MEDICINA E TERAPIA SPERIMENTALE	44	27	61,36%	30	7	23,33%
MEDICINA MOLECOLARE	62	39	62,90%	38	7	18,42%
MODELING AND DATA SCIENCE	27	18	66,67%	6	3	50,00%
MUTAMENTO SOCIALE E POLITICO	25	2	8,00%	16	2	12,50%
NEUROSCIENZE	54	19	35,19%	42	14	33,33%
PATRIMONIO CULTURALE E PRODUZIONE STORICO-ARTISTICA, AUDIOVISIVA E MULTIMEDIALE	9	7	77,78%	--	--	--
SCIENZE AGRARIE, FORESTALI E ALIMENTARI	86	32	37,21%	9	8	88,89%
SCIENZE AGRARIE, FORESTALI ED AGROALIMENTARI	2	1	50,00%	53	6	11,32%
SCIENZE ARCHEOLOGICHE, STORICHE E STORICO-ARTISTICHE	41	17	41,46%	28	9	32,14%
SCIENZE BIOLOGICHE E BIOTECNOLOGIE APPLICATE	50	25	50,00%	35	12	34,29%
SCIENZE BIOMEDICHE ED ONCOLOGIA	50	15	30,00%	38	6	15,79%
SCIENZE CHIMICHE E DEI MATERIALI	91	36	39,56%	79	25	31,65%
SCIENZE DELLA TERRA	33	12	36,36%	32	8	25,00%
SCIENZE FARMACEUTICHE E BIOMOLECOLARI	84	43	51,19%	56	14	25,00%
SCIENZE PSICOLOGICHE, ANTROPOLOGICHE E DELL'EDUCAZIONE	54	23	42,59%	31	11	35,48%
SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE	43	24	55,81%	28	11	39,29%
SISTEMI COMPLESSI PER LE SCIENZE DELLA VITA	14	1	7,14%	59	22	37,29%
SOCIOLOGIA E METODOLOGIA DELLA RICERCA SOCIALE	8	1	12,50%	12	4	33,33%
SUSTNET - SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND COOPERATION	36	17	47,22%	--	--	--
TECHNOLOGIES FOR CULTURAL HERITAGE	29	7	24,14%	6	3	50,00%
TRANSLATIONAL ONCOLOGY	6	1	16,67%	--	--	--
TOTALI	1399	630	45,03%	1088	331	30,42%



A fronte della complessiva esiguità della percentuale di risposte, motivata anche dal poco tempo consentito per la rilevazione in vista del processo di Accreditamento Periodico dell'Ateneo, il Presidio sta valutando la fattibilità tecnica di vincolare la compilazione dei questionari ad uno dei processi amministrativi che coinvolgono Dottorandi e Dottori di Ricerca.

3.5 Analisi delle rilevazioni

Considerata la fase di avvio del processo di rilevazione e la conseguente indisponibilità di trend temporali significativi, il Presidio ritiene opportuno evidenziare solo quelle criticità che risultano sufficientemente evidenti dalle rilevazioni a livello di Ateneo (Allegato 6). L'assenza di trend tuttavia non permette una piena comprensione delle potenziali cause della criticità e limita - di fatto - le azioni relative alla conseguente presa in carico.

Considerata inoltre la struttura articolata dei questionari in esame, il Presidio ha ritenuto utile individuare un sottoinsieme di domande "sentinella" da suggerire alle CMR.PHD allo scopo di dare omogeneità al loro lavoro di analisi degli esiti della rilevazione (Allegato 5).

Si vuole osservare infine che le "soglie di soddisfazione" adottate nell'allegato 5 non sono definitive. Infatti, il Presidio ha avviato un processo di analisi dei risultati con l'obiettivo di identificare delle soglie di soddisfazione opportune in linea con quanto precedentemente fatto per l'opinione delle studentesse e degli studenti di primo e secondo livello. Tale processo si concluderà incrociando gli esiti della seconda rilevazione (2024) con quelle della prima rilevazione (2023) permettendo quindi un'analisi più accurata.



4. DATI ALLEGATI

- Nel file Excel **Allegato 1** alla relazione sono disponibili i seguenti i seguenti dati³:

OPINIONE STUDENTI:

- A) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del Questionario Insegnamenti a livello di Ateneo;
- B) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del Questionario Insegnamenti a livello di Dipartimento;
- C) indici di soddisfazione del Questionario Insegnamenti a livello di Corso di Studio;
- D) percentuale delle schede statisticamente valide del Questionario Insegnamenti con valutazione “non rispondo” per tutte le domande;
- E) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del Questionario Servizi, parte A e B a livello di Ateneo;
- F) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del questionario Servizi, parte A e B a livello di Dipartimento;
- G) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B a livello di Corso di Studio;
- H) indici di soddisfazione del Questionario Insegnamenti dei Corsi di Studio a distanza;
- I) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B dei Corsi di Studio a distanza;
- L) indici di soddisfazione del questionario Insegnamenti dei Corsi di Studio in inglese;
- M) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B dei Corsi di Studio in inglese.

OPINIONE DOCENTI:

- N) indici di soddisfazione del questionario docenti.

- Nel file pdf **Allegato 2** alla Relazione sono disponibili i seguenti dati: REPORT VALUTAZIONI DOCENTI - MEDIE ATENEEO Rapporto statistico generale - Riepilogo delle valutazioni fornite dai docenti, Questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2022/2023
- Nei file pdf **Allegati 3 e 4** alla relazione sono disponibili i seguenti i seguenti dati: **RISULTATI OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA**, rispettivamente del Questionario Dottorandi MORE.PhD e Questionario Dottori di Ricerca
- Il file pdf **Allegato 5** è relativo alle domande sentinella.
- Il file pdf **Allegato 6** è relativo alle criticità emerse dall'analisi degli esiti dei questionari contenuti negli allegati 3 e 4.

³Legenda:

Questionario Servizi è l'abbreviazione riferita ai risultati del Questionario Corso di Studio, Aule e attrezzature, Servizi di supporto, strutture e prove d'esame.