UNIVERSITÀ DI TORINO

Relazione del Presidio della Qualità sulla Rilevazione dell'Opinione Studenti, Docenti e Dottorandi

a.a. 2023/2024

Rettorato - Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità

Approvata dal Presidio della Qualità nella seduta del 21 marzo 2025.

UNIVERSITÀ
DI TORINO

INDICE

1. PREMESSA: NORMATIVA E CONTESTO DI RIFERIMENTO 3

2. LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE STUDENTI REALIZZATA A LIVELLO NAZIONALE (ANVUR) 3

2.1 Finalità delle rilevazioni e utilizzo dei risultati 3

2.2 Modalità di rilevazione, questionari e indici di soddisfazione 5

2.3 Modalità di pubblicazione 8

2.4 Rilevazione durante la pandemia da COVID-19 9

2.5 Attività di formazione/informazione degli/delle studenti/esse e del personale tecnico-amministrativo 9

2.6 Risultati della rilevazione 10

2.6.1 Risultati della rilevazione relativi al questionario insegnamenti 10

2.6.2 Risultati della rilevazione relativa al questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame 15

2.6.3 Risultati della rilevazione relativa al Questionario Docenti 17

3. RILEVAZIONE OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA 19

3.1 Finalità delle rilevazioni e utilizzo dei risultati 19

3.2 Modalità di rilevazione e aggiornamento dello strumento 19

3.3 Creazione dei report per i Coordinatori dei Corsi di Dottorato 22

3.4 Tassi di risposta 22

3.5 Metodo di analisi delle rilevazioni 24

3.6 Risultati delle rilevazioni 26

3.7 Conclusioni 27

4. DATI ALLEGATI 29

UNIVERSITÀ
DI TORINO

1. PREMESSA: NORMATIVA E CONTESTO DI RIFERIMENTO

La rilevazione delle Opinioni è uno degli strumenti di Assicurazione della Qualità (AQ) e di miglioramento continuo a disposizione degli Atenei. Essa consente di valutare diversi aspetti della vita universitaria, dalla fruizione della didattica, all'organizzazione dei Corsi di Studio (CdS) e delle loro strutture e l'eventuale esperienza di mobilità all'estero.

A livello nazionale ANVUR stabilisce criteri e principi della rilevazione, introdotta nel sistema universitario dall'art. 1, comma 2, della L. 370/1999, delegandone l'implementazione ai singoli Atenei. Nell'ambito del Sistema di Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento (AVA), inoltre, la valutazione della didattica rappresenta uno degli strumenti strategici per monitorare e identificare i punti di forza e le criticità dei CdS e dei servizi di supporto, permettendo, al termine dell'analisi, di mettere in atto gli interventi correttivi più adeguati.

Con il modello AVA3 il tema della rilevazione delle opinioni è posto ancora più in primo piano estendendolo non solo ai CdS di I e II livello ma anche ai Corsi di Dottorato, prevedendo anche indicatori specifici presi in considerazione a supporto delle valutazioni in sede di accreditamento periodico.

In tale ambito, al Presidio della Qualità è affidata l'organizzazione e il monitoraggio della rilevazione, mentre il Nucleo di Valutazione è chiamato a valutare l'efficacia della sua gestione da parte sia del Presidio, sia delle altre strutture di AQ, ad analizzare i risultati della rilevazione individuando le situazioni critiche, anche a livello di singoli CdS e, infine, a valutare l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte di tutte le strutture interessate.

La presente relazione descrive la rilevazione dell'Opinione Studenti, docenti, dottorandi e dottori di ricerca, realizzata in coerenza con i criteri e i principi stabiliti da ANVUR.

2. LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE STUDENTI REALIZZATA A LIVELLO NAZIONALE (ANVUR)

2.1 Finalità delle rilevazioni e utilizzo dei risultati

L'obiettivo principale della rilevazione è quello di raccogliere le opinioni degli studenti e delle studentesse circa i diversi aspetti della vita universitaria, tra cui la fruizione della didattica, il CdS e la sua organizzazione (compresa la pianificazione delle attività, come ad esempio i calendari delle lezioni e le prove esame), le strutture e i servizi di supporto messi a loro disposizione. Ciò consente di individuare le aree di miglioramento sulle quali intervenire per offrire un servizio più efficace alla componente studentesca. Inoltre, anche grazie all'ausilio dei commenti liberi, le opinioni delle studentesse e degli studenti fungono da stimolo alla puntuale definizione degli interventi idonei a risolvere le criticità rilevate e/o ad incrementare la qualità della didattica dei CdS. Infine, la rilevazione offre uno strumento di riscontro individuale per l'attività didattica di ciascun docente.

Attraverso i questionari, quindi, la componente studentesca può partecipare attivamente al processo di crescita e miglioramento della qualità della didattica e delle strutture.

Oltre all'utilizzo più diretto dei risultati della rilevazione da parte del personale docente, il Presidio ha

messo in atto un iter per l'analisi dei risultati della rilevazione e la presa in carico delle criticità da parte dei diversi soggetti responsabili dell'AQ a vari livelli.

Per quanto riguarda i processi di autovalutazione, i CdS applicano specifiche Linee Guida definite dal Presidio che prevedono l'analisi dei dati, l'individuazione delle azioni correttive e il loro monitoraggio da parte della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR). L'adozione di tali azioni e il loro esito devono essere approvati e verbalizzati anche a livello di Consiglio di Corso di Studio.

I CdS utilizzano i risultati della rilevazione anche in occasione della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, ove valutano l'esperienza vissuta dallo/a studente/essa, sia in termini di offerta formativa ed erogazione della didattica, sia in termini di servizi, al fine di individuare criticità e attivare azioni di miglioramento sulla base delle sollecitazioni o proposte derivanti dall'opinione delle studentesse e degli studenti.

Nell'ambito dei processi di autovalutazione AVA, dal 2020 e in accordo con il Nucleo di Valutazione, il Presidio ha disposto che la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) fosse integrata con ulteriori aspetti di autovalutazione quali il monitoraggio delle azioni di miglioramento introdotte nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS e un breve commento sull'analisi dei risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti dell'a.a. precedente, che riporti le conseguenti azioni di miglioramento intraprese e le attività di condivisione con gli studenti e le studentesse. E, a partire dal 2023, implementando ulteriormente la SMA con l'analisi dell'Opinione Docenti, Laureandi/e e Laureati/e.

L'aggiornamento dei contenuti della SMA è stato effettuato in considerazione della contemporaneità di entrambe le attività di autovalutazione in capo alla CMR del CdS: nel mese di ottobre, infatti, la CMR è chiamata a completare il commento agli indicatori ANVUR nella relativa sezione della SUA-CdS e ad effettuare l'analisi dell'Opinione Studenti/esse, Docenti, Laureandi/e e Laureati/e relativa all'a.a. concluso nel mese precedente.

La SMA, così definita, costituisce anche un'importante fonte di informazione per la compilazione dei quadri della Relazione annuale delle Commissioni Didattiche Paritetiche di Scuola e di Dipartimento (CDP) e consente un'azione efficace di valutazione, poiché vengono resi disponibili, da parte del CdS, i dati aggiornati con riferimento sia agli indicatori ANVUR sia all'analisi dell'Opinione Studenti/esse, Docenti, Laureandi/e e Laureati/e.

Dal momento che le CDP sono chiamate a prendere in esame le opinioni espresse dalle componenti universitarie attraverso la reportistica disponibile e i commenti liberi degli/elle studenti/esse, il Presidio ha stabilito che, al termine di ogni finestra di valutazione, tutti i dati disponibili di ciascun CdS siano resi accessibili anche ai/alle Presidenti delle CDP di riferimento del CdS analizzato. Inoltre, ha previsto che, su richiesta motivata da parte di un componente della CDP, il/la Presidente fornisca i commenti liberi, previa valutazione della richiesta; tale analisi dovrà comunque essere effettuata in situazione di pariteticità.[1]

Oltre all'utilizzo dei dati della rilevazione, le CDP sono tenute a interpellare la componente studentesca su ogni aspetto che possa essere oggetto di valutazione, rilevando in maniera più articolata quanto sperimentato nell'ambito della didattica e dei servizi offerti dall'Ateneo.

[1] Le Linee Guida Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti prevedono che la Commissione nomini al suo interno una persona per ricoprire il ruolo di Presidente, scelta tra il personale docente o tra la componente studentesca. Se una persona della componente docente svolge le funzioni di Presidente, una persona selezionata tra la componente studentesca viene nominata come Vice-Presidente e viceversa.

Le CDP provvedono a riportare nella Relazione annuale quanto osservato grazie ai risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti/esse, Docenti, Laureandi/e e Laureati/e, dei documenti disponibili (es. RRC, SMA, verbali delle CMR, etc.) e ai colloqui con la componente studentesca e con la Presidenza dei CdS evidenziando la presenza di eventuali criticità ai CdS e ai Dipartimenti, che sono chiamati a risponderne attraverso un'apposita procedura.

In riferimento alla difficoltà di download dei dati segnalata negli scorsi anni dalle CDP, dal 2022 è stata attivata una nuova funzionalità di EduMeter che consente ai Presidenti delle CDP, e due suoi delegati, di ottenere tutti i report (Dipartimenti e CdS) in modo più agevole.

Al fine di assicurare la presa in carico delle responsabilità da parte delle Direzioni dell'amministrazione centrale sugli aspetti specifici relativi ad aule, infrastrutture e servizi rilevati come critici dalle CDP, ogni anno il Presidio manda ai Dirigenti delle Direzioni coinvolte le segnalazioni rilevate dalle CDP, affinché individuino le relative azioni di miglioramento da adottarsi, ove possibile, a breve termine oppure nell'ambito di una programmazione pluriennale. Il Presidio, a inizio settembre di ogni anno, monitora la gestione di tali segnalazioni per dare conto a Direttori di Dipartimento e Presidenti dei CdS dell'attività svolta dall'amministrazione centrale. Il documento programmatorio, così come il monitoraggio, vengono messi a disposizione delle CDP tra le fonti disponibili - nella procedura informatica - per la stesura della loro relazione dell'a.a. successivo, in tempo utile per l'analisi dei quadri relativi a tali temi.

Il Nucleo di Valutazione valuta diversi aspetti dei risultati della rilevazione a livello di Ateneo, anche elaborando - se ritenuto necessario - indicatori di *performance* originali, riceve quanto elaborato dalle CDP, come previsto dalla L. 240/2010, e suggerisce elementi di miglioramento ai diversi interlocutori interessati dalla valutazione.

Utilizzo dei risultati dell'Opinione Studenti per la distribuzione delle risorse ai Dipartimenti

Occorre infine sottolineare che l'Ateneo di Torino ritiene i risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti tra gli elementi da considerare per l'assegnazione ai Dipartimenti delle risorse relative al reclutamento del personale. In particolare, i risultati dell'Opinione Studenti dell'a.a. precedente sono presi in considerazione ai fini della programmazione del personale docente, con specifico riferimento alle seguenti domande del questionario insegnamenti:

- orario lezioni;
- chiarezza espositiva;
- reperibilità docente.

2.2 Modalità di rilevazione, questionari e indici di soddisfazione

L'Università di Torino, come negli anni precedenti, somministra i questionari - per la componente studentesca e docente - in modalità *online* attraverso l'applicativo EduMeter. Esso consente alle strutture (Dipartimenti e CdS) di avvalersi di diverse funzioni tecniche e di adattarle in base ai propri obiettivi, nel rispetto delle indicazioni ministeriali. Inoltre, affinché i CdS possano utilizzare in maniera appropriata gli esiti dei questionari, EduMeter permette a personale docente, Presidenti di CdS e Direttori di Dipartimento di consultare in qualsiasi momento la reportistica relativa a:

- valutazioni disaggregate dei moduli di pertinenza di ciascun docente;
- valutazioni aggregate per Dipartimento e per CdS;
- testi dei commenti liberi forniti dalle studentesse e dagli studenti sui singoli insegnamenti.

Per quanto riguarda i questionari utilizzati, UniTO applica il modello definito da ANVUR per la valutazione di distinti ambiti della vita dell'Ateneo. La loro diffusione è stata graduale nel tempo e di seguito se ne dettagliano le caratteristiche principali.

Questionario insegnamenti: i questionari insegnamenti, erogati sia in italiano sia in inglese, sono anonimi e includono gli aspetti legati all'erogazione della didattica, con particolare attenzione alle principali caratteristiche dell'insegnamento, della docenza e all'interesse per gli argomenti dell'insegnamento seguito. I questionari utilizzati prevedono quesiti differenti a seconda della frequenza e della modalità di erogazione, tradizionale o *online*, e sono proposti in italiano e in inglese; tutte le modalità permettono comunque un commento testuale per il miglioramento dell'insegnamento valutato.

All'interno dei questionari sugli insegnamenti, l'Ateneo ha dato l'opportunità ai CdS con particolari esigenze di rilevazione di aggiungere fino ad un massimo di 5 domande. I CdS che ne hanno usufruito appartengono alle classi sanitarie che hanno concentrato l'attenzione sui tirocini che, al momento, nonostante siano una parte molto importante dell'attività didattica, non ricevono valutazioni standardizzate da parte di ANVUR.

L'Università di Torino ha introdotto i "questionari studenti" a partire dall'a.a. 2002/03. Come da indicazioni ANVUR, i questionari sono diventati obbligatori per tutte le studentesse e gli studenti in corso dall'a.a. 2015/16 attraverso un processo graduale avviato con la coorte dell'a.a. 2013/14.

Sono stati esclusi invece dal vincolo di obbligatorietà gli studenti e le studentesse fuori corso.

Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame (abbr. questionario servizi): i questionari su Corso di Studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame sono stati introdotti nell'a.a. 2015/16, e resi disponibili in italiano ed inglese a partire dall'a.a. 2016/17

Il questionario è obbligatorio per gli studenti e le studentesse in corso (a partire dal II anno), viene compilato una sola volta al primo accesso nel nuovo anno accademico e, al pari degli altri, è anonimo. La compilazione di tale questionario è vincolante per l'iscrizione agli appelli d'esame nel nuovo anno accademico. Il questionario richiede alla componente studentesca di esprimere l'opinione su:

- aspetti organizzativi e di servizio (organizzazione del corso di studio, aule, attrezzature e servizi di supporto e riferito all'intero anno accademico precedente);
- prove di esame che lo studente e la studentessa abbiano superato durante l'a.a. precedente.

Questionario Docenti: il questionario che rileva l'opinione della componente docente, attivo dall'a.a. 2013/2014 comprende una sezione relativa a corso di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto e una sezione che riguarda gli aspetti didattici dell'insegnamento erogato. Questo permette al CdS di integrare i punti di vista del personale docente e della componente studentesca su aspetti rilevanti dell'organizzazione del CdS e del percorso formativo.

Unità di analisi: La rilevazione viene effettuata su tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico di riferimento. Se l'insegnamento è integrato, ossia costituito da più moduli, l'unità di analisi è il singolo modulo. Quando il modulo è impartito da più docenti, la/il docente e il modulo vengono

valutati singolarmente. In tal modo è possibile ottenere una valutazione che garantisca un puntuale collegamento tra il valutante e il valutato.

Al fine di connettere la persona che valuta all'unità di analisi più appropriata, i moduli tengono conto anche della sede di erogazione del corso d'insegnamento, se diversa dalla principale, e dell'eventuale suddivisione in partizioni in base al cognome, per quegli insegnamenti erogati ad un elevato numero di studentesse e studenti.

Per quanto riguarda invece il questionario sull'organizzazione del CdS e sulle prove di esame, i moduli vengono aggregati a livello d'insegnamento e quest'ultimo ne costituisce quindi l'unità di analisi.

Finestre di valutazione: ogni struttura didattica ha un margine di discrezionalità nell'indicare le finestre di rilevazione all'interno degli intervalli definiti dall'Ateneo.

Il questionario sugli insegnamenti si apre a due terzi del periodo di lezione, come previsto dalle indicazioni ANVUR, e deve essere compilato prima dell'iscrizione all'esame; la mancata valutazione comporta l'impossibilità di effettuare l'iscrizione all'appello.

Il questionario sull'organizzazione del CdS e sulle prove di esame viene somministrato a partire dal II anno, contestualmente all'iscrizione alla prima sessione di esami utile. La mancata valutazione comporta l'impossibilità di iscrizione alle prove di esame successive.

Il Questionario Docenti prevede invece, al termine dell'erogazione dell'insegnamento, la valutazione facoltativa da parte di chi ha erogato il modulo.

Indici di soddisfazione: I questionari prevedono 6 possibili risposte:

1) decisamente sì
2) più sì che no
3) più no che sì
4) decisamente no
5) non applicabile
6) non rispondo.

L'indice di soddisfazione viene calcolato con riferimento alle prime quattro risposte escludendo le risposte "non applicabile" e "non rispondo" ed è costruito dalla somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no".

Al fine di rendere più fruibili e comparabili i risultati della rilevazione, gli indici di soddisfazione sono presentati su base 100. Secondo quanto definito dalla Delibera del Senato Accademico del 16 febbraio 2015, riguardo al tasso di soddisfazione di ciascuna domanda, sono stati identificati come valori soglia della soddisfazione degli studenti su ciascuna domanda:

- i valori di 66,7% (due terzi di studenti soddisfatti) e 33,3% (un terzo di studenti soddisfatti). Il grafico viene dunque diviso in tre zone: moduli con valori $\geq$ 66,7% vengono riportati in verde, valori $<$ 66,7% e $\geq$ 33,3% vengono riportati in giallo, mentre valori $<$ 33,3% in rosso.

Le opzioni per la componente studentesca: Come previsto da ANVUR, i questionari sull'erogazione della didattica destinati agli studenti e alle studentesse sono diversi a seconda della frequenza. In particolare:

- quello principale è destinato a coloro che dichiarano di essere "frequentanti", ovvero di aver frequentato più del 50% delle lezioni;

- un questionario differenziato è invece dedicato a coloro che dichiarano di essere "non frequentanti", ovvero di non aver frequentato o di avere all'attivo una percentuale di frequenza delle lezioni non superiore al 50%;
- un terzo questionario, sempre su modello ANVUR, destinato a coloro che sono iscritti a CdS erogati a distanza.

Al termine della compilazione dei questionari, inoltre, le studentesse e gli studenti hanno la possibilità di scrivere un commento libero, che risulta di grande utilità per l'analisi dell'Opinione Studenti da parte delle commissioni (i.e. CMR, CDP, etc.) che durante tutto l'anno lavorano su questo tema e per l'individuazione di criticità non rilevabili dalle domande del modello ANVUR. Come precedentemente segnalato, dall'a.a. 2015/16, i commenti liberi sono stati resi disponibili anche al/alla Presidente delle Commissioni Didattiche Paritetiche per l'analisi valutativa di loro competenza.

Lo strumento di rilevazione *online*, infine, consente a coloro che non desiderano rispondere alle domande del questionario di non assegnare alcuna valutazione, permettendo comunque, al termine della procedura, l'iscrizione alle prove d'esame. Nel 2023, il Presidio ha modificato l'opzione "non rispondo" per la componente studentesca, infatti, a partire dall'a.a. 2023/24 lo/la studente/essa non avrà più questa opzione selezionata di default ma dovrà indicarla come scelta attiva. In questo modo, il Presidio, auspica di avere una maggiore compilazione del questionario EduMeter da parte della componente studentesca, al fine di incrementarne la rilevanza statistica.

2.3 Modalità di pubblicazione

Data l'importanza della rilevazione dell'Opinione Studenti come strumento di miglioramento continuo nel contesto AVA, l'Ateneo ha avviato a partire dal 2015 una serie di iniziative per perfezionare le modalità di pubblicazione dei risultati della rilevazione Opinione Studenti e facilitarne la lettura da parte di tutti gli utenti: componente studentesca, componente docente e personale tecnico amministrativo che possono visualizzare i risultati delle valutazioni di tutti i CdS sulla piattaforma EduMeter attraverso le proprie credenziali SCU di Ateneo.

Inoltre, su proposta del Presidio, nella seduta del 16 febbraio 2015 il Senato Accademico ha deliberato che siano:

1. pubblicati sui siti web di ciascun CdS, in area pubblica, i risultati di andamento del CdS, in forma anonima, con tasso di risposta per ogni domanda del questionario;
2. pubblicati sui siti web di ciascun CdS, in area riservata, i risultati di andamento del CdS, con l'esplicito riferimento ai singoli insegnamenti, con tasso di risposta per ogni domanda del questionario;
3. previsto l'accesso diretto ai risultati pubblicati sui siti web di tutti CdS, anche dalla pagina web dedicata all'Assicurazione della Qualità.

I dati utilizzati per la pubblicazione fanno riferimento alle risposte espresse dagli studenti e dalle studentesse frequentanti entro la prima sessione di esami del semestre in cui l'insegnamento è erogato. È quindi fondamentale che le opinioni vengano espresse in tale periodo. Sono escluse dalla pubblicazione e sono analizzate separatamente tutte le opinioni espresse in periodi successivi e quelle fornite da studenti e studentesse non frequentanti.

2.4 Rilevazione durante la pandemia da COVID-19

Nel corso del 2021, in considerazione del rientro in presenza per la partecipazione alle attività didattiche e curriculari degli studenti, il Presidio della Qualità, in accordo con la Vice-Rettrice alla Didattica e la Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico, ha reintrodotto la domanda relativa all'adeguatezza delle aule nel "questionario insegnamenti" per la rilevazione dell'Opinione Studenti 2021/2022. Tale domanda era stata infatti sospesa per la rilevazione 2020/2021 in ragione dell'interruzione delle attività didattiche in presenza a causa della pandemia da COVID-19.

Inoltre, vista l'indicazione della Commissione didattica CRUI di garantire comunque l'erogazione della didattica *online* indipendentemente dalla ripresa delle lezioni al 100% in aula, il questionario insegnamenti ha visto l'aggiunta al set delle domande proposte da ANVUR di un'ulteriore specifica domanda relativa alle lezioni *online* che recita: "Le lezioni *online* sono risultate di facile accesso e utilizzo? (se previste per l'insegnamento in oggetto)".

Con riferimento al questionario "Corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame", il Presidio, in accordo con la Vice-Rettrice alla Didattica e con la Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico, ha sospeso per l'anno accademico 2021/2022 le quattro domande relative ad aule, sale studio, biblioteche e laboratori del questionario EduMeter "Corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto e prove d'esame". Tale decisione è stata motivata dal fatto che il questionario fa riferimento all'anno accademico 2020/2021, durante il quale le attività sono state svolte *online* a causa dell'emergenza sanitaria legata alla pandemia.

In entrambi i questionari, sono state mantenute le etichette esplicative introdotte l'anno precedente nel processo di rilevazione al fine di assicurare una migliore comprensione delle domande alla luce delle nuove modalità di erogazione della didattica attivate durante la pandemia e poi mantenute.

2.5 Attività di formazione/informazione degli/delle studenti/esse e del personale tecnico-amministrativo

Nel 2024 il Presidio ha continuato i momenti di formazione/informazione dedicati ai rappresentanti degli studenti e delle studentesse dell'Ateneo avviate nel 2023 e rafforzate in corso di preparazione alla visita di accreditamento periodico, come descritto nella Relazione del Presidio della Qualità 2024 cap. 2. Nel corso del 2024 si sono infatti organizzati una pluralità di incontri di formazione di metà mandato con le Rappresentanze Studentesche dell'Ateneo per gli studenti e le studentesse delle Commissioni di Scuole, Dipartimenti, Dottorati e CdS come da calendario pubblicato.

Con riferimento al personale tecnico-amministrativo, il Presidio ha organizzato tre edizioni di un corso di formazione per configuratori nei giorni 7 - 29 febbraio - 28 novembre 2024 . Tali attività formative hanno focalizzato l'attenzione sull'impatto che i risultati di rilevazione delle opinioni hanno nei processi di Ateneo e di AQ e sulle specifiche tecniche necessarie per garantire una configurazione corretta. Inoltre, i configuratori sono stati informati che, a partire dall'a.a. 2023/24, anche le attività di laboratorio, sia incluse in un insegnamento che non, dovranno essere inserite per fornire la valutazione da parte della componente studentesca.

2.6 Risultati della rilevazione

I risultati di tutte le rilevazioni diventano disponibili sull'applicativo EduMeter, il giorno successivo alla chiusura della finestra di valutazione.

2.6.1 Risultati della rilevazione relativi al questionario insegnamenti

Nella **tabella 1**, è riportato il numero dei questionari compilati negli ultimi 12 anni accademici.

Dalla tabella emerge un *trend* positivo dall'a.a. 2012/13 al 2015/16, dovuto principalmente alla progressiva estensione del vincolo di obbligatorietà; a partire dall'a.a. 2016/17, in seguito ad alcuni interventi sul sistema apportati nell'a.a. 2015/16, la compilazione si è assestata su valori superiori a 547.000 unità per anno accademico. Nell'ultimo anno accademico, inoltre, si riscontra un aumento in termini di numero di questionari compilati rispetto all'ultimo triennio.

Tabella 1 – Questionario insegnamenti: numero di questionari compilati per anno accademico

Anno accademico	N° questionari compilati
2023/24	**602.105**
2022/23	572.028
2021/22	567.163
2020/21	611.726
2019/20	581.337
2018/19	553.560
2017/18	547.471
2016/17	551.205
2015/16	714.119
2014/15	418.442
2013/14	322.059
2012/13	194.618

Nella **tabella 2** sono riportati il **numero totale di moduli valutati ed i questionari compilati** con, per questo secondo insieme, la distinzione tra frequentanti e non frequentanti: a livello di Ateneo, sul totale dei questionari compilati (602.105), l'81,73% corrisponde a studentesse e studenti frequentanti, ovvero a studenti e studentesse che dichiarano di aver seguito almeno il 50% delle lezioni, mentre il 18,27% corrisponde a studenti non frequentanti, ovvero a studenti e studentesse che dichiarano di aver seguito meno del 50% delle lezioni.

Dall'a.a. 2022/2023 si denota una tendenza di ritorno ai dati pre-pandemia.

Tabella 2- Questionario Insegnamenti:
copertura per Ateneo (dettaglio frequentanti / non frequentanti)

Anno accademico	N° totale moduli valutati	N° totale questionari compilati	N° questionari compilati frequentanti (% del totale)	N° questionari compilati non frequentanti (% del totale)
2023/24	**26.715**	**602.105**	**492083 (81,73%)**	**110021 (18,27%)**
2022/23	25.857	572.028	472411 (82,6%)	99616 (17,4%)
2021/22	25.592	567.163	476.381 (84%)	90.780 (16%)
2020/21	24.665	611.726	513.906 (84%)	97.820 (16%)
2019/20	23.968	581.337	469.573 (80,8%)	111.762 (19,0%)
2018/19	21.701	553.560	438.202 (79,2%)	115.356 (20,8%)
2017/18	19.683	547.471	436.417 (79,7%)	111.054 (20,3%)
2016/17	19.595	551.205	442.144 (80,2%)	109.061 (19,8%)
2015/16	20.462	714.119	545.805 (76,4%)	168.314 (23,6%)

La **tabella 3** illustra, invece, il **numero di questionari generatori di statistiche per l'Ateneo** nel suo complesso. Come mostrano i dati, l'82,95% dei questionari è stato compilato in periodo utile, ovvero tra i 2/3 del corso e la fine della prima sessione di esami, generando quindi statistiche ritenute significative per la valutazione, secondo quanto stabilito dal Senato Accademico nel 2015 (si ricorda che vengono escluse invece tutte le compilazioni effettuate in periodi successivi e quelle effettuate da studenti e studentesse non frequentanti o che hanno seguito l'insegnamento in anni precedenti).

Si rileva che la quota di studentesse e studenti che compilano nel periodo utile si è stabilizzata su un livello ritenuto soddisfacente (circa dell'80% a partire dall'a.a. 2016/17) ed è in progressivo miglioramento a partire dall'a.a. 2019/20, anche grazie ai costanti interventi di promozione e informazione realizzati a favore di questi ultimi.

Tabella 3- Questionario Insegnamenti:
copertura per Ateneo (dettaglio questionari generatori di statistica)

Anno accademico	N° totale questionari compilati	N° questionari generatori di statistiche	% questionari generatori di statistiche
2023/24	**602.105**	**499.421**	**82,95%**
2022/23	572.028	467.870	81,79%
2021/22	567.163	460.793	81,25%
2020/21	611.726	493.941	80,75%
2019/20	581.337	461.863	79,40%

2018/19	553.560	440.743	79,60%
2017/18	547.471	448.044	81,80%
2016/17	551.205	443.981	80,50%
2015/16	714.119	491.601	68,80%

La **tabella 4** unisce i dettagli delle tabelle 2 e 3 e propone i **dati a livello di Dipartimento** con il confronto tra gli anni accademici dell'ultimo triennio.

Come si evince dai dati riportati in tabella 4, i valori statistici di 20 Dipartimenti risultano migliorati, mentre 7 Dipartimenti registrano dati in peggioramento. La maggior parte dei Dipartimenti si attesta su valori al di sopra del 77%, con un range che va dal 77% al 95% circa, soltanto 1 Dipartimento riporta percentuali al di sotto del 70% (Dipartimento di Studi Storici, con una percentuale del 69,29%) rispetto ai 3 Dipartimenti menzionati nella Relazione precedente, relativa all'a.a. 2022/23 . Il Presidio porterà all'attenzione dei Dipartimenti, anche attraverso i Referenti AQ[2], i vari aspetti che presentano aree di miglioramento relativi alla gestione dell'Opinione Studenti.

Tabella 4 - Questionario Insegnamenti: copertura per Dipartimento
(dettaglio frequentanti/non frequentanti e generatori di statistica), a.a. 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024

Dipartimento	N° totale di questionari compilati	N° questionari compilati frequentanti	% questionari frequentanti	N° questionari compilati non frequentanti	% questionari non frequentanti	N° totale questionari generatori di statistica	% questionari generatori di statistica a.a. 2021/2022	% questionari generatori di statistica a.a. 2022/2023	% questionari generatori di statistica a.a. 2023/2024
Biotecnologie molecolari e scienze per la salute	7160	6664	93,07%	496	6,93%	6227	85,91%	87,66%	86,97%
Chimica	14558	11468	78,77%	3090	21,23%	12962	87,54%	89,00%	89,04%
Culture, politica e società	36765	26501	72,08%	10264	27,92%	31775	85,09%	88,52%	86,43%
Economia "Cognetti De Martiis"	8776	6453	73,53%	2323	26,47%	7095	85,38%	84,94%	80,85%
Filosofia e scienze dell'educazione	32713	22054	67,42%	10659	32,58%	25701	72,30%	73,10%	78,57%
Fisica	8886	7202	81,05%	1684	18,95%	7864	88,38%	85,45%	88,50%
Giurisprudenza	46447	33246	71,58%	13201	28,42%	36305	75,01%	72,83%	78,16%
Informatica	16702	11095	66,43%	5607	33,57%	14508	84,45%	83,40%	86,86%

[2] I referenti AQ di Dipartimento sono stati nominati, a inizio 2022 su richiesta del Rettore, nell'ottica del miglioramento continuo e in relazione ai processi fondamentali di Assicurazione della Qualità in capo ai Dipartimenti.

UNIVERSITÀ DI TORINO

Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio	292	210	71,92%	82	28,08%	233	72,45%	76,71%	79,79%
Lingue e letterature straniere e culture moderne	19981	14485	72,49%	5496	27,51%	14142	71,99%	69,55%	70,78%
Management	72510	56542	77,98%	15968	22,02%	66061	88,13%	89,66%	91,11%
Matematica "Giuseppe Peano"	6747	5614	83,21%	1133	16,79%	6240	91,78%	87,78%	92,49%
Neuroscienze	2381	2171	91,18%	210	8,82%	2090	93,86%	77,65%	87,78%
Oncologia	1851	1774	95,84%	77	4,16%	1737	95,88%	95,08%	93,84%
Psicologia	22696	16081	70,85%	6615	29,15%	20154	90,47%	95,84%	88,80%
Scienza e tecnologia del farmaco	9359	7235	77,31%	2124	22,69%	7707	83,20%	78,43%	82,35%
Scienze agrarie, forestali e alimentari	12379	9779	79,00%	2600	21,00%	11324	90,98%	89,33%	91,48%
Scienze chirurgiche	13876	13717	98,85%	159	1,15%	12931	91,23%	90,10%	93,19%
Scienze cliniche e biologiche	28320	27700	97,81%	620	2,19%	22493	81,40%	82,48%	79,42%
Scienze della sanità pubblica e pediatriche	40153	39870	99,30%	283	0,70%	31766	81,40%	82,44%	79,11%
Scienze della terra	2686	2400	89,35%	286	10,65%	2567	92,19%	90,87%	95,57%
Scienze della vita e biologia dei sistemi	39336	34639	88,06%	4697	11,94%	34969	85,08%	88,22%	88,90%
Scienze economico-sociali e matematico-statistiche	18365	13644	74,29%	4721	25,71%	17401	91,04%	91,34%	94,75%
Scienze mediche	71319	69491	97,44%	1828	2,56%	55358	76,09%	75,90%	77,62%
Scienze veterinarie	15947	11983	75,14%	3964	24,86%	13393	86,80%	79,79%	83,98%
Studi storici	13248	10338	78,03%	2909	21,96%	9179	61,25%	66,70%	69,29%
Studi umanistici	38652	29727	76,91%	8925	23,09%	27239	62,96%	66,47%	70,47%
Ateneo	**602105**	**492083**	**81,73%**	**110021**	**18,27%**	**499421**	**81,25%**	**81,79%**	**82,95%**

Al fine di consentire l'analisi del livello di interesse della componente studentesca nel fornire la propria valutazione per la didattica offerta dall'Ateneo, la **tabella 5** indica, per ciascun Dipartimento, il numero e la **percentuale delle schede statisticamente valide** nelle quali gli studenti e le studentesse hanno scelto l'opzione "non rispondo" per tutte le domande proposte. I valori riportati variano da un minimo del 0,56%(Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio) ad un massimo del 15,39% (Dipartimento di Scienze Mediche, in miglioramento rispetto al 33.25% dell'anno accademico precedente).

Il Presidio, alla luce dei risultati della rilevazione EduMeter e dell'analisi riportata nelle Relazioni Annuali delle CDP, a partire dall'a.a. 2023/2024 ha modificato l'impostazione dell'opzione "non rispondo" facendola passare da opzione di *default* a "scelta attiva" da parte dello/a studente/studentessa. Nell'a.a. 2023-2024, a seguito della modifica di impostazione, si può riscontrare una diminuzione percentuale dei "non rispondo" su tutti i Dipartimenti.

Tabella 5 - Questionario Insegnamenti: numero e percentuale di schede statisticamente valide con tutti i giudizi su "non rispondo" per Dipartimento

Dipartimento	Numero di schede generatrici di statistica	Numero di schede statisticamente valide con tutti i giudizi su non rispondo	Percentuale non rispondo a.a. 2022/23	Percentuale non rispondo a.a. 2023/24
Biotecnologie Molecolari e Scienze per la Salute	5849	301	16,10%	5,15%
Chimica	10348	452	12,12%	4,37%
Culture, Politica e Società	24070	986	14,01%	4,10%
Economia "Cognetti De Martiis"	5471	287	16,41%	5,25%
Filosofia e Scienze dell'Educazione	18441	882	11,54%	4,78%
Fisica	6572	197	12,47%	3,00%
Giurisprudenza	27599	1975	19,68%	7,16%
Informatica	10107	610	17,03%	6,04%
Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio	180	1	7,14%	0,56%
Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne	10867	338	10,99%	3,11%
Management	52596	3739	19,46%	7,11%
Matematica "Giuseppe Peano"	5334	207	11,18%	3,88%
Neuroscienze	1895	44	8,43%	2,32%
Oncologia	1704	35	7,32%	2,05%
Psicologia	14769	564	15,10%	3,82%
Scienza e Tecnologia del Farmaco	6107	164	8,35%	2,69%
Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari	9175	137	6,66%	1,49%
Scienze Chirurgiche	12778	344	10,84%	2,69%
Scienze Cliniche e Biologiche	21960	1749	17,07%	7,96%

Scienze Della Sanità Pubblica e Pediatriche	31559	1276	15,56%	4,04%
Scienze Della Terra	2296	59	7,05%	2,57%
Scienze Della Vita e Biologia Dei Sistemi	31367	1531	12,67%	4,88%
Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche	13211	742	14,89%	5,62%
Scienze Mediche	53974	8309	33,25%	15,39%
Scienze Veterinarie	10286	492	16,59%	4,78%
Studi Storici	7521	280	11,71%	3,72%
Studi Umanistici	21885	1153	15,48%	5,27%
Totale	**417921**	**26.854**	**17,11%**	**6,43%**

2.6.2 Risultati della rilevazione relativa al questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame

Il questionario relativo al CdS, alla sua organizzazione, alle aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame permette agli studenti e alle studentesse di valutare l'esperienza universitaria dell'anno accademico precedente. Esso è strutturato come segue:

Parte A, su Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto: è erogata una sola volta e contiene la valutazione relativa all'insieme dei servizi di cui si è usufruito;

Parte B, su Prove d'esame: è erogata per ogni prova di esame sostenuta nell'anno accademico precedente.

La compilazione del questionario è diventata obbligatoria nell'a.a. 2015/16 per tutti gli studenti e le studentesse iscritti/e regolari. Nelle **tabelle 6 e 7** è riportato il numero il numero totale di questionari compilati, per le parti A e B, a livello di Ateneo e di Dipartimento. Nel caso di questo questionario, tutte le compilazioni sono da considerarsi generatrici di statistiche in ragione delle modalità di somministrazione del questionario stesso che non prevede periodi valutativi.

Tabella 6 - Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame: *trend* della copertura per Ateneo

Anno accademico	N° tot. questionari parte A	N° tot. questionari parte B
2023/24	30.132	160.016
2022/23	30.116	170.421
2021/22	32.333	186.365
2020/21	31.525	181.912
2019/20	30.502	167.263
2018/19	29.818	159.353
2017/18	28.175	145.151
2016/17	26.397	131.182

Tabella 7 - Questionario corso di studio, aule e attrezzature, servizi di supporto strutture e prove d'esame: copertura per Dipartimento, a.a. 2023/2024

Dipartimento	N° totale questionari compilati parte A	N° totale questionari compilati parte B
Biotecnologie molecolari e scienze per la salute	221	1.252
Chimica	533	2.310
Culture, politica e società	2.653	12.986
Economia "Cognetti De Martiis"	509	2.315
Filosofia e scienze dell'educazione	2.344	12.839
Fisica	407	2.080
Giurisprudenza	3.302	15.544
Informatica	819	3.550
Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio	17	84
Lingue e letterature straniere e culture moderne	1.678	7.795
Management	3.357	19.542
Matematica "Giuseppe Peano"	315	1.493
Neuroscienze	55	259
Oncologia	51	318
Psicologia	1.201	9.084
Scienza e tecnologia del farmaco	519	2.104
Scienze agrarie, forestali e alimentari	630	3.198
Scienze chirurgiche	479	2.876
Scienze cliniche e biologiche	949	4.784
Scienze della sanità pubblica e pediatriche	1.103	7.698
Scienze della terra	92	463
Scienze della vita e biologia dei sistemi	1.795	11.678
Scienze economico-sociali e matematico-statistiche	664	3.570
Scienze mediche	2.351	11.623
Scienze veterinarie	459	1.951
Studi storici	790	4.049
Studi umanistici	2.839	14.571
Ateneo	**30.132**	**160.016**

2.6.3 Risultati della rilevazione relativa al Questionario Docenti

La rilevazione dell'Opinione Docenti è svolta in modalità *online*, mediante la piattaforma EduMeter, analogamente a quanto avviene per la componente studentesca.

Nel novembre 2020, in accordo con la *Governance*, il Presidio ha ritenuto necessario procedere alla revisione del questionario docenti modificando le domande esistenti con una formulazione più aderente alle modalità di didattica attivate ed aggiungendo due ulteriori domande, con lo scopo di approfondire temi precedentemente indagati in modo meno diretto.

Come riportato in **tabella 8**, nell'a.a. 2023-2024 il numero dei questionari compilati è risultato pari a 3165, che denota un leggero peggioramento rispetto all'anno accademico precedente. I moduli totali configurati per l'a.a. 2023-2024 sono stati 50818, riconducibili in modo univoco a 4839 docenti messi in valutazione a prescindere dal valore statistico. Dei 50818 moduli configurati, 11202 hanno valore statistico e sono associati, in modo univoco, a 4143 docenti strutturati e non, dai quali ci si aspetta almeno una valutazione (un questionario). Dei 11202 questionari con valore statistico, ne sono stati compilati 3165 (pari al 28,25%dei questionari con valore statistico) da 1470 docenti che hanno valutato almeno una volta (pari al 35,48% dei 4143 docenti univoci associati ai questionari con valore statistico). Infine, i 1470 docenti sono composti da 1260 docenti strutturati e 210 docenti non strutturati.

Al fine di stimolare ulteriormente la partecipazione del corpo docente, il Presidio ha convenuto con la *Governance* alcune misure volte a sollecitare la compilazione della rilevazione al fine di raccogliere le proposte per il miglioramento della didattica dei CdS e a prendere in esame gli esiti di tale rilevazione nei Consigli di CdS e nei Consigli di Dipartimento, unitamente a quella della componente studentesca.

Tabella 8 - Questionario Docenti – copertura per anno accademico

Anno accademico	N° totale questionari compilati
2023/24	3165
2022/23	3386
2021/22	2679
2020/21	1728
2019/20	1510
2018/19	2784
2017/18	2672

Nella **tabella 9** si riporta il numero di questionari compilati per Dipartimento. Rispetto all'a.a. 2022-2023, si nota un peggioramento nel numero di compilazioni per la maggior parte dei Dipartimenti.

Tabella 9 - Questionario Docenti – copertura per Dipartimento

Dipartimento	N° totale questionari compilati a.a. 2021/22	N° totale questionari compilati a.a. 2022/23	N° totale questionari compilati a.a. 2023/24
Biotecnologie molecolari e scienze per la salute	57	75	56
Chimica	142	185	166
Culture, Politica e Società	126	149	113
Economia "Cognetti De Martiis"	26	24	16
Filosofia e Scienze Dell'educazione	38	119	110
Fisica	72	122	85
Giurisprudenza	107	77	134
Informatica	93	101	79
Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche Del Territorio	14	11	8
Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne	90	81	103
Management	141	160	185
Matematica "Giuseppe Peano"	88	101	75
Neuroscienze	32	51	44
Oncologia	21	23	28
Psicologia	75	181	72
Scienza e Tecnologia Del Farmaco	76	118	138
Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari	213	254	230
Scienze Chirurgiche	145	162	161
Scienze Cliniche e Biologiche	151	184	165
Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche	273	329	289
Scienze della Terra	63	57	53
Scienze della Vita e Biologia Dei Sistemi	179	222	179
Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche	41	49	75
Scienze Mediche	159	190	229
Scienze Veterinarie	121	103	87
Studi Storici	97	137	159
Studi Umanistici	39	121	126
Totale	**2679**	**3386**	**3165**

UNIVERSITÀ DI TORINO

3. RILEVAZIONE OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA[3]

3.1 Finalità delle rilevazioni e utilizzo dei risultati

La rilevazione dell'opinione dei dottorandi e dei dottori di ricerca è uno strumento essenziale per il monitoraggio e il miglioramento continuo della qualità nei Corsi di Dottorato. Attraverso questionari strutturati, viene raccolta l'opinione sulle attività di ricerca, didattica e valorizzazione delle conoscenze, con l'obiettivo di identificare punti di forza e aree di intervento. I risultati delle rilevazioni forniscono informazioni rilevanti per l'aggiornamento dei percorsi formativi e per garantire l'allineamento dei dottorati con l'evoluzione culturale e scientifica delle rispettive aree disciplinari.

I dati raccolti contribuiscono alle attività di autovalutazione e riesame previste dal Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. In particolare, essi supportano il lavoro della Commissione Paritetica PhD (CP_PhD), incaricata di monitorare e valutare l'offerta formativa e le attività trasversali, nonché di proporre azioni per il miglioramento dei dottorati in relazione alla didattica e ai servizi. Ogni anno, la CP_PhD, anche alla luce dei processi di riesame attivati per la prima volta nel 2024, elabora una relazione articolata sui Corsi di Dottorato, destinata ai Coordinatori, ai Dipartimenti, alla Commissione Ricerca del Senato Accademico, al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione.

A livello dei singoli Corsi di Dottorato, i risultati delle rilevazioni vengono analizzati dal Collegio dei docenti, che utilizza queste informazioni per il monitoraggio e il riesame periodico delle attività formative e di ricerca. A partire dall'a.a. 2023-2024, i Collegi hanno avuto indicazione di istituire la Commissione di Monitoraggio e Riesame per il Corso di Dottorato (CMR.PHD), il cui compito è quello di elaborare strategie di miglioramento sulla base delle evidenze raccolte.

3.2 Modalità di rilevazione e aggiornamento dello strumento

L'Università degli Studi di Torino ha condotto la rilevazione dell'opinione dei dottorandi di ricerca per l'anno accademico 2023/2024 attraverso la somministrazione di due questionari: il Questionario MORE PhD (Motivation, Opinion, Research and Experience, PhD) e il Questionario ANVUR. L'indagine ha coinvolto i dottorandi del I e del II anno, con un totale di 866 partecipanti invitati (412 del XXXVIII ciclo e 454 del XXXIX ciclo. Vedere paragrafo '3.4 Tassi di risposta' per confronto con anno accademico 2022/2023). L'opinione dei dottori di ricerca, invece, è stata raccolta tramite il questionario AlmaLaurea, strumento consolidato adottato dall'Ateneo sin dal 1994.

Grazie a questi strumenti, i dottorandi e le dottorande hanno avuto la possibilità di esprimere, in modo anonimo e senza alcun obbligo di risposta, la propria opinione sui 34 Corsi di Dottorato attivi con sede a Torino, sia nazionali che internazionali. I corsi sono suddivisi nelle quattro Macroaree definite da ANVUR: Scienze della Natura (13 corsi), Scienze Sociali ed Economiche (9 corsi, di cui uno attivato

[3] Si ringrazia la Dott.ssa Natali per la collaborazione all'analisi dei dati alla stesura del capitolo.

nel XL ciclo), Scienze della Vita e della Salute (8 corsi) e Scienze Umane (4 corsi, di cui uno attivato nel XL ciclo).

I corsi di dottorato attivati nel XL ciclo, essendo di recente istituzione, non dispongono ancora di dati relativi all'opinione dei dottorandi e delle dottorande.

Questionari Dottorandi di ricerca

1. *Questionario MORE.PhD* (*Motivation, Opinion, Research and Experience*)

Il *Questionario MORE.PhD* è stato progettato nel 2023 dal *Presidio della Qualità* di Ateneo di Torino in collaborazione con la Scuola di Dottorato di Ateneo, basandosi su un'approfondita analisi interna, integrata dal confronto con studi nazionali e internazionali sul tema e da un dialogo diretto tra i rappresentanti dei dottorandi e i membri del Presidio di Qualità. Nel 2024, a seguito delle segnalazioni e dei *feedback* ricevuti dai dottorandi durante la rilevazione dell'a.a. 2022/2023, il questionario è stato ulteriormente revisionato per raccogliere e analizzare i dati in modo ancora più strutturato, fornendo alla *Governance* di Ateneo informazioni utili per decisioni più informate e consapevoli.

Il Questionario *MORE.PhD*, nella sua versione aggiornata, è composto da 50 domande suddivise nelle seguenti *Sezioni*:

- *Sezione variabili di sfondo:*
  n. 10 domande con menù a tendina/item aperti, utili a identificare il profilo dei partecipanti (*Genere, Età, Ateneo di conseguimento del titolo di laurea magistrale, Anno di conseguimento del titolo di laurea magistrale, Ciclo di dottorato attuale, Denominazione Corso di Dottorato attuale, Anno di corso, Tipologia di dottorato, Attribuzione di una borsa di dottorato, Svolgimento di un'attività lavorativa durante il percorso di dottorato*).
- *Sezione Motivazioni alla base della scelta del percorso dottorale:*
  n. 1 domanda (variabile categoriale dicotomica, Sì/No);
  n. 3 domande (variabile categoriale politomica).
- *Sezione Opinioni sul percorso dottorale:*
  n. 1 domanda (variabile categoriale politomica);
  n. 3 domande (*Scala Likert* da 0 a 10).
- *Sezione Opinioni sul sito web e servizi mailing:*
  n. 2 domande (*Scala Likert* da 0 a 10).
- *Sezione Opinioni sul processo di supervisione e feedback ricevuto*
  n. 2 domande (variabile categoriale dicotomica, Sì/No);
  n. 2 domande (variabile categoriale politomica);
  n. 10 domande (*Scala Likert* da 0 a 10);
  n. 1 domanda (item aperto).
- *Sezione Opinioni su luoghi e strumenti di ricerca:*
  n. 2 domande (*Scala Likert* da 0 a 10).
- *Sezione Opinioni su luoghi e strumenti di ricerca:*
  n. 6 domande (variabile categoriale politomica).
- *Sezione Confronto con la comunità scientifica:*
  n. 1 domanda (variabile categoriale politomica).
- *Sezione Conoscenza dei processi di rappresentanza o supporto amministrativo*

n. 3 domande (variabile categoriale dicotomica, Sì/No).

- *Sezione Commenti liberi finali:*

n. 3 domande (*item* aperti) relative a proposte di miglioramento delle attività complementari e formative specifiche e possibilità di inserire dei commenti liberi.

2. *Questionario ANVUR*

Il *Questionario ANVUR* è composto da 42 domande, così come previsto dal modello Anvur, più ulteriori 10 domande relative a variabili di sfondo. Le domande si articolano nelle seguenti *Sezioni*:

- *Sezione variabili di sfondo:*

n. 10 domande con menù a tendina/item aperti utili a identificare il profilo dei partecipanti (*Genere, Età, Ateneo di conseguimento del titolo di laurea magistrale, Anno di conseguimento del titolo di laurea magistrale, Ciclo di dottorato attuale, Denominazione Corso di Dottorato attuale, Anno di corso, Tipologia di dottorato, Attribuzione di una borsa di dottorato, Svolgimento di un'attività lavorativa durante il percorso di dottorato*).

- *Sezione A* (relativa ad argomenti quali la qualità della formazione, il supporto economico, la mobilità, le risorse disponibili e il coinvolgimento in attività accademiche e di ricerca):

n. 6 domande (variabile dicotomica, Sì/No);

n. 10 domande (variabile categoriale politomica) di cui due prevedono l'inserimento di un campo libero di max 300 caratteri per esplicitare la scelta "Altro").

- *Sezione B* (relativa al livello di soddisfazione in merito alla formazione, esperienza all'estero, esperienze presso altre Istituzioni di ricerca nazionale, Imprese, Pubblica Amministrazione, attività didattica svolta, strutture e strumenti, trasparenza e coinvolgimento, soddisfazione complessiva):

n. 26 domande (*Scala Likert* da 0 a 10).

Entrambi i questionari sono stati somministrati tramite la piattaforma online *Edumeter*, il servizio dell'Università degli Studi di Torino dedicato alla valutazione della qualità didattica. È stata inoltre offerta la possibilità di compilazione in doppia lingua, italiano e inglese.

Il periodo di rilevazione, inizialmente previsto dal 14 ottobre all'11 novembre 2024, è stato successivamente prorogato fino al 30 novembre 2024 per ampliare ulteriormente la base di risposta. *Per l'anno accademico 2024/2025, si sottolinea l'importanza di somministrare i questionari entro la metà di ottobre 2025*, al termine del primo e del secondo anno di dottorato, per evitare ritardi nell'elaborazione dei dati e nelle analisi successive.

Questionario Dottori di Ricerca

La rilevazione dell'Opinione Dottori di Ricerca del 2023/2024 è stata effettuata attraverso il Questionario AlmaLaurea "Dottori di ricerca", nel quale sono stati implementati i quesiti indicati da ANVUR, somministrato sulla piattaforma AlmaLaurea. La compilazione avviene da parte di dottorandi/e prima del conseguimento del titolo. La rilevazione è continua durante tutto l'anno, con elaborazione dei dati riferita all'anno solare e pubblicazione entro giugno dell'anno successivo. Per l'anno solare 2023, il tasso di risposta, comunicato a luglio 2024 è stato del 3,8%. Anche per il 2024, la percentuale di rispondenti non ha superato la soglia minima necessaria per condurre un'analisi rappresentativa dei dati, limitando così la possibilità di trarre conclusioni sull'esperienza complessiva dei dottori di ricerca.

3.3 Creazione dei report per i Coordinatori dei Corsi di Dottorato

Per l'a.a. 2023/2024, il Presidio ha messo a disposizione dei *Coordinatori dei Corsi di Dottorato* gli esiti della rilevazione delle opinioni dei dottorandi, raccolte tramite i *Questionari MORE.PhD* e *ANVUR*, accessibili sulla piattaforma *Edumeter* in due specifici formati:

1. *Report dati grezzi*: include le risposte individuali di ciascun dottorando/dottoranda. Questo report presenta: i) Valori numerici per le domande con risposta categoriale (dicotomica o politomica) e per quelle su scala Likert; ii) Risposte aperte e commenti liberi, riportati in formato testuale. Le risposte aperte riguardano informazioni su vari aspetti, tra cui il rapporto con il *supervisor* (*Questionario MORE.PhD*: domanda n. 11 - *In caso di problemi con supervisore mi rivolgo a…*), le proposte di miglioramento delle attività (*Questionario MORE.PhD*: domanda n. 38 - *Proposte su miglioramento attività complementari*; domanda n. 39 - *Proposte sul miglioramento delle attività formative; Questionario Anvur:* domanda n. 9 - *Motivi non fruizione periodo* all'estero, nel campo aperto *"Altro"*; domanda n. 12 - *Motivo per il quale non ha trascorso periodi presso Istituzioni Ricerca, Imprese, PA?* Nel campo aperto "*Altro"*) e i commenti liberi (*Questionario ANVUR*: domanda n. 40 - *Commento libero*). Sono inoltre inclusi, in fogli separati, le variabili di sfondo relative ai profili dei rispondenti (età, ateneo di conseguimento della laurea, ciclo di dottorato, tipologia di dottorato, titolarità di borsa di studio, attività lavorativa) e la legenda delle domande e delle risposte. Il file è fornito in formato *Excel*.

2. *Report dati aggregati*: include il rapporto statistico generale, contenente gli esiti delle rilevazioni, con omissione delle risposte aperte e dei commenti liberi che non garantivano il pieno anonimato dei dottorandi, con la finalità di fornire un documento pronto per la pubblicazione sul sito del Corso di Dottorato nella sezione Assicurazione Qualità, Opinioni Studenti e consentire la successiva comunicazione alla componente dottorale (Formato *Pdf*).

3.4 Tassi di risposta

La rilevazione effettuata nell'a.a. **2023/2024**, svolta senza alcuna obbligatorietà, ha restituito il seguente tasso di risposta:

2023/2024	***Anvur***		***More***		***Totale***	***% copertura Totale***
Totale questionari rilevati	**274**	***% rispondenti Anvur***	**299**	***% rispondenti More***	**573**	
Questionari somministrati a Dottorandi/e del 38° ciclo	*412*		*412*		*824*	
Questionari somministrati a Dottorandi/e del 39° ciclo	*454*		*454*		*908*	
Totale questionari somministrati	**866**	**31,64%**	**866**	**34,53%**	**1732**	**33,08 %**

UNIVERSITÀ DI TORINO

con le risposte così distribuite in ciascuno dei Corsi di Dottorato di Ateneo:

Macro Area	Corso Ph.D	Questionari restituiti			
		ANVUR (n)	ANVUR (%)	MORE (n)	MORE (%)
SCIENZE DELLA NATURA	Fisica	25	9,12%	27	9,03%
	Food System	18	6,57%	21	7,02%
	Informatica	9	3,28%	9	3,01%
	Matematica	9	3,28%	9	3,01%
	Modeling And Data Science	7	2,55%	8	2,68%
	Technology for Cultural Heritage (Tech4culture)	1	0,36%	2	0,67%
	Scienze Agrarie, Forestali Ed Agroalimentari	10	3,65%	10	3,34%
	Scienze Biologiche E Biotecnologie Applicate	14	5,11%	14	4,68%
	Scienze Chimiche E Dei Materiali	12	4,38%	12	4,01%
	Scienze Della Terra	8	2,92%	11	3,68%
	Scienze Farmaceutiche E Biomolecolari	19	6,93%	18	6,02%
	Scienze Farmaceutiche E Molecolari	24	8,76%	29	9,70%
	Sustainable Development And Cooperation	9	3,28%	9	3,01%
SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE	Analisi comparata delle istituzioni, dell'economia e del diritto	0	0,00%	0	0,00%
	Business and Management	5	1,82%	6	2,01%
	Diritti e Istituzioni	14	5,11%	16	5,35%
	Diritto, Persona e Mercato	2	0,73%	2	0,67%
	Economia “Vilfredo Pareto”	1	0,36%	1	0,33%
	Global History of Empire	2	0,73%	1	0,33%
	Innovation for the Circular Economy	4	1,46%	3	1,00%
	Scienze della Salute: Sociologia, Scienze Infermieristiche e Scienze della Riabilitazione (dal XL ciclo)	Nuova istituzione	Nuova istituzione	Nuova istituzione	Nuova istituzione
	Scienze Psicologiche, Antropologiche e Pedagogiche	8	2,92%	9	3,01%
SCIENZE DELLA VITA E DELLA SALUTE	Complex Systems for Quantitative Biomedicine	3	1,09%	4	1,34%
	Fisiopatologia Medica	4	1,46%	5	1,67%
	Medicina e Terapia Sperimentale	9	3,28%	12	4,01%
	Medicina Molecolare	5	1,82%	7	2,34%
	Neuroscienze	8	2,92%	13	4,35%
	Scienze Biomediche ed Oncologia	4	1,46%	4	1,34%
	Scienze Veterinarie per la Salute Animale e la Sicurezza Alimentare	6	2,19%	10	3,34%

	Translational Oncology	3	1,09%	3	1,00%
SCIENZE UMANE	Lettere	16	5,84%	13	4,35%
	Lingue e Letterature Moderne (dal XL ciclo)	Nuova istituzione	Nuova istituzione	Nuova istituzione	Nuova istituzione
	Patrimonio Culturale e Produzione Storico Artistica, Audiovisiva e Multimediale	5	1,82%	3	1,00%
	Scienze Archeologiche, storiche e storico artistiche	10	3,65%	8	2,68%
		274		**299**	

Nelle rilevazioni relative a.a. **2022/2023** i tassi di risposta erano stati i seguenti:

2022/2023	***Anvur***	***% rispondentiAnvur***	***More***	***% rispondenti More***	***Totale***	***% copertura Totale***
Totale questionari rilevati	**331**		**630**		**961**	
Totale questionari somministrati	**1088**	**30,42%**	**1399**	**45,03%**	**2487***	**38,64%**

*La differenza nella numerosità di questionari somministrati nell'a.a. 2023/2024 rispetto all'a.a. 2022/2023 è dovuta ad un errore di configurazione avvenuto nell'a.a. 2022/2023, che ha portato alla somministrazione del questionario anche a dottorandi/e del terzo anno, oltre a quelli del primo e del secondo anno. Nel 2024, la rilevazione è stata correttamente indirizzata solo a dottorandi/e dei primi due anni, conformemente alle indicazioni previste, determinando così una riduzione nel numero totale di questionari distribuiti.

A fronte della complessiva esiguità della percentuale di risposte registrata nell'a.a. 2022/2023 e confermata nell'a.a. 2023/2024, il Presidio ha avviato interlocuzioni con la Scuola di Dottorato per valutare la fattibilità tecnica di vincolare la compilazione dei questionari a uno dei processi amministrativi che coinvolgono i/le dottorandi/e. Tale misura è considerata necessaria almeno fino a quando non si raggiungerà una maggiore consapevolezza e condivisione dell'importanza della rilevazione, sia tra i/le dottorandi/e sia all'interno dei singoli collegi docenti di dottorato.

3.5 Metodo di analisi delle rilevazioni

L'analisi delle opinioni dei/delle dottorandi/e è stata condotta differenziando il trattamento delle risposte in base alla tipologia di scala utilizzata per ciascuna domanda presente nei questionari.

A) Per le domande con risposte su ***scala Likert*** *da 1 a 10*, sono stati calcolati due macro-indicatori

1. *Opinione complessiva* (in linea con il calcolo effettuato per l'a.a. 2022/2023), suddivisa in:

    - *Opinione complessivamente positiva* (percentuale di risposte con punteggi compresi tra 6 e 10);

- *Opinione complessivamente negativa* (percentuale di risposte con punteggi compresi tra 1 e 4).

2. *Indice di soddisfazione*, calcolato considerando la percentuale di risposte con punteggi compresi tra 8 su 10, secondo la seguente equazione:
   percentuale risposte valide : *100 = percentuale di punteggi " >" o "=" 8 : X*

   Sulla base dell'equazione adottata sono stati identificati i seguenti "valori soglia" della soddisfazione dei/delle dottorandi/e, categorizzati secondo una scala cromatica:

   - **Rosso** per percentuale di punteggi >= 8 compresa tra 0% e 33%;
   - **Arancione** per percentuale di punteggi >= 8 compresa tra 34% e 66%;
   - **Verde** per percentuale di punteggi >= 8 compresa tra 67% e 100%.

   Al fine di ottenere un'informazione longitudinale, il medesimo indicatore è stato calcolato retrospettivamente sulle rilevazioni effettuate nell'a.a. 2022/2023.

Per entrambi gli indicatori, al fine di garantire un'analisi aderente alle risposte effettive, sono stati esclusi dal calcolo:

- Il valore **11 ("non applicabile")** nel Questionario MORE.PhD;
- Il valore **12 ("non rispondo")** nel Questionario MORE.PhD;
- I campi **"non valorizzati/non visualizzati"** nei questionari MORE.PhD e ANVUR.

Di conseguenza, i/le dottorandi/e che hanno visualizzato la domanda ma non hanno fornito una risposta non sono stati inclusi nel denominatore per il calcolo delle percentuali.

I macro-indicatori così calcolati sono stati utilizzati per due principali obiettivi analitici:

1. **Analisi delle rilevazioni 2023/2024**: individuazione di *elementi di criticità* e *punti di forza*. La regola per determinare gli elementi di criticità e i punti di forza è stata la selezione dei tre casi più estremi per ciascun questionario, ovvero le tre domande con i punteggi più bassi e le tre con i punteggi più alti in termini di macro-indicatori. Questa scelta si è basata sulla necessità di identificare le aree con scostamenti più marcati rispetto alla distribuzione complessiva dei punteggi.

2. **Comparazione tra le rilevazioni 2022/2023 e 2023/2024**: identificazione di *trend positivi* e *trend negativi* rispetto ai dati dell'anno precedente. Le soglie per la definizione dei trend sono state così impostate: sono state selezionate le tre domande con la variazione più marcata in positivo e le tre con la variazione più marcata in negativo per ciascun questionario. Inoltre, le tre domande identificate sono state analizzate solo se lo scostamento delle percentuali da un anno all'altro superava il 5%. Questa scelta è stata ritenuta coerente con la necessità di individuare elementi di cambiamento chiaro e sostanziale, escludendo oscillazioni minori che potrebbero derivare da variazioni casuali o poco rilevanti rispetto alla distribuzione complessiva dei dati.

B) Per le domande con risposte su ***scala nominale dicotomica o politomica***, sono state analizzate

esclusivamente le frequenze e percentuali di risposta, senza l'applicazione degli indicatori di opinione complessiva e soddisfazione. Per le domande che prevedevano la possibilità di fornire più di una risposta, il denominatore per il calcolo delle percentuali è costituito dal numero totale di risposte fornite.

C) I ***commenti liberi*** sono stati analizzati mediante un processo di categorizzazione a posteriori, supportato dall'uso di tabelle di frequenza, per identificare temi ricorrenti nelle opinioni espresse dai dottorandi.

Infine, già a partire dalla rilevazione dell'anno 2022/2023, il Presidio ha individuato un sottoinsieme di domande "sentinella" da proporre alle CMR.PhD, volte a garantire l'omogeneità dei processi e a consentire analisi più approfondite e longitudinali attraverso il confronto temporale degli esiti delle rilevazioni annuali (Allegato 3).

3.6 Risultati delle rilevazioni

L'analisi dei dati delle rilevazioni 2023-2024 ha permesso di individuare **elementi di criticità**, **punti di forza** e andamenti rilevanti nei dati raccolti, desunti dal confronto con la precedente rilevazione 2022-2023.

Elementi di criticità

Il principale aspetto critico della somministrazione dei Questionari ha riguardato *la bassa numerosità campionaria.* Il numero ridotto di compilazioni del questionario compromette la significatività statistica dei dati raccolti, limitando la possibilità di generalizzazione dei risultati all'intera popolazione di riferimento. La scarsa numerosità del campione aumenta il rischio di errori di stima e riduce l'affidabilità delle inferenze statistiche tratte dall'analisi.

Oltre alla numerosità campionaria altri elementi di criticità, identificati attraverso i questionari MORE.PhD e ANVUR, sono emersi nelle seguenti aree:

- *Utilità della formazione complementare*, percepita come poco connessa alle esigenze dei dottorandi;
- *Chiarezza dei criteri di valutazione degli elaborati*, con una quota significativa di dottorandi che ritiene di non ricevere indicazioni sufficientemente chiare;
- *Qualità delle informazioni sui siti web dei corsi di dottorato*, spesso ritenute incomplete o non aggiornate;
- *Utilità delle attività formative per lo sviluppo della tesi*, con un divario tra offerta formativa e necessità disciplinari specifiche;
- *Scarso coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività formative*.

Punti di forza

Dall'analisi emergono diversi aspetti positivi, tra cui:

- *Alta soddisfazione per la supervisione e il feedback ricevuto*, con livelli elevati di supporto e collaborazione con i supervisori;
- *Autonomia nella gestione delle attività di ricerca*, ritenuta adeguata dai dottorandi;
- *Disponibilità e qualità delle strutture e strumenti di ricerca*, con buoni livelli di accesso ai servizi bibliotecari;
- *Equilibrio tra carico formativo e attività di ricerca*, indicato come adeguato dalla maggior parte dei rispondenti;
- *Soddisfazione generale per il corso di dottorato*, seppur con margini di miglioramento in alcuni aspetti.

Trend emersi dal confronto tra la rilevazione 2022-23 e 2023-24

Il confronto tra le due rilevazioni ha evidenziato alcuni *miglioramenti* e *peggioramenti*:

- *Principali miglioramenti*:
  - Sono stati rilevati giudizi complessivamente positivi in aumento, *soprattutto in relazione alla supervisione, alla qualità del feedback ricevuto e al supporto nel percorso formativo*.
  - *Crescente partecipazione a esperienze di ricerca esterne*, con un aumento dei dottorandi coinvolti in attività formative e di networking al di fuori dell'Ateneo.
- Principali peggioramenti
  - Indici di soddisfazione in lieve calo in alcune aree specifiche, come *la trasparenza dei criteri di valutazione, l'adeguatezza della formazione rispetto alla tesi, il supporto amministrativo ricevuto, e l'adeguatezza di spazi e aule per l'attività formativa*.
  - *Diminuzione dell'interesse per il settore accademico*, con un lieve aumento dell'orientamento verso la ricerca e sviluppo nel settore privato.

3.7 Conclusioni

Aumento della sensibilizzazione alla compilazione

- È fondamentale implementare strategie mirate per incentivare la compilazione dei questionari, al fine di migliorare la rappresentatività del campione e garantire la validità inferenziale dei risultati.
- Il Presidio ha avviato interlocuzioni con la Scuola di Dottorato per valutare l'introduzione di un vincolo amministrativo alla compilazione, adottando una strategia di *campionamento vincolato* per incrementare il tasso di risposta. Questa misura è considerata necessaria fino al consolidamento di una cultura della valutazione tra i dottorandi e i collegi docenti.

Partecipazione e diffusione dei risultati

- Le modalità di rilevazione dei questionari hanno garantito un'adeguata partecipazione dei dottorandi, sebbene permangano margini di miglioramento nella rappresentatività e nella copertura dell'intera popolazione di riferimento.

- I risultati della rilevazione sono stati e saranno diffusi in modo trasparente, assicurando *accountability* nei confronti della comunità accademica e favorendo l'uso dei dati per il *data-driven decision making.*
- Il livello medio di soddisfazione risulta generalmente positivo, confermando una tendenza in miglioramento degli indici di soddisfazione.
- L'organizzazione dei questionari per dottorandi è stata gestita in modo efficace e potrà essere ulteriormente ottimizzata al fine di restituire esiti più significativi, utili per orientare le future politiche di miglioramento della qualità formativa.

Monitoraggio del processo di presa in carico

- Si raccomanda un *monitoraggio longitudinale* del processo di presa in carico delle criticità emerse, attraverso strumenti di raccolta dati standardizzati e *analisi comparative tra coorti temporali,* per individuare eventuali aree di intervento e valutare l'impatto delle misure adottate.
- L'utilizzo di *indicatori di performance* e di *metriche di soddisfazione* consentirà di affinare il processo valutativo, garantendo un *ciclo di miglioramento continuo* all'interno del sistema di rilevazione.

Per un report dettagliato delle rilevazioni, comprensivo di dati e andamenti rilevanti, si rimanda ai seguenti allegati:

Allegato 4: Report descrittivo dei risultati di soddisfazione 2023/2024 e trend 2022/2023, 2023/2024

Allegato 5: Tabelle e grafici di sintesi su opinione complessiva e indici di soddisfazione, Questionario More.PhD (anni 2022/2023 e 2023/2024) e Questionario Anvur (anni 2022/2023 e 2023/2024)

Allegato 6: Frequenze e percentuali di risposte per singole domande questionario More.PhD (anni 2022/2023 e 2023/2024) e Questionario Anvur (anni 2022/2023 e 2023/2024)

UNIVERSITÀ
DI TORINO

4. DATI ALLEGATI

- Nel file Excel **Allegato 1** alla relazione sono disponibili i seguenti i seguenti dati[4]:

  OPINIONE STUDENTI:

  A) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del Questionario Insegnamenti a livello di Ateneo;
  B) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del Questionario Insegnamenti a livello di Dipartimento;
  C) indici di soddisfazione del Questionario Insegnamenti a livello di Corso di Studio;
  D) percentuale delle schede statisticamente valide del Questionario Insegnamenti con valutazione "non rispondo" per tutte le domande;
  E) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del Questionario Servizi, parte A e B a livello di Ateneo;
  F) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del questionario Servizi, parte A e B a livello di Dipartimento;
  G) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B a livello di Corso di Studio;
  H) indici di soddisfazione del Questionario Insegnamenti dei Corsi di Studio a distanza;
  I) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B dei Corsi di Studio a distanza;
  L) indici di soddisfazione del questionario Insegnamenti dei Corsi di Studio in inglese;
  M) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B dei Corsi di Studio in inglese.

  OPINIONE DOCENTI:

  N) indici di soddisfazione del questionario docenti.

- Nel file pdf **Allegato 2** alla Relazione sono disponibili i seguenti dati: REPORT VALUTAZIONI DOCENTI - MEDIE ATENEO Rapporto statistico generale - Riepilogo delle valutazioni fornite dai docenti, Questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2023/2024
- Il file pdf **Allegato 3** è relativo alle domande sentinella.
- Il file pdf **Allegato 4** presenta Report descrittivo dei risultati di soddisfazione 2023/2024 e trend 2022/2023, 2023/2024 per i questionari dottorandi MORE.Phd e Anvur
- Il file pdf **Allegato 5** presenta tabelle e grafici di sintesi su opinione complessiva e indici di soddisfazione, Questionario More.PhD (anni 2022/2023 e 2023/2024) e Questionario Anvur (anni 2022/2023 e 2023/2024)
- Il file pdf **Allegato 6** presenta frequenze e percentuali di risposte per singole domande questionario More.PhD (anni 2022/2023 e 2023/2024) e Questionario Anvur (anni 2022/2023 e 2023/2024)

[4]Legenda: Questionario Servizi è l'abbreviazione riferita ai risultati del Questionario Corso di Studio, Aule e attrezzature, Servizi di supporto, strutture e prove d'esame.