



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

## **Verbale n. 11/2024 del Nucleo di Valutazione**

Il giorno **30 ottobre 2024** alle ore 10:30 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino presso la sala Principi d'Acaja del Rettorato, in via Verdi 8, a Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), il dott. Valter Brancati, il prof. Gianluca Cuozzo, il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Paola Sacchi, la prof.ssa Maria Teresa Zanola (in collegamento telematico) e Raffaele Lantone (rappresentante degli studenti; dalle ore 10:55).

Partecipano la dott.ssa Stefania Borgna, responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Sezione, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

\*\*\*

### **Ordine del giorno**

- 1. Insediamento**
- 2. Nomina Vicepresidente**
- 3. Comunicazioni**
- 4. Approvazione verbali**
- 5. Incontro con il Presidio della Qualità**
- 6. Offerta formativa 2025**
- 7. Incarichi didattici diretti**
- 8. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 1 il Magnifico Rettore, prof. Stefano Geuna, e la Prorettrice, prof.ssa Giulia Carluccio;
- per il punto 5 la Presidente del PQA, prof.ssa Elisa Giacosa; i Coordinatori e Coordinatrici dei Gruppi PQA: prof. Roberto Aringhieri, prof.ssa Tiziana Cannizzo e prof.ssa Daniela Robasto; si collegano in modalità telematica la prof.ssa Valeria Allizond, il sig. Fabrizio Filippone (rappresentante degli studenti nel PQA) e le dott.sse Alice Lospinoso e Agnese Scammacca del Murgo (dell'ufficio di supporto al PQA).

\*\*\*

### **Omissis**

Università degli Studi di Torino

Nucleo di Valutazione  
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)  
Mail [nucleo-valutazione@unito.it](mailto:nucleo-valutazione@unito.it)



Alle ore 11:30 entrano Giacosa, Aringhieri, Cannizzo, Robasto e si collegano in modalità telematica Allizond, Filippone, Lospinoso e Scammacca del Murgo.

## 5. Incontro con il Presidio della Qualità

Il Presidente dà inizio ad un confronto con il Presidio della Qualità (PQA) sul piano di formazione e accompagnamento del prossimo triennio alle strutture interessate dalla visita di Accreditamento Periodico 2023.

La prof.ssa Giacosa, con il supporto di una presentazione (allegata), illustra l'analisi della Relazione CEV condotta dal PQA, da cui è scaturita una mappatura delle raccomandazioni e delle azioni di miglioramento e una programmazione temporale delle attività di accompagnamento e di formazione che il PQA rivolgerà ai soggetti interessati, fino alla scadenza di mandato dell'organo a settembre 2025.

La **sede** è interessata da due raccomandazioni: la stabilizzazione del modello organizzativo e la gestione degli obblighi formativi aggiuntivi.

Relativamente alla prima raccomandazione, a luglio 2024 il CDA ha richiesto un monitoraggio entro fine anno della sperimentazione adottata a maggio, con particolare riferimento al ruolo dei dirigenti di Polo e allo scopo di identificare criticità e necessità di miglioramento. La Presidente e Vicepresidente del Presidio sono state invitate dalla Direzione Generale a partecipare alla conduzione di *focus group* svolti tra settembre e ottobre, che hanno coinvolto circa 160 persone tra docenti, Dirigenti e PTA, non solo dei due Poli oggetto di sperimentazione (SUM e Medicina), con l'intento di raccogliere la loro percezione personale. Il PQA ha quindi prodotto per il DG un rapporto tecnico dove ha raccolto le risultanze dei focus group, e sono in corso i passaggi di condivisione con gli Organi.

Con riferimento alla seconda raccomandazione, in primavera è stato creato un GdL con Vicerettrice alla Didattica, Presidente della Commissione Didattica SA, Direttore della Direzione Didattica con l'obiettivo di individuare tempistiche e modalità di recupero OFA per la risoluzione strutturale di questa raccomandazione, già presente nella visita di Accreditamento precedente.

Riguardo alle azioni di miglioramento, per le quali non si propone una tracciatura formale, il PQA ha avviato una serie di attività di sensibilizzazione nei riguardi dei referenti istituzionali e gestionali, che si concluderanno a gennaio 2025. Relativamente alle raccomandazioni espresse nella Relazione annuale del Nucleo, a settembre il PQA ha trasmesso un documento di *follow-up* in cui le Direzioni, dopo un confronto con i referenti istituzionali (Vicerettori e Delegati del Rettore),



hanno attestato la presa in carico delle segnalazioni del Nucleo. È intenzione del PQA consolidare questa buona pratica ripetendola ogni anno.

Le attività di accompagnamento ai **Dipartimenti** erano in parte già state individuate nella tarda primavera, a fronte del primo *feedback* della visita. *In primis* è stato sistematizzato il processo di Riesame dei Dipartimenti, con la messa a punto di una Scheda di Riesame, compilata da ciascuno dei 26 Dipartimenti entro l'estate, a cui è seguita una fase di analisi delle Schede da parte del PQA. Per migliorare i flussi comunicativi tra Dipartimenti e *governance* il PQA ha inoltre calendarizzato nel mese di novembre incontri di restituzione degli esiti del Riesame e delle schede di monitoraggio dei PTD.

Il PQA sta inoltre analizzando le attività di Terza Missione e in particolare di *public engagement* allo scopo di strutturare meglio il processo di AQ della valorizzazione delle conoscenze.

L'altro ambito su cui il PQA sta lavorando è quello relativo alla premialità e alla distribuzione delle risorse sulle missioni istituzionali. Per quello che concerne la premialità rispetto alla missione didattica si prevede un incontro con la vicerettrice, anche alla luce del documento ANVUR sul riconoscimento della professionalità docente. Sulla gestione del processo di distribuzione delle risorse il PQA vorrebbe confrontarsi con il Nucleo per delineare il possibile campo di azione per gli organi AQ, considerato che si tratta di strategie proprie della *governance*.

Anche per i **Dottorati** di Ricerca è stato strutturato un processo di Riesame che ha previsto la messa a punto di una Scheda di Riesame, condivisa con la Scuola di Dottorato, i Coordinatori e l'Area Dottorati e presentata in un incontro il 23 ottobre. La scheda sarà consegnata a gennaio 2025 e ad aprile il Gruppo paritetico PhD della Scuola redigerà una Relazione per il PQA e il Nucleo. I modelli di Riesame proposti a Dottorati e Dipartimenti prevedono entrambi un riquadro dedicato alla presa in carico delle raccomandazioni e segnalazioni del Nucleo.

La gestione degli indicatori quantitativi dei Dottorati sul modello AVA3 rimane un ambito su cui intervenire; ad oggi sono infatti utilizzati gli indicatori interni, che non risultano allineati a quelli ANVUR.

La rilevazione dell'Opinione Dottorandi è stata avviata tramite il questionario MORE, rivisto e semplificato anche alla luce suggerimenti del NdV; al termine verrà messa a disposizione dei Coordinatori di Dottorato la relativa reportistica. Relativamente al Questionario Almalaurea-Profilo dei Dottori, permangono ancora difficoltà a raggiungere una percentuale di compilazione sufficiente. Il PQA è in contatto con la Direzione Ricerca e Innovazione, la Scuola di Dottorato e gli uffici competenti per poter avviare processi più sistematici.

Le attività di accompagnamento nei riguardi dei **CdS** sono diversificate per i 16 CdS oggetto di visita: 13 hanno ricevuto raccomandazioni e 2 sono stati



condizionati; per questi due gruppi il *follow-up* del Nucleo va restituito ad ANVUR rispettivamente a 3 anni e a 18 mesi.

A novembre il PQA incontrerà i CdS condizionati per pianificare le attività in vista del *follow-up* a 18 mesi. A dicembre i restanti CdS saranno contattati per chiedere l'analisi della Scheda di valutazione ricevuta ad agosto e la disamina delle criticità. A febbraio 2025 ci sarà un incontro con i CdS condizionati, per monitorare l'avanzamento dei lavori e le azioni messe in campo per il superamento di criticità e raccomandazioni. Ci sarà poi ad aprile 2025 un incontro con i restanti CdS per un accompagnamento nella progettazione delle azioni volte a raccogliere i suggerimenti pervenuti attraverso le aree di miglioramento.

*Tenuto conto dell'attività di accompagnamento del Presidio, il Nucleo stabilisce di condurre dopo febbraio 2025 audizioni ai CdS condizionati secondo una modalità semplificata rispetto a quanto previsto dalle proprie LG (senza incontro in aula con gli studenti). Per i restanti CdS si prevederanno audizioni mirate a conoscere le attività di miglioramento intraprese.*

Dalle analisi condotte dal PQA è emerso che le aree di miglioramento segnalate dalle CEV per i CdS riguardano prevalentemente i seguenti ambiti: carenza di risorse PTA (soprattutto figure di manager didattico), inadeguatezza di strutture e infrastrutture (spazi e attrezzature), mancanza di un sistema di gestione delle criticità, attività delle CDP (vedi oltre), progettazione dei corsi (consultazione parti interessate, obiettivi formativi, profili in uscita), monitoraggio (schede insegnamento, modalità verifica esami, indicatori SMA), riesame (esiti occupazionali, ruolo organi AQ). Su questi temi (tolte le attività che ricadono sull'ateneo) si concentreranno gli interventi formativi e di accompagnamento del PQA.

Sono state inoltre richiamate una serie di aree di miglioramento relative alla gestione degli studenti, quali: assenza di un sistema di segnalazione per gli studenti, rappresentanze studentesche scarse e non sempre coinvolte, mancanza di attenzione agli studenti con esigenze particolari (studenti lavoratori, studenti con figli), opinione studenti non sempre ben gestita, carenze di supporto nella gestione carriere e di servizi su sedi distaccate.

Le CEV hanno sottolineato due aspetti delle attività delle CDP: la necessità di rafforzare il ruolo delle CDP in quanto osservatorio permanente e quella di incrementare il numero dei componenti per renderle adeguatamente rappresentative dei CdS ad esse afferenti. Sul primo aspetto il PQA, anche in seguito alle riflessioni condotte durante gli incontri con il Nucleo, ha avviato una revisione dei quadri della Relazione CDP, inserendo un campo relativo alla presa in carico delle raccomandazioni e segnalazioni del Nucleo e strutturando meglio il processo di verifica del superamento esami attraverso la piattaforma dedicata "aqv", in attesa di un intervento più sostanziale della Direzione SIPE. In merito alla numerosità, il



PQA ha deciso di non intervenire, non reputando efficace e funzionale per il lavoro delle CDP includere tutti i Presidenti dei CdS nella composizione delle stesse.

Il prof. Aringhieri illustra infine le attività in corso riguardanti gli **indicatori** AVA3 e, in particolare, quelle portate avanti dal gruppo di lavoro che si occupa della raccolta e verifica dati per il conferimento necessario ad aggiornare la *dashboard* ANVUR. Si è reso infatti necessario condurre una costante verifica dei valori presenti nel cruscotto nazionale, contenenti diversi errori di calcolo, sia per favorirne l'uso interno, a supporto dei processi valutativi e decisionali d'Ateneo, sia per consolidare il dato in vista dell'apertura del Cruscotto alla consultazione pubblica direttamente dal sito web dell'Agenzia, come annunciato da ANVUR con comunicazione di febbraio 2024.

*Il Nucleo, preso atto del solido piano di accompagnamento strutturato dal PQA, propone di organizzare un incontro tra i due organi nelle prossime settimane per definire congiuntamente le modalità e tempistiche con cui il piano di follow-up del Nucleo si integrerà con le attività di formazione e accompagnamento del PQA.*

Alle ore 12.30 esce il PQA.

### **Omissis**

La riunione termina alle ore 13:00.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro

Allegati:  
Allegato punto 5



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

# La formazione e l'accompagnamento del Presidio della Qualità sul prossimo triennio

Presidio di Qualità

Nucleo di Valutazione, ottobre 2024



# Raccomandazioni e Condizioni della Relazione CEV

## Percorso a più step:

- formazione e accompagnamento del PQA nel triennio (con anticipazione contenuti Scheda di follow-up del NdV)
- follow-up del NdV (invio scheda di follow-up e supporto nella compilazione):
  - 2 CdS condizionati
  - altri soggetti: alla fine del triennio o anche intermedio?



## Azioni di miglioramento della Relazione CEV

**Suggerimenti** che la CEV ha fornito all'Ateneo in riferimento ad una più puntuale copertura e allineamento rispetto ad AVA3

**Non** saranno oggetto di un **follow-up formale e tracciato** richiesto dalle LG per il Sistema AQ Atenei

Sarà ugualmente necessario lavorare nel prossimo triennio per un **miglioramento continuo** (anche in virtù della **prossima visita AP**)



formazione e accompagnamento del PQA nel triennio

Follow-up del NdV anche per le azioni di miglioramento seppur non richiesto?



# Identificazione ambiti accompagnamento del PQA

Gruppo di lavoro (PQA e Ufficio di Supporto al PQA)

Mappatura condizioni, raccomandazioni e azioni di miglioramento

Identificazione di filoni di attività, con ordine di priorità

- trasversali
- ricorrenti
- specifici

Programmazione temporale:

- scadenza PQA: settembre 2025
- Attività programmate nell'ambito dell'intero triennio



# 1. Sede - Raccomandazioni

**Sensibilizzazione Referenti istituzionali e gestionali (Governance, Vice Rettori, Direzioni AC)**

## **Raccomandazioni:**

- **stabilizzazione modello organizzativo:** sperimentazione del modello organizzativo da maggio 2024 e suo monitoraggio entro 2024 in merito alle funzioni del Dirigente di Polo (Delibera CdA 07/2024). I FG sono stati moderati da Presidente e Vice Presidente del PQA
- **gestione Obblighi Formativi aggiuntivi (OFA):** incontri già avvenuti ed altri già programmati con Vice Rettore alla Didattica, Presidente CDSA e Direzione Didattica e Servizi agli Studenti, al fine di porre in essere interventi strutturati e adeguati per tempistica e modalità di recupero OFA (rimando alla sezione 3. CdS)



# 1. Sede - Azioni di miglioramento

**Sensibilizzazione in atto dei Referenti istituzionali e gestionali**  
(Governance, Vice Rettori, Direzioni AC) - entro gennaio 2025

**Ambito A “Strategia, pianificazione e organizzazione”:**

- Piano Strategico: evidenze documentali su identificazione contesto e tipologie stakeholder esterni consultati; coerenza e correlazione tra obiettivi-azioni (in alcuni casi)
- Rafforzamento sistema AQ su persone e luoghi
- Coordinamento processo decisioni/azioni
- Rafforzamento monitoraggio Piano Strategico
- Verifica efficacia ex-post Modello di Riesame Sistema di Governo
- Rafforzamento impiego risultati OPIS



# 1. Sede - Azioni di miglioramento

## Ambito B “Gestione delle risorse:

- Operati non sufficientemente raccordati della Direzione Personale e Direzione Didattica per la ripartizione p.o. ai Dipartimenti per risoluzione criticità didattiche
- Contenuto tasso di partecipazione all'indagine "Good Practice" nonostante sensibilizzazione
- Miglioramento organizzazione dei servizi a livello di Polo
- Ulteriore implementazione capacità previsionale/programmatoria nella costruzione del budget
- Miglioramento programmazione e attuazione della manutenzione ordinaria
- Rafforzamento processo di presa in carico delle segnalazioni delle CDP e dei CdD in merito all'adeguatezza e stato manutentivo delle attrezzature tecnologiche e degli spazi
- Verifica non costante dell'adeguatezza delle infrastrutture tecnologiche per svolgimento delle attività didattiche



# 1. Sede - Azioni di miglioramento

## **Ambito C “Assicurazione della Qualità” (PQA):**

- chiarezza nel coinvolgimento del PTA nelle attività di autovalutazione e valutazione
- miglioramento del ruolo delle CDP come osservatore permanente della qualità della didattica e dei servizi agli studenti; ruolo compilativo per alcune CDP
- rappresentatività non sempre adeguata delle CDP di tutti i CdS che afferiscono al Dipartimento/Scuola di riferimento
- limitata capacità delle CDP di coinvolgere gli studenti nel processo di revisione del sistema di AQ



# 1. Sede - Azioni di miglioramento

## **Ambito D “Didattica e Servizi agli Studenti:**

- sostenibilità dell'offerta formativa complessiva
- valutazione degli apprendimenti, attraverso TECO, non risulta attivata per tutti i CdS sulla base della documentazione fornita e a seguito dell'analisi del sito web dell'Ateneo
- non attuazione di altre forme di valutazione degli apprendimenti né di monitoraggio dell'efficacia dell'offerta formativa oltre alla rilevazione delle opinioni degli studenti
- rilascio Diploma Supplement solo su richiesta e non ancora previsto per i Dottori di Ricerca



# 1. Sede - Azioni di miglioramento

## **Ambito E “Ricerca e Terza missione”:**

- assenza di feedback puntuali in relazione ai monitoraggi PTD
- mancanza di un processo di verifica oggettivo delle capabilities dei Dipartimenti di perseguire gli obiettivi PTD (in termini di struttura organizzativa e di sistema di monitoraggio)
- nei monitoraggi PTD, assenza di feedback puntuali dell’Ateneo ai Dipartimenti sui risultati conseguiti, plausibilità/realizzabilità delle azioni correttive e di miglioramento
- riesame di Ateneo dei PTD limitato a dati aggregati inerenti obiettivi, azioni e composizione dei PTD, senza un feedback sui loro obiettivi di ricerca, didattica, TM/IS e sulle cause di obiettivi non raggiunti



## 2. Dipartimenti

### **Ambiti di attività (su tutti i Dipartimenti):**

- Sistematizzazione di un processo di Riesame dei Dipartimenti, nesi con i PTD, flussi comunicativi bidirezionali Dipartimenti-Governance, in merito al monitoraggio e riesame
- Analisi delle relazioni di Ateneo già esistenti sugli ambiti PE; meno noti e strutturati i processi di analisi su Terza Missione/Impatto sociale (Valorizzazione delle conoscenze).
- Premialità e Distribuzione delle risorse su tutte le missioni e verifiche da parte della Governance.



## 3. Dottorati di Ricerca

### Ambiti di attività (su tutti i Dottorati di Ricerca)

- Processo di Riesame dei Dottorati e Relazione Gruppo Paritetico Scuola di Dottorato
- Indicatori quantitativi da perfezionare sul modello AVA3. Ad oggi indicatori interni.
- Rilevazione Opinione Dottorandi con strumenti interni (canale Edumeter, questionario MORE rivisto e ANVUR) ed esterni (Almalaurea)



## 4. Corsi di studio

### Corsi di Studio

CdS	Esito	Durata
Corso di laurea in Beni culturali L-1	Accreditamento condizionato*	18 mesi
Corso di laurea in DAMS (Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo) L-3	Accreditamento condizionato *	18 mesi
Corso di laurea in Economia L-33	Pienamente soddisfacente	3 anni
Corso di laurea in Ottica e Optometria L-30	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea in Produzioni e Gestione degli Animali in allevamento e Selvatici L-38 (sede Grugliasco)	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea in Servizio sociale L-39	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea in Viticoltura ed Enologia L-26 (sede Grugliasco)	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Business Administration LM-77	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Chimica Clinica, Forense e dello Sport LM-54	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Farmacia LM-13	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Lingue e Letterature moderne LM-37	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Psicologia criminologica e Forense LM-51	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana LM-61	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Scienze della formazione primaria LM-85bis	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche LM_SNT1	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Medicine and Surgery - LM-41 (Sede Orbassano).	Soddisfacente	3 anni



## 4. Corsi di Studio - Raccomandazioni, Condizioni o aree di miglioramento

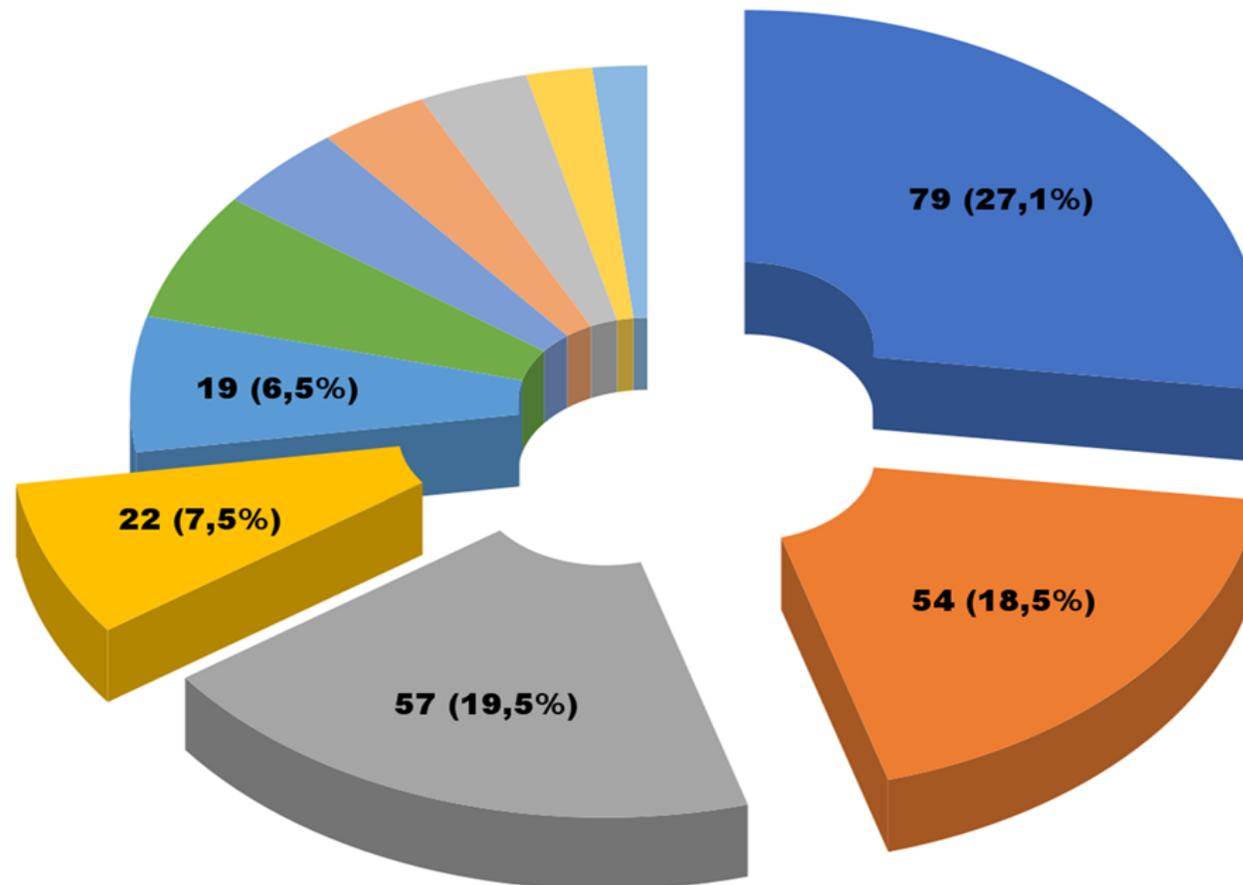
1. Ottica Optometria
2. Business Administration
3. Chimica Clinica Forense e dello Sport
4. Farmacia
5. Beni culturali
6. Economia
7. Lingue e Letteratura moderna
8. Scienze formaz primaria
9. DAMS
10. Beni Culturali



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

## 4. Corsi di studio - Ambiti di attività

n=349

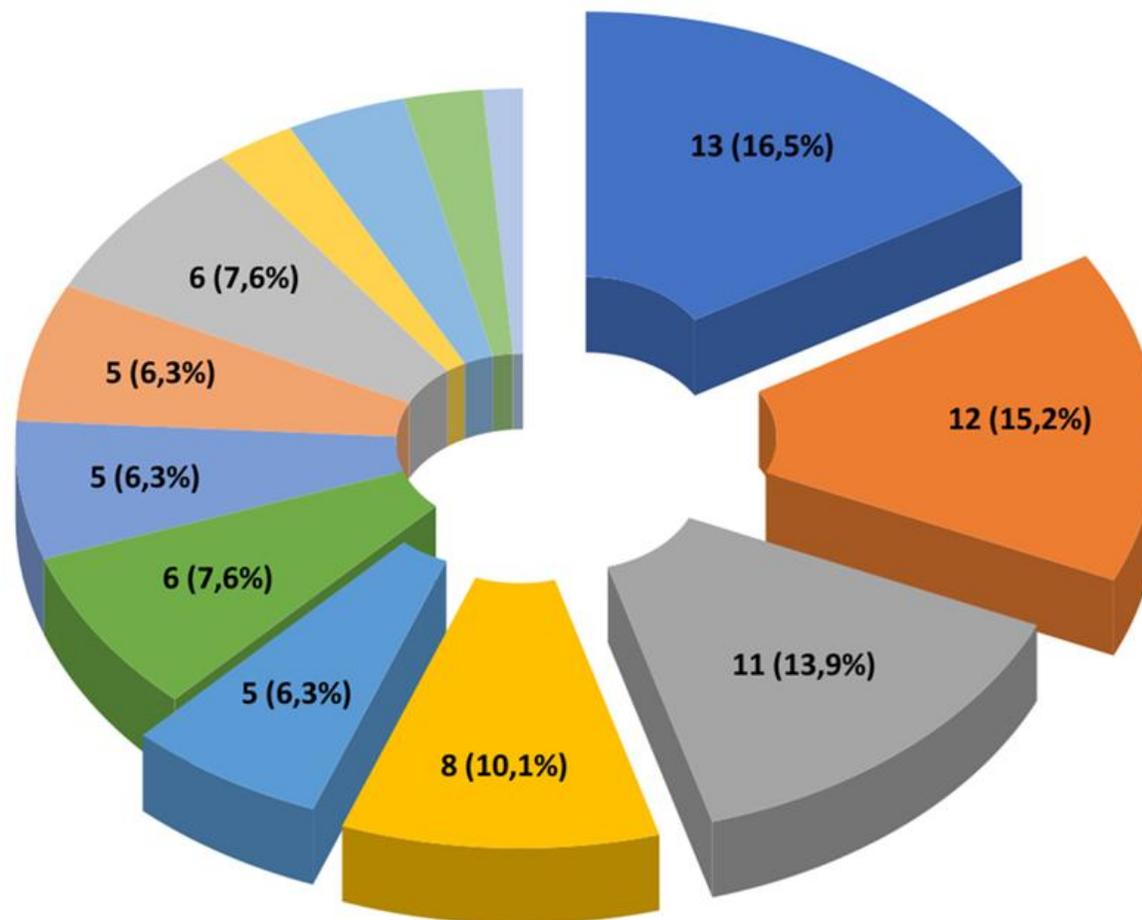


- Ateneo
- Progettazione
- Monitoraggio continuo
- Riesame
- Scheda insegnamento
- Studenti
- Visibilità offerta formativa
- Interazionalizzazione
- Pianificazione/coordinamento
- Programmazione offerta formativa
- Orientamento e tutorato



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

## Ateneo



- Risorse PTA
- Strutture e Infrastrutture
- Gestione segnalazioni
- Formazione Docenti - registro
- OFA
- Internazionalizzazione
- Formazione PTA - registro
- Risorse docenti
- Verifica superamento esami
- Servizi per gli studenti (segreteria didattica, biblioteche...)
- Gestione sedi distaccate
- CDP
- informatizzare test ammissione



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

## 4. Corsi di studio - Attività di accompagnamento

Novembre 2024

Incontro con i CdS sotto condizione per pianificazione attività in vista del *follow up* a 18 mesi)  
Avvio dei lavori

Dicembre  
2024

Contatto con i restanti CdS per chiedere l'analisi della Scheda di valutazione (ricevuta ad agosto) e la disamina delle criticità

Febbraio  
2025

Incontro con i CdS sotto condizione per avanzamento lavori e monitoraggio delle azioni messe in campo dai CdS per il superamento di criticità/raccomandazioni

Aprile 2025

Incontro con i restanti CdS per un accompagnamento o nella progettazione di azioni volte a raccogliere i suggerimenti pervenuti attraverso le Aree di miglioramento



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

## 4. Corsi di studio - Temi di accompagnamento

### Progettazione del CdS

Parti interessate

Obiettivi formativi

Profili in uscita



### Riesame e Riprogettazione

- coordinamento e ruolo degli organi coinvolti nel processo di AQ.
- Esiti occupazionali

### Monitoraggio continuo

Indicatori/SMA  
Schede di insegnamento  
Verifica superamento  
esami



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

## 4. Corsi di studio - Studenti

- Assenza sistemi di rilevamento segnalazioni
- Rappresentanze studentesche
- Studenti con esigenze speciali
- OPIS
- Supporto alla carriera (carenze in ingresso, tutorato in itinere, tirocinio, servizi, sedi distaccate, aule obsolete, premialità...)





## 5. Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

### **Ambiti di attività**

Rafforzare le attività delle CDP come Osservatorio permanente

### **Accompagnamento**

Revisione della relazione finale (contenuti, modalità e tempistiche)



## 6. Indicatori AVA3 e dashboard ANVUR

**Attività trasversale** di supporto alle azioni di accompagnamento.

**Modello AVA3** introduce un ricco set di nuovi indicatori su vari livelli (Sede, Dipartimenti, CdS, dottorati).

Indicatori raccolti in **Dashboard** ANVUR aggiornata due volte all'anno, la seconda con contribuzione diretta degli Atenei.

Necessaria **costante verifica** dei valori in essa contenuti (potenziali errori in acquisizione del dato, procedure di calcolo, ...).

Verifica importante per **due motivi**:

- favorire uso interno (es. riesame dipartimenti), benchmarking, ...
- da comunicazione ANVUR feb 2024: “[...] *un evento pubblico di presentazione del Cruscotto con la finalità di renderlo aperto a tutti e consultabile direttamente dal sito web dell’Agenzia*”