



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

**Verbale della Seduta Ordinaria
del Consiglio degli Studenti**

Venerdì 20 Novembre 2015

Verbale n. 6

In data Venerdì 20 Ottobre 2015 alle ore 14:30 è regolarmente convocato e si riunisce il Consiglio degli Studenti presso l'Aula Magna del Rettorato in via Verdi 8, per discutere il seguente

Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Approvazione del verbale della seduta del giorno 8 Ottobre 2015
- 3) Agraria, mozione sul numero degli appelli
- 4) Tessere Museo, aggiornamenti e approvazione finanziamento aa 2015/16
- 5) Relazioni dei Presidenti di Commissione
- 6) Accreditamento periodico, lettera ai valutatori
- 7) Rappresentanza negli organi periferici, proposta di progetto di mappatura
- 8) Nomina dei membri della commissione per l'assegnazione di servizi alle associazioni studentesche
- 9) Varie ed eventuali

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio degli Studenti, **Sig. Carlo DEBERNARDI.**

Segretario verbalizzante è il Segretario del Consiglio degli Studenti, **Sig.na Irene RAVERTA.**

Sono presenti i Consiglieri:

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione:

Cecilia RICCARDI

Rappresentanti in Senato Accademico:

Jacopo CALZI (Collegio 1), Virginia CUFFARO (Collegio 2), Giovanni CASTRE (Collegio 2).

Rappresentanti in Comitato Universitario per lo Sport:

Anita GARRONE, Paolo RAGUSA, Luca FALSONE, Timothy NEUSS.

Rappresentanti nell'Assemblea Regionale per il Diritto allo Studio

Giulia GRIMALDI, Landry KENFACK CHEGUI, Alessandra RAGUSA, Emanuela DROCCO.

Rappresentanti di Dipartimento:

Samin SEDGHI ZADEH (D. di biotecnologie molecolari e scienza della salute), Matteo BERNASCONI (D. Chimica), Cosimo MORELLI (D. Culture politiche e società), Irene RAVERTA (D. di Economia e Statistica "Cognetti De Martiis"), Carlo DEBERNARDI (D. di Filosofia e Scienze dell'Educazione), Federica PEZZULICH (D. di giurisprudenza), Mario LACAJ (D. di Informatica), Giulia PEZZULICH (D. di Management), Simona RIZZI (D. Matematica "Giuseppe Peano"), Alberto PERSICO (D. di neuroscienze), Luca MIRABILE (D. di Oncologia), Lorenzo BELLANDO (D. Psicologia), Andrea BIANCHI (D. Scienze agrarie forestali e alimentari), Benedetta PERNA (D. Scienze Chirurgiche), Enrico GARELLO (D. Scienze cliniche e biologiche), Andrè RIVALTA (D. Scienza della vita e biologia dei sistemi), Raffaele SACCHI (D. Scienze Mediche), Elena TRAVERSO (D. Scienze Veterinarie), Simone ZANETTI (D. Studi Storici), Eleonora SARTIRANA (D. Studi Umanistici).

Sono assenti i Consiglieri:

Sara VALLERANI (Consiglio di Amministrazione), Donato LILOIA (Senato Accademico - Collegio 1), Lusiena GERA (Senato Accademico - Collegio 3), Jada FOLLIS (Senato Accademico - Collegio 3), Ilaria MAGARIELLO (Assemblea Regionale per il Diritto allo Studio), Andrea MORESCO (Assemblea Regionale per il Diritto allo Studio), Gwydyon MARCHELLI (D. Chimica), Tommaso VIGNA (D. Fisica), Barbara SANTOMARTINO (D. di lingue e letterature straniere e Culture Moderne), Chiara BELTRAMO (D. di oncologia), Federico STILO (D. Scienza e tecnologia del farmaco), Federico PIRAMIDE (D. di scienze cliniche e biologiche), Agata CUTRERA (D. Scienze della sanità pubblica e pediatriche), Matteo CALORIO (D. Scienze della Terra), Alberto CALMASINI (D. Scienze economico-sociali e matematico-statistiche), Sara GIACOMELLO (D. Scienze Mediche).

DISCUSSIONE DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO:

1) Comunicazioni del Presidente

In apertura della seduta il Presidente del Consiglio degli Studenti condivide un pensiero riguardante i tragici avvenimenti di Parigi.

Di fronte all'accaduto, dice il Presidente, le reazioni sono state molteplici e di vario tipo e ricorda come il ruolo dell'Università, istituzione di formazione e cultura, sia quello di analizzare i fatti in modo lucido preferendo una dialettica della ragionevolezza a slanci emotivi non controllati.

Dopodiché, il Presidente invita il consiglio stesso a partecipare all'inaugurazione dell'anno accademico 2015/16, previsto per il giorno 11 Dicembre.

Circa gli episodi verificatisi in alcune sedi di Unito riguardanti iniziative di gruppi di estrema destra accompagnati da interventi delle forze dell'ordine, il Presidente rende noto al consiglio dell'incontro tenutosi con il Rettore durante il quale è stata chiesta la presenza di un responsabile dell'università, **in veste di mediatore, in tali occasioni** al fine di evitare, anche, conseguenze sgradevoli a livello pubblico e mediatico.

Infine, ricorda che è stato pubblicato sul sito d'Ateneo il bando per i contributi alle associazioni studentesche.

2) Approvazione del verbale della seduta del giorno 8 Ottobre 2015

Viene approvato all'unanimità il verbale della seduta precedente.

3) Agraria, mozione sul numero degli appelli

Il consigliere A. BIANCHI aggiorna il Consiglio degli Studenti su una questione legata al Dipartimento di Scienze agrarie, forestali e alimentari.

Durante il Consiglio di Dipartimento di Maggio è stata comunicata dalla commissione didattica di Dipartimento la decisione di rimuovere la sessione esami di Aprile.

La motivazione legata a tale decisione è stata quella di limitare l'assenteismo da parte degli studenti alle lezioni del mese di Marzo.

Per i rappresentanti degli studenti in Dipartimento, riporta A. BIANCHI, tale motivazione non sussiste in quanto l'assenteismo è già presente e non pensano aumenterebbe con la sessione di Aprile.

Inoltre i rappresentanti rilevano un aumento di esoneri, non previsti dal regolamento, stabiliti dai docenti; in presenza di **tale andamento che valore ha l'eliminazione di una sessione di appelli formali, previsti dal regolamento?**

La richiesta mossa al Consiglio degli Studenti è una presa di posizione sulla questione al fine di ripristinare la sessione di Aprile, fondamentale per potersi laureare in tempi giusti a Giugno/Luglio.

Il consiglio non si esprime sulla questione poiché di competenza diretta della commissione didattica, cui viene demandata

4) *Tessere Museo, aggiornamenti e approvazione finanziamento aa 2015/16*
Interviene il consigliere I. RAVERTA, membro della commissione DSU, per esporre il lavoro della commissione riguardante il punto sulle Tessere Museo.

In seguito alle convenzioni che da tempo viene portata avanti, con un discreto successo, dall'Ateneo con l'associazione Torino Città Capitale Europea per le tessere museo ad acquisto agevolato destinate agli studenti universitari, anche quest'anno è stata espressa la volontà da entrambe le parti di rinnovare tali accordi.

L'offerta da parte dell'associazione riguarda l'acquisto di un quantitativo uguale o maggiore a 3000 tessere al prezzo di € 29 a tessera con una variazione del periodo di riscatto che da 6 mesi viene diminuito a 3 mesi dall'emissione del voucher.

Sono stati anche offerti i dati, relativi allo scorso anno, della conversione dei 3500 voucher ordinati: dei voucher ordinari (costo allo studente di 11.50€) ne sono stati convertiti 2615 su 3250, ossia circa l'80%, mentre dei voucher a prezzo ridotto per studenti idonei non beneficiari Edisu (costo allo studente di 5€) ne sono stati convertiti 64 su 250, circa il 26%.

I dati sopra riportati consigliano una diminuzione di quest'ultimo tipo di voucher, in quanto per il rifinanziamento del diritto allo studio e l'aumento degli esclusi dovuto agli effetti del nuovo ISEE, è probabile che la platea di idonei non beneficiari sarà ulteriormente ridotta.

La commissione propone di allargare la tipologia di voucher a prezzo agevolato agli studenti risultati esclusi per soglia di ISEE od ISPE, ma per i tempi stretti e possibili problemi riguardanti l'informativa sulla privacy non conosciamo la fattibilità di quest'ipotesi.

Le riflessioni della commissione DSU hanno portato, dunque, alla definizione di due possibili opzioni per questo anno accademico:

- 1° opzione: 3250 voucher ordinari, 250 a prezzo ridotto. Questa opzione è relativa al caso in cui si riuscisse a trovare un modo per includere gli esclusi dalla borsa di studio per i criteri ISEE od ISPE dovuti alla nuova riforma dell'ISEE.
- 2° opzione: 3350 voucher ordinari, 150 a prezzo ridotto. La seconda opzione riguarda il caso in cui non si trovasse un metodo per includere gli studenti il cui ISEE aumentato ha escluso dalla fascia di idoneità.

Poiché il Consiglio si fa carico della differenza di costo tra prezzo unitario dell'associazione e costo per studente (17.50€ per voucher ordinario e 24€ per voucher a prezzo ridotto) il costo che il consiglio dovrà sostenere sarà:

- Costo 1° opzione: $3250 \cdot 17.5 + 250 \cdot 24 = 62875\text{€}$
- Costo 2° opzione: $3350 \cdot 17.5 + 150 \cdot 24 = 62225\text{€}$

I fondi a disposizione del Consiglio degli Studenti sono € 62000, l'eventuale ammanco sarà recuperato dai fondi per spese impreviste.

Riguardo la diminuzione di tempo per convertire il voucher (da 6 a 3 mesi) la commissione si trova in accordo con quanto proposto e, inoltre, chiede di poter convertire il voucher in tessera direttamente nelle sedi universitarie, tramite banchetti appositi gestiti eventualmente da persone dell'Associazione, lo stesso giorno della distribuzione nella sede o, nel caso di problemi di spazio, uno dei giorni seguenti in modo da incentivare ulteriormente la conversione dei voucher.

Per cercare di risolvere il problema delle conversioni, oltre alle comunicazioni di massa, la commissione propone la distribuzione durante la coda anche di fogli su cui ogni studente scriverà la mail propria (o del delegante) per poter poi contattare in maniera più capillare tutti gli interessati ed informarli delle scadenze.

La seduta approva all'unanimità il finanziamento delle Tessere Museo.

5) *Relazioni dei Presidenti di Commissione*

Vengono riportate, di seguito, le relazioni da parte dei presidenti di alcune commissioni del Consiglio degli Studenti.

- Commissione OTP: interviene il consigliere J. CALZI.

Durante l'ultima riunione della commissione sono state individuate due criticità quali la poca partecipazione alla commissione da parte dei consiglieri del Consiglio degli Studenti, dunque la commissione è poco rappresentativa della totalità delle aree di studio di Ateneo. In secondo luogo la commissione ha notato l'assenza di convocazione dei gruppi di lavoro di Ateneo, tuttavia le attività di Tutorato, Orientamento e Job Placement vengono portate avanti senza però che i gruppi di lavoro si esprimano in merito.

In particolare sono stati portati avanti partecipazioni a bandi di finanziamento o attività di tutorato senza consultare i gruppi di lavoro, tutto ciò viene giudicato grave dalla commissione.

Interviene il consigliere G. GRIMALDI specificando che l'unico gruppo ad essersi riunito è stato quello del Job Placement che sta procedendo nella giusta direzione. All'ultima riunione è stata portata, dalla commissione OTP, una relazione sulle problematiche di job placement di Ateneo, relazione molto difficile da stendere in

quanto la commissione è poco rappresentativa delle aree presenti in università; dunque si rinnova l'invito a partecipare maggiormente alla commissione.

- Commissione DIDATTICA: il presidente della commissione, G. GRIMALDI, rende noto al consiglio che la commissione didattica non si è riunita causa mancanza di consiglieri al suo interno. Invita caldamente gli interessati a contattarla per avviare i lavori della commissione.
- Commissione SPAZI: prende la parola il presidente di commissione, il consigliere C. MORELLI.

In seguito alle sollecitazioni da parte dei rappresentanti degli studenti di Economia e Management (sede di Corso Unione Sovietica), la commissione ha contattato il responsabile della logistica il quale si renderà presto disponibile per rivedere il regolamento (non di recente stesura) che non prevede la possibilità di volantinare all'interno degli spazi universitari.

Per quanto riguarda invece lo spazio occupato di Manituana – Laboratorio Culturale, è stato convocato un tavolo con il dott. Biolatti al fine di rendere tale spazio, diventato luogo di ritrovo per molti studenti ed entità nel contesto cittadino, il più legale possibile all'interno del contesto universitario e cittadino.

- Commissione DSU: interviene il consigliere I. RAVERTA completando i punti discussi durante la riunione della commissione.

Oltre alle Tessere Museo in commissione DSU sono stati trattati altri 3 punti:

- Biblioteche di Unito: durante il Consiglio del mese scorso la discussione relativa alle biblioteche si era conclusa con la decisione di cercare una visione d'insieme delle criticità delle biblioteche dell'ateneo.

In commissione si è concordato con l'eterogeneità di tale criticità, diverse in base al polo e all'area di studi. La commissione ha stilato un elenco delle biblioteche di Ateneo e si impegna a contattare i rappresentanti degli studenti delle relative commissioni di biblioteca dei vari Dipartimenti al fine di effettuare una mappatura dei problemi riguardanti il sistema bibliotecario di Unito.

Al contempo la commissione prenderà contatto con gli uffici dell'Ateneo al fine di creare una collaborazione con questi, eventualmente contattando il delegato del Rettore, il prof. E. Pasini.

- Funzionamento degli organi periferici: poiché è stato dedicato un punto all'odg della seduta si rimanda la descrizione di quanto detto in commissione a tale punto.
- Questione numeri chiusi ad Agraria: prende la parola il consigliere A. BIANCHI riportando al consiglio che la commissione didattica del Dipartimento di Scienze agrarie, forestali e alimentari ha proposto di inserire nuovamente il numero chiuso su numerosi corsi di laurea. La motivazione fornita agli studenti è stata per rispondere all'inaspettato boom di iscrizioni, con conseguenti disagi per gli spazi delle lezioni e dei laboratori, e i futuri sbocchi lavorativi. A seguito del lungo lavoro sull'eliminazione dei numeri chiusi portato avanti dai rappresentanti degli studenti negli organi centrali, e viste le motivazioni di scarsa lungimiranza poste dai docenti della commissione didattica del dipartimento, il consiglio degli studenti propone di riportare la questione in

commissione didattica per poter lavorare utilizzando i tavoli di lavoro già aperti in passato.

- Infine, il consigliere M. LACA] propone, al fine del miglioramento della situazione relativa a informatica puntando sulla mobilità. Un'idea riportata in consiglio è di mettere stazioni to-bike anche nel polo di informatica, ampliando poi il discorso alle piste ciclabili.

Il presidente ripete propone di riunire, una volta al mese, un incontro con tutti i presidenti di commissione in modo da coordinarsi in modo più efficace.

6) Accredimento periodico, lettera ai valutatori

Essendo tutti a conoscenza della situazione relativa al processo di valutazione che riguarderà alcune università (tra cui il nostro Ateneo) e all'imminente visita da parte dei valutatori viene presentato dal presidente C. DEBERNARDI un testo proposto in delibera dalla rappresentanza studentesca di SI Studenti Indipendenti.

La lettera presentata in consiglio vuole essere una critica ragionata al processo di accreditamento (e più in generale al sistema di valutazione) mettendone in luce le criticità senza però opporvisi in maniera irrazionale.

In seguito agli interventi dei consiglieri S. SEDGHI ZADEH e A. RAGUISA in cui viene espresso rispettivamente il disaccordo personale, anche in ragione del proprio ruolo all'interno dell'ANVUR, e quello della propria lista Obiettivo Studenti la discussione verte sui contenuti politici della lettera e dei motivi per cui si richiede una presa di posizione del Consiglio degli Studenti.

In particolare, il consigliere J. CALZI sottolinea la natura politica del documento, il quale assume toni critici non trascurando, tuttavia, la giusta natura di certi processi di valutazione. Il consigliere riconosce la giustizia nel valutare lo stato di salute di un ente pubblico, tuttavia se ciò prevede l'accorpamento di atenei e la chiusura di corsi di laurea sostiene che tale processo di valutazione non sia adeguato, dunque contestabile. In seguito all'intervento del consigliere F. PEZZULICH, la quale afferma la legittimità e giustizia nel finanziare gli atenei che risultano più virtuosi il consigliere T. NEUSS ribadisce che, nel contesto della valutazione di cui l'Ateneo sarà protagonista, la questione legata al merito sia una copertura della volontà di effettuare dei tagli nella spesa pubblica, nel settore della formazione. Parlare di meritocrazia ha senso qualora i soggetti partano dal medesimo livello; il processo di valutazione avviato, invece, aumenterà unicamente le disuguaglianze già esistenti.

I consiglieri V. CUFFARO e L. FALSONE sottolineano l'importanza di una presa di posizione del Consiglio degli Studenti su un argomento politico di questo tipo, che riguarda pienamente gli studenti.

Il consigliere A. RAGUSA risponde sostenendo che non sia necessario omologare per forza le posizioni diverse delle due liste presenti nel Consiglio degli Studenti al fine di arrivare ad una mozione comune.

Infine il consigliere G. GRIMALDI propone di creare un documento come Consiglio degli Studenti nel quale esporre almeno le difficoltà riscontrate nel processo di valutazione e alcuni concetti chiave che possano risultare comuni a tutti i consiglieri.

Prende nuovamente la parola il presidente C. DEBERNARDI esponendo proprie considerazioni riguardanti la discussione preceduta il suo intervento. Egli porta l'attenzione sulle politiche ministeriali, le quali hanno modificato l'FFO (il fondo strutturale di finanziamento degli atenei) rendendolo un elemento premiale. Dopodiché si procede alla votazione del testo proposto in delibera che viene approvato a maggioranza.

- Contrari: S. SEDGHI ZADEH, A. RAGUSA, P. RAGUSA, F. PEZZULICH, G. PEZZULICH, A. RIVALTA.
- Astenuti: G. GRIMALDI.
- Favorevoli: La restante parte dei membri del consiglio.

7) *Rappresentanza negli organi periferici, proposta di progetto di mappatura*
Viene portata, dal presidente C. DEBERNARDI, la proposta del progetto di mappatura della rappresentanza negli organi periferici.

All'interno del progetto si vogliono tenere insieme due differenti piani: da un lato quello formale, che permetta ai rappresentanti degli studenti di lavorare in modo efficiente (dunque riguarda l'accessibilità ai verbali, la disponibilità dei documenti istruttori necessari alla discussione nei consigli e così via). Dall'altro lato, invece, si vogliono mettere in rete esperienze provenienti dai diversi organi in modo tale da condividere e individuare nuove pratiche che permettano di riportare agli studenti l'operato dei propri rappresentanti.

Si propone, dunque, di attivare un tavolo di lavoro al fine di stilare le linee guida per poi confrontarsi con il Presidio di Qualità in modo da capire che tipo di sviluppo è possibile ottenere.

Interviene il consigliere A. RIVALTA, membro del Presidio di Qualità, informando il consiglio che il Presidio è a conoscenza di tale problema e che si occuperà di ciò al termine del periodo di accreditamento.

8) *Nomina dei membri della commissione per l'assegnazione di servizi alle associazioni studentesche*

Vengono nominati, all'unanimità, i consiglieri: P. RAGUSA, J. CALZI, C. RICCARDI, E. DROCCO.

9) *Varie ed eventuali*

Non sono presenti varie ed eventuali.

Letto e sottoscritto f.to
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Irene RAVERTA



f.to

IL PRESIDENTE
Carlo DEBERNARDI

