



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il giorno **9 ottobre 2020** alle ore 10.30 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino, presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino. La riunione si svolge in modalità mista, ovvero con la possibilità di partecipare sia in presenza, sia a distanza.

Presenti: prof. Enrico Maltese (Presidente), dott. Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti), prof. Zeno Varanini.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Elena Belluso, ing. Paola Carlucci (fino alle 13.30), dott. Marzia Foroni (fino alle 13.30), prof. Marco Li Calzi (Vicepresidente, fino alle 13.30).

Sono inoltre presenti il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione (AIPQV) dott. Giorgio Longo e la dott. Elena Forti della medesima Area, con funzioni di supporto tecnico e di verbalizzazione. La direttrice della Direzione AIPQV Maria Schiavone partecipa in collegamento telematico.

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni**
- 2) Approvazione verbali**
- 3) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021: prima presentazione**
- 4) Offerta formativa a.a. 2021/22: nuove istituzioni**
- 5) Relazione Annuale 2020: approvazione (sezioni AVA, Performance e Relazione Bilancio)**
- 6) Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano per il punto 3 la direttrice della Direzione Integrazione, Monitoraggio, Organizzazione e Sviluppo Risorse Umane (IMO), Vilma Garino e il suo collaboratore Maurizio De Tullio (in collegamento telematico), la direttrice della Direzione Personale, Teresa Fissore e il suo collaboratore Cataldo Trento (in presenza).

1) Comunicazioni

a) VQR 2015-19. Il 24 settembre 2020 è stato pubblicato dall'ANVUR il nuovo [bando](#) che dà attuazione al decreto ministeriale n.444 di agosto 2020 di "Integrazione delle Linee Guida MUR per la VQR 2015-2019".

A settembre l'ANVUR ha pubblicato anche l'elenco dei Gruppi di Esperti della Valutazione (GEV) disciplinari, che svolgono un ruolo importante avendo sia il compito di definire le modalità di valutazione delle singole Aree VQR, sia la responsabilità della valutazione dei prodotti che saranno presentati. UNITO è presente con 28 docenti su 570 totali, pari al 4,9%, più che raddoppiando la presenza rispetto alla scorsa VQR 2011-2014 (il numero di GEV UNITO era stato di 6 su 294, pari al 2,0%) e ottenendo un buon risultato anche in comparazione con altre Università di riferimento (Padova si è attestata al 4,2%, Milano al 4,0%, Bologna e Roma La Sapienza al 3,9%. L'unica grande Università con un risultato superiore a quello di Torino è stata Napoli Federico II con una percentuale del 5,8%).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

b) Programmazione Triennale MUR 2019-21. Il CdA ha approvato il piano di rimodulazione presentato al NdV nella riunione di settembre.

c) Sedute degli Organi di Governo. Il Presidente segnala all'attenzione del Nucleo i resoconti delle ultime sedute degli Organi di Governo ([Senato](#) e [CdA](#) di settembre).

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.

2) Approvazione Verbali

Il verbale della riunione dell'8 luglio 2020 sarà portato in approvazione nella prossima seduta.

Alle ore 11.10 entrano o si collegano le dott. Fissore e Garino e i dott. De Tullio e Trento per la discussione del punto 3.

3) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021: prima presentazione

Il decreto 74/2017 prescrive la revisione annuale del Sistema SMVP, che l'Amministrazione deve approvare entro il 31 gennaio, avendo acquisito il parere del Nucleo.

Il Nucleo in occasione dell'approvazione del SMVP 2020 avvenuta lo scorso dicembre aveva sollecitato l'introduzione di alcune modifiche al Sistema, ma nelle difficoltà legate alla situazione particolare dell'anno 2020, l'Amministrazione ha ritenuto di procedere alla revisione introducendo, per ora, una sola delle modifiche chieste ritenuta prioritaria, che risultava di più immediata attuazione.

La raccomandazione su cui si interviene per la revisione 2021 è l'esigenza, dal Nucleo richiamata anche a maggio in occasione della valutazione della performance della DG, di rivedere le fasce di risultato per la performance individuale dei dirigenti, esplicitando la logica sottostante alla loro variabilità in modo che si colleghino ad un modello di incentivazione che premi le prestazioni eccellenti.

La Direttrice Garino, incaricata dalla Direttrice Generale di presentare il lavoro dell'Amministrazione, espone le modifiche al nuovo SMVP che sarà presentato al CdA di novembre. L'azione si è concentrata sulla revisione delle percentuali di raggiungimento degli obiettivi, e dei rispettivi gradienti, per le sei fasce di risultato. La revisione ha tenuto in attenta considerazione la disponibilità del fondo per la premialità, rimodulando le fasce di raggiungimento in modo che a risultati migliori corrispondano premi maggiori.

De Tullio, responsabile dell'Unità Performance, mostra una tabella che confronta le variazioni in punti percentuali tra una fascia e l'altra di retribuzione del risultato (i gradienti) attuali con i nuovi gradienti proposti: per ciascuna delle quattro fasce di complessità delle posizioni dirigenziali sono definite sei fasce di risultato in base alla percentuale di "realizzo", rimaste invariate, a cui corrispondono percentuali di retribuzione che vanno dallo 0% per la VI fascia di risultati raggiunti sotto il 50%, al massimo di 60% per la I fascia di risultati raggiunti almeno al 95%. La retribuzione resta invariata per la I e la II fascia di raggiungimento dei risultati (sopra il 95% e tra il 90% e il 95% di "realizzo"), così come il gradiente (+5 punti percentuali per la fascia di complessità A, +4 per la complessità B, +3 punti per la complessità C e D) e per l'ultima fascia VI per cui non è prevista alcuna retribuzione. Il passaggio in IV, III e II fascia, è invece modificato con salti omogenei, che per la complessità A sono di 10 punti percentuali, di 9 punti per la B e di 8 punti per la complessità C e D, mentre attualmente il gradiente è più alto per il primo gradino dalla V alla IV fascia (+5 punti per qualsiasi complessità), ed è minore per i due gradini intermedi per poi, a seconda della fascia di complessità, crescere nuovamente nel passaggio alla fascia più alta (dal basso in alto i gradienti sono +5, +4, +4, +5 per la A; +5,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

+3, +3, +4 per la B; +5, +3, +3, +3 per la C e la D). La modifica dunque incide maggiormente sulla retribuzione della V fascia (risultato tra il 50 e il 60%): per la complessità A la retribuzione passa dal 42% al 25%.

Il responsabile dell'Area Trattamenti Economici, Trento, precisa che in tal modo, a fronte di un premio massimo rimasto pari a 25.000€ circa, la retribuzione di risultato minima (per la V fascia) diventa pari a 10.500€ invece degli attuali 17.700€.

Li Calzi evidenzia che, sulla base dei dati storici di performance, quasi tutti i dirigenti Unito si collocano in prima fascia e solo al margine ricadono nella seconda fascia, che non ha subito revisioni. Pertanto, sebbene il modello teorico sia stato migliorato dalle modifiche alle fasce da III a V, tali modifiche avranno verosimilmente un impatto limitato. Carlucci rimarca l'importanza di far vedere alle persone valutate che la differenziazione avviene nella pratica, dando un incentivo aggiuntivo a chi realizza prestazioni eccellenti. Senza modificare il primo gradiente (passaggio dalla II fascia alla I) le differenziazioni introdotte per le prestazioni sotto il 90% non hanno effetto, visto che nessuno ricade in quelle fasce.

La Direttrice del Personale Fissore sottolinea che la differenziazione deve rientrare nei confini di ciò che è stato previsto dalla contrattazione collettiva, pertanto elementi aggiuntivi vanno considerati con molta attenzione. La Direttrice Garino aggiunge che l'Amministrazione vuole spingere tutta la dirigenza verso la II fascia di raggiungimento degli obiettivi, avendo necessità che gli obiettivi inseriti nel Piano della Performance siano interamente raggiunti.

Il Nucleo rileva che il disallineamento tra gli incentivi e il raggiungimento degli obiettivi va corretto nel prossimo Piano, che dovrà contenere obiettivi che rappresentino una gestione positiva anche se raggiunti all'80%. Attualmente un raggiungimento sotto il 90% indica nei fatti un andamento negativo dell'attività amministrativa, che dunque possiede limitatissimi margini di manovra.

Considerato quanto sopra osservato, il Nucleo di Valutazione è favorevole all'introduzione nel SMVP della modifica presentata.

Il Presidente ringrazia le Direttrici e i loro collaboratori intervenuti, che alle ore 12 escono o si scollegano.

La riunione riprende alle ore 12.20 dopo una breve pausa.

4) Offerta formativa a.a. 2021/22: nuove istituzioni

Si sottopongono al Nucleo le seguenti quattro proposte di nuova istituzione di corsi di studio di II livello per l'offerta del prossimo anno accademico presentate dalla Direzione Didattica:

1) Dipartimento di Cultura, Politica e Società

Corso di laurea magistrale "Economic Analysis and Policy" Classe LM-56 Interateneo con Atenei esteri - Erogato in lingua inglese con modalità didattica "convenzionale" - Interdipartimentale con il Dipartimento di Economia e statistica "Cognetti de Martiis".

2) Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio

Corso di laurea magistrale "Digital Technologies for Sustainable Societal Transition" Classe LM-91- Interateneo con il Politecnico di Torino Ateneo sede amministrativa - Erogato in lingua inglese con modalità didattica "mista".



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

3) Dipartimento di Management

Corso di laurea magistrale "Management digitale" Classe LM-77 - Erogato in lingua italiana con modalità "prevalentemente a distanza" - Interdipartimentale con i Dipartimenti di Informatica e Giurisprudenza.

4) Dipartimento di Neuroscienze Rita Levi Montalcini

Corso di Laurea Magistrale "Neurobiotechnological sciences" Classe LM-9 - Erogato in lingua inglese con modalità "convenzionale".

La documentazione per ciascuna proposta, accompagnata dalla nota del Rettore o di un suo delegato/a, verrà inviata entro il 12 ottobre 2020; il Nucleo è chiamato ad effettuare la valutazione preliminare per la riunione del mese di novembre.

Per condurre l'analisi prevista dalle linee guida di Ateneo di aprile 2018 si farà riferimento anche alle nuove Linee guida ANVUR per l'accreditamento iniziale dei CdS approvate il 9 settembre 2020. Queste prevedono il coinvolgimento del Presidio della Qualità nella fase di progettazione delle proposte in modo da assicurare la presenza nella documentazione progettuale di tutte le informazioni necessarie alla successiva predisposizione della Scheda SUA-CdS.

Le novità procedurali introdotte dalle nuove linee guida ANVUR richiedono un aggiornamento delle linee guida interne, che già prevedevano il passaggio preliminare del Nucleo di Valutazione, ma non ancora quello del Presidio. Dal prossimo anno il Presidio potrà affiancare i Dipartimenti che intendono proporre nuovi corsi di studio, mentre quest'anno l'intervento si inserisce in una fase più avanzata dell'iter.

Il Presidente assegna ciascuna proposta a una coppia di referenti del Nucleo, affinché svolgano l'esame istruttorio. Inviterà la Presidente del Presidio a partecipare alla prossima riunione di novembre per presentare le osservazioni del Presidio che saranno trasmesse insieme alle considerazioni del Nucleo ai Dipartimenti proponenti e all'ateneo.

5) Relazione Annuale 2020: approvazione (sezioni AVA, Performance e Relazione Bilancio)

Il Presidente pone in discussione la bozza di Relazione del Nucleo 2020, composta dalle tre sezioni:

I - AVA: capitoli 1 (AQ didattica dell'ateneo), 2 (AQ dei CdS), 3 (Ricerca e Terza Missione), 4 (Audizioni), 5 (Opinione Studenti) già approvato ad aprile;

II - Performance: capitolo 6;

III - Raccomandazioni finali: capitolo 7;

e in appendice dalla Relazione al bilancio 2019.

Si sviluppa una discussione sui contenuti della Relazione, da cui emergono ulteriori modifiche e integrazioni. Si sottolinea l'opportunità di segnalare ad alcuni corsi di studio, e per conoscenza al Presidio della Qualità e alle Commissioni Paritetiche di riferimento, l'esito dell'analisi svolta tramite il monitoraggio, e di segnalare alla delegata del Rettore per le disabilità l'importanza di dare ampia diffusione alle linee guida per i DSA da poco definite, anche attraverso la pubblicazione sul portale istituzionale e il coinvolgimento del Presidio.

Alle ore 13.30 Carlucci, Foroni e Li Calzi interrompono il collegamento telematico.

Al termine della discussione il Presidente pone in approvazione la Relazione 2020, che sarà trasmessa ad ANVUR tramite l'inserimento sulla piattaforma "Nuclei" entro la scadenza del 15 ottobre 2020, e all'Ateneo tramite la pubblicazione sul sito istituzionale.

Il Nucleo approva la Relazione 2020 e la Relazione al bilancio 2019.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

6) Varie ed eventuali

a) Audizioni. Il Presidente propone di svolgere in remoto entro la fine dell'anno le audizioni ai corsi di studio pianificate per marzo 2020 e poi sospese a causa dell'emergenza sanitaria. Gli incontri telematici saranno calendarizzati per fine novembre, della durata di un'ora e mezza ciascuno, distribuiti su due mezze giornate, possibilmente consecutive.

I corsi individuati e i relativi relatori sono: L-SNT2 Ortottica e assistenza oftalmologica (*Belluso*), LM-83 Quantitative Finance and Insurance (*Li Calzi*), L-25 Scienze Forestali e ambientali (*Varanini*), che hanno già trasmesso la scheda di autovalutazione a marzo 2020, e la L-20 Scienze della Comunicazione (*Foroni*), di cui occorre raccogliere la documentazione perché originariamente prevista per ottobre.

Lo staff di supporto concorderà con i relatori e le relatrici individuati del Nucleo e del Presidio le date degli incontri, sentite le disponibilità dei corsi di studio da audire.

b) Calendario prossime riunioni. La data della prossima riunione è stabilita per il 9 novembre alle ore 13.30. Tra gli argomenti in discussione ci saranno: il parere sul nuovo SMVP e le considerazioni preliminari sulle nuove istituzioni.

La riunione termina alle ore 14.30.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Enrico Maltese