



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il giorno **4 giugno 2020** alle ore 9.30 ha inizio la riunione telematica del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Partecipano: Enrico Maltese (Presidente), Elena Belluso (dalle ore 13.30), Paola Carlucci, Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti), Marzia Foroni, Marco Li Calzi (Vice presidente) e Zeno Varanini.

Elena Forti della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione partecipa con funzioni di supporto alla verbalizzazione.

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni**
- 2) Validazione Relazione Integrata anno 2019**
- 3) Incarichi didattici ex art. 23 comma 1 L.240/2010**
- 4) Varie ed eventuali**

Il Presidente dichiara aperta la riunione e precisa che il materiale relativo ai punti all'ordine del giorno è disponibile sulla piattaforma telematica Moodle ad accesso riservato.

1) Comunicazioni

a) La composizione del Presidio della Qualità è stata integrata con la nomina della prof. Silvia Perotto, già componente del Presidio nel mandato precedente, in sostituzione della prof. Perroteau, che si è dimessa.

b) Il Presidio della Qualità approverà nella prossima riunione del 15 giugno la revisione delle Linee Guida delle Commissioni Paritetiche (CDP), che recepiscono anche le indicazioni del Nucleo di Valutazione formulate in merito alle Relazioni 2019 delle CDP.

Allo scopo di condividere le nuove Linee Guida delle CDP, il 4 giugno alle ore 14 è stato fissato un momento di confronto tra i referenti del Presidio (Failla, Massaglia) e i referenti del NdV (Ciruzzi, Foroni). I referenti inoltre sono stati invitati a partecipare all'incontro plenario del Presidio con le CDP del 25 giugno 2020, in cui saranno presentati il modello aggiornato della Relazione CDP e le nuove Linee guida. Dopo l'incontro plenario è intenzione del Presidio effettuare prima dell'estate incontri con le singole CDP per impostare al meglio i lavori previsti in autunno.

c) Il Presidio nella riunione dello scorso 18 maggio ha confermato, in continuità rispetto agli anni precedenti, il set di indicatori "sentinella" scelti tra gli indicatori ANVUR che dovranno essere oggetto di analisi nelle prossime attività relative al Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio previste per ottobre 2020.

Considerato che il Presidio e il Nucleo hanno abitualmente condiviso la scelta di questi indicatori, il documento è stato inviato all'attenzione del Nucleo per raccogliere eventuali osservazioni.

d) I Dipartimenti di Chimica e di Management, considerato il perdurare dell'emergenza legata al COVID-19 e le difficoltà logistiche e operative di erogazione di un test di ingresso a distanza



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

oppure in presenza con misure di distanziamento sociale, hanno stabilito di sospendere per l'a.a. 2020-2021 la programmazione a livello locale per i seguenti corsi di studio:

L-27 Chimica e tecnologie chimiche
L-27 Scienza e tecnologia dei materiali

Amministrazione e Controllo Aziendale (LM-77)
Business Administration (LM-77)
Direzione d'Impresa, Marketing e Strategia (LM-77)
Finanza Aziendale e Mercati Finanziari (LM-77)
Professioni Contabili (LM-77).

e) Il Ministero dell'Università ha pubblicato nuovi provvedimenti di immediato impatto per il sistema universitario:

- [DM 81/2020](#) relativo agli interventi di potenziamento delle infrastrutture tecnologiche degli atenei statali;
- [DM 83/2020](#) concernente il piano straordinario di reclutamento dei ricercatori di tipo B;
- [DM 84/2020](#) riguardante il piano straordinario di reclutamento dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale.

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.

2) Validazione Relazione Integrata anno 2019

Ai fini della validazione della Relazione integrata sulle attività dell'anno 2019 la Direzione AIPQV ha trasmesso la versione definitiva approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 26/5/2020, che recepisce le integrazioni derivanti dalle considerazioni formulate dal Nucleo di Valutazione sulla bozza discussa nella seduta del 13 maggio 2020, e la sintesi predisposta per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Il Presidente pone in approvazione la bozza di documento di validazione e riferisce che nell'audizione del CdA che ha avuto il 26 maggio scorso nell'ambito della valutazione della performance della DG, ha sottolineato la raccomandazione a puntare su obiettivi realmente sfidanti, affinché siano funzionali a un incremento della qualità. Dalla discussione che segue emerge l'opportunità di integrare il documento di validazione con una considerazione sull'ulteriore forte appiattimento verso l'alto dei risultati individuali di performance, che meriterebbe un'approfondita riflessione da parte dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi del novellato art. 14 del D.Lgs.150/2009, valida la Relazione Integrata 2019 come da documento allegato (Allegato punto 2).

3) Incarichi didattici ex art. 23 comma 1 L.240/2010

Il Nucleo esamina la documentazione relativa alle proposte di conferimento di incarichi didattici ai sensi dell'art 23 comma 1 L.240/2010 per l'a.a. 2020/2021 presentate dalle strutture sottoindicate.

La documentazione trasmessa include: le delibere dei Dipartimenti proponenti; per le prime valutazioni i curricula dei docenti con, per gli accademici, l'elenco delle pubblicazioni scientifiche; ove disponibili, le più recenti valutazioni degli studenti sugli insegnamenti svolti dai docenti (schede Edumeter).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

ESOMAS:

rinnovi: Grillo (parere sospeso dal 13/5 per un valore Edumeter sotto soglia come già nel 2019);
prima valutazione: Winteler (professionista).

MANAGEMENT:

rinnovi: Brusa (ultimo anno), Fornero, Re (un valore Edumeter sotto soglia 17-18 già esaminato l'anno scorso), Tardivo;
prima valutazione: Puddu (PO in pensione).

SUISM (BIOS):

rinnovi: Camolese, Musella, Scaglia, Tinto, Vercelli;
prima valutazione: Evangelista, Michieletto (sportivi).

BIOS:

rinnovi: Meregalli, Pessani, Panzica (un valore Edumeter sotto soglia ma in crescita dal 2019).

MATEMATICA:

rinnovi: Arzarello, Rodino, Vico (ultimo anno);
prima valutazione: Milani (docente USA).

FILOSOFIA E SCIENZE DELL'EDUCAZIONE:

prima valutazione: Rossetto (dirigente scuola, in convenzione).

GIURISPRUDENZA:

rinnovi: Casale, Ferrara, Pizzetti (l'anno scorso non ha svolto il primo incarico per motivi salute);
prima valutazione: Veiluva (professionista).

Le richieste di conferimento ai proff. Boero, Bortolani, Dezzani e Gaudiello non sono presentate all'esame del Nucleo in quanto i docenti hanno terminato i 5 anni di assegnazione diretta permessi dalla normativa.

Il Nucleo, esaminata la documentazione e tenuto conto delle proprie linee guida, esprime parere favorevole per tre anni, salvo intervengano valutazioni non pienamente positive da parte degli studenti, all'attribuzione degli incarichi proposti ai proff. Evangelista, Michieletto, Milani, Puddu, Rossetto, Veiluva e Winteler.

Il Nucleo valutata la documentazione pervenuta, prende atto che per i docenti Arzarello, Brusa, Camolese, Casale, Ferrara, Fornero, Meregalli, Musella, Pessani, Pizzetti, Rodino, Scaglia, Tinto, Tardivo, Vercelli, Vico permangono le condizioni per esprimere parere favorevole.

In relazione alle richieste di affidamento ai proff. Grillo e Panzica il Nucleo rinvia l'espressione del parere richiedendo una nota aggiuntiva da parte del Dipartimento a fronte della valutazione degli studenti non pienamente positiva.

In relazione alla richiesta di affidamento al prof. Re il Nucleo, considerata la nota aggiuntiva da parte del Dipartimento a fronte della valutazione degli studenti non pienamente positiva, esprime parere favorevole per il prossimo anno accademico.

Per le future proposte di conferimento, il Nucleo richiede che qualora gli incarichi siano assegnati sulla base di convenzioni, esse siano allegare alla documentazione.

4) Varie ed eventuali

- Il Nucleo ritiene opportuno invitare la Vicerettrice alla Didattica in audizione in una prossima riunione, al fine di essere informato sulle azioni dell'ateneo relative



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

all'organizzazione delle attività didattiche previste a fronte dei nuovi scenari dovuti all'emergenza sanitaria e di confrontarsi su alcuni temi che incidono sulla sostenibilità e la qualità della didattica (scambi docenti, numeri programmati, nuove istituzioni, offerta dei corsi SUISM, incarichi di insegnamento, valutazioni degli studenti).

- Il Presidente stabilisce la data del 25 giugno 2020 per la riunione telematica asincrona di validazione della rilevazione spazi per i Fondi Edilizia, tenuto conto che è stato concordato con la Direzione Edilizia che la documentazione arrivi entro il 19 giugno.
- Il Presidente invierà comunicazione via mail per la ripartizione dei compiti di verifica sugli obblighi di trasparenza (pubblicazione sul sito web dei dati indicati nella [delibera ANAC n.213](#) di marzo). L'attestazione è all'ordine del giorno della riunione dell'8 luglio 2020 (la scadenza per la pubblicazione dell'attestazione e della griglia di rilevamento è posta al 31 luglio).

Il Nucleo prende atto.

Il verbale della riunione è approvato seduta stante.

La riunione telematica termina alle ore 14.30.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Enrico Maltese

Allegati: All. punto 2



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Allegato punto 2

*Al Magnifico Rettore
Prof. Gianmaria Ajani*

*Alla Direttrice Generale
Dott.ssa Loredana Segreto*

*all'ANVUR, Agenzia Nazionale
di Valutazione del sistema Universitario
e della Ricerca*

Documento di validazione della Relazione sulla Performance

Sezione 3 della Relazione integrata sulle attività di Ateneo anno 2019

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino, per procedere ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lettera c, del D.lgs. 150/2009 novellato dal D.Lgs. 74/2017, alla validazione della Relazione integrata sulle attività di Ateneo – Sezione 3 *Relazione sulla Performance di Ateneo* - anno 2019, approvata dal Consiglio di Amministrazione il 26 maggio 2020, ha analizzato i seguenti documenti elaborati dall'amministrazione:

- Piano Integrato 2019-2021 approvato dal CdA il 29/01/2019;
- Relazione integrata sulle attività di Ateneo – anno 2019 inclusiva di: (a) Relazione sulle attività di formazione, di ricerca e di trasferimento tecnologico (L. 1/2009) e (b) Relazione sulla Performance di Ateneo (D.Lgs. 150/2009);
- Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance per l'anno 2019 approvato dal CdA il 20/7/2018.

Il Nucleo nel corso del processo di validazione:

- ha tenuto conto delle raccomandazioni e dei criteri elaborati da ANVUR nel documento “Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane, luglio 2015”;
- ha fatto riferimento alle indicazioni elaborate da ANVUR nel documento “Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020” del 20/12/2017 e alle “Linee guida per il sistema di misurazione e valutazione della performance dei Ministeri” da parte del Dipartimento Funzione Pubblica del 29/12/2017;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

- ha esaminato una prima bozza della Relazione Integrata in approvazione a inizio maggio 2020 e, nell'ambito delle proprie attività di monitoraggio, ne ha approfondito i contenuti esprimendo considerazioni e fornendo suggerimenti finalizzati alla messa a punto della Relazione stessa. I suggerimenti sono stati condivisi attraverso colloquio diretto con il personale dell'amministrazione e, nel corso della riunione del Nucleo di Valutazione del 13 maggio 2020, con la Direttrice Generale dell'Ateneo.

Il Nucleo ringrazia il personale dell'Ateneo impegnato nella gestione del ciclo della performance e nella redazione del materiale documentale per i chiarimenti forniti, la disponibilità ad anticipare i documenti e la piena collaborazione mostrata.

La Relazione Integrata sulle attività di Ateneo anno 2019 risulta essere un documento completo e ben strutturato, che rappresenta esaustivamente ai portatori di interesse esterni all'Ateneo i risultati conseguiti dall'Università di Torino nell'esercizio delle attività istituzionali di didattica e di ricerca. All'interno di tale documento, la Relazione sulla Performance 2019 mostra il rapporto tra i risultati delle attività istituzionali e gli obiettivi e le azioni poste in essere dall'amministrazione nel corso dell'anno in esame.

Analogamente all'anno passato la Relazione riporta in allegato con riferimento al 2019: l'organigramma dell'ateneo, un report sintetico ("Unito in cifre") con i numeri di maggiore interesse per gli *stakeholders* (documenti presenti anche sul sito web istituzionale), un report con i risultati degli obiettivi di performance organizzativa istituzionale 2019, un report con i risultati finali degli obiettivi di performance organizzativa di struttura (a livello di Direzioni), eventualmente rimodulati dopo l'esito del monitoraggio infra-annuale, un report che mostra, in forma sintetica, l'esito delle *customer satisfaction* rivolte ai principali utenti esterni ed interni confrontati con quelli degli atenei partecipanti al progetto Good Practice, un report che sintetizza gli esiti degli obiettivi che compongono la valutazione individuale della Direttrice Generale, un report che riporta il costo, per ogni direzione, del personale e delle risorse finanziarie sugli obiettivi organizzativi del 2019.

Il Nucleo osserva che il documento è molto completo ed esaustivo ma rileva che, proprio per tale motivo è anche piuttosto complesso e potrebbe essere di difficile lettura per un soggetto esterno. Apprezza pertanto che l'amministrazione, come già lo scorso anno a seguito del suggerimento proposto, abbia redatto un documento di sintesi, anch'esso pubblicato sul sito web di Ateneo, che permette una lettura più immediata dei principali risultati. In considerazione dei risultati di valutazione della performance individuale dei direttori e del personale EP, estremamente elevati, il Nucleo invita a riportare nel documento di sintesi anche il dato sulla deviazione standard. Parimenti il Nucleo raccomanda che, in futuro, nella relazione stessa sia previsto un paragrafo di approfondimento sui risultati individuali di performance rilevati.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

La Relazione recepisce la maggior parte delle indicazioni fornite dal Nucleo prima della sua stesura finale, evidenziando ancora una volta l'efficace relazione intercorsa con l'amministrazione, che ha mostrato di essere molto attenta verso i temi trattati e i suggerimenti proposti. Proprio in forza di questa disponibilità il Nucleo ritiene utile fare una segnalazione in merito all'esito delle indagini di soddisfazione sui servizi che meriterebbero una più approfondita analisi all'interno della Relazione. I risultati delle indagini di soddisfazione sui servizi somministrati a studenti, docenti e personale tecnico amministrativo nel corso del 2018 sono stati utilizzati come elemento per orientare l'assegnazione degli obiettivi 2019, ma nella Relazione 2019 non sono presenti analisi approfondite delle criticità rilevate e le possibili azioni correttive e programmatiche attuabili dall'amministrazione.

Il Nucleo valuta positivamente che il modello costruito per orientare la selezione degli obiettivi di performance per il 2019, così come descritto nel Piano Integrato 2019-2021, consideri prioritaria la valutazione degli *stakeholders* sui servizi ricevuti, ma ritiene altrettanto fondamentale che l'esito delle valutazioni costituisca anche elemento di valutazione della performance organizzativa, e dunque che i risultati siano sintetizzati all'interno della Relazione.

In merito al questionario sul benessere organizzativo, il Nucleo raccomanda di continuare ad approfondire i risultati dell'indagine e di definire obiettivi di miglioramento sulla base degli esiti e delle criticità emerse. Il Nucleo raccomanda di proseguire nella promozione ed utilizzo di tali strumenti per le analisi organizzative.

La Relazione sulla Performance 2019 recepisce esaurientemente le indicazioni del D.lgs. 74/2017, avendo pienamente chiarito la distinzione tra le due dimensioni di performance organizzativa ed individuale, ben comprensibile sia in termini metodologici, sia di contenuto degli obiettivi relativi alle due dimensioni.

Gli obiettivi di performance organizzativa sono maggiormente correlati agli obiettivi strategici o con maggiore impatto sugli utenti esterni o interni, rispetto agli obiettivi di performance individuale che sono più orientati al miglioramento dei processi interni o a specifiche responsabilità assegnate alle persone.

Rispetto alla performance organizzativa istituzionale, nella Relazione sono riportati gli indicatori utilizzati per la misura della performance: il Nucleo suggerisce che sia spiegata la scelta del livello atteso di alcuni indicatori che, se non attentamente argomentati, possono in taluni casi ingenerare dubbi interpretativi. Il Nucleo in ogni caso ribadisce, come già evidenziato in diverse sedi, che i target definiti per gli obiettivi debbano essere significativi e realmente espressione di un livello di miglioramento e non solo di mantenimento del sistema.

Il Nucleo apprezza il lavoro svolto dall'amministrazione, di cui viene dato evidenza nella Relazione, finalizzato a dare riscontro del legame tra obiettivi e costi sostenuti per il loro



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

raggiungimento (costi del personale per struttura e costi diretti per la realizzazione degli obiettivi) e raccomanda che l'analisi venga progressivamente raffinata tenendo conto anche dei suggerimenti del Nucleo.

Infine, il Nucleo esprime il proprio apprezzamento per l'avvio dell'utilizzo di un applicativo ad hoc che supporta la gestione del ciclo di pianificazione (pianificazione strategica, operativa e ciclo della performance) e confida che l'uso progressivo del software possa agevolare le attività di gestione e consentire di elaborare report e statistiche con tempi ridotti e senza impegnare eccessivamente il personale in operazioni manuali.

Tutto ciò premesso, avendone riscontrato la correttezza metodologica e la coerenza con quanto indicato nel SMVP vigente per l'anno 2019, il Nucleo valida la Relazione sulla Performance 2019 (Sezione 3 della Relazione integrata sulle attività di Ateneo anno 2019) che sarà pubblicata sul sito istituzionale dell'Ateneo entro il 30 giugno 2020.

Torino, 4 giugno 2020

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Enrico Maltese