



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il giorno **4 dicembre 2020** alle ore 11.40 ha inizio la riunione a distanza del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Enrico Maltese (Presidente), prof. Elena Belluso, ing. Paola Carlucci, dott. Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti), dott. Marzia Foroni, prof. Marco Li Calzi (Vicepresidente), prof. Zeno Varanini.

Sono inoltre collegati il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione (AIPQV) dott. Giorgio Longo e la dott. Elena Forti della medesima Area, con funzioni di supporto tecnico e di verbalizzazione. La dott. Teresa Fissore, direttrice delegata alle funzioni relative agli ambiti della programmazione, assicurazione della qualità e valutazione, partecipa alla riunione.

Ordine del giorno

1) Comunicazioni

2) Approvazione Verbali

3) Parere ex D.lgs. 74/2017 sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021

4) Offerta formativa a.a. 2021/22:

- a) Adeguamenti ai rilievi e osservazioni preliminari delle proposte di nuove istituzioni**
- b) Modifiche di ordinamenti didattici**
- c) Numeri programmati a livello locale**

5) Scambi docenti tra atenei ex art. L.240/2010

6) Varie ed eventuali

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano per il punto 4 il dirigente della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti dott. Massimo Bruno e la responsabile della Sezione Offerta Formativa (Dir. DSS) dott. Luisa Medana.

1) Comunicazioni

a) Il Presidente segnala le Linee guida per i trasferimenti e scambi di docenti, approvate dal CdA il 23/11/2020. La nuova normativa nazionale presenta indirizzi di maggiore apertura, dove l'unico vincolo rimasto è la contestualità del trasferimento. Le Linee approvate dall'Ateneo prevedono un iter molto più schematico rispetto alle prime bozze elaborate a fine estate, a cui aveva contribuito anche il Nucleo. L'Ateneo richiede ancora il parere consultivo del Nucleo di Valutazione, che potrà evidenziare le proprie considerazioni sugli aspetti positivi e sui punti di attenzione delle richieste di trasferimento avanzate.

Il MUR interverrà con note ministeriali per precisare i casi di scambio di ricercatori a tempo determinato, in quanto il breve orizzonte temporale rende complicato considerare l'impatto sulle risorse degli atenei coinvolti.

Il Nucleo osserva che non sono presenti riferimenti al mantenimento dell'omogeneità disciplinare dipartimentale. L'ampliamento delle possibilità di scambio in situazione di ridotte possibilità di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

reclutamento rischia di introdurre o aggravare disfunzioni nell'allocazione dei settori disciplinari fra i Dipartimenti.

b) Nella stessa seduta il CdA ha approvato le Linee di indirizzo per la programmazione del personale docente. I meccanismi per la distribuzione dell'organico sono stati rivisti e in parte semplificati, introducendo nuovi criteri.

c) Nel mese di novembre si sono svolte le audizioni ai CdS L-20, L-SNT2, L-25, LM-83. I verbali saranno trasmessi in bozza ai relatori del Nucleo e del Presidio per la messa a punto delle osservazioni finali e poi inviati ai corsi di studio per ottenerne il riscontro prima dell'approvazione nella prossima seduta di gennaio 2021.

d) Il giorno 17/11/2020 vi è stata la presentazione dettagliata del Rettore sul Piano Strategico 2021-2026. Il Nucleo ha espresso alcune considerazioni in merito all'ampiezza dei temi che non consente una caratterizzazione su specifiche linee di azione e alla necessità di indicare le risorse per realizzare gli obiettivi più ambiziosi, rinviando una più completa valutazione tecnica al momento in cui avverrà la definizione degli indicatori delle azioni. Come anticipato durante l'incontro, il Rettore desidera presentare all'attenzione del Nucleo gli indicatori delle azioni strategiche prima dell'approvazione del Piano da parte degli Organi di Governo; propone a tal fine alcune date per un momento di incontro che il Presidente, raccolta la disponibilità dei presenti, stabilisce per il giorno 11 dicembre alle ore 14,15 (in allegato lettera del Nucleo).

e) In accordo con la Vicerettrice alla Didattica e con la Presidente della Commissione Didattica, il Presidio ha chiesto di riattivare il questionario opinione docenti con la modifica delle domande esistenti e l'aggiunta di due domande. È inoltre stato deciso di inserire nei questionari (docenti e studenti) la precisazione di rispondere alle domande tenendo conto delle limitazioni imposte dall'emergenza sanitaria.

Il Nucleo auspica che la riattivazione avvenga in tempi rapidi data la delicatezza del periodo di emergenza.

f) Il decreto n. 857 del 16/11/2020 riporta i risultati dell'ammissione al finanziamento Fondi Edilizia ex DM 1121/2019: nella valutazione dei programmi presentati UNITO è risultata 28° (su 37 atenei in graduatoria), con 39 punti, e riceverà un finanziamento di 18 milioni di euro, corrispondente al pieno ammontare che era stato chiesto il 30 giugno. Il termine per l'avvio dei lavori edilizi, condizione per il finanziamento, è stato differito dal 31/12/2020 al 19/2/2021.

Il Nucleo invita la Direzione Edilizia ad approfondire i motivi del punteggio ricevuto, in ottica di miglioramento progettuale per eventuali futuri finanziamenti ministeriali.

Il Nucleo di Valutazione prende atto delle comunicazioni fornite.

2) Approvazione Verbali

Il verbale n. 10/2020 della riunione del 9 ottobre 2020, con la modifica proposta dal vicepresidente, è approvato dai presenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

3) Parere ex D.lgs. 74/2017 sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021

La Direttrice Generale, in relazione alle diverse osservazioni formulate dal Nucleo di Valutazione nel verbale del 9 novembre, ha trasmesso il 30/11/2020 un sintetico documento che riassume i principali punti di riflessione circa le osservazioni pervenute.

Si è inoltre resa disponibile ad un momento di approfondimento per una trattazione più completa dell'argomento, con il coinvolgimento della prof. Castellano del Dipartimento di Psicologia, che dal 2017 accompagna l'Amministrazione nel processo di sviluppo del personale TA, e delle dirigenti Garino e Fissore per le parti di rispettiva competenza.

Il Nucleo di Valutazione, convenendo che il nuovo progetto per valorizzare le competenze e la professionalità del personale tecnico amministrativo dell'ateneo, in corso di sviluppo, colloca il Sistema su un percorso di transizione e accogliendo il suggerimento di non introdurre ulteriori elementi di novità, ritiene necessario che il corrente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2020, ad eccezione della proposta di revisione delle fasce di risultato dirigenziali già approvata dal Nucleo nella riunione del 09/11/2020, resti in vigore per l'anno 2021, in attesa che il progetto prospettato giunga a compimento.

Il Nucleo auspica che durante il prossimo anno l'Amministrazione possa sperimentare l'applicazione di alcuni elementi del modello di valutazione del personale in coerenza con il nuovo progetto.

Quando il progetto menzionato sarà in uno stadio di più avanzata definizione, si potrà organizzare un incontro di approfondimento.

Sulla base di tali osservazioni, la Direzione IMO ha trasmesso il SMVP 2021, e relativo allegato, che sottopone al parere del Nucleo ai sensi del D.lgs. 74/2017.

Il Sistema, come formulato nella proposta definitiva, risponde all'indicazione fornita dal Nucleo di mantenere l'impianto del precedente SMVP 2020, rinviando l'introduzione degli opportuni elementi di evoluzione al compimento del progetto per valorizzare il personale tecnico amministrativo dell'ateneo, e recepisce le restanti osservazioni effettuate dal Nucleo sul primo documento esaminato nella riunione del 9 novembre 2020.

Il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) aggiornato per il 2021.

4) Programmazione dell'Offerta formativa a.a. 2021/22:

a) Adeguamenti ai rilievi e osservazioni preliminari delle proposte di nuove istituzioni

In risposta alle osservazioni preliminari del Nucleo e del Presidio formulate nella scorsa riunione del 9 novembre 2020, sono pervenute dai proponenti e dagli uffici risposte e precisazioni relative alle proposte della LM-9, LM-91, LM-56 e LM-77.

Il Nucleo inizia la discussione analizzando gli adeguamenti pervenuti riguardo alla LM-9 e alla LM-91, per le quali aveva espresso osservazioni di carattere minore.

In merito alla LM-9 il Nucleo rileva con favore la positiva reazione dei proponenti, che hanno accolto le osservazioni preliminari effettuate dal Nucleo come occasione di miglioramento della struttura del corso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

In merito alla LM-91 il Nucleo considera risolta, grazie alle integrazioni e precisazioni pervenute, anche la residua perplessità sulla modalità di erogazione del corso.

L'analisi della documentazione continua con il materiale pervenuto per il corso di studio di classe LM-77. La ricca documentazione integrativa fornita in risposta alle osservazioni preliminari consente di superare la maggior parte dei rilievi effettuati e indica altresì la docenza necessaria a coprire tutti gli insegnamenti previsti dalla nuova LM telematica, senza ricorrere a contratti. Tuttavia, la sofferenza di organico del Dipartimento di Management, più volte rilevata dal Nucleo di Valutazione e da ultimo nella Relazione Annuale 2020, risulterebbe ulteriormente aggravata dall'attivazione di questo nuovo CdS.

In merito alla LM-77 il Nucleo, esaminato il supplemento di documentazione pervenuto, pur apprezzando la proposta progettuale del nuovo CdS, esprime preoccupazione per la sostenibilità dell'offerta didattica complessiva del Dipartimento nel settore dell'economia aziendale, che ritiene possa essere raggiunta solo qualora la didattica effettiva del Dipartimento nei corsi di I e II livello erogata tramite contratti non superi il 30% della capacità didattica teorica (con riferimento al calcolo convenzionale dell'indicatore DID), ad esempio tramite la contestuale disattivazione di un altro corso offerto dal Dipartimento.

Il Nucleo procede nella discussione esaminando le risposte pervenute relative alla LM-56, in particolare relative alla convenzione con l'Università di Compiègne e altri atenei francesi.

Il Direttore della Direzione Didattica e la responsabile della Sezione Offerta Formativa, invitati a partecipare per fornire approfondimenti, si collegano alle ore 13,30.

Il Nucleo chiede un chiarimento ulteriore rispetto alla previsione inserita nella convenzione di un importo dei contributi studenteschi molto minore rispetto a quello che il regolamento Tasse vigente prevede per gli altri corsi offerti da UNITO nella classe LM-56.

Il dott. Bruno precisa che la diversa contribuzione prevista dalla convenzione con gli atenei francesi rappresenterebbe un caso analogo a quello dei corsi di Scienze Strategiche, anch'essi in convenzione, per i quali nel regolamento Tasse è inserita un'eccezione in postilla. Le commissioni istruttorie del CdA che si riuniranno il 9/12 valuteranno l'introduzione di analoga postilla per questo nuovo corso. Infine, con riguardo alla durata della convenzione e del progetto EPOG+ che finanzia parte dei costi del CdS, informa che la nuova formulazione della convenzione prevede un periodo quinquennale e non più decennale, risolvendo così la difformità di durata precedentemente rilevata.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti per i chiarimenti forniti e alle ore 14 Bruno e Medana si scollegano.

In merito alla LM-56 il Nucleo, esaminate le integrazioni e precisazioni ricevute, ritiene risolti i rilievi ostativi osservati a novembre, ma rinvia all'attenzione dell'Ateneo le considerazioni già espresse relative alla gestione di un CdS di area economica all'interno di un dipartimento di area socio-politologica, ritenendo che questo punto di attenzione debba essere esplicitamente preso in considerazione per garantire adeguata continuità alle risorse e all'assicurazione della qualità del CdS.

Dalle ore 14,10 alle ore 14,40 la riunione si interrompe per la pausa pranzo.

A seguito della pubblicazione delle nuove "Linee Guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione 2021-2022" dell'ANVUR e tenuto conto che "entro e non oltre la data del 15 aprile precedente all'avvio dell'anno accademico è prevista la concessione o il diniego dell'accreditamento" da parte del MUR (ex D.L 76 di luglio 2020), su indicazione e in accordo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

con le professoressa Bruschi (vicerettrice alla didattica), Orazi (presidente del Presidio) e Roncarolo (presidente commissione didattica del Senato), la Direzione Didattica ha predisposto una revisione delle Linee guida per la valutazione delle proposte di corsi di studio di nuova istituzione a decorrere dall'a.a. 2022-2023, che sarà presentata agli organi accademici di dicembre. Poiché il Nucleo di Valutazione è coinvolto in più punti, la Direzione ne ha chiesto un riscontro, in particolare in merito alla documentazione richiesta e alle tempistiche dell'iter.

In accordo con il Presidente, l'ufficio di supporto ha segnalato alla Direzione proponente alcuni suggerimenti di modifica dei tempi previsti per il parere del Nucleo, distinto in una fase preliminare e una finale, e di dare rilevanza nella documentazione all'impatto sugli altri corsi della stessa classe offerti dall'Ateneo, con l'eventuale coinvolgimento delle Scuole dell'area CUN interessata.

b) Modifiche di ordinamenti didattici

In ottemperanza a quanto indicato nelle "Linee guida per la valutazione delle proposte di corsi di studio di nuova istituzione" deliberate dal Senato Accademico nella seduta del 23 aprile 2018, la Direzione Didattica ha trasmesso la nota "Modifiche ordinamenti didattici - a.a. 2021-2022", accompagnata da un file di riepilogo, dai RAD modificati e dalle relazioni presentate dai singoli Presidenti di corso di studio o dai Dipartimenti interessati, relative a 9 CdS (7 modifiche rilevanti e 2 minori).

Il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione sottolinea che le Linee di Ateneo vigenti prevedono che le modifiche di ordinamenti siano portate a conoscenza del Nucleo, mentre in futuro le nuove linee guida proposte prevedono un percorso rafforzato per le modifiche di tipo sostanziale e rilevante.

Il Nucleo prende atto delle modifiche di ordinamenti didattici presentate alla sua attenzione. Raccomanda, ai fini di un corretto funzionamento del sistema di assicurazione della qualità, che le modifiche rilevanti dell'ordinamento di un CdS siano sempre precedute dal confronto con le parti sociali.

c) Numeri programmati a livello locale

La Direzione Didattica ha inoltre trasmesso la nota "Corsi di Studio a numero programmato a livello locale ai sensi dell'art. 2.1 lettera a) o b) della legge 2 agosto 1999, n. 264 "Norme in materia di accesso ai corsi universitari" – a.a. 2021-2022" con la relativa documentazione ed il confronto con l'anno accademico precedente, rispetto al quale vi sono i 2 CdS del Dipartimento di Chimica in meno a richiedere la programmazione locale e una riduzione del numero di posti da 154 a 100 per la LM di Psicologia Forense.

Dalla preistruttoria del Nucleo sulla documentazione inviata sono emerse alcune osservazioni puntuali che saranno state trasmesse agli uffici per la messa a punto delle schede.

Il Nucleo, sulla base della documentazione esaminata esprime parere favorevole all'accesso a numero programmato locale ex L.264/1999 per l'offerta 2021/22 per i CdS elencati nella nota della Direzione Didattica del 26/11/2020. Invita a migliorare pochi dettagli nella redazione di alcune schede, che saranno segnalati agli uffici.

In ragione dell'aumento eccezionale di immatricolati registrato (dati al 16/11/20) per il CdS in Servizio sociale L-39, il Dipartimento CPS chiede di poter presentare, fuori dai termini della scadenza interna inizialmente prevista, la programmazione degli accessi per il prossimo anno accademico onde assicurare lo svolgimento dei tirocini formativi previsti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il Nucleo, preso atto della fondata motivazione, invita a presentare la richiesta di accesso programmato e la relativa scheda per la prossima riunione del mese di gennaio.

5) Scambi docenti tra atenei ex art. 7 L. 240/2010

Il Nucleo esamina la seguente richiesta di scambio contestuale di docenti ai sensi dell'art. 7, comma 3, della L.240/10 proposta dal Dipartimento di Studi Umanistici con l'Università degli Studi di Siena (proff. Bombardieri - Piluso):

In uscita Prof. Luca BOMBARDIERI, Professore Associato a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Studi Umanistici per il s.s.d. L-FIL-LET/01 (Civiltà Egee) – s.c. 10/A1 (Archeologia), che chiede di essere trasferito presso il dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature Antiche e Moderne dell'Università degli Studi di Siena;

In entrata Prof. Giandomenico PILUSO, Professore Associato a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Economia Politica e Statistica dell'Università degli Studi di Siena per il s.s.d. SECS-P/12 (Storia Economica) – s.c. 13/C1 (Storia Economica), che chiede di essere trasferito presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Torino.

La documentazione trasmessa comprende i curricula dei due docenti, le delibere del Dipartimento di Studi Umanistici di Torino del 27 luglio e 12 settembre 2020 e la Nota integrativa del Direttore del Dipartimento, le delibere dell'Università di Siena del 22 luglio 2020 del Dipartimento di Economia e Statistica e del Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne, il parere della prof.ssa Bruschi Vicerettrice per la Didattica.

Il Nucleo, esaminata la documentazione pervenuta e facendo riferimento alle nuove linee guida per gli scambi contestuali di docenti approvate dagli Organi a novembre, non rileva elementi ostativi al trasferimento proposto tra il prof. Bombardieri e il prof. Piluso. Tuttavia osserva che, nell'interesse dell'Ateneo, occorrerebbe prevedere collocazioni dei docenti in ingresso presso strutture che possano valorizzarne adeguatamente, oltre all'attività didattica, anche le attività di ricerca, in modo congruente con i settori scientifico disciplinari compresi nel piano scientifico e con gli obiettivi definiti nel piano triennale dipartimentale.

6) Varie ed eventuali

a) Calendario sedute. Il Presidente, sentiti i presenti, stabilisce la data del 18 gennaio 2021 ore 9,30 per la prossima riunione, per la quale tra gli argomenti in discussione si prevedono alcune proposte di scambi docenti tra atenei e la bozza del nuovo Piano della Performance.

b) Incarichi didattici ex art. 23 comma 1 L.240. Il Dipartimento di Studi Umanistici ha trasmesso l'integrazione alla proposta di attribuzione al dott. Corradino di un insegnamento per il master in Giornalismo chiesta nella scorsa riunione del 9/11/2020.

Il Nucleo, preso atto del verbale del Consiglio scientifico del Master, esprime parere favorevole all'attribuzione dell'incarico al dott. Corradino.

La riunione termina alle ore 16.15.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Enrico Maltese



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Piano Strategico 2021-2026

Magnifico Rettore,

rispondendo alla tua sollecitazione nell'incontro di venerdì scorso, riporto all'attenzione tua e del gruppo di lavoro dedicato i commenti del Nucleo di Valutazione.

A fini di una lineare impostazione metodologica, utile a consentire di cogliere le priorità strategiche e contemporaneamente di semplificare il processo di misurazione e di monitoraggio periodico, sarebbe consigliabile individuare un set più ridotto di indicatori del Piano Strategico (da mantenere per tutta la durata del Piano, o da rivedere in minima parte nel tempo) distinguendoli da quelli di carattere più gestionale (che potranno modificarsi al mutare del contesto).

Segnalo inoltre alcune rapide osservazioni puntuali con riferimento alle slide presentate al Nucleo lo scorso 11 dicembre:

- Potrebbe essere opportuno inserire azioni o indicatori esplicitamente riferiti al rafforzamento dei processi di assicurazione della qualità, con target relativi alla chiusura del quinquennio di accreditamento periodico.
- Con riferimento a UNITA, non pare appropriato inserire in un piano strategico di Ateneo un progetto internazionale già vinto.
- (azione 1.1.1). Il sistema *Alumni* può essere molto utile, ma in funzione di aggiornamenti e job placement e non per orientamento. Per il merchandising è bene prestare attenzione ai fattori che hanno fatto fallire in passato il progetto dell'Emporio UniTo.
- (azione 1.2.3). Sarebbe utile anche valutare la quantità di studenti seguiti (rispetto agli altri) e il tipo di intervento effettuato dall'ufficio DSA/Disabilità.
- (azione 1.2 Impatto). Invece del numero assoluto di iscritti DSA/disabili, sarebbe meglio incrementare la percentuale.
- (azione 1.3 Impatto). Invece del posizionamento nei ranking, che non dipende dalle azioni dell'Ateneo, sarebbe meglio fare riferimento al miglioramento nei punteggi usati dal ranking.
- (azione 2.3.3). L'indicatore "numero servizi attivati per studenti" rischia di mettere insieme tipologie di interventi molto diversi per complessità e impatto.
- Gli indicatori espressi in valori assoluti sono generalmente poco informativi (ad esempio vedi azioni 1.3.2 o 3.2.2).
- (azione 2.1.3). L'indicatore di "avvio" del processo è on/off e non consente differenziazioni; sarebbe più utile usare la "% di avanzamento del processo".
- (azione 3.1.2). L'indicatore relativo allo "Stato di avanzamento lavori revisione offerta formativa" cosa prevede e come si misura?
- (azione 3.2.1). Gli indicatori per incentivare la ricerca al momento includono un SAL per il sistema di allocazione risorse, che non è definito, e il numero di ERC presentati, che è molto specifico. Sarebbe utile aggiungere indicatori più ampi della capacità di ricerca svolta da tutta la comunità accademica.

Grazie per l'attenzione, e un saluto molto cordiale da parte del Nucleo e dello Staff,

14/12/2020

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Enrico Maltese