



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

Il giorno **5 dicembre 2022** alle ore 11:05 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente; dalle ore 11:40), il prof. Cuzzo, la dott.ssa Marzia Feroni, il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola e il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Partecipano la dott.ssa Stefania Borgna (fino alle ore 12:30) responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Sezione, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno, partecipano per il punto 2) il Direttore Generale, ing. Andrea Silvestri e la dott.ssa Federica Garavello, responsabile dell'Area Sviluppo e Gestione della Performance (Dir. SOSID).

Ordine del giorno

1) Comunicazioni

2) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2023: parere ex D.lgs. 74/2017

3) Approvazione verbali

4) Offerta formativa a.a. 2023/24

5) Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art.20 Statuto di Ateneo

6) Varie ed eventuali

Ravvisata la presenza, in collegamento telematico, del Direttore Generale, il Presidente anticipa la discussione del punto 2) all'ordine del giorno.

2) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2023: parere ex D.lgs. 74/2017

Il giorno 28 novembre 2022 l'Area Sviluppo e Gestione della Performance della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle risorse umane e supporto istituzionale ai Dipartimenti (Dir. SOSID) ha trasmesso la bozza di Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) aggiornato per il 2023, accompagnato da una nota illustrativa. La trasmissione fa seguito all'incontro telematico svoltosi il 16 novembre in cui l'Area Performance della Direzione SOSID ha presentato una prima bozza del nuovo SMVP al referente OIV del Nucleo, dott. Periti, e al Presidente.

Il Direttore Generale interviene per illustrare il SMVP 2023, che conferma le novità introdotte col SMVP 2022 aggiungendo un'innovazione relativa alla valutazione delle competenze organizzative, che sono state ripensate separando i due elementi fondamentali dell'orientamento "all'efficienza" e "alla qualità del lavoro" realizzato, in modo da far emergere chiaramente il bilanciamento tra questi due aspetti in ciascun lavoratore/lavoratrice, affinché questi abbia consapevolezza del comportamento su cui intervenire per migliorare la propria performance lavorativa.

Il Nucleo di Valutazione prende atto dei documenti prodotti dall'Area Performance in merito al SMVP 2023, dai quali si evince che:

1. nell'insieme il Sistema nel 2023 andrà a consolidarsi, senza giungere ad una effettiva **estensione a tutto il personale TA**. Poiché tale proposito rimane da diversi anni tra le



priorità dichiarate, nell'anno venturo l'Amministrazione potrebbe sperimentare un modello valutativo per il personale senza incarichi in realtà circoscritte, slegato dalla parte economica. Un simile modello potrebbe costituire il presupposto per una complessiva implementazione del SMVP in futuro, valorizzando le azioni preparatorie sviluppate finora. Si osserva che la valutazione del personale è ormai principio acquisito a livello normativo nella pubblica amministrazione; pertanto, la conclusione del processo di contrattazione collettiva non costituisce di per sé un fattore bloccante per l'avvio di un percorso mirante all'inclusione di tutto il personale nel Sistema.

2. A pagina 4 del SMVP si afferma che: *"considerato l'impatto di tali innovazioni sull'organizzazione, l'ateneo ritiene che l'orizzonte temporale adeguato per poterne osservare gli effetti sia un triennio, al netto di eventuali modifiche e/o integrazioni che si rendano necessarie nel frattempo"*. Tale affermazione metodologica non pare pienamente coerente con quanto poi previsto nella tabella 2 di pagina 16 del documento, dove compare una **modifica nel set delle competenze comportamentali**, che vengono ridotte da 8 a 5 e ridefinite nei contenuti, a fronte di modifiche avvenute nel 2022 e nel 2021 senza che sia trascorso il periodo di osservazione indicato come congruo. La motivazione portata a sostegno della modifica e della sua introduzione secondo tempistiche anticipate è la seguente (pagina 17): *"il set delle competenze comportamentali è stato individuato tenendo conto anche delle esigenze derivanti dalle nuove modalità organizzative connesse con il lavoro agile"*. Si rileva che il lavoro agile è già presente da oltre un anno e non costituisce quindi una necessità nuova rispetto al 2022. In questo momento il Nucleo non è in grado di valutare l'efficacia di questa ridefinizione non disponendo della descrizione delle competenze, che è rinviata al Piano Performance. Come già raccomandato per il SMVP 2022, il Nucleo rileva l'opportunità di descrivere all'interno del documento i comportamenti organizzativi richiesti per la valutazione della performance individuale. Il Nucleo non è a conoscenza di feedback intermedi eventualmente raccolti durante l'anno nell'esercizio del processo di valutazione e pertanto il cambiamento proposto prima del previsto triennio di osservazione manca di evidenze sulla necessità di introdurre ulteriori novità. L'effetto concreto che si produce, quindi, è che negli ultimi tre anni si hanno tre diverse metodiche valutative e che le modifiche prodotte non si basano sulla verifica degli effetti del sistema precedente. Tutto ciò rende particolarmente difficile valutare se i cambiamenti introdotti producono un effettivo miglioramento e se tale miglioramento corrisponde alle attese.
3. Il Nucleo, continuando la riflessione avviata l'anno scorso in merito alla **sostenibilità economico finanziaria**, ritiene che alla luce di AVA 3 sia necessario integrare quanto descritto alle pagine 12 del SMVP in merito alla performance organizzativa: *"Le tempistiche del processo di definizione degli obiettivi di performance sono raccordate con quelle del processo di definizione del budget di ateneo, al fine di garantire la sostenibilità economico finanziaria"* con un'indicazione delle forme con cui il raccordo avviene a livello di obiettivi e possibilmente anche tramite l'introduzione, all'interno del PIAO Sezione Performance, di indicatori di economicità.

Il Nucleo rinvia l'espressione del proprio parere sul SMVP 2023 alla riunione di gennaio 2023, chiedendo all'Amministrazione di rendere esplicite nel documento: a) ulteriori motivazioni dell'accelerazione nel percorso di modifica del Sistema che chiariscano le effettive 'necessità' di tre metodiche valutative in tre anni; b) gli elementi che consentiranno il prossimo anno la valutazione del Sistema di performance per poterne determinare il miglioramento in relazione



alle attese; c) di ritrovare nel PIAO Sezione Performance valido per l'anno 2023 la verifica delle osservazioni sopra presentate per punti.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti che lasciano la riunione alle ore 11:50.

1) Comunicazioni

a) Presentazione Relazione del Nucleo agli Organi

Il Presidente, la Vicepresidente e il dott. Periti sono intervenuti durante le sedute del Senato Accademico del 21 novembre e del Consiglio di Amministrazione del 23 novembre per illustrare ai due Organi la Relazione Annuale 2022 del Nucleo (vedi allegato).

Il Rettore ha invitato il Nucleo ad un secondo incontro in una prossima seduta degli Organi per dare un ritorno rispetto ai punti di attenzione segnalati.

b) Visita di simulazione Accreditamento Periodico

Il giorno 28 novembre si è svolta l'audizione del Nucleo di Valutazione da parte del Team di Esperti ANVUR all'interno del programma di simulazione della visita di accreditamento periodico sul modello AVA 3. Tra i temi toccati durante l'audizione ci si è soffermati in ottica di confronto sul ruolo nell'ateneo di Nucleo e Presidio e sui nuovi ambiti di AVA3 risorse, dottorati e medicina; rispetto alla valutazione dell'ateneo di Torino molte domande hanno riguardato la sostenibilità e qualità delle nuove istituzioni di corsi di studio e del personale TA di supporto.

Il Presidente ritiene opportuno organizzare un momento di discussione con il Rettore e con il Presidio Qualità a valle della visita di simulazione.

c) Audizione dei rappresentanti degli studenti

Durante la visita di simulazione un incontro degli esperti è stato dedicato ai rappresentanti studenti negli organi (Consiglio Studenti, SA, CDA, NDV, PQA). Il dott. Prearo riferisce che durante l'incontro è stato chiesto quali ostacoli incontrano i rappresentanti nel vedere accolti i loro sforzi nei rispettivi organi. Sono emerse la necessità di una maggiore formazione iniziale agli studenti per svolgere il ruolo di rappresentanza e sul questionario di rilevazione dell'opinione studenti (significato delle domande, sistema di ritorno dei risultati).

Il Presidente propone di pianificare analoga audizione da parte del Nucleo per il mese di gennaio o febbraio.

d) Segnalazione degli studenti di Lingue

Nella seduta del 13 ottobre è pervenuta una segnalazione da parte degli studenti del corso di laurea magistrale in Comunicazione Internazionale per il turismo (LM-38) del Dipartimento di Lingue e letterature straniere e culture moderne, di cui è stata data segnalazione alla Vicerettrice alla didattica, alla Vicerettrice alla Qualità e Presidente del Presidio e al Direttore del Dipartimento. Il Direttore ha risposto al Nucleo presentando le misure che il Dipartimento sta adottando per ovviare al basso rapporto docente/studenti e chiarendo che la segnalazione sul sovraffollamento delle lezioni fa riferimento ad attività trasversali su più Corsi di studio (il CdS in Comunicazione Internazionale per il turismo conta infatti un numero di iscritti contenuto).

e) CONVUI

Il Comitato Direttivo del CONVUI ha costituito gruppi di lavoro per formulare suggerimenti da riportare ad ANVUR sul tema di AVA3, dei Dottorati, della Relazione annuale dei Nuclei, nonché sullo Statuto dello stesso Coordinamento dei Nuclei. Ha inoltre avuto un confronto con i responsabili degli uffici di supporto ai Nuclei presieduti da membri del Direttivo sulle modalità



ritenute più adatte per coinvolgere gli uffici nelle attività del CONVUI, tra cui la diffusione delle newsletter promosse dal nuovo Direttivo.

Periti suggerisce che il CONVUI presenti ad ANVUR considerazioni in merito al nuovo requisito delle risorse e degli strumenti di controllo del bilancio, anche in collaborazione con il gruppo di lavoro CODAU dedicato al tema. Il punto è delicato in quanto sono rari i valutatori del sistema universitario competenti nel merito di questo requisito.

f) Linee Guida ANVUR per i corsi di nuova istituzione

ANVUR ha pubblicato le nuove Linee Guida per progettazione in Qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione per l'a.a. 2023/2024. Il documento recepisce le indicazioni contenute nel modello AVA 3 (Requisiti e Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei).

g) Rinnovi di incarichi didattici diretti

La Direzione Personale ha comunicato il rinnovo dell'incarico ex c.1 art. 23 L.240/10 alla prof.ssa Barberis, per la quale i valori dell'opinione studenti sono stati verificati e risultano sopra la soglia posta dal Nucleo di Valutazione. Il Nucleo ha visionato il CV della docente nel 2019 per un insegnamento affine a quello per il quale viene comunicato il rinnovo dell'incarico diretto da parte del Dipartimento DISAFA.

In applicazione delle linee guida del Nucleo, durante il 2022 sono stati complessivamente rinnovati 39 incarichi diretti, come specificato nell'elenco allegato e condiviso con la Direzione Personale ([vedi Allegato punto 1g](#)).

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.

3) Approvazione verbali

Il verbale n. 13/2022 della riunione del 10 novembre 2022 è sottoposto ad approvazione.

Il Nucleo approva il verbale, che sarà pubblicato sul sito istituzionale nella pagina dedicata all'organo ([link](#)).

4) Offerta formativa a.a. 2023/24

a) Numeri programmati locali

Il giorno 28 novembre la Direzione Didattica ha trasmesso la nota avente come oggetto "Corsi di Studio a numero programmato a livello locale ai sensi dell'art. 2.1 lettera a) o b) della legge 2 agosto 1999, n. 264 "Norme in materia di accesso ai corsi universitari" – a.a. 2023-2024", per il previsto parere del Nucleo.

I Corsi di Studio per i quali si intende programmare l'accesso sono in totale 29, con un corso aggiuntivo - L-38 Scienze Veterinarie - rispetto ai 28 CdS dello scorso anno. Si osserva inoltre che 3 corsi ampliano il numero di posti e che le due LM di Psicologia, col passaggio alle lauree abilitanti, motivano la restrizione dei posti in funzione del tirocinio ora obbligatorio e non più dei laboratori.

La documentazione fornita al Nucleo consiste nelle schede risorse che dettagliano la motivazione del numero di posti programmati indicato.

Il Nucleo, sulla base della documentazione esaminata, esprime parere favorevole all'accesso a numero programmato locale ex L.264/1999 per l'offerta 2023/24 per i Corsi di Studio proposti.



b) Modifiche di ordinamento

La Direzione Didattica ha trasmesso la documentazione finale relativa alle cinque proposte di modifiche rilevanti degli ordinamenti didattici per l'a.a. 2023-2024 su cui il Nucleo ha espresso commenti nella seduta del 28 settembre:

- L-14 Global Law and Transnational Legal Studies
- L-19 Scienze dell'educazione
- L-38 Sistemi zootecnici sostenibili
- LM-37 Lingue e letterature moderne
- LM-73 Scienze e tecnologie dei sistemi e territori forestali.

Il Nucleo di Valutazione prende atto delle risposte pervenute.

c) Nuove istituzioni – CdS interateneo con il Politecnico di Torino

Si sottopone al parere definitivo del Nucleo la proposta di attivazione del corso magistrale interateneo "Architettura del paesaggio" (LM-3), con sede amministrativa presso il Politecnico di Torino, e contestuale disattivazione ed estinzione del CdS interateneo "Progettazione delle aree verdi e del paesaggio" (LM-3) in convenzione con l'Università di Milano, l'Università di Genova e il Politecnico di Torino.

Il Nucleo di Valutazione preso atto della documentazione definitiva e della convenzione approvata, esprime parere favorevole.

5) Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art.20 Statuto di Ateneo

Come previsto dall'art. 20 dello Statuto d'Ateneo, si sottopone al parere del Nucleo la proposta da parte di quattro Dipartimenti (Culture Politiche Società, Filosofia e Scienza dell'educazione, Lingue e Letterature straniere e Culture moderne, Psicologia) di costituzione di un Centro Interdipartimentale di Ricerca denominato "Service Learning" (SL).

Il Centro SL si colloca nel settore ERC delle Social Sciences and Humanities ed ha come scopo la collaborazione scientifica interdisciplinare tra ricercatrici e ricercatori che si occupano di Service-Learning presso diversi dipartimenti dell'Università di Torino al fine di promuovere ricerche e sinergie con il territorio attraverso la realizzazione di progetti di Service Learning e Community Engagement.

Il materiale pervenuto a sostegno della proposta, secondo quanto specificato dalle [Linee guida del Nucleo](#) per la valutazione della costituzione di Centri Interdipartimentali di Ricerca, comprende:

- Bozza di Regolamento
- Relazione per il Nucleo (sulla base delle Linee Guida)
- Delibere dei Dipartimenti: CPS, DFE, Lingue, Psicologia
- CV dei proponenti: CPS (Dansero, Ricucci), DFE (Ricchiardi, Di Masi), Lingue (Corino, Madrussan), Psicologia (Acquadro Maran, Begotti).

Dalla preistruttoria sono emersi due elementi che richiedono un approfondimento di analisi: il Centro proposto sembra infatti configurarsi prevalentemente come centro di servizi piuttosto che di ricerca, ambiguità che risulta evidenziata dalla sua stessa denominazione. Inoltre le attività descritte nella Relazione per il Nucleo e nel regolamento sembrano potersi sovrapporre, almeno parzialmente, alle attività del neocostituito Centro di Ateneo "Teaching and Learning Centre", e anche in questo caso il nome proposto non dirime il dubbio di una possibile sovrapposizione.

Il Nucleo rinvia l'espressione del parere sul Centro proposto, richiedendo un chiarimento sugli oggetti della ricerca che esso svolgerebbe e sul coordinamento con l'esistente Teaching and Learning Centre, invitando inoltre a ripensare alla denominazione proposta attualmente incentrata sul servizio anziché sul contenuto.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

6) Varie ed eventuali

Il Presidente propone un calendario delle prossime sedute del Nucleo per i mesi di gennaio (giorno 16 o 23, in presenza) e febbraio (giorno 20, a distanza). In attesa di raccogliere le disponibilità definitive di alcuni componenti, si stabilisce di definire via email la prossima data, in cui convocare anche le rappresentanze studentesche.

La riunione termina alle ore 12:55.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro

Allegati:

All. punto 1a

All. punto 1g



Nucleo di Valutazione

Audizione negli Organi di Governo

21 e 23 novembre 2022





Relazione Nucleo 2022

RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI





Relazione Nucleo 2022

RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI

Piano Strategico 2021-2026:

Completare gli indicatori nei valori di partenza e nei target.

Sistema di AQ:

Potenziare e rendere più capillare la formazione degli attori del sistema di AQ.





Relazione Nucleo 2022

RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI



Sostenibilità della didattica:

- **Vigilare sull'ampliamento dell'offerta formativa** per i prossimi a.a. e sulla situazione ancora disomogenea tra i vari dipartimenti in termini di carico didattico complessivo.
- Migliorare i processi di verifica della compilazione dei **registri didattici** e di analisi degli impegni didattici.
- Porre continua attenzione al **rapporto tra personale docente e personale TA**.



Relazione Nucleo 2022

RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI



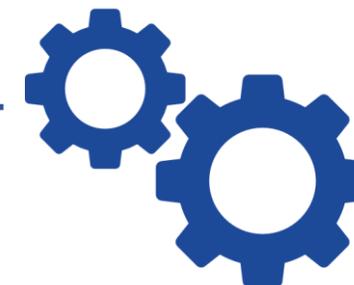
Servizi e strutture di supporto all'attività di didattica:

- **Mantenere sotto stretto controllo le variabili che incidono sulla qualità dei servizi** forniti, in particolare quelle che riguardano la soddisfazione degli utenti.
- Per la misurazione del **gradimento da parte degli studenti** sui servizi si raccomandano rilevazioni spot (più partecipate di Good Practice).



Relazione Nucleo 2022

RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI



AQ dei CdS:

- Monitorare la **sostenibilità complessiva** dell'offerta didattica.
- Condividere con le CDP, i Dipartimenti e i CdS i **punti critici trasversali dell'analisi del PQA e le osservazioni aggiuntive del Nucleo** riportate in Relazione.
- Attenzione alla **diffusione capillare** delle procedure AQ.



Relazione Nucleo 2022

RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI



AQ per la ricerca e la terza missione:

- La complessità nel sistema di governance della ricerca a livello di ateneo espone al rischio di un non efficace coordinamento delle politiche volte al raggiungimento degli obiettivi strategici.
- Monitorare le modalità di attivazione/disattivazione dei Centri di Ricerca interdipartimentali affinché essi siano sempre più una esplicita, chiara ed efficace espressione delle strategie dipartimentali.



Relazione Nucleo 2022

RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI



Qualità dei dottorati di ricerca:

- Partecipare con continuità alle rilevazioni del Profilo Dottori (Almalaurea).
- L'opinione dei dottorati di ricerca è uno strumento indispensabile per valutare la qualità dei dottorati.



Relazione Nucleo 2022

RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI



Criticità emerse dalle Audizioni ai CdS:

- Necessaria una più matura partecipazione e un più adeguato coinvolgimento degli studenti ai processi di AQ.
- Porre attenzione al miglioramento delle schede SUA-CdS.
- Più adeguata attenzione alla documentazione delle attività di AQ.



Relazione Nucleo 2022

RACCOMANDAZIONI e SUGGERIMENTI



Rilevazione delle Opinioni degli Studenti:

Si raccomanda che Corsi di Studi e Dipartimenti operino approfondimenti e promuovano azioni, laddove necessario, per una maggiore efficacia organizzativa e per l'utilizzo più proficuo dei dati per il miglioramento della qualità delle attività didattiche.



GRAZIE PER L'ATTENZIONE

Presidente: prof. Massimo Castagnaro

Vice Presidente: prof.ssa Paola Sacchi

**COMUNICAZIONI RINNOVI INCARICHI DIRETTI – anno 2022**

Cognome	Nome	Dipartimento	n° insegnamenti	Rinnovo (max4)	Seduta NdV
BARBERIS	Elisabetta	DISAFA	1	1°	05/12/22
LATELLA	Antonio	STUDIUM	1	1°	10/11/22
CAROSSA	Stefano	Scuola di Medicina - DSC	3	1°	10/11/22
GILLI	Giorgio	BIOS	1	1°	10/11/22
CORRADINO	Dario	STUDIUM	1	2°	28/09/22
CARBONE	Emilio	DSTF	1	3°	28/09/22
BRUYERE	Francesco	SUISM - DSM	1	3°	28/09/22
D'ELICIO	Riccardo	SUISM - DSM	1	1°	28/09/22
FRASSINELLI	Stefano	SUISM - DSM	1	3°	28/09/22
LORIA	Salvatore	SUISM - DSM	2	3°	28/09/22
BALSARI	Paolo	DISAFA	1	1°	20/06/22
FERRERO	Aldo	DISAFA	1	4° - ultimo	20/06/22
DEVOTI	Domenico	Dip. di Studi Storici	1	2°	20/06/22
MAROCCHI	Daniela	Dip. di Fisica	1	4° - ultimo	20/06/22
PANERO	Francesco	Dip. di Lingue	1	2°	20/06/22
CAMOLESE	Giancarlo	BIOS	2	3°	17/05/22
EVANGELISTA	Paolo	BIOS	1	2°	17/05/22
MEREGALLI	Massimo	BIOS	1	3°	17/05/22
MICHIELETTO	Paolo	BIOS	1	2°	17/05/22
MUSELLA	Giovanni	BIOS	2	3°	17/05/22
SCAGLIA	Renata	BIOS	2	3°	17/05/22
TINTO	Amalia	BIOS	1	3°	17/05/22
VERCELLI	Giuseppe	BIOS	1	3°	17/05/22
ISAIA	Giancarlo	Dip. di Psicologia	1	2°	26/04/22
TORTA	Riccardo	Dip. di Psicologia	1	2°	26/04/22
RODINO	Luigi Giacomo	Dip. di Matematica	1	4° - ultimo	26/04/22
BERMOND	Claudio	ESOMAS	1	3°	26/04/22
CANAVESIO	Davide	ESOMAS	3	3°	26/04/22
DIRINDIN	Nerina	ESOMAS	1	2°	26/04/22
SCAGLIA	Renata	DSCB	1	2°	26/04/22
BONFANTE	Guido	Dip. di Giurisprudenza	1	1°	26/04/22
CASALE	Giuseppe	Dip. di Giurisprudenza	1	4° - ultimo	26/04/22
FERRARA	Rosario	Dip. di Giurisprudenza	1	4° - ultimo	26/04/22
MONTALENTI	Paolo	Dip. di Giurisprudenza	1	1°	26/04/22
PIZZETTI	Francesco Maria	Dip. di Giurisprudenza	1	3°	26/04/22



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

VEILUVA	Enzo	Dip. di Giurisprudenza	1	1°	26/04/22
PUDDU	Luigi	Dip. di Management	2	2°	26/04/22
TARDIVO	Giuseppe	Dip. di Management	1	3°	26/04/22
VIAZZO	Pier Paolo	CPS	1	1°	26/04/22