



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il giorno **7 giugno 2021** alle ore 9.30 ha inizio la riunione a distanza del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Enrico Maltese (Presidente), prof. Elena Belluso, ing. Paola Carlucci, dott. Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti), prof. Marco Li Calzi (Vicepresidente), prof. Zeno Varanini. La dott. Marzia Foroni partecipa dalle ore 10.45.

Sono inoltre collegati il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione (AIPQV) dott. Giorgio Longo, la dott. Elena Forti della medesima Area, con funzioni di supporto e di verbalizzazione e l'ing. Alessandra Montauro della medesima Area, con funzioni di supporto.

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbali
- 3) Validazione Relazione Integrata di Ateneo anno 2020
- 4) Scambi docenti tra atenei
- 5) Incarichi didattici diretti
- 6) Varie ed eventuali

1) Comunicazioni

a) Bando per candidature Nucleo mandato 2021-24.

Il bando per il rinnovo dei componenti interni ed esterni del Nucleo di Valutazione è stato pubblicato il 20 maggio 2021 (D.R. n. 2106 del 20/05/2021) con presentazione delle candidature entro il termine dell'11 giugno 2021. La designazione del nuovo rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione avverrà a giugno, in occasione dell'insediamento del nuovo Consiglio Studenti.

b) Decreto direttoriale MUR su Programmazione Triennale 2021-23.

Il decreto attuativo del D.M. n. 289/2021, con le indicazioni operative sulle modalità telematiche per la presentazione, la valutazione e il monitoraggio dei programmi triennali delle Università per il periodo 2021-2023, è stato pubblicato il 21 maggio 2021. Esso prevede la presentazione del programma entro il 22 luglio, con la validazione del Nucleo degli eventuali indicatori scelti autonomamente dall'ateneo; l'assegnazione del budget entro dicembre 2021; successivi monitoraggi al 30 giugno 2022, 2023 e 2024 sulle attività riferite all'anno precedente. Rispetto ai dati ministeriali resi disponibili sulla piattaforma i dati interni presentano valori differenti; l'Ateneo ha chiesto quindi l'allineamento dei dati degli indicatori, per poter procedere alla selezione. Nella riunione di luglio sarà presentato al Nucleo il programma dell'Ateneo, che includerà anche indicatori autonomamente scelti.

c) Webinar CONVUI-ANVUR su Opinione Studenti. Il 17 maggio si è svolto il webinar a cui hanno partecipato 200 componenti di Nuclei, Presidi e uffici di supporto (per Torino ha partecipato il dott. Ciruzzi, il personale dell'Area Qualità e Valutazione, la presidente del Presidio della Qualità). Le presentazioni dei relatori su rilevazioni e analisi delle opinioni studenti sono state rese disponibili successivamente all'evento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

d) Incontri Presidio della Qualità e Commissioni Didattiche Paritetiche (CDP).

Il Presidio della Qualità ha organizzato per fine giugno un incontro plenario con le CDP, rinnovate nella composizione studentesca, per la presentazione delle linee guida aggiornate anche in base all'analisi effettuata sulle Relazioni 2020. Nel mese di luglio verranno effettuati incontri con le singole CDP al fine di agevolare l'avvio dell'attività 2021. Sono stati inoltre effettuati incontri specifici con le Presidenti delle CDP di riferimento per i corsi di nuova istituzione proposti per il 2022, con l'obiettivo di fornire informazioni e supporto rispetto al nuovo coinvolgimento delle CDP nel processo di presentazione dell'offerta formativa.

e) Indicatori per il monitoraggio dei CdS.

Il Presidio della Qualità ha individuato nella riunione del 14 maggio il gruppo di indicatori "sentinella" scelti tra gli indicatori ANVUR, che dovranno essere oggetto di analisi nelle attività relative al Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio previste per ottobre 2021. La scelta si pone in continuità rispetto agli anni precedenti, ed è inviata al Nucleo per raccogliere eventuali osservazioni al fine dell'abituale condivisione di questi indicatori.

Il Nucleo conferma la scelta effettuata dal Presidio, che ritiene tutt'ora adeguata alle esigenze di monitoraggio dei corsi di studio dell'Ateneo.

f) Assicurazione della Qualità dei Dottorati di ricerca.

L'Ateneo ha avviato, su stimolo del Presidio della Qualità, un progetto per l'estensione del percorso di autovalutazione e assicurazione della qualità ai Corsi di Dottorato (es. opinione dei Dottori di ricerca, qualità dell'offerta formativa, analisi degli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca). Il processo è condotto tenendo conto delle novità sul tema Dottorati a livello nazionale, in particolare lo schema di decreto "Modifiche al Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di Dottorato da parte degli enti accreditati approvato con Decreto Ministeriale 8 febbraio 2013, n. 45", i percorsi di riforma e ampliamento dei Dottorati previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza ([PNRR](#)), i criteri di distribuzione delle risorse del [FFO post lauream](#) previsti dal Ministero e il [Programma attività ANVUR 2021-2023](#) che prevede lo sviluppo delle attività di assicurazione della qualità della formazione di terzo livello. Per garantire un sufficiente coordinamento del processo in coerenza con i criteri di assicurazione della qualità nazionali, l'attività di impostazione è svolta dal Presidio della Qualità in collaborazione con la Scuola di dottorato. L'intendimento è sviluppare il processo di Assicurazione della Qualità per i Corsi di Dottorato in analogia a quanto già previsto per i corsi di studio dell'Ateneo, sulla base di un monitoraggio annuale e di un più approfondito riesame ciclico periodico, adattando i punti di attenzione dei requisiti AVA alle caratteristiche dell'offerta formativa dottorale.

g) Monitoraggio 2021 dei Piani Triennali Dipartimenti.

È stato attivato il secondo monitoraggio annuale sui Piani Triennali 2019- 2021 che si svolgerà dal 28 maggio al 23 luglio 2021. Il monitoraggio è relativo ai risultati raggiunti nell'anno 2020 rispetto agli obiettivi programmati nel Piano, sia a livello quantitativo (valore degli indicatori al 31.12.2020) sia qualitativo, attraverso la verifica delle azioni intraprese nel 2020 a sostegno dell'obiettivo.

Inoltre, considerato che il monitoraggio si colloca in un periodo di possibile rinnovo della *governance* dipartimentale, la quale sarà successivamente impegnata nella definizione della programmazione 2022-2024, il Presidio ha chiesto ai direttori e direttrici di Dipartimento anche una sintetica autovalutazione dello stato di attuazione degli obiettivi e delle attività svolte rispetto alla pianificazione per il triennio, ormai giunto quasi a conclusione.

h) Ordinamenti Didattici per l'offerta formativa 2021.

Le nuove proposte per l'offerta 2021/22 su cui il Nucleo si è espresso a gennaio 2021 hanno ricevuto i seguenti pareri ANVUR:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

LM56 Analisi e politica economica

PUNTI DI FORZA: Poter avvalersi dell'esperienza già vissuta - nel periodo 2013/2019 - nell'ambito del programma Erasmus Mundus EPOG. Multidisciplinarietà del progetto formativo.

PUNTI DI DEBOLEZZA: La progettazione si è prevalentemente basata sull'esperienza già vissuta in precedenza nell'ambito del programma Erasmus Mundus EPOG, per sua natura differente dall'attivazione di un CdS, a titolo congiunto, dunque parte integrante dell'offerta formativa di più Atenei tra Italia e Francia. Dalla documentazione resa disponibile, la consultazione con le parti interessate non appare essere stata condotta in maniera adeguata. Non vi sono evidenze sull'analisi di benchmark e su studi di settore. Mancata specificità delle modalità di recupero delle eventuali carenze e della gestione di eventuali Obblighi Formativi Aggiuntivi. Assenza di individuazione delle iniziative per un adeguato orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita. Assenza di percorsi didattici e iniziative di supporto per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti). Il CdS è vincolato alle risorse di terzi (personale docente e strutture didattiche) e in assenza di queste non potrebbe garantire la continuità e la valenza didattica a completamento del percorso di formazione.

LM77 Amministrazione e gestione digitale delle aziende

PUNTI DI FORZA: Sviluppo di conoscenza multidisciplinare. Percorsi formativi differenziati per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse Classi di laurea.

PUNTI DI DEBOLEZZA: Scarsa attenzione specifica all'internazionalizzazione partendo dal presupposto che la platea di studenti sia formata, quasi, esclusivamente da già lavoratori. Sono individuati quali tutor disciplinari tre professori ordinari, due dei quali sono anche docenti di riferimento del corso. Si invita il CdS a valutare la possibilità di prevedere personale che possa dedicarsi esclusivamente al tutoraggio, soprattutto per un numero così importante di studenti previsti. Non sembra che il CdS abbia presentato una descrizione adeguatamente dettagliata del Learning Management System (LMS) che possa aiutare gli studenti nella fruizione del corso e nel favorire una partecipazione attiva alle attività didattiche dei singoli insegnamenti. La Carta dei Servizi dovrebbe essere aggiornata con le scelte didattiche esposte nel progetto e in SUA. E' necessario che il CdS affronti il problema dell'aggiornamento dei materiali didattici.

LM9 Biotecnologie per le neuroscienze

PUNTI DI FORZA: innovatività e carattere interdisciplinare del programma formativo proposto; adeguata consultazione dei portatori di interesse; adeguata sostenibilità in termini di rispetto dei requisiti di docenza e di strutture; adeguata qualificazione del corpo docente; coerenza tra attività didattiche programmate e linee di ricerca attive nel Dipartimento proponente; originalità della proposta nel panorama nazionale dell'offerta formativa; centralità degli studenti sia per quanto riguarda la qualità delle attività formative previste sia in termini di adeguatezza dei servizi loro dedicati.

PUNTI DI DEBOLEZZA: eccessiva ampiezza degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento rispetto alla durata del corso di studio; eccessiva frammentazione del percorso formativo; mancanza delle schede degli insegnamenti e quindi impossibilità a verificare la coerenza tra i contenuti delle attività formative e la molteplicità delle conoscenze/abilità/competenze previste.

Si raccomanda di rivedere la sezione riguardante gli obiettivi formativi del corso di studio e le sezioni dei risultati di apprendimento disciplinari (Descrittori di Dublino 1 e 2) al fine di puntare ad un approfondimento qualitativamente adeguato degli aspetti che si ritiene ragionevolmente raggiungibili nel tempo effettivamente a disposizione del corso di studio. Inoltre, si raccomanda di limitare la frammentazione del percorso formativo e di fornire ulteriori elementi riguardanti le singole attività formative al fine di verificare la loro coerenza con i risultati di apprendimento attesi.

Per ciascuno dei tre corsi ANVUR richiede il monitoraggio del Nucleo sulle azioni di miglioramento che il corso dovrà intraprendere.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

i) Resoconti sedute Organi di Governo. Il Presidente segnala all'attenzione del Nucleo i resoconti delle ultime sedute degli Organi di Governo ([Senato](#) e [CdA](#) di maggio).

l) Obblighi di Trasparenza. La responsabile TAC ha trasmesso il 4 giugno la griglia relativa alle specifiche informazioni indicate nella delibera ANAC n. 294/2021 di cui occorre verificare la pubblicazione sul sito www.unito.it, come rilevata al 31 maggio.

L'attestazione dell'assolvimento degli obblighi di pubblicazione previsti dal D.Lgs. 33/2013, che ANAC chiede annualmente, è stata fissata per l'anno in corso con scadenza per la pubblicazione al 30 giugno. Gli obblighi di pubblicazione che il Nucleo di Valutazione, nella veste di OIV (Organismo Indipendente di Valutazione), dovrà attestare riguardano i dati relativi a:

- performance
- bandi di gara e contratti
- bilanci
- beni immobili e gestione patrimonio
- controlli e rilievi sull'amministrazione
- interventi straordinari e di emergenza.

Il dettaglio degli obblighi è descritto nella Griglia di rilevazione.

L'attestazione sugli obblighi di trasparenza sarà all'ordine del giorno della seduta del 29 giugno 2021.

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.

2) Approvazione verbali

I verbali n. 5/2021 della riunione del 19 aprile 2021 e n. 7/2021 della riunione dell'11 maggio 2021 sono approvati.

3) Validazione relazione integrata

Ai fini della validazione della Relazione integrata 2020 da parte del Nucleo di Valutazione, si sottopone la versione definitiva approvata dal Consiglio di Amministrazione il 25 maggio 2021 con delibera n. 5/2021/VII/13. Tale versione recepisce le modifiche conseguenti alle considerazioni formulate dal Nucleo di Valutazione nella seduta dell'11 maggio u.s.

In merito alla versione definitiva del documento di sintesi della Relazione, il Nucleo nell'esprimere il suo apprezzamento suggerisce di utilizzare per i confronti temporali dell'andamento dei dati lo stesso periodo di riferimento per ciascuna tipologia di dati.

La Relazione Integrata 2020 è validata all'unanimità. Il documento di validazione sarà pubblicato sul sito unito.it nella sezione Amministrazione Trasparente entro la scadenza del 30 giugno.

4) Incarichi didattici diretti

Si sottopone al Nucleo la documentazione relativa alle proposte di conferimento di incarichi didattici ai sensi dell'art. 23 comma 1 L. 240/2010 per l'a.a. 2021/2022 presentate dal Dipartimento di Informatica per il corso di Dottorato.

La documentazione trasmessa consiste nella delibera del Dipartimento e nel modulo riassuntivo relativo all'incarico. Le valutazioni degli studenti sugli insegnamenti non sono disponibili per i corsi di dottorato.

- Dipartimento di Informatica:

- Dezani (rinnovo)
- Ronchi (rinnovo)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il Nucleo di Valutazione, esaminata la documentazione e tenuto conto delle proprie linee guida, prende atto che per le docenti Dezani e Ronchi permangono le condizioni per esprimere parere favorevole.

5) Scambi docenti tra atenei

Il Nucleo esamina le seguenti proposte di scambio contestuale di docenti ex art. 7, co. 3, L. 240/2010 con l'Università di Padova (proff. Bertolin – Novelli) e con l'Università di Parma (proff. Baratta – Tribaudino), come previsto dalle linee guida di Ateneo per i trasferimenti e scambi di novembre 2020.

1) con Padova tra:

In uscita Prof.ssa Cristiana BERTOLIN, Professoressa di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Giuseppe Peano" per il ssd MAT/03 (Geometria), sc 01/A2 (Geometria e Algebra), che chiede di essere trasferita presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" dell'Università degli Studi di Padova;

In entrata Prof.ssa Carla NOVELLI, Professoressa di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" dell'Università degli Studi di Padova per il ssd MAT/03 (Geometria), sc 01/A2 (Geometria e Algebra), che chiede di essere trasferita presso il Dipartimento di Matematica "Giuseppe Peano" dell'Università degli Studi di Torino.

La documentazione trasmessa comprende le istanze e i curricula delle due docenti con elenco delle pubblicazioni; la delibera UNITO del Dipartimento di Matematica del 17 febbraio 2021; la delibera del Dipartimento di Matematica dell'Università di Padova con relative note; il parere del Nucleo di Valutazione dell'Università di Padova; il parere della prof.ssa Bruschi Vice-Rettrice per la Didattica.

La dott. Foroni si collega alle ore 10.45.

2) con Parma tra:

In uscita Prof. Mario BARATTA, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie per il ssd VET/02 (Fisiologia Veterinaria), sc 07/H1 (Anatomia e Fisiologia Veterinaria), che chiede di essere trasferito presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma;

In entrata Prof. Mario TRIBAUDINO, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma per il ssd GEO/06 (Mineralogia), sc 04/A1 (Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni), che chiede di essere trasferito presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Torino.

La documentazione trasmessa comprende le istanze e i curricula dei due docenti con elenco delle pubblicazioni e la valutazione degli studenti sugli insegnamenti tenuti dal prof. Tribaudino; le delibere UNITO del Dipartimento di Scienze Veterinarie del 26 marzo 2021 e di Scienze della Terra del 14 aprile 2021 e il nulla osta del Direttore del Dipartimento sulla data di trasferimento; la delibera del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università di Parma e la nota di rettifica destinazione; le delibere del Senato e Consiglio di Amministrazione dell'Università di Parma; il parere della prof.ssa Bruschi Vice-Rettrice per la Didattica.

La prof. Belluso non partecipa all'espressione del parere sul secondo scambio docenti proposto in quanto è professoressa di prima fascia del Dipartimento di Scienze della Terra in cui si collocherebbe il professore in entrata.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il Nucleo, esaminata la documentazione pervenuta e facendo riferimento alle linee guida per gli scambi contestuali di docenti approvate dall'Ateneo a novembre 2020, non rileva elementi ostativi al trasferimento proposto tra la prof. Bertolin e la prof. Novelli né a quello tra il prof. Baratta e il prof. Tribaudino.

Il Nucleo esprime l'intenzione di dedicare un capitolo della prossima Relazione Annuale 2021 al tema degli scambi docenti come strumenti di reclutamento, sulla base di un'analisi delle proposte di scambio esaminate durante il corrente mandato 2018-2021.

6) Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti in discussione.

La riunione termina alle ore 11.15.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Enrico Maltese