



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il giorno **8 luglio 2020** alle ore 9.30 ha inizio la riunione a distanza del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Enrico Maltese (Presidente), prof. Elena Belluso, ing. Paola Carlucci, dott. Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti), dott. Marzia Foroni (dalle ore 9.50), prof. Marco Li Calzi (Vicepresidente, fino alle ore 13), prof. Zeno Varanini (dalle ore 9.40).

Sono inoltre collegati la direttrice della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione (AIPQV) Maria Schiavone, il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della direzione AIPQV dott. Giorgio Longo e la dott. Elena Forti della medesima Area, con funzioni di supporto tecnico e di verbalizzazione.

Il Presidente, il rappresentante degli studenti e l'ufficio di supporto si collegano alla riunione dalla sala Principe di Acaja del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino.

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni**
- 2) Approvazione Verbali**
- 3) Scambio docenti ex art. 7 L.240/2010**
- 4) Incarichi didattici ex art.23, co.1, L.240/2010**
- 5) Audizione della Vice Rettrice alla Didattica**
- 6) Monitoraggio della Performance 2020**
- 7) Attestazione requisiti di trasparenza ex delibera ANAC n. 213/2020**
- 8) Relazione Annuale 2020: pianificazione lavori**
- 9) Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno si collegano:

- per il punto 5 la Vice Rettrice alla didattica, prof. Barbara Bruschi, il direttore della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti, dott. Massimo Bruno, e la responsabile della Sezione Offerta Formativa della medesima area, dott. Luisa Medana;
- per il punto 6 la Direttrice della Direzione Integrazione e Monitoraggio, Organizzazione e sviluppo risorse umane, dott. Vilma Garino, e il responsabile dell'Unità di Progetto Sviluppo e gestione della Performance, dott. Maurizio De Tullio.

1) Comunicazioni

a) Offerta formativa a.a. 2020/21. Il 3 luglio 2020 nella Banca Dati SUA CdS è stata pubblicata la valutazione finale favorevole di ANVUR relativa ai nuovi corsi previsti sulla sede di Cuneo di Giurisprudenza, ovvero la laurea L-14 in Diritto Agroalimentare (modifica di Scienze del diritto italiano ed europeo) e la laurea magistrale a ciclo unico LMG-1.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

b) Resoconti sedute Organi di Governo. Il Presidente segnala all'attenzione del Nucleo i resoconti delle ultime sedute degli Organi di Governo, pubblicati sul portale unito.it.

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.

2) Approvazione Verbali

Il verbale n. 5/2020 della riunione del 13 maggio 2020 è presentato al Nucleo in lettura e sarà posto in approvazione dopo aver acquisito il riscontro del Rettore, intervenuto in seduta.

Il Nucleo all'unanimità ratifica il verbale n. 7/2020 della riunione telematica del 25 giugno 2020.

3) Scambio docenti ex art. 7 L.240/2010

Il Nucleo esamina la seguente richiesta di scambio contestuale di docenti ai sensi dell'art. 7, comma 3, della L.240/10 proposta dal Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione con l'Università della Valle d'Aosta (dott. Porcellana - Scar pocchi) corredata dal parere favorevole della Vicerettrice alla didattica:

In uscita Dott.ssa Valentina PORCELLANA, Ricercatrice universitaria a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione per il s.s.d. M-DEA/01 (Discipline Demo-etno-antropologiche) – s.c. 11/A5 (Scienze Demo-etno-antropologiche), che chiede di essere trasferita presso il dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università degli Studi della Valle d'Aosta;

In entrata Dott.ssa Cristina SCARPOCCHI, Ricercatrice universitaria a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università degli Studi della Valle d'Aosta per il s.s.d. M-GGR/02 (Geografia economico-politica) – s.c. 11/B1 (Geografia) che chiede di essere trasferita presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione dell'Università degli Studi di Torino.

Il Nucleo, esaminata la documentazione pervenuta e preso atto che lo scambio proposto tra le dott. Porcellana e Scar pocchi si configura coerente con quanto previsto dalle norme in materia di mobilità dei professori e dei ricercatori, in quanto tra docenti della stessa qualifica e di paragonabile profilo scientifico e curricolare, rileva che lo scambio risulta adeguato per quanto concerne la sostenibilità dell'offerta formativa del Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione dopo il trasferimento della dott. Porcellana, come emerge dalla delibera del Dipartimento del 12.12.2019, con specifico riferimento:

- alla copertura degli insegnamenti del s.s.d. M-DEA/01 nella LM-50 e
- alla copertura dei requisiti minimi di docenza per l'a.a. 2020/21 e seguenti, garantita dal Consiglio di Dipartimento.

Per una valutazione complessiva dello scambio proposto si deve però tenere conto anche della congruenza della collocazione della dott. Scar pocchi presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione e ciò non pare essere coerente in considerazione dei seguenti elementi:

- il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione è un Dipartimento di Eccellenza profilato tipicamente nell'ambito dei settori s.s.d. M-FIL e M-PED;
- il settore M-GGR/02 non compare né tra quelli cui afferiscono i docenti inquadrati, né tra i settori dell'offerta formativa proposta all'interno dei regolamenti didattici del Dipartimento (così



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

da verifica del materiale in rete sul sito dipartimentale svolta l'8.7.2020), né peraltro è indicato nelle politiche di organico del piano triennale 2019-2021 del Dipartimento;

- i docenti inquadrati in M-GGR/02 in UniTo sono 3 PO, 7 PA e 2 Ricercatori distribuiti in larga prevalenza (9 su 12) sul Dipartimento di Culture, Politiche e Società e sul Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio;*
- il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione per dare collocazione utile alla docente intende aprire un corso di Geografia per il CdL in Scienze dell'Educazione, ma Geografia afferisce a M-GGR/01, settore in cui nel Dipartimento è già presente un PA, mentre la docente entrante afferisce a M-GGR/02 (Geografia economico-politica);*
- quanto alla previsione dipartimentale di futura copertura dei requisiti minimi, si osserva che l'intento del Dipartimento di affidare alla docente entrante dott.ssa Scarpocchi, a partire dal 2020/2021, un insegnamento di "Geografia della Complessità" (che compare in due dei quattro indirizzi della laurea triennale di Scienze dell'Educazione come opzione a scelta), così come gli altri affidamenti frontali e laboratoriali ipotizzati nella delibera dipartimentale, restano naturalmente vincolati alla disponibilità della docente, ricercatrice a tempo indeterminato.*

Ciò considerato, il Nucleo ritiene che lo scambio tra i due Atenei, come previsto dall'art. 7 della L.240/10, possa risultare istituzionalmente proficuo solo attraverso una collocazione della docente in ingresso presso un dipartimento che ne possa valorizzare adeguatamente le attività di ricerca e didattica, come i due Dipartimenti citati: Culture, Politiche e Società o Scienze, Progetto e Politiche del Territorio.

4) Incarichi didattici ex art.23, co.1, L.240/2010

Il Nucleo esamina la documentazione relativa alle proposte di conferimento di incarichi didattici ai sensi dell'art 23 comma 1 L.240/2010 per l'a.a. 2020/2021 presentate dalle strutture sottoindicate.

La documentazione trasmessa include: le delibere dei Dipartimenti proponenti; per coloro che sono valutati per la prima volta i curricula dei docenti con, per gli accademici, l'elenco delle pubblicazioni scientifiche; ove disponibili, le più recenti valutazioni degli studenti sugli insegnamenti svolti dai docenti (schede Edumeter).

- **SUISM (Dipartimento di Scienze Mediche):**

rinnovi: Bruyère (2 incarichi), Frassinelli e Loria (2 incarichi).

- **INFORMATICA:**

rinnovi: Montalcini e Sacchetto (entrambi ultimo anno).

- **ESOMAS:**

rinnovo: Grillo (un valore Edumeter 17/18 sotto soglia, Edumeter 18/19 n.d.). Pervenuta integrazione (nota del Direttore e convenzione con Collegio Carlo Alberto) richiesta a maggio; prima valutazione: Varaldo (professionista; incarico retribuito).

- **BIOS:**

rinnovo: Panzica (un valore Edumeter 18/19 sotto soglia, in crescita dal 17/18). Pervenuta integrazione (nota della Direttrice) richiesta a giugno.

- **LINGUE:**

prima valutazione: Panero (PO in pensione da 11/2020).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

• **SCIENZA E TECNOLOGIA DEL FARMACO:**

rinnovi: Bicchi (cv da rivalutare dopo 3 anni; Edumeter n.d. perché attività seminariale) e Carbone.

• **CPS (CULTURE POLITICA SOCIETÀ):**

rinnovo: Carcillo (delibera integrativa per un valore Edumeter sotto soglia);
prima valutazione: Balcet, Morelli, Scamuzzi (PO in pensione da 11/2020). Per il prof. Morelli inoltre la **Scuola di Scienze Strategiche** propone due incarichi retribuiti.

• **STUDIUM:**

prima valutazione: Latella (professionista, incarico retribuito).

• **FISICA:**

rinnovo: Marocchi;
prima valutazione: Alberico (PO in pensione da 11/2020; un valore Edumeter sotto soglia).

• **MEDICINA:**

rinnovi: Cervetti (cv da rivalutare dopo 3 anni), Giacobini, Mostert (ultimo anno), Robecchi (Edumeter 18/19 di 2 rispondenti; si esamina Edumeter 17/18 di 27 rispondenti).

• **ONCOLOGIA:**

rinnovo: Poli.

Il Nucleo, esaminata la documentazione e tenuto conto delle proprie linee guida, esprime parere favorevole per tre anni, salvo intervengano valutazioni non pienamente positive da parte degli studenti, all'attribuzione degli incarichi proposti ai proff. Balcet, Latella, Morelli, Panero, Scamuzzi, Varaldo.

Il Nucleo, valutata la documentazione pervenuta, prende atto che per i docenti Bicchi, Bruyère, Carbone, Cervetti, Frassinelli, Giacobini, Loria, Marocchi, Montalcini, Mostert, Poli, Robecchi, Sacchetto permangono le condizioni per esprimere parere favorevole.

In relazione alle richieste di affidamento ai docenti Carcillo, Grillo e Panzica il Nucleo, considerate le note aggiuntive ricevute da parte dei rispettivi Dipartimenti a fronte della valutazione degli studenti non pienamente positiva, esprime parere favorevole per il prossimo anno accademico.

In relazione alla richiesta di affidamento alla prof. Alberico, il Nucleo rinvia l'espressione del parere richiedendo una motivazione aggiuntiva da parte del Dipartimento a fronte della valutazione degli studenti non pienamente positiva.

Infine il Nucleo rileva l'opportunità di rivedere le proprie linee guida relativamente alla documentazione necessaria a corredo delle proposte di attribuzione di incarichi diretti dando mandato all'ufficio di procedere in tal senso. Nello specifico:

- nel caso di contratti attribuiti sulla base di convenzioni tra l'ateneo (o sue strutture) e altri enti occorre includere copia della convenzione;

- non è necessario che i cv dei docenti proposti, trasmessi dalle strutture richiedenti, siano esplicitamente datati e firmati, purché risultino recenti (aggiornati all'ultimo anno accademico).

Il Presidente rinvia la discussione dei punti 5 e 6, che prevedono l'intervento di altri partecipanti, alle ore 11.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

7) Attestazione requisiti di trasparenza ex delibera ANAC n. 213/2020

La responsabile della Trasparenza e Anticorruzione dell'ateneo, dott. Belli, ha trasmesso la "Griglia di rilevazione" compilata, di cui alla Delibera ANAC numero 213 del 04 marzo 2020 (link: <http://www.anticorruzione.it/portal/public/classic/Attivitaadocumentazione/Trasparenza/LineeProgrammiTriennaliTrasp>), ai fini dell'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 30 giugno 2020.

Il 3 luglio 2020 il lavoro di verifica sulle cinque categorie di obblighi è stato suddiviso tra i componenti del Nucleo e il 6, 7 e 8 luglio si sono raccolte le osservazioni prodotte in base al controllo effettuato, che hanno portato all'aggiunta di alcune note nella griglia di rilevazione.

Le richieste di specifiche migliorie e altre osservazioni di carattere tecnico, riferite agli obblighi: Bandi di Concorso, Attività e Procedimenti, Consulenti e Collaboratori e Servizi, sono state trasmesse alla Responsabile per la Trasparenza che ha provveduto a risolvere le situazioni segnalate o a riportare alle Direzioni interessate la necessità di un intervento migliorativo.

L'ufficio ha predisposto i documenti di attestazione richiesti dall'ANAC ai sensi della delibera per la pubblicazione sul portale dell'Ateneo nella sezione Amministrazione trasparente.

Il Nucleo di Valutazione, nella sua funzione di OIV per l'Università di Torino, approva all'unanimità i tre documenti di attestazione richiesti dall'ANAC ai sensi della delibera 213/2020 (assolvimento obblighi di trasparenza; griglia di rilevazione dello stato di pubblicazione dei dati al 30 giugno 2020; modalità di verifica svolte) per la pubblicazione sul portale dell'Ateneo nella sezione Amministrazione trasparente entro il 31 luglio 2020.

8) Relazione Annuale 2020: pianificazione lavori

Il giorno 03/07/2020 ANVUR ha pubblicato le Linee Guida per la redazione della Relazione 2020 dei Nuclei di Valutazione. Rispetto allo scorso anno non sono state introdotte modifiche sostanziali, mentre è stata prevista un'unica scadenza (15 ottobre 2020) sia per la sezione relativa ad AVA che per la sezione relativa alla Performance.

In occasione della medesima scadenza il Nucleo redigerà anche la Relazione sul bilancio 2019, il cui consuntivo è stato approvato dal CdA il 30 giugno 2020.

Il Presidente propone di attribuire agli stessi referenti dello scorso anno le attività istruttorie da svolgere sui capitoli della Relazione annuale. La documentazione di riferimento per ciascun argomento sarà resa disponibile sull'area collaborativa usuale (*Moodle*) entro il 25 luglio.

Rispetto alla trattazione dei singoli temi, propone di approfondire maggiormente le analisi relative alla sostenibilità dell'offerta formativa (in termini di spazi disponibili per gli studenti nei vari poli didattici e in termini di numerosità e caratteristiche dei docenti di riferimento e dei fattori considerati nella gestione dei punti organico disponibili per i Dipartimenti) e ai servizi per gli studenti disabili.

Il Nucleo è favorevole a svolgere le analisi proposte, per le quali si chiederanno alle Direzioni competenti dati ulteriori rispetto allo scorso anno.

Il Presidente ricorda che le prime bozze (capitoli della parte AVA, parte Performance e parte Bilancio) dovranno pervenire all'ufficio entro la seconda settimana di settembre. La bozza di Relazione completa sarà discussa nella riunione di metà settembre e posta in approvazione nella riunione di inizio ottobre 2020.

Alle ore 11.10 si collegano Bruschi, Bruno e Medana per la discussione del punto 5.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

5) Audizione della Vice Rettore alla Didattica

Il Nucleo ha chiesto l'intervento della Vice Rettore per conoscere le politiche della *Governance* in merito ad alcuni temi relativi alla didattica, per i quali le strategie di Ateneo sono rilevanti ai fini dell'espressione del parere del Nucleo di Valutazione.

La scaletta di temi era già stata sottoposta al Rettore a maggio, il quale per impostare al meglio la collaborazione aveva invitato il Nucleo ad effettuare incontri con i Vicerettori e i Dirigenti secondo gli ambiti di competenza:

1. sostenibilità didattica sia in termini di docenza sia in termini di spazi e strutture, includendo anche il tema degli scambi docenti;
2. opinione studenti;
3. altre tematiche specifiche (CDP, SUISM);
4. informazioni sintetiche sulle linee di Ateneo per la didattica 2020-2021 e la gestione nell'emergenza.

In merito al primo punto, il Presidente osserva che i processi che incidono sulla **sostenibilità della didattica** (quali gli scambi di docenti, le nuove istituzioni di corsi di studio, le modifiche di ordinamento, i numeri programmati, gli interventi che riguardano gli spazi e le strutture, etc.) sono spesso in stretto rapporto con la gestione dell'organico. Sarebbe opportuno che in tutti questi ambiti l'Ateneo garantisse la definizione di linee guida utili a collocare le iniziative dei Dipartimenti nell'ambito delle strategie dell'Ateneo.

Gli **scambi docenti** rappresentano il caso più urgente, come emerso dalla discussione al punto 3 dell'ordine del giorno. Il Nucleo, che l'Ateneo chiama ad esprimersi, ha infatti necessità di conoscere il contesto in cui si colloca uno scambio proposto da un'istanza individuale. Auspica documenti di indirizzo più dettagliati, che definiscano anche gli elementi che devono essere contenuti nelle delibere dei Dipartimenti.

La Vicerettrice condivide la necessità di avere linee guida più puntuali in materia, sottolineando che nella prassi i criteri sono già noti e relativi ad assicurare la copertura degli insegnamenti in TAF A e B e i docenti di riferimento dell'offerta formativa, la qualità nell'ambito della ricerca tramite il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, la coerenza tra il profilo del docente in ingresso e i corsi di studio su cui insisterà. La disomogeneità disciplinare fra i settori scientifico-disciplinari all'interno dei Dipartimenti di Unito è una situazione derivante dal passato e pertanto non è considerata un elemento dirimente per determinare l'opportunità di uno scambio tra docenti.

Per la redazione delle linee guida propone la costituzione di un tavolo di lavoro che esamini le bozze predisposte dai dirigenti della Direzione AIPQV e Direzione Didattica.

Il Nucleo di Valutazione invita l'Ateneo alla redazione di Linee guida per la presentazione da parte dei Dipartimenti di proposte di scambio docenti tra atenei ai sensi dall'art. 7 della L. 240/2010, che assicurino la coerenza con gli indirizzi di gestione dell'organico dell'Ateneo, un'adeguata comparazione fra i risultati delle attività di ricerca dei docenti che intendono trasferirsi e un'esplicita verifica della sostenibilità della didattica nei settori coinvolti.

Il Nucleo ritiene che le decisioni sugli scambi docenti debbano essere prese dopo avere attentamente considerato tutti gli aspetti sopra indicati.

Il Nucleo, inoltre, preso atto che l'Ateneo condivide l'opportunità di emanare le suddette linee guida, auspica che in attesa della loro definizione sia valutata l'eventuale sospensione delle deliberazioni in merito a nuove proposte di scambio docenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Riguardo all'**opinione studenti**, che è processo fondamentale dell'assicurazione della qualità nel sistema universitario ed è sotto la lente di ANVUR e del MUR, il Nucleo sottolinea l'importanza di garantire una regia da parte della *governance* dell'Ateneo con il supporto operativo della Direzione Didattica e Studenti e ribadisce l'esigenza di avere un tecnico-amministrativo di presidio al processo, su cui il Rettore e la Prorettrice si erano già pronunciati con favore. Le decisioni in merito devono coinvolgere i rappresentanti degli studenti ed essere condivise anche con il Presidio della Qualità e il Nucleo di Valutazione, che hanno specifiche competenze normative in questo ambito. Ricorda inoltre l'attuale fase di revisione a livello nazionale del sistema di Rilevazione dell'Opinione Studenti (ROS), rispetto alla quale l'ateneo dovrà arrivare preparato, sia dal punto di vista dell'orientamento istituzionale sia dal punto di vista organizzativo.

La prof. Bruschi sottolinea la costante interazione con il Presidio riguardo alle decisioni assunte sul tema, come è avvenuto sistematicamente durante la prima fase dell'emergenza Covid.

In merito alle **Commissioni Paritetiche** si ricorda che, per una loro migliore funzionalità occorre ricomprendere nelle 6 Scuole anche le 3 CDP rimaste a livello di Dipartimento (Farmaco, Lingue e Psicologia) e si segnala la necessità di rafforzare il presidio tecnico di supporto nei Poli didattici. Il dott. Bruno sottolinea che il problema è legato alle insufficienti risorse di personale nei Poli didattici dedicate al supporto delle attività delle CDP e delle CMR. La soluzione a questa anomalia organizzativa va pertanto trovata in collaborazione con il Presidio della Qualità.

La prof. Bruschi segnala l'intenzione di approfondire la questione con il Presidio, che segue più da vicino le procedure AVA.

Per quanto riguarda i tre corsi di laurea (una triennale e due lauree magistrali) della Scuola di **Scienze Motorie**, essi afferiscono a tre Dipartimenti di tre Poli differenti. Come emerso dall'audizione della LM68 svolta dal Nucleo nel 2019, la gestione e l'organizzazione dell'offerta di questi CdS dovrebbe invece essere strettamente coordinata per soddisfare i requisiti di qualità della didattica.

La Vicerettrice riferisce che la questione è all'attenzione della *Governance*: recentemente il Senato ha deliberato l'afferenza di entrambe le lauree magistrali della SUISM (LM67 e LM68) a due dipartimenti della stessa Scuola di Medicina, diminuendo così la complessità organizzativa. Raccoglie la sollecitazione del Nucleo affinché l'organizzazione della didattica sia omogenea, ma evidenzia che occorre anche salvaguardare le specificità culturali dei corsi di Scienze Motorie.

Il Nucleo, preso atto delle considerazioni espresse dalla Vicerettrice, trasmetterà le raccomandazioni relative ai temi AVA al Presidio della Qualità per la necessaria presa in carico.

Sull'ultimo punto, relativo alle iniziative promosse dall'Ateneo per gestire gli effetti dell'emergenza sanitaria a livello di offerta formativa nell'anno accademico corrente e le prospettive sull'immediato futuro, la Vicerettrice rinvia all'intervento presentato insieme alla Presidente della Commissione Didattica del Senato all'ultima riunione del Presidio della Qualità del 15 giugno 2020.

Infine il prof. Maltese riferisce l'intenzione di chiedere al dirigente della Direzione Edilizia una relazione sulla sostenibilità dell'offerta dell'Ateneo dal punto di vista degli spazi. La Vicerettrice informa che il tema è al centro dell'attenzione del Rettore: proprio per l'indomani è pianificato un incontro del tavolo di lavoro sugli spazi e sono in attesa di ricevere indicazioni dal Ministero per organizzare l'avvio del nuovo anno accademico.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il Presidente ringrazia la Vicerettrice per la collaborazione che si è avviata e che spera prosegua in futuri incontri periodici.

Alle ore 12.15 Bruno, Bruschi e Medana interrompono il collegamento.

Alle ore 12.20 si collegano De Tullio e Garino per la discussione del punto 6.

6) Monitoraggio della Performance 2020

La Direzione IMO (Direzione Integrazione, Monitoraggio, Organizzazione e sviluppo risorse umane) ha trasmesso il monitoraggio intermedio degli obiettivi di performance della Direttrice Generale e dei Dirigenti e le proposte di rimodulazione rispetto agli obiettivi del Piano Integrato 2020-2022.

Il Nucleo di Valutazione è chiamato, in qualità di OIV e in attuazione di quanto previsto dal SMVP dell'Ateneo, a verificare l'andamento della performance organizzativa rispetto agli obiettivi del Piano Integrato previsti per il corrente anno 2020.

La Direttrice IMO, ricordando che il Piano della Performance 2020 era già stato rivisto a marzo in conseguenza del *lockdown* dovuto all'emergenza sanitaria, illustra sinteticamente i risultati del monitoraggio obiettivi di performance istituzionale e organizzativa dell'Ateneo e in particolare le proposte di rimodulazione per alcuni indicatori.

Cede la parola alla Direttrice Schiavone (Direzione AIPQV) affinché illustri nel dettaglio le proposte di rimodulazione relative agli obiettivi istituzionali e al dott. De Tullio, responsabile dell'Unità Sviluppo e Gestione della Performance della Direzione IMO, per gli obiettivi organizzativi di struttura.

Carlucci evidenzia che le revisioni proposte, di numero contenuto, appaiono ben motivate e giustificate dalla situazione eccezionale di questi mesi. Rileva che lo stato di avanzamento degli obiettivi di struttura mostra in alcuni casi risultati che hanno già ampiamente superato il target (100%) e pertanto suggerisce di rivederne i valori su livelli più alti al fine di valorizzare al meglio l'operato dell'amministrazione.

Sulla base del monitoraggio presentato in seduta, il Nucleo di Valutazione non ha osservazioni in merito ai risultati rilevati al 31 maggio 2020 degli obiettivi di performance organizzativa previsti nel Piano Integrato 2020-2022 e considera adeguate le proposte di rimodulazione di alcuni obiettivi dovute all'emergenza Covid-19.

In considerazione degli esiti già raggiunti su alcuni obiettivi, il Nucleo invita a rivederne il target su valori più ambiziosi.

Alle ore 13.00 si scollegano De Tullio e Garino.

9) Varie ed eventuali

Il Presidente, sentite le disponibilità dei componenti, fissa la data della riunione di settembre per il giorno 17/9/2020. La successiva riunione potrebbe svolgersi il giorno 8/10/2020 (data da confermare a settembre).

La riunione termina alle ore 13.30.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Enrico Maltese