



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 04/2024 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **10 aprile 2024** alle ore 9:00 ha inizio la riunione telematica del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Gianluca Cuzzo, la dott.ssa Marzia Foroni, il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola e Angelica Moro (rappresentante degli studenti).

Partecipa la dott.ssa Alessandra Montauro della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Ordine del giorno

1. Accredimento Periodico 2023: controdeduzioni

Il Presidente propone di integrare l'ordine del giorno con il seguente punto:

2. Varie ed eventuali

Il Presidente dichiara aperta la riunione e precisa che il materiale relativo ai punti all'ordine del giorno è disponibile sulla piattaforma telematica ad accesso riservato.

1. Accredimento Periodico 2023: controdeduzioni

Nella Scheda di Valutazione ricevuta il 15 marzo 2024, si rileva la riconosciuta positività delle azioni del NdV e la sua incidenza efficace, come riconosciuto:

- a) nel Punto di Forza 3 in A2 ("Il Presidio della Qualità e il Nucleo di Valutazione interagiscono efficacemente tra loro, nel rispetto dei rispettivi ruoli, e con gli Organi decisionali di Ateneo al fine di rendere pienamente operativo il sistema di AQ adottato dall'Ateneo);
- b) nel Punto di Forza 1 in C2 (il Presidio propone "varie azioni di miglioramento, anche in riferimento alle raccomandazioni dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione annuale");
- c) nei Punti di Forza in C3.

In C3, la CEV rileva come unica Area di Miglioramento l'incremento del numero di audizioni da parte del NdV, in considerazione del numero delle audizioni svolta dal

Università degli Studi di Torino
Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



Nucleo dal 2015 considerato “ridotto”, tale da non “garantire che vi sia da parte dell’Ateneo un pieno controllo dell’andamento dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti in materia di AQ”.

Il NdV non ritiene questa valutazione condivisibile, in quanto metodologicamente non adeguata rispetto alle azioni del NdV dell’Università degli Studi di Torino.

Prima di dare motivazione per la discordanza con questa valutazione, si premette il riferimento alle *Linee Guida 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione* (<https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/04/LG-Nuclei-2023.pdf>), indicato come documento più aggiornato in merito all’operatività dei NdV (le sottolineature sono nostre):

- p. 6: Se al Presidio della Qualità “*spetta l’attuazione delle azioni di controllo e verifica (monitoraggio) dell’AQ*”, il NdV “*ne definisce la metodologia generale e valuta l’AQ complessiva dell’Ateneo. Inoltre, con periodicità quinquennale valuta a rotazione il funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l’analisi dei risultati ricorrendo, dove opportuno e necessario, alle audizioni*”.
- p. 11: “*Il NdV verifica e stimola l’operato del Presidio della Qualità e, attraverso l’analisi dei risultati del monitoraggio e delle audizioni, valuta il funzionamento complessivo del sistema AQ di Ateneo, avvalendosi degli strumenti che ritiene più opportuni*”.
- p. 14: “*3.1.4 Strutturazione delle audizioni di CdS/Dottorati di Ricerca e Dipartimenti*
Il contesto della Relazione dei NdV, con riferimento alle audizioni, non vuole essere troppo strutturato e rigido, sono incoraggiate iniziative autonome di ascolto a cura del NdV in base alla situazione specifica del proprio Ateneo.
Se (e dove) ritenuto opportuno e necessario, il NdV definirà (o aggiornerà) un Piano di audizioni (annuale o pluriennale) che coinvolgerà, a rotazione, quei CdS e/o Dottorati di Ricerca e/o Dipartimenti per i quali si ritiene di dover dedicare maggiore attenzione, sia in senso positivo che negativo, basando la selezione anche sugli indicatori quantitativi forniti da ANVUR (SMA), oltre che sui rapporti di riesame ciclico dei CdS, sugli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, dottorandi, dottori e sull’esistenza di eventuali condizioni poste dalla CEV in occasione della visita di accreditamento periodico. (...)”

Pur essendo effettuato su un campione dei CdS/Dottorati/Dipartimenti, esso [il sistema delle audizioni] va a verificare sul campo quanto effettivamente dichiarato nei vari documenti (Scheda SUA-CdS, Rapporti di Riesame, SMA, Relazioni annuali del Presidio Qualità e delle CPDS, Documenti di pianificazione strategica e di monitoraggio dei Dipartimenti, ecc.) sulle buone pratiche o carenze che possano caratterizzare un CdS/Dottorato/Dipartimento, attraverso le visite alle strutture e i colloqui con i docenti, il PTA e gli studenti/dottorandi”.



Alla luce delle indicazioni di queste *Linee Guida 2023*, il NdV intende sottolineare quattro evidenze, già comprese nella documentazione a disposizione della CEV:

- a) Il NdV effettua numerose audizioni al PdQ, nell'ambito delle quali si raccolgono le evidenze di più rilevante incidenza per un intervento terzo del NdV, il che consente di verificare l'impatto globale del sistema AQ nell'Ateneo; non ultimo, il NdV effettua numerose audizioni al Rettore, il che consente altresì di segnalare necessità di interventi sia didattici, sia rispetto a richieste ed esigenze degli studenti.
- b) La metodologia adottata dal NdV non è elaborata sulla base della numerosità delle audizioni, che potrebbero - in un contesto di un grande Ateneo - portare alla parcellizzazione di interventi, senza significatività di sostanziale impatto nelle strategie ed azioni di AQ. L'insieme delle problematiche rilevate nelle audizioni svolte è stato oggetto di significativi interventi presso il Presidio di Qualità, il che ha fornito gli strumenti più idonei per un pieno e più ampio monitoraggio dell'andamento dei CdS, dei Dottorati di ricerca e dei Dipartimenti in materia di AQ. Le risultanze delle audizioni a CdS, Dipartimenti, Dottorati, strutture amministrative (DG, Direzione Bilancio, Area Gestione della Performance, Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati) e Organi di Ateneo (Rettore, PQA, Rappresentanti degli studenti) sono pubbliche, riportate alla pagina "[Audizioni del NdV](#)" del portale web di Ateneo, costituendo così elemento di ulteriore riflessione e autovalutazione per ogni componente CdS, Dipartimento, Dottorato.
- c) Si ricorda altresì che l'applicazione del sistema di AVA3 ai Dottorati è recente, ed è perciò stato più funzionale supportare l'elaborazione e la revisione delle Linee Guida di AQ per i Dottorati e non una numerosità di audizioni ai singoli Dottorati.
- d) L'attuale composizione del NdV è operante dal 2021, quindi non è responsabile delle attività pregresse dal 2015 al 2021, anche se queste stesse si sono svolte senza la necessità di documentare la numerosità delle audizioni, bensì la loro efficacia, in considerazione del fatto che si è trovato ad attraversare la complessità del periodo pandemico. In ogni caso, anche considerando il solo numero delle audizioni occorre tenere in considerazione il trend positivo delle audizioni che si rende evidente nel mandato dell'attuale NdV.

L'attuale NdV, insediatosi ad ottobre 2021, ha sviluppato la propria azione in un'ottica di dialogo istituzionale attivo e continuo con gli stakeholder interni – dal sistema di governo alle strutture – e ha dato un energico e continuo contributo in termini valutativi con puntuali suggerimenti, indicazioni e raccomandazioni – raccolte ed applicate, come rileva la CEV -, nell'ottica di *priming* per la reale costruzione di una cultura della qualità e di un sistema di AQ utile, efficace e sostenibile. Il NdV partecipa inoltre collegialmente alle audizioni, garantendo uniformità e incontro esteso ad ogni componente, con particolare attenzione all'ascolto e all'incontro degli studenti (con i rappresentanti del Consiglio degli studenti e del Senato ha aperto appositi incontri, incrementati anche a seguito della visita pilota CEV dell'ottobre 2023).



Il numero di audizioni non può dunque essere un indicatore di risultato: non è aumentando il numero di audizioni, con conseguente appesantimento burocratico, che si migliora la qualità delle valutazioni delle strutture. Questa impostazione, oltre ad essere metodologicamente discutibile, porterebbe al contrario ad una interpretazione utilitaristica, non corretta e non adeguata del sistema di AQ.

A seguito di quanto esposto, si richiede una riconsiderazione della valutazione dell'Area di Miglioramento segnalato e della complessiva valutazione del punto C3.

2. Varie ed eventuali

Il Presidente, in ragione della sua assenza per impegni istituzionali il giorno 13 maggio, propone di posticipare l'audizione al Consiglio delle e degli studenti a data da definirsi.

La data dell'audizione sarà ridefinita dal Nucleo nella prossima riunione utile.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

La riunione termina alle ore 16:10.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro