



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

Il giorno **11 novembre 2021** alle ore 11.15 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8, Torino.

Sono presenti: prof. Massimo Castagnaro (Presidente), dott.ssa Marzia Foroni, prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), prof.ssa Maria Teresa Zanola.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Gianluca Cuzzo, dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Giustifica l'assenza il dott. Enrico Periti.

Sono inoltre presenti il dott. Giorgio Longo, responsabile dell'Area Qualità e Valutazione (Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione) e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Area, entrambe con funzioni di supporto e di verbalizzazione, nonché la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni del Rettorato.

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbali
- 3) Nuove istituzioni a.a. 2022/23
- 4) Incarichi didattici diretti
- 5) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2022
- 6) Varie ed eventuali

1) Comunicazioni

a) DM sul FFO e Punti Organico 2021.

Nel mese di ottobre è stato pubblicato il decreto ministeriale di assegnazione del FFO 2021 alle università (DM 1059/2021). Lo Staff Programmazione e Sviluppo attività istituzionali ha predisposto una presentazione dei contenuti del decreto che si mette a disposizione del Nucleo. All'Ateneo di Torino per il Fondo di Finanziamento Ordinario 2021 sono stati assegnati 301,8 milioni di euro, di cui 3 mln per lo sviluppo di attività di ricerca di base e libera (ex DM 289/2021), con una crescita del 6% rispetto all'assegnazione del 2020. Sulla Quota Premiale si osserva, nonostante l'aumento della quota assegnata dovuto alle maggiori risorse stanziare, un lieve peggioramento dell'andamento dell'Ateneo sulle componenti "Politiche di reclutamento" e soprattutto sulla "Riduzione dei divari".

La componente "Politiche di reclutamento" dipende da fattori sia qualitativi (si valutano i risultati della VQR del triennio precedente nel caso di persone già reclutate e il valore di Ateneo del SSD di riferimento nel caso di nuovi reclutamenti) sia quantitativi (si rileva il numero delle persone reclutate nell'arco triennale). La "Riduzione dei divari" è calcolata su 10 indicatori appartenenti a 5 ambiti di attività: didattica, ricerca e trasferimento tecnologico, servizi agli studenti, internazionalizzazione, politiche di reclutamento. L'Ateneo ha analizzato quali sono gli indicatori su cui si sono registrati peggioramenti ed è in corso la pianificazione di azioni di miglioramento. Rispetto all'assegnazione di Punti Organico UNITO ottiene un turnover del 137%, che risulta essere significativamente più alto rispetto a quello degli atenei con cui si confronta (Milano 124%, Bologna 115%, Padova 106%).

Gli indicatori di sostenibilità finanziaria (D.lgs. 49/2012) riflettono l'aumento delle entrate con un lieve miglioramento degli indici 2020 rispetto a quelli 2019 (l'indice Spese di Personale, cresciuto al 61,90% nel 2019, ridiscende leggermente a 61,75%; l'indice di Indebitamento continua invece nel trend discendente e si attesta al 4,30%, l'ISEF risale a 1,28).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

b) Linee guida per le nuove istituzioni.

Il Presidio di Qualità ha definito, sentita la Direzione Didattica e la Vicerettrice alla Didattica, le modifiche alle Linee guida per la valutazione delle proposte di corsi di studio di nuova istituzione, delle modifiche di ordinamento e delle sedi per l'a.a. 2023-2024 e le relative schede da presentare. Le modifiche sono state discusse con il Presidente e la Vicepresidente del Nucleo in un incontro svoltosi l'8 novembre, a cui ha partecipato anche la Presidente della Commissione Didattica del Senato, Prof.ssa Maria Consolata Siniscalco.

Il testo è stato rivisto nei seguenti punti:

- **CdS di Nuova Istituzione:** è stato inserito un maggiore dettaglio circa la documentazione necessaria per i Corsi di Studio attivati in una classe ove esistono già CdS attivi (consultazione di tutti i presidenti di CdS coinvolti), per i CdS interateneo con atenei italiani o stranieri e per i CdS interclasse. Particolare attenzione deve essere posta alla consultazione delle parti sociali, in quanto, anche in seguito delle considerazioni del Nucleo stesso, deve essere posta come elemento di partenza, ex ante della progettazione, in modo che si possa costruire un percorso accademico più solido e dare evidenza del confronto con le parti al fine di formare figure in uscita coerenti con le richieste del mondo lavorativo.
- **Modifiche di ordinamento rilevanti:** sono state riviste le scadenze per la presentazione dei documenti posticipandole tra settembre e ottobre al fine di avere una documentazione puntuale e definitiva e poter verificare - sempre su suggerimento del NUV - le modifiche con la modalità di "testo a fronte".
- **Parere delle Commissioni Didattiche Paritetiche:** è stato previsto che per i Corsi Interdipartimentali tutte le Commissioni interessate si debbano riunire in seduta congiunta onde evitare pareri differenti. Tale aspetto potrebbe ancora subire modifiche nel caso in cui le Linee Guida ANVUR di prossima uscita riportino indicazioni diverse.

In relazione a tali attività si confermano le seguenti tempistiche:

meze di luglio - intervento del Nucleo con un ruolo di supervisione sulla qualità delle proposte redatte con il supporto del Presidio;

meze di settembre - acquisizione delle risposte a eventuali rilievi del Nucleo;

meze di ottobre/novembre - parere finale del Nucleo a disposizione degli organi di governo, seguito, dopo il parere del CUN, dalla relazione tecnica per l'accreditamento iniziale.

Durante l'incontro è stato chiarito il ruolo svolto dal Presidio quale organo di supporto e accompagnamento ai CdS nella costruzione di una proposta tecnicamente valida e coerente con le linee strategiche d'Ateneo. Si è inoltre sottolineata l'importanza dei processi iniziali di progettazione dei CdS e del determinante ruolo svolto dal Presidio in quella fase.

c) Riorganizzazione amministrativa.

Il CDA del 5 novembre ha deliberato una riorganizzazione della struttura amministrativa dell'Ateneo che contempla la cessazione della Direzione AIPQV e la collocazione dell'Area Qualità e Valutazione all'interno del Rettorato e dello Staff Programmazione strategica all'interno della Direzione Generale; la creazione di una nuova Direzione Innovazione e Internazionalizzazione, che include il trasferimento tecnologico e il supporto al progetto UNITA (Alleanza Europea "Universitas Montium"); l'introduzione delle figure dei Coordinatori funzionali di Polo con riferimento diretto al Direttore Generale; una maggiore focalizzazione della Direzione Ricerca sulle attività fondamentali di supporto alla progettazione rinforzando il presidio sui nuovi fondi di finanziamento e spostando la gestione del sistema bibliotecario di Ateneo nella Direzione Affari Generali; la redistribuzione delle attività di gestione degli immobili con la manutenzione a progetto nella Direzione Edilizia e la manutenzione ordinaria o di pronto intervento nella Direzione Sicurezza e Logistica. La proposta di micro-organizzazione interna alle Direzioni sarà presentata successivamente.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

Dovendo pianificare un'efficiente ricollocazione dell'Area Qualità e Valutazione, è presente la dott.ssa Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni del Rettorato, con cui è stato avviato un passaggio di consegne per poter assicurare la continuità del supporto al Nucleo.

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.

2) Approvazioni verbali

Il verbale n. 13/2021 della riunione del 22 ottobre 2021 è approvato dai presenti e sarà pubblicato sul sito istituzionale nella pagina dedicata all'organo:

<https://www.unito.it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/verbali>.

3) Nuove istituzioni a.a. 2022/23

Il Nucleo di Valutazione, come previsto dalle Linee guida di Ateneo per la valutazione delle proposte di corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2022-2023, esaminata la documentazione presentata dalla Sezione Offerta Formativa della Direzione Didattica e presa visione dei commenti formulati dal Nucleo del mandato 2018-2021 nella riunione del 28 settembre 2021, esprime i seguenti pareri per l'accreditamento iniziale:

LM-43 "Language Technologies and Digital Humanities" presentata dal Dipartimento di Studi Umanistici.

Parere favorevole. Il Nucleo sottolinea le possibili sovrapposizioni con i corsi della classe LM-39 con riguardo soprattutto ai profili in uscita, che pertanto è opportuno definire con molta attenzione. Considerando che nell'ambito di queste due classi magistrali l'offerta formativa sta crescendo a livello nazionale, invita l'Ateneo a tenere anche in futuro alta l'attenzione su tale aspetto.

LM-49 "Cultural Heritage and Creativity for Tourism and Territorial Development" presentata dal Dipartimento di Studi Storici.

Parere favorevole. In merito alla modalità mista di erogazione della didattica, tramite i risultati dell'opinione degli studenti si potrà verificare l'adeguatezza dei corsi erogati a distanza.

LM-56 "Economics of Innovation for Sustainable Development" presentata dal Dipartimento di Economia e Statistica Cognetti, interateneo con l'Université Côte d'Azur.

Parere favorevole. Il Nucleo sottolinea l'importanza del rapporto con le parti sociali, che oltre a essere fondamentale nel disegno del nuovo corso di studio, se mantenuto nel tempo si riflette nel costante miglioramento del progetto formativo.

LM-8/LM54 "Biotechnological and Chemical Sciences in Diagnostics" presentata dal Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze per la Salute e dal Dipartimento di Chimica.

Parere favorevole. Gli aspetti relativi alla strutturazione interclasse e agli insegnamenti erogati a distanza, che è opportuno siano definiti con molta attenzione in fase di attivazione del corso, saranno monitorati tramite i risultati dell'opinione degli studenti e verificati dal Nucleo anche tramite audizioni.

In ottica di trasparenza verso i futuri studenti e in accordo con i requisiti dell'accreditamento periodico, il Nucleo suggerisce che per tutti i corsi di nuova istituzione il riquadro iniziale della scheda SUA-CdS di presentazione del corso sia curato dal punto di vista della comunicazione, in quanto rappresenta una "vetrina" del corso (che informa anche il portale University) e, per i corsi erogati in modalità mista, suggerisce di esplicitare già dalla progettazione la tipologia di insegnamenti che saranno erogati a distanza.

In considerazione del nuovo DM 1154 su AVA3, il parere sarà accompagnato dalla relazione tecnica a seguito del parere favorevole del CUN sull'ordinamento didattico dei nuovi corsi proposti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

4) Incarichi didattici diretti

a) È stato sottoposto all'esame del Nucleo l'aggiornamento delle linee guida per la valutazione degli incarichi didattici con attribuzione diretta, secondo le indicazioni discusse nella scorsa seduta.

Le principali modifiche riguardano: il richiamo iniziale alle norme nazionali e interne vigenti per il conferimento di questa tipologia di incarichi; la semplificazione dell'iter per il rinnovo, senza ulteriori passaggi al Nucleo di Valutazione; una diversa definizione della valutazione dell'opinione degli studenti sull'attività didattica del docente da considerare per l'attribuzione e il rinnovo dell'incarico; una netta distinzione tra curriculum professionale e curriculum scientifico che velocizza la valutazione della congruità. A tale fine, gli elementi di valutazione delle proposte di incarico sono sinteticamente riportati nella scheda istruttoria predisposta dall'ufficio.

Il Nucleo di Valutazione approva le linee guida aggiornate per il parere di congruità sul curriculum dei docenti a contratto ai sensi dell'art. 23 comma 1 della legge 240/2010 che saranno pubblicate sul sito alla pagina dedicata: www.unito.it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/linee-guida e invita la Direzione Personale a darne diffusione capillare a tutte le strutture dell'Ateneo.

b) Le strutture sottoindicate hanno presentato le seguenti proposte di attribuzione di incarichi didattici ex comma 1 art. 23 della L. 240/2010 per l'a.a. 2021/22.

La documentazione trasmessa, sulla base delle precedenti linee guida, consiste nella delibera della struttura; il curriculum dei docenti sottoposti a prima valutazione (con eventuale elenco delle pubblicazioni); le ultime valutazioni degli studenti sugli insegnamenti se disponibili; un modulo riassuntivo relativo all'incarico con evidenza delle informazioni rilevanti secondo le linee guida definite dal Nucleo di Valutazione.

- **Dip. BIOS** (Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi):
 - Meregalli (rinnovo) valutazione studenti non disponibile
 - Panzica (rinnovo)
 - Pessani (rinnovo, per ultimo anno)
- **Dip. DISAFA** (Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari):
 - Balsari (prima valutazione; PO in pensione da novembre 2021)
 - Ferrero (rinnovo)

Il Nucleo di Valutazione, esaminata la documentazione pervenuta, prende atto che per i proff. Ferrero, Meregalli, Panzica, e Pessani permangono le condizioni per esprimere parere favorevole.

Il Nucleo, esaminata la documentazione e tenuto conto delle proprie linee guida, esprime parere favorevole relativamente all'attribuzione dell'incarico di insegnamento al prof. Balsari.

Richiamando le nuove previsioni indicate nelle linee guida aggiornate, ricorda che l'eventuale futura proposta di rinnovo dell'incarico non richiede un ulteriore parere del Nucleo, ma la delibera del Dipartimento proponente dovrà riportare la valutazione positiva da parte degli studenti per le domande e soglie indicate nelle linee guida.

5) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2022

Il giorno 5 novembre la Direzione Integrazione, Monitoraggio e Organizzazione delle risorse umane (Dir. IMO) ha trasmesso la bozza di Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), che per il 2022 è stato rivisto nell'impianto con particolare riguardo alla Performance Individuale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

Per condividere in dettaglio i principi che hanno guidato la revisione e la loro applicazione a livello di Sistema, il giorno 10 novembre si è svolto un incontro telematico di presentazione tra la direttrice Vilma Garino e il dott. Enrico Periti, per l'istruttoria da parte del referente OIV del Nucleo, basata su una versione del documento rivista e condivisa il 9 novembre.

All'incontro, che si è svolto dalle 10.30 alle 13.30, hanno partecipato per il Nucleo: dott. E. Periti, prof. M. Castagnaro (Presidente, dalle 11.45), prof. G. Cuzzo (dalle 10.45 alle 11.30); per l'Amministrazione: ing A. Silvestri (DG, dalle 12.30), dott.ssa V. Garino (Direzione IMO), dott.ssa T. Fissore (Direzione Personale), dott.ri P. Bianconcini, M. Giraudo e A. Zornotti (collaboratori IMO); nonché il personale di supporto al Nucleo (dott.ri Longo, Forti, Montauro, Sandrone).

Durante l'incontro sono state chiarite le motivazioni della scelta di procedere ad una revisione sostanziale del Sistema della Performance e durante la discussione sono emersi alcuni elementi di apprezzamento delle iniziative illustrate e alcuni punti di attenzione che sarà necessario esplicitare per dare maggiore robustezza metodologica al nuovo Sistema che l'Ateneo vuole introdurre.

In particolare, il Nucleo ha potuto apprezzare i seguenti elementi di evoluzione del SMVP:

- la volontà di procedere lungo il percorso di cambiamento culturale che valorizza il contributo individuale del personale dell'Ateneo;
- l'estensione del Sistema di valutazione a tutto il personale tecnico amministrativo, introducendo le necessarie semplificazioni;
- il riguardo dato alla comprensibilità del Sistema aumentandone linearità e concretezza;
- l'evoluzione del sistema di valutazione della performance individuale da un modello orizzontale ad uno verticale, tramite l'individuazione del ruolo di valutatore nelle figure più vicine alla persona valutata;
- l'utilizzo di *feedback* periodici, in sostituzione dei processi di autovalutazione.

Raccomanda di indicare in una nuova versione del documento gli strumenti che consentono di rispondere ai seguenti punti di attenzione:

1. motivare il cambiamento del Sistema e l'obiettivo cui esso tende, anche attraverso una pianificazione di implementazione triennale con momenti e meccanismi di verifica periodica, in modo che, su un orizzonte di più ampio periodo, l'operazione abbia equilibrio e correttezza di impianto metodologico;
2. strutturare in modo più accurato e graduale, anche su un arco pluriennale, l'estensione del Sistema al personale tecnico amministrativo senza incarichi:
 - riequilibrando il quadro delle relative competenze comportamentali,
 - considerando la possibilità di valutare oltre ai comportamenti anche gli obiettivi della struttura organizzativa,
 - introducendo opportune azioni di accompagnamento e di supporto a valutatori e a valutati;
3. descrivere all'interno del documento i comportamenti organizzativi richiesti per la valutazione della performance individuale o indicare con chiarezza il documento in cui esse sono esplicitate;
4. indicare come viene definito il collegamento tra performance individuale e aspetti retributivi;
5. definire, con riferimento alla valutazione della performance individuale, la modalità di gestione dei risultati della doppia valutazione (ad esempio nel caso di valutazioni difformi);



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

6. prevedere, laddove la valutazione si discosti dal risultato ottenuto in fase di misurazione, che ne sia esplicitata la motivazione al fine di garantire la trasparenza del processo di valutazione;
7. descrivere con maggiore chiarezza il ruolo del "Responsabile dati della performance", tenendo conto anche di eventuali aree di sovrapposizione con la figura del "Referente gestionale";
8. migliorare la comunicazione mettendo in nota i rimandi tecnici e normativi e curando la coerenza lessicale in tutto il documento, al fine di ottenere semplicità e chiarezza.

Il Nucleo di Valutazione fa proprie le risultanze dell'incontro del 10 novembre con l'amministrazione e resta in attesa del documento finale sul SMVP 2022 per poter esprimere il parere definitivo nella riunione del prossimo 2 dicembre 2021.

Alle ore 13.15 il prof. Cuozzo lascia la riunione.

6) Varie ed eventuali

Il Presidente riepiloga gli argomenti in discussione nella prossima seduta del 2 dicembre 2021: pianificazione delle audizioni con la partecipazione del Presidio; parere sul nuovo SMVP; intervento del DG sulla riorganizzazione; presentazione della rilevanza strategica dell'Alleanza Europea UNITA.

La riunione termina alle ore 13.25.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro