



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il giorno **18 gennaio 2021** alle ore 9.30 ha inizio la riunione a distanza del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Partecipano in collegamento telematico: prof. Enrico Maltese (Presidente), prof. Elena Belluso, ing. Paola Carlucci, dott. Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti), dott. Marzia Foroni, prof. Marco Li Calzi (Vicepresidente), prof. Zeno Varanini.

Sono inoltre collegati il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione (AIPQV) dott. Giorgio Longo e la dott. Elena Forti della medesima Area, con funzioni di supporto tecnico e di verbalizzazione. La dott. Teresa Fissore, direttrice ad interim delegata per gli ambiti della programmazione, assicurazione della qualità e valutazione, partecipa alla riunione.

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni**
- 2) Approvazione Verbali**
- 3) Offerta formativa a.a. 2021/22: Numeri programmati locali**
- 4) Incarichi didattici ex art.23, co. 1, L.240/2010**
- 5) Piano Integrato della Performance 2021: prima presentazione**
- 6) Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano per il punto 5 la Direttrice Generale dott. Loredana Segreto, la dirigente della Direzione Integrazione, Monitoraggio, Organizzazione dott. Vilma Garino e il responsabile dell'Unità Performance (Dir. IMO) dott. Maurizio De Tullio.

1) Comunicazioni

a) Le "**Linee guida per la valutazione delle proposte di corsi di studio di nuova istituzione**" approvate dal Senato Accademico nella seduta del 17 dicembre 2020 saranno operative a decorrere dall'a.a. 2022-2023.

Le Linee guida sono accompagnate da una scheda redatta in accordo con il Presidio della qualità che dovrà essere compilata e inviata entro il mese di febbraio 2021 alla Direzione Didattica e Servizi agli Studenti per le proposte di nuova istituzione e per le modifiche di ordinamento di tipo sostanziale e rilevante. Dopo la selezione delle proposte, i proponenti procederanno alla progettazione in dettaglio, da realizzare sulla base della documentazione di riferimento con il supporto tecnico del Presidio della Qualità, secondo le Linee Guida ANVUR per i CdS di nuova istituzione (09.09.2020), il DM 6/2019 e gli allegati A (Trasparenza, Docenza, Strutture) e C (Requisiti e indicatori di Qualità, Requisito di accreditamento R3).

b) Il Presidio, come previsto dal D.Lgs. 19/2012, art. 13, c. 3, ha trasmesso le **Relazioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche di Ateneo (CDP)**. Le Relazioni delle 9 CDP dell'Ateneo sono state elaborate sulla base del modello predisposto dal Presidio. Per omogeneità di argomento e per facilitare la lettura, le relazioni dei Corsi di Studio della Scuola Universitaria Interdipartimentale in Scienze Strategiche (SUISS) e in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali - (SUSCOR), valutati in CDP diverse, sono state accorpate e organizzate in un documento a parte. In armonia con le linee guida dell'ANVUR e al fine di migliorare la leggibilità, il Presidio ha prodotto una breve relazione esplicativa del processo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

- c) Il Presidente è **intervenuto nella riunione del Presidio della Qualità** del 16 dicembre 2020 per presentare le raccomandazioni finali contenute nella Relazione annuale del Nucleo (allegate).
- d) Il 16/12/2020 il Presidente ha segnalato al Rettore la comunicazione giunta da parte della Presidenza CONVUI in merito all'importante iniziativa avviata dall'ANVUR di **rilevazione sui servizi di Didattica a Distanza**, articolata in tre questionari online: il primo rivolto alla Governance degli atenei, il secondo ai docenti, il terzo – ancora in attesa di attivazione – rivolto agli studenti. Il Rettore ha invitato i docenti a partecipare alla rilevazione, il cui termine di compilazione è stato prorogato all'8 febbraio p.v.
- e) Il Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 22/12/2020 ha approvato il **programma delle attività per il triennio 2021-2023**, che è stato sottoposto al Ministero. Il programma prevede per giugno 2021 la conclusione del primo ciclo di accreditamento periodico degli atenei e la pubblicazione del Rapporto biennale sul sistema universitario, attività slittate dal 2020 a causa dell'emergenza sanitaria. Per giugno 2022 sono previsti i risultati della VQR 2015-19, incluso il calcolo dell'indice ISPD per il nuovo elenco dei Dipartimenti di Eccellenza. Durante il 2021 sono inoltre calendarizzati i processi di riordino dei sistemi di valutazione e accreditamento dei Dottorati e di AVA 3, e dal 2022 l'avvio della seconda tornata di accreditamento periodico a partire da tale base.
- f) L'8 gennaio 2021 è stato emanato il **DM n. 8 che modifica e integra il DM 6/2019** "Decreto autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio". Gli aggiornamenti sono stati apportati in relazione ai requisiti di docenza e ai corsi di laurea a orientamento professionale e in convenzione con le Forze Armate, mentre è confermato l'impianto del decreto rispetto ai limiti posti all'espansione dell'offerta formativa.
Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.

Alle ore 10,30 si collegano De Tullio, Garino e Segreto per la discussione del punto 5 che viene pertanto anticipata.

5) Piano Integrato della Performance 2021: prima presentazione

L'Amministrazione dell'Ateneo presenta al Nucleo l'avvio del nuovo ciclo della performance prima dell'approvazione del Consiglio di Amministrazione allo scopo di anticipare gli obiettivi cui tenderà l'istituzione nell'anno corrente e su cui il Nucleo sarà chiamato ad esprimersi in itinere (monitoraggio performance - entro luglio) e a consuntivo (relazione performance - giugno anno successivo).

La Direttrice Generale presenta l'impianto del Piano Integrato della Performance per l'anno 2021 che sarà deliberato dal CdA nella seduta del 26 gennaio prossimo. All'interno del Piano Integrato sono ospitati i paragrafi dedicati al raccordo con il nuovo Piano Strategico approvato a dicembre, alle aree di rischio e alla trasparenza, alle risorse finanziarie e infine un capitolo dedicato al Piano di organizzazione del lavoro agile.

Per quanto riguarda il Piano prevenzione della corruzione e trasparenza, quest'anno il termine per la pubblicazione è stato differito dal 31 gennaio al 31 marzo ([comunicato ANAC](#)), per cui il Piano sarà approvato dal CdA del 30 marzo prossimo. Il differimento dei termini, dovuto alla situazione pandemica, riguarda anche il Piano di fabbisogno del personale: pertanto anche il Documento di Programmazione Integrata, che quest'anno sarà rivisto nel suo impianto, sarà approvato successivamente.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

La Direttrice Garino illustra brevemente la struttura del Piano, spiegando che gli obiettivi di Performance sono stati costruiti sulla base di tre input: obiettivi strategici, esiti dell'indagine di *customer satisfaction* "GoodPractice" e miglioramento continuo.

Cede poi la parola al suo collaboratore De Tullio che illustra le tabelle degli obiettivi istituzionali e degli obiettivi organizzativi 2021.

Riguardo agli obiettivi istituzionali, strettamente collegati a quelli strategici, sottolinea che in considerazione del contesto particolarmente incerto dell'anno corrente i target sono stati definiti in modo molto prudentiale.

Carlucci evidenzia alcune debolezze metodologiche nella tabella degli obiettivi istituzionali, relative in particolare a valori di riferimento non sufficientemente chiari, che invita a migliorare anche in vista della successiva fase di monitoraggio.

Alle ore 11.15 la dott. Segreto esce dalla riunione.

De Tullio prosegue descrivendo gli obiettivi organizzativi assegnati alle Direzioni amministrative. Come segnalato dalla Direttrice, gli obiettivi di raccordo col Piano Anticorruzione e col Piano Lavoro Agile (POLA) saranno inseriti successivamente.

La dott. Fissore, Direttrice della Direzione Personale, riferisce che il POLA allo stato attuale si concentra sui fattori "abilitanti", ovvero sui prerequisiti di base attivati nel 2020 durante la sperimentazione del lavoro agile e nell'emergenza sanitaria, che consistono nella formazione, nello sviluppo degli strumenti digitali e nella cultura dell'orientamento ai risultati.

Il Nucleo rileva alcune osservazioni puntuali sugli obiettivi organizzativi (es. target al 60% troppo vicini alla situazione *as is*, azioni degli obiettivi migliorabili, etc.), che trasmetterà agli uffici affinché possano mettere a punto le tabelle da presentare al CdA.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti e alle ore 11.45 escono dalla riunione De Tullio e Garino.

Il Presidente propone di anticipare la discussione dell'ultimo punto relativo alla definizione del calendario delle prossime sedute e il Nucleo unanime concorda.

6) Varie ed eventuali

Il Presidente, sentiti i presenti, stabilisce il seguente calendario delle prossime sedute:

- Lunedì 15 febbraio ore 9.30
- Giovedì 25 marzo ore 11.00
- Lunedì 19 aprile ore 14.30 (da confermare)
- Martedì 11 maggio ore 11.00 (da confermare).

Alle ore 12 il prof. Li Calzi esce dalla riunione.

2) Approvazione Verbali

I verbali n. 11/2020 della riunione del 9 novembre 2020 e n. 12/2020 della riunione del 4 dicembre 2020, con le revisioni proposte dal vicepresidente, sono approvati dai presenti.

Sono altresì approvati i verbali delle audizioni ai corsi di studio, già sottoposti agli auditi per eventuali osservazioni: L-20 Scienze della Comunicazione del 20 novembre 2020, L-SNT2 Ortottica e assistenza oftalmologica del 26 novembre 2020, L-25 Scienze Forestali e Ambientali del 26 novembre 2020, LM-83 Quantitative Finance & Insurance del 27 novembre 2020.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

3) Offerta formativa a.a. 2021/22: Numeri programmati locali

Come concordato nella scorsa riunione del 4 dicembre 2020, si sottopone al parere del Nucleo la richiesta di programmazione locale ex L.264/1999 per l'offerta 2021/22 per il corso di laurea in Servizio sociale (L-39) sede di Torino.

Il Nucleo rileva una incongruità tra il numero di posti programmati (pari a 220) e il numero di posti disponibili per il tirocinio del II anno (pari a 80), che sulla base della motivazione fornita imporrebbe di considerare un livello di dispersione e/o ritardo negli studi non plausibile.

Il Nucleo invita pertanto a rivedere i numeri indicati correggendo l'errore materiale che determina l'incongruità.

Il Nucleo nella scorsa riunione aveva formulato commenti utili a migliorare forma e contenuto delle schede di alcuni CdS a numero programmato locale; i CdS hanno preso nota dei commenti in vista della redazione per l'a.a. 2022/23 o per modificare le schede approvate per l'a.a. 2021/22.

Il Nucleo prende atto con favore delle risposte dei CdS.

4) Incarichi didattici ex art.23, co.1, L.240/2010

Si sottopone al Nucleo la proposta del Dipartimento di Studi Storici di conferimento di incarico didattico ai sensi dell'art 23 comma 1 L. 240/2010 al docente prof. Devoti (prima valutazione) per la LM in Scienze Religiose.

Il Nucleo, esaminata la documentazione e tenuto conto delle proprie linee guida, esprime parere favorevole per tre anni, salvo intervengano valutazioni non pienamente positive da parte degli studenti, all'attribuzione dell'incarico al prof. Devoti, segnalando la necessità di correggere un refuso nel CV.

La riunione termina alle ore 12.25.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Enrico Maltese



La Relazione 2020 del Nucleo di Valutazione

Raccomandazioni e considerazioni finali





Raccomandazioni e considerazioni finali

- **Opinione Studenti:** rivedere l'organizzazione delle attività legate alla rilevazione rafforzando il supporto del personale interno dedicato, con competenze tecnico informatiche e funzionali all'ambito didattico.
- **Offerta Didattica:** i Dipartimenti che propongono un **allargamento** dell'offerta devono accludere un'analisi approfondita in merito alla sostenibilità e alla presenza di altre lauree nella stessa classe.
- Necessaria un'indagine sull'efficacia ed efficienza dei meccanismi che presiedono al ricorso ai **contratti** di docenza, i cui costi sono lievitati.
- Necessario il monitoraggio delle **risorse di docenza**, presenti e a medio termine, per orientare le politiche di reclutamento con riferimento alla **sostenibilità dell'offerta** formativa.



Raccomandazioni e considerazioni finali

- **Sostenibilità della Didattica:** il coordinamento della didattica da parte dell'Ateneo deve garantire la **copertura a medio termine di tutti gli insegnamenti** (di base e caratterizzanti), monitorando le cessazioni, i trasferimenti e la didattica di servizio dei Dipartimenti.
- **Carico didattico:** è opportuna un'indagine per approfondire i casi di scostamento maggiore del 20% tra DID effettivo e DID teorico a livello di Dipartimento, per informare le sue politiche con riferimento alla sostenibilità dell'offerta.
- **Registro delle attività didattiche:** la compilazione non è completa, come richiederebbe la normativa, ed è peggiorata nell'ultimo a.a.



Raccomandazioni e considerazioni finali

- **Qualità della Didattica:** da rafforzare, e rendere più visibile, la lodevole azione di monitoraggio del Presidio sui problemi segnalati dalle CDP e le risposte delle Direzioni coinvolte.
- **Sistema di AQ:** l'operato del Presidio, che agisce in sinergia con il NdV, ha portato ad una crescita costante del sistema di AQ della didattica. Da sviluppare l'AQ della ricerca e le responsabilità dei Dipartimenti.
- **Commissioni Paritetiche:** servono ulteriori azioni migliorative per uniformare il livello delle relazioni annuali; serve documentare il processo di autovalutazione e di verifica in itinere
- **Questionari Edumeter:** integrare i dati sul numero compilati/generatori di statistiche con il numero questionari a cui non si è risposto.



Raccomandazioni e considerazioni finali

- ❖ **Ricerca:** le responsabilità sui temi di AQ della ricerca devono essere individuate più chiaramente. Il monitoraggio e l'analisi della produzione scientifica è importante anche ai fini dei processi decisionali interni.
- ❖ **Centri di ricerca:** è opportuna una riflessione dei Dipartimenti rispetto al ruolo e all'efficacia dei CIR ad essi riferibili; la costituzione di nuovi Centri deve essere congruente con le strategie dipartimentali.
- ❖ **Piani triennali:** dovrebbero essere lo strumento per il monitoraggio degli obiettivi (non solo di ricerca) dei Dipartimenti;
- ❖ **Distribuzione risorse:** positivi i criteri riferiti alla valutazione della ricerca; considerare anche l'acquisizione di progetti competitivi e, in futuro, le performance sugli obiettivi scelti dai Dipartimenti.



Monitoraggio dei CDS

- Positiva la prassi di monitorare nella **SMA** il progresso delle azioni migliorative indicate nel riesame ciclico.
- Ad alcuni corsi di studio sono rivolte **specifiche raccomandazioni** di approfondire gli indicatori critici tramite:
- **Sistema di AQ**: l'operato del Presidio, che agisce in sinergia con il NdV, ha portato ad una crescita costante del sistema di AQ della didattica. Da sviluppare l'AQ della ricerca e le responsabilità dei Dipartimenti.
- **Commissioni Paritetiche**: servono ulteriori azioni migliorative per uniformare il livello delle relazioni annuali; serve documentare il processo di autovalutazione e di verifica in itinere