



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il giorno **19 febbraio 2018** alle ore 9.30 ha inizio, presso la sala Organi Collegiali del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino, la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Sono presenti il prof. Andrea Schubert – Presidente, l'ing. Paola Carlucci, il prof. Raffaele Caterina, il sig. Michele Ciruzzi – rappresentante degli studenti, la dott. Paola Galimberti, il prof. Marco Li Calzi (fino alle ore 11.30) e il prof. Matteo Turri, Vicepresidente.

Sono altresì presenti il dott. Giorgio Longo, responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione, e la dott. Elena Forti dell'Area Qualità e Valutazione, con funzioni di verbalizzazione.

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbali
- 3) Audizione Rettore
- 4) Audizione Vicerettrice per la Didattica
- 5) Scambio docenti tra atenei ex art.7 L.240/2010
- 6) Incarichi didattici ex art.23 c.1 L.240/2010
- 7) Varie ed eventuali

La seduta si apre alla presenza del Magnifico Rettore e il Presidente propone di modificare il punto all'ordine del giorno da "Audizione del Rettore" a "Incontro del Rettore con il Nucleo di Valutazione".

3) Incontro del Rettore con il Nucleo di valutazione

Il Presidente spiega che l'audizione si inquadra nelle interazioni tra il Nucleo di Valutazione e gli organi di governo, la cui utilità è stata più volte riscontrata per una corretta valutazione dei processi di assicurazione della qualità e delle politiche promosse dall'Ateneo. L'incontro è focalizzato ad approfondire tre temi di *governance* dell'Ateneo: la valutazione prevista per i Centri di Ricerca di Ateneo, le strategie di reclutamento riguardanti gli scambi di docenti tra atenei e infine il governo del sistema AQ della ricerca.

Riguardo ai Centri, il Presidente ricorda che il Nucleo nella scorsa seduta di gennaio aveva sottolineato che la valutazione prevista al termine del primo triennio ai sensi dell'art. 20 dello Statuto, in quanto di natura scientifica, non può essere ascritta alle competenze del Nucleo di Valutazione, ma che il Nucleo è disponibile a collaborare sulle modalità sulle procedure che l'Ateneo vorrà adottare per questa prima valutazione in itinere, che si prevede coinvolga 5 Centri di Ricerca di I livello e circa 20 di II livello.

Il Rettore riferisce che nell'ultimo triennio gli organi di governo hanno svolto una razionalizzazione dei Centri esistenti riducendo la numerosità di quelli dotati di autonomia amministrativa e contabile (I livello), che corrispondono ora a centri di grandi dimensioni e/o di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO Nucleo di valutazione

carattere interdisciplinare. In tale quadro ritiene strategica la costituzione di alcuni nuovi Centri di I livello (anche tramite la trasformazione di Centri attualmente di II livello) che possano rappresentare l'interlocutore dell'Ateneo verso l'esterno, ad esempio per lo sviluppo dei rapporti con le imprese.

Il prof. Caterina sottolinea che la valutazione svolta dal Nucleo in sede di richiesta di costituzione di nuovi centri interdipartimentali si avvantaggerebbe di un sistema di regole organizzative certe entro cui inquadrare tali richieste, che non è presente nello Statuto di Ateneo.

Il prof. Schubert sottolinea l'esigenza di estendere il processo di razionalizzazione considerando la visione complessiva di Ateneo sui compiti delle strutture interdipartimentali. Questa necessità appare più evidente quando si esaminano i numerosi Centri di II livello, anche limitandosi a quelli di ricerca, che presentano situazioni molto differenziate, compresa la permanenza di centri probabilmente non più attivi.

La dott. Galimberti propone che al momento della costituzione della struttura siano fissati dei target in termini di risultati. Questo consentirebbe inoltre di avere a disposizione elementi oggettivi per la valutazione complessiva prevista dallo Statuto al termine del secondo triennio.

Si discute successivamente l'argomento relativo alle politiche di reclutamento con riferimento in particolare agli scambi di docenti tra gli atenei. Si sviluppa un'articolata discussione sull'utilizzo degli strumenti di gestione dell'organico docente da parte dei Dipartimenti. Il Rettore riferisce che il ricorso a tali strumenti, peraltro normati dalla legge, si colloca in processi decisionali che vedono coinvolti gli organi di governo e rispondono ad una più ampia strategia di ateneo. Il Presidente sottolinea che in sede valutativa crea difficoltà il fatto che tale strategia complessiva non appare evidente dai singoli atti su cui il Nucleo è chiamato ad esprimersi.

Il Nucleo sottolinea inoltre l'importanza della qualità del reclutamento a seguito di uno scambio contestuale, anche in relazione alle regole di valutazione nazionale che premiano la produzione scientifica dei neoassunti nell'ateneo.

Il Rettore fa presente che il vantaggio strategico per l'ateneo rispetto ai docenti entranti può anche essere legato a fattori che non emergono dal solo profilo scientifico, ad esempio favorire la contaminazione interdisciplinare di particolari campi del sapere che l'ateneo ritiene importante far crescere.

Infine, in merito al governo del sistema della ricerca, il Presidente richiama l'esigenza, segnalata nella Relazione annuale 2017, di avere una figura istituzionale di riferimento per la visione strategica dell'Ateneo sulla ricerca e per gli aspetti di assicurazione della qualità, che sono considerati di particolare rilevanza nel nuovo sistema AVA e pertanto richiedono un costante coordinamento politico, anche a livello di dipartimenti, delle azioni e iniziative di AQ della ricerca. Il Rettore segnala che nel campo della ricerca sono presenti tre vicerettori, di cui due con deleghe molto specifiche riguardanti il tema del trasferimento tecnologico e della progettazione in ambito Scienze Sociali e Umane. Per quanto riguarda la visione strategica sulla ricerca e gli aspetti di assicurazione della qualità della stessa invita a far riferimento al prof. Bussolino.

Il Presidente a nome di tutto il Nucleo ringrazia per l'esauriente confronto il Rettore, che esce alle ore 10.30.

1) Comunicazioni

Il Presidente riporta le seguenti comunicazioni.

a) Piani Triennali dei Dipartimenti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO Nucleo di valutazione

Il Senato del 25/01/2018 ha espresso parere favorevole all'avvio di una nuova fase dei Piani triennali dei Dipartimenti basata sui seguenti punti:

- Definire una fase di transizione che porti in sincronia la redazione dei Piani Triennali con il mandato dei Direttori di dipartimento, estendendo i piani 2015-2017 a tutto il 2018, con la definizione dei nuovi target al 31.12.2018.
- Prevedere che i piani riguardino gli ambiti di didattica, ricerca e terza missione, strategie dell'organico e internazionalizzazione.
- Prevedere uno schema di predisposizione e gestione dei piani triennali di Dipartimento che consideri una fase di riesame dei risultati raggiunti rispetto agli obiettivi in precedenza individuati, da effettuarsi preventivamente alla definizione dei nuovi piani, ed una fase di monitoraggio annuale dei principali indicatori riguardanti le attività di didattica, ricerca e terza missione, da effettuarsi negli anni in cui non si effettua il riesame.

Longo approfondisce, dietro richiesta del Presidente, le modalità con cui i nuovi Piani, nello schema di contenuti e processi sopra indicati, si collegano al processo di Assicurazione della Qualità della ricerca.

b) Incontro ANVUR sul tema della valutazione della performance

Il giorno 9 febbraio a Roma Carlucci, Forti, Longo e Pepino hanno partecipato alla giornata organizzata dall'Agenzia per confrontarsi con i Nuclei e informare sulle attività in corso e previste prossimamente. E' stato presentato il documento di analisi delle Relazioni Annuali dei Nuclei sullo stato della performance 2017 e il progetto di costruire uno strumento di *benchmarking* dei servizi amministrativi delle università (vedi [link](#)).

Il prof. Turri, che ha partecipato alla giornata di incontro in diversa data, sottolinea la necessità che ci sia un coinvolgimento maggiore dei componenti del direttivo ANVUR sui temi presentati; in assenza di ciò il rischio è che la spinta di sviluppo si possa fermare. Le considerazioni formulate nei documenti illustrati durante l'incontro si sono infatti limitate per la maggior parte a descrivere e osservare le scelte adottate dagli atenei, e solo raramente sono stati forniti indirizzi e nuovi spunti per la loro implementazione.

c) Attività del Presidio della Qualità: Riesami ciclici 2018

Nell'ambito delle attività di assicurazione della qualità, tra giugno e dicembre alcuni Corsi di studio saranno coinvolti nelle attività di autovalutazione di Riesame Ciclico finalizzata a verificare la permanenza dei requisiti di qualità del CdS e la funzionalità del sistema di assicurazione della qualità del corso. Due terzi dei CdS dell'Ateneo hanno già effettuato un rapporto di riesame ciclico nell'ultimo triennio e, considerate le indicazioni ANVUR per cui tutti i CdS in un quinquennio devono aver svolto almeno un riesame ciclico, il Presidio si è organizzato per assicurare che tutti i CdS effettuino questa procedura di autovalutazione entro il 2019.

Al fine di individuare i CdS da coinvolgere nell'anno 2018 il Presidio ha pertanto invitato i dipartimenti a proporre la scelta dei Corsi che dovranno effettuare il Riesame Ciclico in base ai seguenti elementi:

- selezione pari ad almeno la metà del numero di CdS che, per ogni Dipartimento, risultano non avere ancora effettuato il riesame ciclico;
- tener conto dei CdS che presentano indicatori ANVUR critici, di cui è stata fornita indicazione;
- la necessità di effettuare modifiche sostanziali di ordinamento;
- la necessità di aggiornare la consultazione con le parti sociali in quanto molto datate o non condotte in coerenza con le linee guida di Ateneo;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

- la richiesta del Nucleo per alcuni CdS, di cui è stata fornita indicazione, che stanno effettuando il *follow up* a seguito della visita di accreditamento periodico, in quanto il Nucleo ha ritenuto il riesame ciclico la sede più indicata per monitorare le azioni messe in atto per il superamento delle segnalazioni.

d) Audizione del Presidente del Nucleo presso la Commissione Ricerca del Senato

Il 18 gennaio scorso il Presidente ha presentato alla Commissione Ricerca del Senato Accademico la valutazione della ricerca da parte del Nucleo, illustrando i contenuti della Relazione 2017.

e) È stata costituita una commissione mista Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione per la valutazione della modalità di applicazione del piano nazionale anticorruzione dell'ANAC (adeguamento all'aggiornamento 2017).

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.

2) Approvazione verbali

I presenti approvano all'unanimità il verbale n.11/2017 del 13 novembre 2017 e il verbale n.1/2018 dell'11 gennaio 2018.

Si anticipa la discussione del punto 5 e seguenti.

5) Scambio docenti tra atenei ex art.7 L.240/2010

Il Presidente riapre la discussione sullo scambio contestuale ai sensi dell'art. 7, co. 3 della L.240/2010, proposto dal Dipartimento di Giurisprudenza, dei professori ordinari Heritier e Petrini e dei professori associati Ruggiero e Lotito, tra l'Università di Torino e del Piemonte Orientale, rinviata dalla scorsa riunione dell'11 gennaio.

Si sviluppa un'approfondita discussione in merito alla qualificazione scientifica dei docenti che chiedono lo scambio e al ruolo del Nucleo nel contesto dell'attuazione delle politiche del Dipartimento per il raggiungimento degli obiettivi scientifici e didattici, alla cui valutazione si lega il giudizio sullo scambio docenti in oggetto.

Il Nucleo, considerato che lo scambio proposto tra i proff. Petrini e Heritier si configura, come previsto dalle norme in materia di mobilità dei professori e dei ricercatori, tra docenti della stessa qualifica e che, come emerge dalla delibera del Dipartimento, non ha impatto negativo sul livello di produzione scientifica e sulla sostenibilità dell'offerta formativa del Dipartimento, esprime parere favorevole allo scambio.

Il Nucleo, considerato che lo scambio proposto tra i proff. Lotito e Ruggiero si configura, come previsto dalle norme in materia di mobilità dei professori e dei ricercatori, tra docenti della stessa qualifica e che, come emerge dalla delibera del Dipartimento, non ha impatto negativo sulla sostenibilità dell'offerta formativa del Dipartimento, esprime parere favorevole allo scambio.

Il Nucleo, tenuto conto che una quota premiale del FFO è legata alla qualità scientifica dei neo-reclutati, richiama l'attenzione del Dipartimento sulla necessità di promuovere e sostenere la produzione scientifica dei docenti entranti.

Il Nucleo sollecita inoltre una riflessione degli Organi e dei Dipartimenti sull'importanza di delineare strategie coerenti e ragionevolmente stabili nel tempo rispetto a politiche di reclutamento che coinvolgono promozioni e/o scambi di docenti con altri atenei.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Alle ore 11.30 esce il prof. Li Calzi.

6) Incarichi didattici ex art.23 c.1 L.240/2010

Nel mese di gennaio è pervenuta da parte del Dipartimento di Management la richiesta per un incarico didattico ex art.23 L.240/2010 per il II semestre dell'a.a.2017/18 da assegnare al docente Baldi (professionista esterno) a titolo oneroso.

L'analisi del CV del docente proposto rileva che sono state rispettate le linee guida per l'attribuzione degli incarichi.

A seguito dell'esame della documentazione il Nucleo esprime parere favorevole all'attribuzione dell'incarico proposto al dott. Baldi.

4) Audizione Vicerettrice per la Didattica

Alle ore 12.00 entrano la prof. Operti, Vicerettrice per la Didattica e l'Internazionalizzazione, e la prof. Civera, Presidente del Presidio.

La Vicerettrice descrive le azioni della Cabina di Regia di Ateneo in tema di sostenibilità dell'offerta didattica (individuazione dei docenti di riferimento nella fase di progettazione dei CdS), anticipando l'esito della verifica ex post che sarà presente sulla banca dati ministeriale a fine mese.

Rispetto alla programmazione locale 2018/19, le cui richieste da parte delle strutture saranno raccolte entro il 16 marzo, informa che oltre ai corsi ad accesso programmato presentate tutti gli anni in ragione delle restrizioni nella disponibilità di laboratori o di tirocini obbligatori, saranno avanzate richieste di accessi programmati per i corsi offerti dai Dipartimenti di Management (nelle classi L-18 e LM-77) e di ESOMAS (nella classe L-33), considerato che l'anno scorso non erano state poste restrizioni alle iscrizioni e si è avuto un aumento considerevole degli studenti che ora hanno difficoltà a svolgere i tirocini previsti dal piano di studi.

Il Nucleo ribadisce la necessità di ricevere le schede risorse che accompagnano le richieste dei Dipartimenti adeguatamente compilate con le modalità di calcolo e le motivazioni dettagliate che giustificano il numero di posti programmati ai sensi di legge.

Infine, la prof. Operti segnala al Nucleo l'esigenza di riconsiderare il processo di Ateneo per le nuove istituzioni e per i cambi di ordinamento dei corsi di studio in modo da allinearli alle nuove indicazioni del CUN e al tempo stesso mantenere il presidio sulle politiche della qualità dell'offerta formativa anche tramite la collaborazione del Nucleo di valutazione. Le linee guida di Ateneo in merito, approvate nel 2016, saranno pertanto riviste sotto la sua supervisione.

Alle ore 12.40 esce la prof. Operti.

7) Varie ed eventuali

a) Accreditamento Dottorati 34° ciclo:

La nota MIUR n. 3419 del 5/2/2018 fornisce indicazioni operative sull'accREDITAMENTO dei dottorati a.a. 2018-2019 (XXXIV ciclo) e pone al 21 marzo prossimo la scadenza per l'inserimento delle informazioni richieste nella procedura informatica che è disponibile dal 19



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO Nucleo di valutazione

febbraio. La procedura operativa funzionerà come l'anno scorso, dunque la valutazione del Nucleo è prevista per i corsi di dottorato in rinnovo che abbiano subito modifiche rilevanti a livello di denominazione, collegio o di coordinatore. L'ufficio competente dell'Ateneo ha posto ai coordinatori di dottorato come scadenza interna l'8 marzo, in modo da consentire il passaggio delle schede Dottorato alla valutazione del Nucleo nella settimana successiva.

b) Calendario delle prossime sedute:

Il Presidente fissa le date delle prossime riunioni del 2018, che tengono conto delle scadenze ANVUR e MIUR e delle tempistiche di Ateneo per le varie attività. Nel mese di marzo risulta necessario stabilire due riunioni telematiche in aggiunta alla seduta già fissata per fine mese:

- prima telematica **6 marzo** (scadenza ministeriale 9/03): relazione tecnica sulla nuova istituzione "Global Law and Transnational Legal Studies" L-14 (il parere CUN formulato il 31 gennaio 2018 ha richiesto una riformulazione che è stata trasmessa il 13/02/2018. L'Ateneo è in attesa del nuovo parere del CUN)
- seconda telematica **19 marzo** (scadenza ministeriale 21/03): relazioni per l'accreditamento del nuovo ciclo di Dottorati
- riunione in presenza **28 marzo ore 9.30**: audizioni per la valutazione del sistema di AQ di due Dipartimenti; richieste di programmazione locale degli accessi ai CdS; incarichi didattici a docenti di riferimento dell'offerta formativa (il Nucleo l'anno scorso aveva sconsigliato l'utilizzo di professori a contratto come docenti di riferimento ai sensi del DM 194/15, tuttavia il ricorso a queste figure è ancora possibile in quanto l'art. 10, comma 1 del DM 987/16 che riportava "*Il presente decreto sostituisce il DM 47/2013 e successive modificazioni e integrazioni, fatte salve le deroghe sui requisiti di docenza fino all'a.a. 2017/2018 di cui ai DDMM n.194 del 27.3.2015 per tutte le Università statali e non statali*" è stato modificato dal successivo DM 60/17 che all'art. 1 comma 1 lettera c) riporta che "*all'articolo 10, comma 1, le parole a.a. 2017/2018 sono sostituite dalle seguenti a.a. 2019/2020*").

Tenuto conto delle assenze previste per la riunione del 28 marzo, il Presidente ripartisce i compiti istruttori, in particolare per lo svolgimento delle audizioni ai Dipartimenti di Lingue e di Management (selezionati in base ai risultati nell'ultima VQR in termini di ISPD e, tra questi, considerando le strutture non ancora coinvolte in audizioni del Nucleo o della CEV legate all'accreditamento periodico). Le attività si svolgeranno secondo le linee guida condivise con il Presidio sperimentate nel 2017. Si prevede in particolare un primo colloquio di 40 minuti con la direzione del dipartimento e i rappresentanti del personale strutturato e successivi 20 minuti di incontro con i rappresentanti degli studenti, dottorandi e ricercatori non strutturati, per un totale complessivo di un'ora di audizione.

Il materiale da approfondire durante l'audizione includerà il piano triennale del dipartimento e i relativi monitoraggi, i risultati VQR per la ricerca, uno schema di monitoraggio degli indicatori dei CdS con evidenza di quelli critici e delle criticità segnalate dalle Commissioni Paritetiche per la didattica. I due relatori del Nucleo saranno affiancati a due relatori del Presidio, che saranno individuati nella prossima riunione del PQ prevista per la fine del mese di febbraio. Come previsto dalle linee guida i relatori si confronteranno in anticipo rispetto all'audizione sui documenti di lavoro con i punti da approfondire durante l'incontro.

Il Presidente ringrazia la Presidente del Presidio per aver partecipato alla riunione in modo da aver reso possibile la condivisione delle modalità di svolgimento delle prossime audizioni per l'AQ. La prof. Civera esce alle ore 12.50.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Nucleo di valutazione

Le successive riunioni sono fissate nelle date seguenti al fine di consentire il rispetto dei tempi previsti nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance; Carlucci conferma la disponibilità all'istruttoria dei relativi documenti:

- riunione del **18 aprile ore 9.30**: relazione opinione studenti; parere sulla prima presentazione della Relazione Integrata 2017. Al Nucleo sarà trasmessa una bozza che include la relazione ex legge 1/2009 e la relazione performance (esclusa la parte sulla performance individuale della DG). Le considerazioni espresse in seduta serviranno per aggiustamenti alla bozza che sarà poi portata alle commissioni del CdA di maggio.
- Riunione del **10 maggio ore 14.00**: audizione della DG con presentazione della performance individuale nel 2017 (comprensiva dell'esito valutazione dei dirigenti). La proposta di valutazione del Nucleo dovrà essere discussa con il Rettore e quindi inviata al CdA in tempo utile per la seduta delle relative commissioni (18 maggio).

Il Nucleo chiede all'amministrazione la trasmissione della documentazione da esaminare almeno una settimana prima degli incontri previsti: 10 aprile per la prima presentazione della Relazione Integrata e 2 maggio per la documentazione necessaria per la valutazione della DG.

La Relazione Integrata 2017 comprensiva della valutazione individuale della DG sarà portata all'approvazione del CdA nella seduta del 25 maggio 2018.

- Riunione del **30 maggio ore 9.30** (data da confermare): pianificazione Relazione Annuale del Nucleo; validazione della Relazione Integrata (la validazione prima del 10 giugno consente l'erogazione del pagamento delle premialità al personale con lo stipendio di giugno 2018, come da accordi sindacali). ANVUR ha indicato la preferenza per un documento di validazione limitato al giudizio (se favorevole), con le motivazioni e considerazioni di accompagnamento riportate nella successiva Relazione sul funzionamento complessivo.

Entro il 30 giugno, ai sensi del decreto legislativo 74/2017, occorre pubblicare sul sito Unito e sul Portale Performance la relazione performance approvata e la sua validazione.

Relativamente agli approfondimenti sul sistema di performance individuale e di gestione delle competenze (vedi Verb. 11/2017), il Nucleo sollecita la Direzione competente a fornire aggiornamenti e a trasmettere la documentazione sviluppata successivamente all'approvazione del nuovo SMVP.

Infine, il Presidente indica che occorrerà programmare una riunione a fine giugno o inizio luglio per la **Relazione annuale 2018** nonché una successiva riunione entro il termine del mandato (settembre 2018).

Negli incontri con i Nuclei di inizio febbraio ANVUR ha comunicato che sarà probabilmente definita un'unica scadenza per la sezione AVA e la parte Performance entro l'estate, indicativamente nel mese di luglio 2018.

La sezione Performance della Relazione 2018 dovrà contenere i commenti elaborati in sede di validazione e altre considerazioni relative alla valutazione del ciclo della performance precedente e all'esito del monitoraggio degli obiettivi in corso d'anno.

Riguardo al monitoraggio degli obiettivi di performance dell'anno corrente, il Nucleo invita l'amministrazione a trasmettere le schede di monitoraggio degli obiettivi presenti nel Piano 2018 entro la fine di giugno con il valore di raggiungimento del target a quella data, in forma tabellare riassuntiva in modo da poter inserire eventuali osservazioni nella Relazione annuale con probabile scadenza a luglio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

La riunione termina alle ore 13.00.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

F.to Prof. Andrea Schubert