



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Il giorno **20 gennaio 2020** alle ore 13.00 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino, presso la Sala Organi Collegiali del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino.

Presenti: prof. Enrico Maltese (Presidente), prof. Elena Belluso, dott. Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti), prof. Zeno Varanini.

Partecipano in collegamento telematico: ing. Paola Carlucci (dalle 14.15), dott. Marzia Feroni, prof. Marco Li Calzi (Vicepresidente, dalle 13.20 alle 15.10).

Sono inoltre presenti la direttrice della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione Maria Schiavone, il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della Direzione AIPQV dott. Giorgio Longo e la dott. Elena Forti della medesima Area, con funzioni di supporto tecnico e di verbalizzazione.

In relazione a specifici punti all'ordine del giorno partecipano alla riunione:

- i componenti del Presidio della Qualità prof. Perroteau – Presidente, prof. Aringhieri, dott. Bruno, prof. Massaglia, dott. Oliveri – studente, prof. Orazi, prof. Pollifroni, prof. Sacchi e la dott. Nicole Ostorero dell'Area Qualità e Valutazione (punto 3);
- il responsabile dello Staff Innovazione, Programmazione e Sviluppo Attività Istituzionali (Direzione AIPQV) Enrico Pepino, il direttore della Direzione Didattica Massimo Bruno, il direttore della Direzione Sistemi Informativi Angelo Saccà e la sua collaboratrice Manuela Caramagna, i collaboratori Sara Cantarutti dell'unità Formazione e Massimiliano Lauria dell'Area Coordinamento Servizi Integrazione e Monitoraggio (Direzione IMO), la direttrice della Direzione Bilancio Catia Malatesta (punto 4);
- il Rettore prof. Stefano Geuna (punto 6);
- la Direttrice Generale Loredana Segreto e Giorgio Pinzuti (Direzione Generale), il responsabile dello Staff Innovazione, Programmazione e Sviluppo Attività Istituzionali Enrico Pepino (Direzione AIPQV), il responsabile dell'unità Sviluppo e Gestione della Performance Maurizio De Tullio (Direzione IMO), la direttrice Adriana Belli e Simona Imeneo (Direzione Affari Generali) (punto 7).

\*\*\*

### **Ordine del giorno**

#### **1) Comunicazioni**

#### **2) Approvazione verbali**

#### **3) Incontro con il Presidio della Qualità: pianificazione attività AVA 2020**

#### **4) Programmazione triennale MIUR 2019-2021**

#### **5) Programmazione locale degli accessi ai CdS per l'a.a. 2020/21**

#### **6) Intervento del Rettore**

#### **7) Prima presentazione Piano Integrato della Performance 2020**

#### **8) Varie ed eventuali**

\*\*\*

La riunione si apre con la discussione del punto 3 in quanto alle ore 13.00 entrano la Presidente e i componenti del Presidio della Qualità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

### 3) Incontro con il Presidio della Qualità: pianificazione attività AVA 2020

L'incontro congiunto si svolge per impostare in modo coerente i lavori dei due organi sull'assicurazione della qualità.

- **Pianificazione di attività comuni**

Audizioni congiunte: Nucleo e Presidio concordano di svolgere nel 2020 audizioni ai CdS e non ai Dipartimenti, che saranno impegnati con le attività della nuova VQR. Le audizioni dei Dipartimenti, non espressamente previste dalle linee guida AVA, si sono rivelate utili occasioni di approfondimento conoscitivo ma hanno mostrato un'efficacia più limitata rispetto all'accompagnamento nel miglioramento dei processi di AQ della didattica. Il coinvolgimento della Direzione del Dipartimento nei corsi auditi ne assicura comunque l'attenzione in merito agli ambiti che incidono sulla qualità della didattica.

Si concorda inoltre sull'opportunità di audire il Presidente della Scuola di Dottorato in vista del processo di accreditamento del nuovo ciclo e il Presidio segnala inoltre l'intenzione di avviare un piano di incontri con le Scuole di Specializzazione.

*Alle ore 13.20 si collega telematicamente Li Calzi.*

*Si definisce che le audizioni dei corsi di studio si svolgeranno:*

- secondo le modalità già definite nelle apposite linee guida NdV/PQ del 2019;
- in data da definirsi nel mese di marzo per massimo 4 CdS, con la possibilità di eventuali ulteriori audizioni in autunno;
- dando mandato ai Presidenti di individuare i corsi da audire all'interno di una rosa di CdS selezionati in base agli elementi di attenzione già utilizzati lo scorso anno, ovvero criticità negli indicatori di andamento del cds e opinione degli studenti e criticità emerse in base a specifiche segnalazioni del Presidio o rilievi del Nucleo, includendo un corso di ambito sanitario e un corso in lingua inglese in ragione della necessità di indagare anche questi ambiti specifici. Le informazioni utili per la scelta saranno condivise con tutti i componenti.

Valutazione CDP: si ritiene importante dare continuità all'interazione diretta tra il Nucleo e le Commissioni Paritetiche avviata lo scorso anno, in aggiunta alle attività di formazione e di accompagnamento svolte dal Presidio. *I referenti sul tema all'interno del Presidio, Failla e Massaglia, si accorderanno con i referenti del Nucleo, Ciruzzi e Foroni, per definire le modalità di un incontro congiunto da svolgere nel primo semestre, in cui presentare alle CDP le considerazioni e i suggerimenti migliorativi sulle relazioni annuali delle Commissioni.*

Riesami ciclici: il Presidio riferisce circa la pianificazione delle attività relative a questo documento fondante del sistema AVA. In considerazione della futura visita di accreditamento periodico si è prestata particolare cura alla redazione dei rapporti di riesame ciclico affinché mostrino un progressivo miglioramento, ove necessario anche tramite uno stretto affiancamento del Presidente di CdS e, nel caso della L-14 che a fine anno ha proposto una sostanziale trasformazione di ordinamento didattico e di modalità di erogazione, anche con il coinvolgimento del Direttore del Dipartimento. I 26 riesami del 2019 saranno quindi trasmessi a breve al Nucleo. L'attenzione del Presidio è rivolta anche al miglioramento delle procedure di autovalutazione, pertanto le attività di accompagnamento e di formazione, curate da Orazi, Sacchi e Pollifroni, si focalizzeranno nel corrente anno sulla necessità di saldare maggiormente il legame tra riesame ciclico e aggiornamento della scheda SUA, oltre che sulla consultazione delle parti sociali. *I referenti del Presidio condivideranno con i referenti del Nucleo, Ciruzzi e Foroni, i criteri per l'individuazione dei corsi chiamati a svolgere il riesame ciclico nel 2020 (raccomandazioni del Nucleo, anzianità dell'ultimo riesame ciclico, anzianità della consultazione delle parti sociali, modifiche di RAD, segnalazioni dei Direttori di Dipartimento).* I corsi in tal modo individuati saranno in numero compreso tra 35 e 40.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Opinione studenti: i referenti sul tema nel Nucleo e nel Presidio sono Li Calzi, Aringhieri e i due rappresentanti degli studenti Ciruzzi e Oliveri. Un primo incontro del gruppo di lavoro misto è avvenuto a novembre 2019. Si è chiarito che il contenuto della relazione del Presidio, prodotta entro metà marzo, sarà limitato al monitoraggio, mentre ogni aspetto valutativo di commento ai risultati sarà presente solo nella relazione del Nucleo dovuta al 30 aprile.

Riguardo al nuovo modello ANVUR di Rilevazione dell'opinione studenti (ROS), in sospenso da ottobre 2019, Ciruzzi segnala l'interesse del Consiglio degli Studenti di Ateneo ad essere coinvolto sulle eventuali modifiche proposte, sia a livello di sistema nazionale, sia sul piano organizzativo interno.

La responsabilità delle decisioni sullo strumento e sull'organizzazione dell'opinione studenti nell'Ateneo non è attribuita ad un solo soggetto: inizialmente la normativa (L.370/1999) individuava il Nucleo di Valutazione come principale referente, ma con l'avvio del sistema AVA l'indagine dell'opinione studenti diventa uno strumento essenziale per l'assicurazione della qualità e come tale è gestita con il coordinamento del Presidio. Per gli aspetti gestionali organizzativi è competente la Direzione Didattica e Servizi agli Studenti e per quelli tecnici la Direzione Sistemi Informativi e Portale. Il referente istituzionale è la Vicerettrice alla Didattica. *Il Nucleo farà nuovamente presente ai vertici organizzativi dell'Ateneo la necessità di presidiare adeguatamente con personale dedicato le attività previste per la rilevazione dell'opinione degli studenti.*

- **Sostenibilità della didattica**

La Presidente del Presidio riferisce che, alla luce del trend di crescita degli studenti, il Presidio ha avviato in collaborazione con la Vicerettrice alla Didattica un attento monitoraggio finalizzato alla verifica dei requisiti di docenza e di strutture didattiche. L'obiettivo posto nell'a.a. 2019/20 dall'Ateneo è avere docenti di riferimento dei corsi di studio che siano docenti di ruolo nei SSD di base e caratterizzanti dell'ordinamento del CdS: tale criterio è alla base sia della definizione annuale dell'offerta formativa sia di tutte le nuove risorse di docenza in acquisizione.

Le politiche di reclutamento prevedono quindi, già nell'utilizzo dei punti organico, il rispetto in via prioritaria del vincolo indicato, nonché il miglioramento del rapporto studenti e docenti nei corsi di studio.

*Il Nucleo esprime apprezzamento per la crescita di attenzione dimostrata dalla governance al tema del controllo della sostenibilità della didattica.*

*Ricordando che la sostenibilità è un aspetto valutato dal Nucleo nella propria relazione annuale, sottolinea l'estrema importanza del controllo da parte dell'Ateneo sulla responsabilità dei Dipartimenti nella pianificazione e nell'utilizzo dei punti organico (o di altre modalità di acquisizione di docenza, quali gli scambi tra atenei) al fine della sostenibilità della didattica.*

*Raccomanda altresì che il Consiglio di Amministrazione eserciti una verifica attenta del rispetto delle linee programmatiche per il reclutamento tenuto conto dell'offerta didattica, in sede di deliberazione per l'autorizzazione alle chiamate di personale docente e ricercatore.*

*Oltre ad un maggiore controllo sui criteri di reclutamento, il Nucleo richiama l'attenzione dell'Ateneo sulle decisioni riguardanti le modifiche dell'offerta formativa o gli scambi di docenti, che incidono altresì sulla sostenibilità della didattica. Anche in questo campo occorre mantenere uno stretto controllo da parte del Rettore o di un suo delegato, come già sollecitato dal Nucleo nell'audizione avvenuta durante la riunione del 2 dicembre 2019.*

- **TARM/PASSPORT**

La Presidente del Presidio evidenzia che la scelta dell'Università di Torino di un test unico per tutto l'Ateneo incentrato sulle competenze trasversali (TARM) e di un percorso unico di rafforzamento delle soft skills (PASSPORT) per assolvere gli eventuali obblighi formativi risultanti si discosta dalle usuali modalità di accertamento delle conoscenze preliminari ai



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

sensi dell'art.6 del DM. 270/04. Pertanto ritiene opportuno acquisire informazioni approfondite sui risultati di questa sperimentazione in termini di efficacia.

Il Nucleo nella propria Relazione Annuale ha riferito della sperimentazione in atto, che è stata illustrata al Nucleo dalla Prorettrice precedente nel corso di un incontro svoltosi a settembre 2019, senza peraltro effettuare valutazioni che in quel momento sarebbero state ancora premature.

Il dott. Bruno, componente del Presidio e direttore della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti, riferisce che il Rettore ha nominato un nuovo gruppo di lavoro sul tema OTP e TARM e individuato un referente nel prof. Magnano. La sperimentazione sul nuovo TARM è stata estesa all'a.a. 2020/21 e al termine di essa l'Ateneo ne valuterà l'efficacia e deciderà quale seguito darvi. *Il Presidio chiederà al prof. Magnano dati sui risultati della sperimentazione in atto e riporterà al Nucleo le informazioni acquisite.*

- **AQ Ricerca**

Il referente del Presidio sul tema, Aringhieri, riferisce che il Presidio intende esaminare le attività che i Dipartimenti svolgeranno nel corso del processo di selezione per la nuova VQR al fine di individuare gli strumenti e le pratiche più utili per l'autovalutazione e il supporto delle decisioni relative alle attività di ricerca e terza missione. *Il referente del Nucleo, Varanini, è disponibile a collaborare a questa analisi, con l'obiettivo di redigere congiuntamente una nota di lavoro preliminare alla definizione di linee guida interne specifiche.*

Il Presidente conclude e ringrazia il Presidio della Qualità per il proficuo incontro.

Alle ore 14.15 escono Aringhieri, Bruno, Massaglia, Oliveri, Orazi, Ostorero, Perroteau, Pollifroni, Sacchi.

*Alle ore 14.15 Carlucci si collega telematicamente.*

Alle ore 14.20 entrano Bruno, Cantarutti, Caramagna, Lauria, Malatesta, Pepino, Saccà e Schiavone per la discussione del punto 4, di cui pertanto si anticipa la discussione.

#### **4) Programmazione triennale MIUR 2019-2021**

Il 9/12/19 è stato emanato il Decreto Direttoriale n.2503 che indica le modalità attuative della Programmazione Triennale 2019-2021.

Nella precedente riunione del 2 dicembre 2019 è già stato riferito il lavoro che l'amministrazione sta conducendo sul progetto di Ateneo che, a differenza dell'ultimo ciclo di programmazione 2016-2018, deve essere declinato in maniera unitaria, pur se articolato sui due obiettivi Didattica e Politiche di reclutamento per un totale di cinque indicatori. Per la riunione odierna è stata trasmessa una tabella che mostra lo stato di avanzamento sulla raccolta delle informazioni ad oggi disponibili relativamente agli indicatori scelti, per quanto concerne il valore iniziale, le modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, la fonte di rilevazione e l'Ufficio referente dell'Ateneo.

La direttrice Schiavone ne illustra la metodologia e i primi dati disponibili, precisando che i target riportati devono essere considerati provvisori, in quanto sono ancora oggetto di riflessione e di messa a punto.

L'indicatore più delicato è relativo alla "Proporzione dei docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti nei corsi di studio (L, LMCU, LM) attivati". Tramite questo indicatore – del quale il Nucleo non è chiamato a validare i dati – l'Ateneo si pone l'obiettivo di tenere sotto controllo l'offerta formativa fino all'a.a. 2021/2022 e i connessi requisiti ex DM 6/2019, come già discusso durante l'incontro con il Presidio della Qualità del punto 3. La proposta infatti si basa sull'analisi condotta dalla Direzione Didattica del rapporto studenti-docenti nell'Università di Torino, che rispetto agli altri



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

atenei d'Italia paragonabili per dimensioni risulta più basso. Nella seduta del Senato Accademico del 21/1/2020 è prevista la costituzione di un gruppo di lavoro che avrà l'incarico, insieme al responsabile del progetto, di monitorare costantemente l'andamento dell'indicatore. Le prime azioni deliberate riguardano la verifica di tutti i docenti di riferimento, che dovranno appartenere ai SSD di base e caratterizzanti, e la verifica che il reclutamento effettuato dai Dipartimenti sia previsto di norma nei settori scientifico-disciplinari carenti di docenti di riferimento in ambiti di base e caratterizzanti, al fine di incrementare già dall'anno accademico 2020/21 il numero di docenti adatti per l'offerta dell'Ateneo. Il gruppo di lavoro potrà inoltre proporre agli organi di governo ulteriori azioni utili a incidere positivamente sul valore finale dell'indicatore.

In merito all'indicatore "Proporzione di ricercatori di cui all'art. 24, c. 3, lett. a) e b) sul totale dei docenti", ugualmente non sottoposto a validazione del Nucleo, l'ing. Pepino precisa che le simulazioni effettuate per la previsione a tre anni del corpo docente tengono conto dei pensionamenti, di una stima di cessazioni impreviste basata sullo storico, delle assunzioni secondo i piani di sviluppo dell'organico e del termine dei contratti dei RTD.

*Il Nucleo sottolinea la necessità di un monitoraggio molto stretto e di un forte controllo delle scelte dei Dipartimenti al fine di raggiungere i risultati attesi nell'indicatore "Proporzione dei docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti nei corsi di studio (L, LMCU, LM) attivati".*  
*Riguardo all'indicatore "Proporzione di ricercatori di cui all'art. 24, c. 3, lett. a) e b) sul totale dei docenti" il Nucleo sottolinea la necessità della massima attenzione alla progressione della spesa per il personale al termine del triennio considerato.*

Successivamente Schiavone presenta brevemente gli indicatori per i quali è richiesta la validazione del Nucleo, relativi al "Numero di docenti formati", al "Numero di studenti che partecipano a percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali oppure che partecipano a indagini conoscitive di efficacia della didattica disciplinare o trasversale" e alle "Risorse per la formazione del personale tecnico amministrativo".

Le Direzioni Didattica, Sistemi Informativi, Bilancio e Organizzazione sono presenti per fornire eventuali delucidazioni su di essi.

In merito all'indicatore proposto dall'Ateneo "Numero di docenti formati" il Nucleo, considerato che si utilizza un valore assoluto e non in rapporto al totale dei docenti, suggerisce che sia definito con precisione cosa si comprende nel termine 'docente' (quali ruoli, anzianità, etc.). L'amministrazione prende atto con interesse del suggerimento, rilevando che la relazione sul progetto ricomprenderà una chiara definizione dei docenti considerati nell'indicatore, corrispondente ai professori di I e II fascia e ai ricercatori a tempo determinato e indeterminato.

In merito all'indicatore "Numero di studenti che partecipano a percorsi di formazione..." il direttore Bruno precisa che il numero indicato somma gli studenti formati su percorsi diversi, che descrive sinteticamente.

Alle ore 14.55 entra il Magnifico Rettore per l'intervento del punto 6, di cui pertanto si anticipa la discussione.

## **6) Intervento del Rettore**

Il Rettore ha chiesto di intervenire nella seduta del Nucleo di Valutazione per avere un primo confronto in merito ai temi del nuovo Piano Strategico, la cui redazione è in fase di avvio con il supporto della Direzione AIPQV.

Il presupposto del nuovo Piano parte dalla constatazione che l'ateneo di Torino negli ultimi anni ha visto una crescita costante di studenti (+2.000 iscritti all'anno) e che tale aumento deve



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

risultare sostenibile in termini di strutture, servizi e docenti; questi ultimi potranno essere acquisiti con il progetto di Ateneo relativo alla programmazione triennale MIUR e con il ripristino a livello di sistema nazionale del *turnover* al 100%. Dal punto di vista delle risorse finanziarie e per la ricerca ricorda che il FFO assegnato all'Ateneo è in crescita e che i progetti del bando Horizon 2020 hanno consentito l'acquisizione di risorse superiori a quelle ottenute nel precedente VII Programma Quadro.

*Alle ore 15.10 Li Calzi chiude il collegamento telematico.*

Nel proiettarsi verso un futuro da 90.000 studenti occorre però un forte impegno per mantenere la qualità della didattica e lavorare per il miglioramento della stessa. Verso tale finalità convergono l'attenzione all'uso delle risorse da parte dei Dipartimenti, la riformulazione dell'offerta formativa, il potenziamento della didattica a distanza ma anche il ripensamento delle sedi extra metropolitane di Biella e di Cuneo in insediamenti universitari maggiormente stabili dotati anche di laboratori.

Informa che sta costituendo una cabina di regia sull'offerta formativa che si occuperà di sviluppare questi temi. Esprime infine l'intenzione di mettere a sistema le esperienze più innovative dei Dipartimenti su questi temi.

La qualificazione dell'offerta didattica, a fronte della crescita numerica degli iscritti, sarà perseguita anche attraverso il potenziamento dei corsi più richiesti. Ci sarà uno sforzo per limitare il ricorso al numero programmato, che deve necessariamente essere giustificato sulla base dei criteri specifici previsti dalla normativa.

L'aumento del numero di studenti richiede un'attenzione continua agli spazi, che sono stati oggetto di espansione nella scorsa programmazione triennale. Nel 2020, grazie ai nuovi posti aula disponibili presso il complesso Aldo Moro e via Marengo, gli spazi saranno finalmente adeguati agli studenti iscritti. In previsione di un futuro ulteriore aumento del numero di studenti, sono in corso accordi preliminari per ottenere spazi universitari aggiuntivi presso la Cavallerizza reale e Palazzo Cisterna nel centro storico, e presso l'ex Combi nella zona di Economia.

In merito allo sviluppo edilizio della Città delle Scienze a Grugliasco, riferisce inoltre la possibilità che il Politecnico di Torino vi collochi un laboratorio dove sarebbe possibile lavorare con maggiori sinergie in ambito sia agrario sia chimico.

*Il Presidente, ringraziando il Rettore per aver fornito informazioni importanti per capire le nuove strategie dell'Ateneo, ribadisce la necessità di garantire una forte attività di presidio, monitoraggio e controllo dell'Ateneo sull'azione dei Dipartimenti, affinché la loro autonomia non vada in direzioni contrarie al comune obiettivo di qualità dell'offerta formativa. Il Nucleo, peraltro, nell'esaminare i processi di sviluppo dell'offerta formativa per valutarne la sostenibilità si concentra sul mantenimento della qualità della didattica, e i docenti di riferimento dei corsi costituiscono un punto di attenzione di questo ambito.*

Alle ore 15.30 esce Bruno.

Il Rettore infine richiama l'importanza del prossimo processo di accreditamento periodico, nel quale auspica che l'Ateneo raggiunga i risultati migliori possibili. A tal fine apprezza i contributi che ha dato e che potrà dare il Nucleo per l'ottimizzazione dei processi decisionali e delle scelte. Conclude infine l'intervento con l'impegno a presentare aggiornamenti sul Piano Strategico via via che procederanno i lavori, per poter raccogliere ulteriori stimoli da parte del Nucleo.

Il Presidente ringrazia a nome del Nucleo il Rettore, che esce alle ore 15.35.

La discussione prosegue riprendendo il punto 4.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

#### 4) Programmazione triennale MIUR 2019-2021

I progetti scelti dall'Ateneo e la validazione dei dati ad essi relativi da parte del Nucleo dovranno essere trasmessi al MIUR entro il 14 febbraio 2020, tramite l'inserimento delle informazioni e del verbale sull'apposita piattaforma telematica.

Alle ore 15.40 esce Saccà.

Il personale tecnico presente fornisce al Nucleo chiarimenti sui singoli progetti, relativi specialmente al calcolo dei dati considerati negli indicatori.

*Il Nucleo segnala l'opportunità di estendere ad altri Dipartimenti interessati il progetto di lean organization che al momento coinvolge solo il Dipartimento di Fisica e di Chimica, eventualmente prevedendo forme incentivanti per la partecipazione. La segnalazione sarà riportata alla Vicerettrice alla didattica.*

I dati definitivi sulla Programmazione triennale MIUR 2019-2021 saranno trasmessi al Nucleo in data utile affinché, entro il 10 febbraio, possano essere validati in una seduta telematica.

Alle ore 15.45 escono Cantarutti, Costamagna, Lauria e Malatesta.

#### 5) Programmazione locale degli accessi ai CdS per l'a.a. 2020/21

Gli otto Corsi di Studio che nella scorsa riunione del 2/12/19 non avevano ottenuto un parere favorevole per la programmazione degli accessi a livello locale ai sensi della legge n. 264/1999 hanno rivisto le schede che dettagliano la motivazione del numero di posti in recepimento delle osservazioni del Nucleo di Valutazione.

L'istruttoria preliminare condotta nel mese di dicembre, improntata ad accompagnare i CdS nella revisione migliorativa delle schede, ha dato esito positivo, pur con alcune considerazioni di possibili ulteriori miglioramenti per il futuro.

Inoltre alcune osservazioni di minore importanza sono state segnalate ad altri quattro CdS (Scienze biologiche; Scienze degli alimenti; Psicologia criminologica; Conservazione e restauro), invitandoli a tenerne conto nella riformulazione del prossimo anno.

*Il Nucleo, esaminata la documentazione aggiornata e valutata la coerenza dei numeri programmati con riferimento al numero totale di posti, esprime parere favorevole per i corsi:*

- L-18 Business & Management
- L-22 Scienze delle attività Motorie e Sportive (Sede Torino)
- L-24 Scienze e Tecniche Psicologiche
- L-27 Scienza e Tecnologia dei Materiali
- L-30 Ottica e optometria
- LM-51 Psicologia Clinica: salute e interventi nella comunità
- LM-77 Amministrazione e controllo aziendale
- LM-77 Business Administration.

Il Presidente richiama la discussione sui punti relativi alle comunicazioni e all'approvazione verbali, già resi disponibili al Nucleo nel preverbale della riunione.

#### 1) Comunicazioni

a) Modifiche di Statuto: il 20 dicembre 2019 si è svolta la giornata di avvio dei lavori di revisione dello Statuto di Ateneo deliberato dagli Organi di Governo a novembre. La Commissione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Programmazione e Sviluppo del Senato Accademico è stata incaricata di effettuare l'audizione di tutte le componenti di Ateneo, e ha chiesto di incontrare il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità nel mese di febbraio.

L'incontro è stato calendarizzato per svolgersi contemporaneamente con i due organi, pur nel rispetto della diversità dei ruoli, il giorno 18 febbraio dalle ore 13 alle ore 15 (la riunione del Nucleo era fissata per le ore 13). Il giorno 15 gennaio 20 la Commissione ha tuttavia comunicato la temporanea sospensione delle audizioni per ulteriori approfondimenti circa le modalità di con cui effettuare questo percorso di cambiamento.

*Il Presidente invita i componenti ad effettuare un approfondimento rispetto agli articoli dello Statuto di riferimento per l'attività del Nucleo, al fine di poter segnalare, nel momento in cui riprenderanno le audizioni, eventuali elementi di attenzione nel percorso di cambiamento della carta fondamentale dell'università.*

b) Nuova VQR: il 7 gennaio è stato pubblicato il bando ANVUR sulla Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 ([VQR 2015-2019](#)) che contiene le indicazioni generali e il cronoprogramma per lo svolgimento del processo di valutazione, secondo quanto già delineato a livello più generale dalle Linee Guida MIUR pubblicate lo scorso 29 novembre 2019 ([DM 1110/2019](#)).

La procedura prevista dal bando VQR 2015-2019 ha alcuni elementi di continuità rispetto all'esercizio precedente, ma contiene anche molte novità che rendono la procedura di valutazione piuttosto complessa.

È stato creato un presidio istituzionale di cinque docenti con competenze di valutazione e AQ della ricerca nelle macroaree dell'Ateneo, coordinati dal prof. Veglio, e a breve sarà definita la struttura di supporto tecnico per seguire tutte le attività previste dal bando che impegneranno l'Ateneo e in particolare i Dipartimenti nei prossimi mesi (tempi per l'inserimento dei prodotti: 4 giugno - 15 settembre 2020).

Il 16 gennaio il CUN ha espresso al Ministro Manfredi e al Presidente dell'ANVUR prof. Uricchio alcune considerazioni sul bando VQR.

*Il Nucleo ritiene condivisibili le osservazioni puntuali espresse dal CUN.*

c) Si segnalano le linee guida per la misurazione e valutazione della performance individuale, redatte dal Dipartimento della Funzione Pubblica e pubblicate a dicembre 2019 ([link](#)).

d) Dal 30 dicembre 2019 la responsabilità della Direzione Personale è stata assunta dalla dott.ssa Teresa Fissore, neo-dirigente dell'Ateneo.

e) Modifiche di ordinamenti didattici dei CdS per l'offerta formativa 2020/21: a seguito delle considerazioni espresse dal Nucleo il 2/12/2019 le due proposte di modifica presentate dal Dipartimento di Giurisprudenza (modifica L-14 e duplicazione di sede per la CU) sono state rinviate alle sedute degli Organi di gennaio. Il Direttore del Dipartimento ha trasmesso una nota di chiarimento in risposta ai rilievi formulati dal Nucleo.

Nel mese di dicembre il Senato e il CdA hanno approvato le restanti modifiche proposte. La Direttrice del Dipartimento di Management aveva trasmesso una nota in merito alle osservazioni del Nucleo, resa disponibile il mese scorso.

Si informa inoltre che il 27/12/19 il MIUR ha pubblicato una nota sull'accREDITAMENTO iniziale dei corsi a.a. 2020-2021 contenente chiarimenti e ulteriori indicazioni operative, anche relative allo sdoppiamento di ordinamenti su altre sedi (Nota MIUR n. 40830/2019).

f) Il Presidente segnala all'attenzione del Nucleo i resoconti delle ultime sedute degli Organi di Governo ([Senato](#) e [CdA](#) di dicembre). In particolare evidenzia le deliberazioni relative alla programmazione del XXXVI ciclo di Dottorato con l'approvazione dei criteri per la valutazione interna e alla valutazione periodica triennale dei Centri di ricerca.





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

g) Il Presidio della Qualità ha trasmesso, come previsto dal D.Lgs. 19/2012, le Relazioni 2019 delle Commissioni Didattiche Paritetiche di Ateneo (CDP) insieme ad una breve relazione esplicativa del processo seguito.

*Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.*

## **2) Approvazione verbali**

Il verbale n.13/2019 della riunione del 4 novembre 2019, con la revisione del vicepresidente, e il verbale n.14/2019 del 2 dicembre 2019 sono approvati. I verbali saranno pubblicati sul sito istituzionale dell'ateneo (link: [www.unito.it/ateneo/organizzazione/organ-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/verbali](http://www.unito.it/ateneo/organizzazione/organ-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/verbali)).

Alle ore 16 entrano Belli, De Tullio, Imeneo, Pinzuti, Segreto per la discussione del punto 7.

## **7) Prima presentazione Piano Integrato della Performance 2020**

L'Amministrazione dell'Ateneo presenta al Nucleo l'avvio del nuovo ciclo della performance prima dell'approvazione del Consiglio di Amministrazione (28 gennaio 2020), allo scopo di anticipare gli obiettivi cui tenderà l'istituzione nell'anno corrente e su cui il Nucleo sarà chiamato ad esprimersi in itinere (monitoraggio performance - entro luglio) e a consuntivo (relazione performance - giugno anno successivo).

La Direttrice Generale, dottoressa Loredana Segreto, presenta l'impianto del Piano Integrato per l'anno 2020, che sarà deliberato dal CdA nella seduta del 28 gennaio prossimo, come da presentazione allegata (All. punto 7).

La costruzione del Piano si è basata sui criteri previsti dalla mappa delle priorità e in particolare è stata molto considerata la valutazione dell'utenza e l'utilizzo dei servizi, sia quelli ritenuti critici (riquadro Q1) sia quelli soddisfacenti ma molto rilevanti, per i quali occorre mantenere alta l'attenzione (riquadro Q2). Nel processo di costruzione del piano sono stati inseriti anche elementi di attenzioni emersi a valle del processo di Riorganizzazione amministrativa: dagli incontri svolti presso i Poli sono emerse aree critiche per le quali saranno individuati obiettivi posti nel riquadro Q1. Altri temi su cui individuare obiettivi sono emersi dalla condivisione con i Direttori dei Dipartimenti e dal confronto con il Rettore e la Prorettrice.

Gli obiettivi per il 2020, di cui una parte consistente sono di portata triennale, sono distribuiti su quattro ambiti tematici (Comunicazione, Digitalizzazione, Persone e Ambiti specifici) attraversati da un ambito trasversale (Sostenibilità economica, trasparenza e anticorruzione) che procede ad illustrare.

L'assegnazione di obiettivi sui temi individuati coinvolgerà i dirigenti, spesso di più Direzioni, il personale EP e quello di categoria C o D con incarichi manageriali. Gli obiettivi individuali della Direttrice Generale rientrano nei tre ambiti tematici non specifici, che sono condivisi con alcune Direzioni.

La dott. Segreto informa inoltre in merito ai prossimi cambiamenti a livello di Direzioni amministrative: la Dir. SILOM (Sicurezza, Logistica e Manutenzioni) sarà operativa da marzo, quando sarà coperto l'incarico da dirigente, mentre la Dir. SEM (Sedi Extra-metropolitane) vedrà tra sei mesi il pensionamento dell'attuale dirigente.

Si apre quindi la discussione, in cui alcuni componenti del Nucleo intervengono per fare osservazioni e chiedere chiarimenti, rimarcando l'apprezzamento per la chiarezza grafica della presentazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

Belluso sottolinea l'importanza di aver scelto l'obiettivo BIM, che costituisce un sistema molto avanzato per la gestione degli edifici, ancora poco presente in Italia e che potrebbe quindi dare grande valore e visibilità all'Ateneo. Data la complessità del processo e la sua multidisciplinarietà, rileva la necessità di coinvolgere le Direzioni Sistemi Informativi, Logistica e Bilancio e la durata pluriennale prevista per la messa a regime del sistema di BIM.

La Direttrice Generale raccoglie con favore l'osservazione, indicando che l'obiettivo potrebbe più adeguatamente collocarsi all'interno del tema "Gestione dati" che coinvolge molte Direzioni.

Ciruzzi fa presente che la valutazione dell'utenza dovrebbe basarsi non solo sulla rilevazione *GoodPractice*, che peraltro ha un tasso di risposta molto basso da parte degli studenti, ma anche su *Edumeter*, dove emergono le priorità secondo l'opinione degli studenti, quali ad esempio la gestione degli appelli d'esame. Segnala inoltre la richiesta dei rappresentanti degli studenti negli organi di governo di ricevere con maggiore anticipo il materiale di promemoria delle sedute al fine di poter valutare con attenzione le ricadute di ciascuna proposta sulle attività degli studenti.

Carlucci esprime apprezzamento per i temi selezionati nel piano, precisando che è utile partire dalla ricognizione di tutte le rilevazioni effettuate in Ateneo, inclusa l'Opinione degli Studenti sulla didattica, ed evidenzia che la declinazione dei temi in obiettivi fino al livello dirigenziale deve avvenire entro la scadenza per l'approvazione del Piano della Performance.

La Direttrice Generale assicura che la presentazione al Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28 gennaio 2020 vedrà la definizione degli obiettivi organizzativi e degli obiettivi individuali assegnati ai dirigenti.

Il Piano inoltre comprenderà il raccordo con il budget e i legami con il Piano Trasparenza e Anticorruzione, che la Direzione Affari Generali ha predisposto e trasmesso al Nucleo, unitamente alla tabella che riporta la struttura responsabile per l'adempimento degli obblighi di pubblicazione sulla sezione "Amministrazione Trasparente" del sito Unito.

Froni chiede chiarimenti sul metodo di assegnazione degli obiettivi alle Direzioni e la dott. Segreto informa che i dirigenti hanno partecipato agli incontri svolti nei Poli e pertanto hanno direttamente raccolto le segnalazioni ed esigenze espresse da tali strutture. Il ruolo attivo e di coordinamento sui vari ambiti è in molti casi in capo alla Direzione Generale; in presenza di temi specifici è di una singola Direzione competente nell'ambito di riferimento.

Carlucci osserva che la gestione su più piani descritta (indicazioni della DG e dei delegati del Rettore, audizioni nei Poli, segnalazioni delle Direzioni) pare molto complessa da realizzare.

La Direttrice Generale riferisce che, al fine di assicurare la coerenza con il piano politico successivamente alla definizione degli obiettivi, per ciascuna azione saranno indicati i referenti istituzionali oltre che i responsabili organizzativi, analogamente a quanto avviene nella programmazione triennale MIUR.

Infine, rispondendo alla richiesta di informazioni in merito all'attivazione del tavolo sindacale di confronto sulla contrattazione integrativa, affinché si possa rivedere l'impianto del sistema premiante in maggiore coerenza con la valutazione della performance, la Direttrice comunica il di aver informato il Rettore e che si sono aperte le trattative, come raccomandato dal Nucleo in occasione del parere sul nuovo Sistema SMVP.

Il Presidente ringrazia la Direttrice Generale per l'esposizione e gli intervenuti. Belli, De Tullio, Imeneo, Pepino, Pinzuti e Segreto lasciano la riunione alle ore 17.15.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

**8) Varie ed eventuali**

Sentiti i presenti, il Presidente stabilisce che la data per la prossima seduta telematica di validazione degli indicatori di Programmazione ministeriale 2019-2021 si svolgerà il 10 febbraio alle ore 9.30.

La riunione termina alle ore 17.40.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Enrico Maltese

*Allegati:* All. punto 7



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
Nucleo di valutazione

*Allegato punto 7*

# Piano integrato 2020

Torino, 20 gennaio 2020

