



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 4/2023 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **21 aprile 2023** alle ore 11:00 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente; dalle ore 11:10), il prof. Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni, il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola, il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti).

Partecipano la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato, la dott.ssa Stefania Borgna, responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità e le dott.sse Elena Forti, Alessandra Montauro e Agnese Scammacca del Murgo, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno, partecipa per il punto 3 la direttrice della Direzione Bilancio e Contratti, dott.ssa Catia Malatesta.

Ordine del giorno

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbali**
- 3. Audizione Direzione Bilancio e Contratti**
- 4. Relazione Opinione Studenti**
- 5. Incarichi didattici diretti**
- 6. Varie ed eventuali**

1. Comunicazioni

a. Audizioni CdS

Come definito nelle precedenti sedute, il giorno 12 maggio si terrà l'audizione al CdS in Amministrazione e Gestione Digitale delle Aziende (LM-77). L'audizione, come definito nelle [Linee Guida del Nucleo di Valutazione](#), consiste in un confronto sull'andamento del CdS con particolare riferimento ai requisiti di accreditamento periodico e a dati e documenti di AQ del CdS.

Università degli Studi di Torino
Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



L'elenco dei documenti utilizzati è stato anticipato al Presidente del CdS per opportuna condivisione. L'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione ha predisposto una pagina sulla piattaforma Moodle ad accesso riservato dedicata all'audizione, al fine di facilitare la consultazione della documentazione da parte dell'organo.

Il Presidente individua i relatori che lo affiancheranno durante l'audizione: Cuozzo, Zanola con particolare riguardo all'opinione degli studenti e Periti.

b. Questionario dottorati - ANVUR

Al fine di supportare il sistema universitario nella predisposizione di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, ANVUR ha predisposto un modello di questionario per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi ([link](#)) e dei dottori di ricerca ([link](#)).

Come annunciato nell'incontro di marzo (vedi [Verbale n.3/2023](#)), l'Ateneo di Torino sta predisponendo le modalità di rilevazione per l'anno corrente, secondo le indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che integrano il nuovo questionario ANVUR e prevedono anche una versione in inglese. Il PQA nell'ultima seduta ha approvato le Linee Guida per l'AQ dei Dottorati, a seguito di un approfondito confronto con la *governance*, la Direzione Ricerca (in capo a cui sono gestiti i Dottorati) e la Scuola di Dottorato, che prevedono la costituzione di una Commissione Paritetica per il monitoraggio e prima valutazione delle attività e dei risultati dei corsi di Dottorato.

c. Parere CUN sulle Modifiche di Ordinamento 2024

Sono pervenuti i rilievi formulati dal CUN nella seduta del 23 marzo 2023 per le modifiche di ordinamento dei Corsi di Studio, ai fini della loro istituzione.

Alle ore 11.10 si collega la prof.ssa Sacchi.

d. Linee Guida ANVUR per la Relazione Annuale NdV

ANVUR ha pubblicato le nuove [Linee Guida per la Relazione dei Nuclei di Valutazione 2023](#). Si confermano le scadenze abituali e la struttura in tre sezioni della relazione (AVA: 15 ottobre; Performance: 15 ottobre ma consigliata luglio; e Raccomandazioni: 15 ottobre), ma si aggiunge una scheda ([Allegato 5](#)) da compilare entro il 30 giugno. In tale allegato, ai fini del calcolo degli indicatori a supporto del modello di Accreditamento periodico AVA3 si richiede ai Nuclei di Valutazione di conferire i dati relativi a:

- Copertura negli ultimi tre anni delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (compresi i corsi di dottorato di ricerca)



- Efficacia delle azioni di miglioramento implementate dal Sistema di AQ (a livello di Sede e di corso di studi)
- Audizioni negli ultimi tre anni di corsi di studio, dottorato di ricerca, dipartimenti.

Il Presidente informa di aver sollevato al riguardo rilievi presentati ad ANVUR e ritiene che, qualora fosse confermata la scadenza di giugno, si potrà compilare la tabella dell'Allegato 5 con riferimento ai dati contenuti nelle Relazioni di Nucleo e Presidio già approvate, rinviando alla scadenza di ottobre valutazioni di merito sull'efficacia delle azioni di miglioramento del sistema AQ.

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.

Alle ore 11.15 si collega per la discussione del punto 3 all'ordine del giorno la direttrice della Direzione Bilancio e Contratti, dott.ssa Malatesta.

Ravvisatane la presenza, il Presidente anticipa la discussione del punto 3.

3. Audizione Direzione Bilancio e Contratti

Nella seduta del 21 marzo il Nucleo (vedi [Verbale n.3/2023](#)) ha stabilito di approfondire la gestione finanziaria dell'Ateneo e confrontarsi con la Direzione Bilancio e Contratti sulle considerazioni finali esposte nella propria Relazione sul Bilancio 2020-2021 ([link](#)).

In particolare, avendo riscontrato l'andamento positivo del conto economico d'Ateneo, il Nucleo ha rilevato che mentre i budget previsionali trovano la loro quadratura con l'utilizzo delle riserve libere dell'Ateneo, i bilanci consuntivi chiudono con utili significativi. Tale impostazione, pur riflettendo un approccio prudentiale da parte dell'Ateneo, porta a pensare che si possa affinare la capacità programmatica per rendere più efficace ed efficiente l'azione di governo rispetto alle finalità strategiche e che sia opportuno appurare i criteri con cui si individua il FFO atteso nell'anno successivo.

Questo aspetto si intreccia rispetto alla verifica, che il modello AVA 3 affida al Nucleo di Valutazione, della sostenibilità economica degli "output" dell'ateneo (prodotti in senso lato, in ambito di formazione e ricerca) gestita attraverso strumenti che possono essere anche del controllo di gestione (per quanto adattabili ad un'amministrazione pubblica). Dopo la visita di Accreditamento Periodico del prossimo autunno questo aspetto sarà sotto attenzione, anche se l'impostazione che sarà poi attuata in tutto il sistema universitario pare ancora in fase di sviluppo.

Il Nucleo chiede quindi un chiarimento sulle dinamiche che governano la fase di programmazione economica e sugli strumenti di monitoraggio del bilancio.



La dott.ssa Malatesta ringrazia il Nucleo per l'opportunità di confronto e di riflessione e riconosce la difficoltà in fase di programmazione, che imputa principalmente a due fattori:

- la corretta previsione delle risorse assegnate per il FFO;
- la variabilità dovuta a fenomeni esogeni.

In merito al primo fattore, spesso si riscontra una considerevole differenza tra risorse ministeriali previste ed effettivamente assegnate. Per ovviare a tale scostamento, si sta pensando di ricalibrare il concetto di prudenza che pure deve essere presente in fase di costituzione dei budget annuali e pluriennali. Infatti, fino ad ora si è inserito nel budget previsionale il limite minimo di assegnazione di FFO. Inoltre si intende rendere più frequenti i monitoraggi dello stato di avanzamento del budget da parte di ciascun centro di responsabilità, passando dalle attuali verifiche semestrali a verifiche trimestrali. Così facendo si avrebbe un maggiore controllo delle variabili che intervengono in corso d'anno e che spesso rallentano le attività su cui è stato costruito il bilancio previsionale, alterando lo scenario complessivo. All'aumento delle verifiche in itinere verrebbe affiancato un miglioramento e sistematizzazione del sistema di reportistica, con un'attenzione particolare alle *policy* di restituzione e di utilizzo dei report da parte dei centri di responsabilità contabile, coerentemente con quanto indicato dal modello AVA 3 in ambito Risorse. La Direzione Bilancio ha avviato con la *governance* una riflessione sulla possibilità di costruire, a partire dal maggiore controllo tramite le verifiche periodiche, un diverso modello di bilancio di previsione incentrato sui ricavi a disposizione, evitando dunque di chiudere l'esercizio finanziario utilizzando le riserve di patrimonio netto.

Relativamente al secondo elemento, sottolinea che l'ultimo triennio è stato connotato in modo significativo da episodi di segno contrapposto che hanno reso particolarmente complessa la programmazione e lo sviluppo delle attività gestionali finanziarie: la pandemia, i fondi PNRR, l'incremento del costo delle utenze, ecc. Le variabilità rispetto alla programmazione sono situazioni gestite nella fase di assestamento al bilancio e che possono richiedere risorse aggiuntive o una riorganizzazione delle risorse programmate per fronteggiare la sostenibilità del budget.

Il Nucleo, preso atto degli approfondimenti forniti in sede di audizione e della riflessione avviata al fine di rendere più efficiente la gestione delle risorse e degli strumenti di programmazione e di controllo a disposizione, invita la Direzione Bilancio e Contratti a monitorare attentamente lo scostamento tra costi e ricavi previsti e rilevati in fase di chiusura d'esercizio e, pur proseguendo con l'approccio prudenziale, invita ad individuare modalità che consentano di ridurre il gap di



risorse che si riscontra tra budget previsionale e bilancio consuntivo. Queste azioni rafforzerebbero la fase programmatoria e di controllo dell'andamento dei costi in preparazione dell'avvio del percorso AVA3.

Il Presidente ringrazia la dott.ssa Malatesta che lascia la riunione alle ore 12:00 e riprende la discussione dei restanti punti all'ordine del giorno.

2. Approvazione verbali

Il verbale n.3/2023 della riunione del 21 marzo 2023 è sottoposto ad approvazione.

Il Nucleo approva il verbale, che sarà pubblicato sul sito istituzionale nella pagina dedicata all'organo ([link](#)).

4. Relazione Opinione Studenti

La relazione 2023 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2021/2022, redatta sulla base della relazione del Presidio della Qualità contenente le tabelle con i risultati della rilevazione e del documento di follow-up sulle raccomandazioni formulate l'anno scorso, nonché sulla base dei risultati dell'opinione dei laureati secondo l'indagine 2022 di AlmaLaurea, è posta in approvazione.

La prof.ssa Zanola, che ha curato la redazione della bozza, ne illustra i contenuti principali, evidenziando in particolar modo i punti di forza e le aree di miglioramento emersi dall'analisi dei risultati e dalle considerazioni esposte nella relazione.

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità la Relazione sull'Opinione degli Studenti nell'a.a. 2021/22, che sarà trasmessa ad ANVUR tramite la piattaforma Nuclei entro la scadenza di legge e pubblicata sul sito istituzionale nella pagina dedicata all'organo ([link](#)).

5. Incarichi didattici diretti

Secondo quanto definito dalle [Linee guida del Nucleo di Valutazione](#), la Direzione Personale ha comunicato il rinnovo dell'incarico diretto al prof. Scamuzzi, per il quale non è al momento disponibile il questionario sull'opinione degli studenti, in quanto lo svolgimento dell'insegnamento in oggetto è ancora in corso.

Il Nucleo prende atto, riservandosi di acquisire la valutazione Edumeter nel mese di settembre.



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

6. Varie ed eventuali

Il Presidente propone un calendario per le prossime sedute del Nucleo e si fissano le seguenti riunioni:

- 5 giugno: telematica in modalità asincrona – dalle ore 9:00 alle ore 17:00;
- 29 giugno: in presenza – dalle ore 14:30 alle ore 16:30.

La riunione termina alle ore 12:30.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro