



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

## **Verbale n. 05/2024 del Nucleo di Valutazione**

Il giorno **22 aprile 2024** alle ore 11:10 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

La riunione si tiene in modalità telematica e risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), la dott.ssa Marzia Foroni (dalle ore 11:15), il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Maria Teresa Zanola.

Giustifica l'assenza il prof. Gianluca Cuozzo.

Risulta assente Angelica Moro (rappresentante degli studenti).

Partecipano le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

\*\*\*

### **Ordine del giorno**

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbali**
- 3. Validazione valori finali indicatori PRO3 2021-2023**
- 4. Presentazione risultati Good practice**
- 5. Relazione Opinione Studenti**
- 6. Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art.20 Statuto di Ateneo**
- 7. Incarichi didattici diretti**
- 8. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 3 il responsabile dell'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati della Direzione Generale, ing. Enrico Pepino, la Direttrice della Direzione Personale, dott.ssa Teresa Fissore, la responsabile dell'Area Gestione del Personale, dott.ssa Susanna Lo Prete, il responsabile dell'Area Trattamenti Economici, dott. Cataldo Trento e la responsabile della Sezione Contratti Didattica e Ricerca, dott.ssa Paola Testa;
- per il punto 4 la Direttrice della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti, dott.ssa Vilma Garino, il responsabile dell'Area Organizzazione e Processi, dott. Pierluigi Bianconcini e le dott.sse Daniela Ciuffreda e Emanuela Comoglio della Sezione Processi e Servizi di Ateneo.

\*\*\*

Università degli Studi di Torino  
Nucleo di Valutazione  
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)  
Mail [nucleo-valutazione@unito.it](mailto:nucleo-valutazione@unito.it)



## **1. Comunicazioni**

### **a. Offerta Formativa**

#### Offerta formativa 2024

Nella seduta di marzo il Senato Accademico ha approvato il documento “Politiche di Ateneo e Programmazione relative ai corsi di nuova istituzione a.a. 2024-2025”, in cui l'Ateneo propone l'istituzione e l'attivazione di due corsi di laurea magistrale: LM-85 bis Scienze della formazione primaria con sede Biella e LM-56R Economics of Innovation for Sustainable Development. In merito alla LM56R, il CUN a fine marzo ha espresso parere favorevole senza osservazioni.

#### Offerta formativa 2025

Secondo l'iter stabilito dall'Ateneo, il 15 aprile si è riunito il gruppo formato da Rettore, Vice Rettore alla didattica, Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico e Presidente del Presidio della Qualità per discutere le proposte di nuove istituzioni a.a. 2025-2026 da avviare alla progettazione di dettaglio.

Delle 5 proposte presentate, potrà procedere alla progettazione di dettaglio il CdS in “Economics, Finance and Data Science” (L-33), la cui documentazione è stata considerata completa e consistente.

Per gli altri 4 CdS (Scienze delle professioni sanitarie tecniche assistenziali (LM/SNT3); Tecnologie dei sistemi ristorativi (LP-02); Psicologia dello sport (LM-51); Osteopatia (L/SNT4)), le proposte sono state valutate positivamente ma si è ritenuto necessario svolgere un ulteriore incontro con i proponenti per approfondire alcuni punti di attenzione riguardanti la sostenibilità, le risorse di aule e di personale TA.

Per l'offerta 2025 sarà inoltre presentata una proposta strategica del Rettore di istituzione, nella sede di Biella, del corso di laurea triennale “Moda e made in Italy” (L-3), con referente la Prorettrice, la cui documentazione sarà fornita per la metà di giugno.

### **b. Riconoscimento WFME per l'ANVUR**

Lo scorso 28 marzo la World Federation for Medical Education (WFME), Organizzazione internazionale di riferimento per la formazione medica avente come obiettivo primario il costante miglioramento della qualità della formazione medica a livello globale, ha attribuito all'ANVUR lo status di Agenzia accreditata ([link](#)). Tale riconoscimento, di validità decennale, consentirà ai laureati in Medicina e Chirurgia nelle università italiane di continuare il loro percorso di specializzazione negli Stati Uniti d'America.



**c. Riorganizzazione UniToFutura**

Nella seduta del 22 marzo il CDA ha deliberato la sperimentazione del disegno organizzativo del programma "UnitoFutura", relativamente alle modifiche macro-organizzative e all'aggiornamento del piano di lavoro dei "Cantieri di innovazione" ([link](#) resoconto CdA). Nella prossima seduta del CDA del 24 aprile verrà portata in approvazione una rettifica della proposta, che prevede l'assegnazione della Sezione UNITA e Mobilità Internazionale alla Direzione Innovazione e Internazionalizzazione e non al Rettorato, come precedentemente stabilito (in quanto la responsabile della sezione è anche responsabile dell'Area del Rettorato, in cui si colloca la Sezione Valutazione e AQ che supporta il NdV).

**d. Accredimento Periodico 2023: controdeduzioni**

Le controdeduzioni approvate dal Nucleo nella scorsa riunione sono state caricate sulla piattaforma ANVUR dedicata all'Accreditamento Periodico. L'Ateneo ha trasmesso, inoltre, quattro documenti riferiti alla Sede, al Dipartimento di Fisica e al Dottorato di Global History of Empires, che fanno emergere alcuni errori sugli indicatori presenti in piattaforma ma non contengono controdeduzioni.

**e. Questionario tirocini clinici per studenti di Medicina**

Al fine di supportare i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia nella predisposizione di un sistema di monitoraggio delle attività del tirocinio clinico, l'ANVUR ha reso disponibile un modello di questionario per la rilevazione delle loro opinioni ([link](#)).

**f. Linee Guida ANVUR per la Relazione Annuale NdV**

Sono state pubblicate le nuove [linee guida per la Relazione dei Nuclei 2024](#). Si confermano la struttura in tre sezioni della relazione (Valutazione della Qualità dell'Ateneo, dei Corsi di Studio e Dottorati di Ricerca; Valutazione del ciclo integrato della Performance; Raccomandazioni e suggerimenti) e le scadenze abituali:

- 30 aprile per la relazione relativa alla rilevazione delle Opinioni Studenti;
- 30 giugno per conferire i dati relativi all'Allegato 5 – Indicatori AVA3;
- 15 ottobre per le parti relative alla Sezione AVA, Sezione Raccomandazioni e Sezione Performance (come in passato si suggerisce di anticipare la redazione di quest'ultima a luglio).

Sulla pagina web di ANVUR dedicata al sistema AVA3 ([link](#)) sono stati altresì pubblicati gli aggiornamenti alle seguenti LG: [Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei](#) e [Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di AQ negli Atenei](#).

*Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.*



## 2. Approvazione verbali

Il verbale n. 03/2024 della riunione del 22 marzo 2024 è posto in approvazione e il verbale n. 04/2024 della riunione del 10 aprile 2024 è sottoposto a ratifica.

*Il Nucleo approva il verbale n. 03/2024 e ratifica il verbale n. 04/2024. I due verbali saranno pubblicati sul sito istituzionale nella pagina dedicata all'organo ([link](#)).*

Alle ore 11:15 si collega la dott.ssa Foroni.

Alle ore 11:15 si collegano per la discussione del punto 3 all'ordine del giorno Fissore, Lo Prete, Pepino, Testa e Trento.

## 3. Validazione valori finali indicatori PRO3 2021-2023

A fine luglio 2021 l'Ateneo ha presentato al MUR il Programma Triennale 2021-2023, "TO-PEOPLE: un programma per valorizzare le persone di UniTo" declinato su tre obiettivi, che seguono le linee di finanziamento ex artt. 3 e 4 del DM 289/2021 e sono relativi ai servizi agli studenti, internazionalizzazione e reclutamento. Per ciascun obiettivo sono stati identificati azioni, indicatori correlati agli obiettivi scelti e i rispettivi *target* da raggiungere.

Secondo quanto definito dal DD n.1894 del 7 febbraio 2024, il Nucleo di Valutazione è chiamato a validare i dati relativi agli indicatori che non fanno riferimento a banche dati ministeriali, ossia:

1. Numeratore dell'indicatore "D.i - Rapporto professori e ricercatori in visita rispetto al totale dei docenti" (Obiettivo D - Essere protagonisti di una dimensione internazionale – Azione D.4 Integrazione della didattica nelle reti internazionali ed europee);
2. Numeratore dell'indicatore "E.k - Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario" (Obiettivo E- Investire sul futuro dei giovani ricercatori e del personale delle università – Azione E.4 Integrazione del fondo per la premialità).

Nella seduta del 12 luglio 2021 il Nucleo ha approvato i valori iniziali di tali numeratori (vedi [Verbale NdV n.10/2021](#)). Nella seduta del 20 luglio 2022 (vedi [Verbale NdV n.10/2022](#)) è stato riferito lo stato di avanzamento dei lavori che l'amministrazione ha condotto sul programma di Ateneo, su eventuali criticità riscontrate e azioni correttive previste.

L'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati (PAD) ha trasmesso all'esame del Nucleo una relazione tecnica per la validazione dei dati, allegata al presente verbale ([All.](#)



punto 3), contenente informazioni riguardanti il valore finale del numeratore, del denominatore e dell'indicatore.

L'ing. Pepino, responsabile dell'Area PAD, interviene in riunione per illustrare i contenuti della relazione e il monitoraggio finale degli indicatori per i quali i target sono stati raggiunti nella loro totalità.

Interviene, inoltre, la direttrice della Direzione Personale, che si dichiara soddisfatta dei risultati raggiunti dall'Ateneo e, in particolar modo, delle lodevoli iniziative legate alla premialità di giovani ricercatori e del personale tecnico-amministrativo (obiettivo E), che sono state apprezzate dai Direttori di Dipartimento, dai ricercatori e dal personale TA, nonché dalla CEV in sede di visita di Accreditamento Periodico.

*Il Nucleo di Valutazione, sulla base della relazione tecnica relativa al progetto della Programmazione Triennale 2021-2023 allegata al presente verbale e delle verifiche svolte, esaminati gli indicatori sottoposti alla sua validazione, valida:*

- *il numeratore dell'indicatore "D.i - Rapporto professori e ricercatori in visita rispetto al totale dei docenti": **171 professori e ricercatori in visita a.a. 2022/2023;***
- *il numeratore dell'indicatore "E.k - Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario: **1.644.433,34 € risorse di Ateneo impiegate sul fondo per la premialità anno 2023.***

*Il Nucleo esprime, inoltre, apprezzamento per gli ottimi risultati raggiunti dall'Ateneo, alla luce anche del programma ampio e sfidante, e per la consueta chiarezza con cui i dati e i processi sono stati dettagliatamente presentati.*

Il Presidente ringrazia gli intervenuti che lasciano la riunione alle ore 11:30.

In attesa del collegamento dei partecipanti alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno, si anticipa la discussione dei punti 5 e 6.

## **5. Relazione Opinione Studenti**

La relazione 2024 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2022/2023, redatta sulla base della relazione del Presidio della Qualità contenente le tabelle con i risultati delle rilevazioni Edumeter (per gli studenti e i docenti) e Limesurvey (per i Dottorati) e dei risultati dell'opinione dei laureati secondo l'indagine 2023 di AlmaLaurea, è posta in approvazione.

La prof.ssa Zanola, che ha curato la redazione della bozza, ne illustra i contenuti principali, evidenziando in particolar modo i punti di forza e le aree di miglioramento emersi dall'analisi dei risultati e le considerazioni esposte nella relazione.



*Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità la Relazione sull'Opinione degli Studenti, laureandi e dottorandi nell'a.a. 2022/23, che sarà trasmessa ad ANVUR tramite la piattaforma Nuclei e pubblicata sul sito istituzionale nella pagina dedicata all'organo ([link](#)).*

## **6. Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art. 20 Statuto di Ateneo**

Come previsto dall'art. 20 dello Statuto d'Ateneo, si sottopone al parere del Nucleo di Valutazione la proposta di costituzione del Centro Interdipartimentale di Ricerca "Human Science and Technologies" (HST), avente come scopo realizzare un'istituzione scientifica a vocazione fortemente interdisciplinare per lo studio del comportamento umano in contesti ad alta complessità attraverso l'uso combinato di dispositivi tecnologici di ultima generazione.

Il Centro si inserisce nell'ambito di ricerca che integra scienze umane e sociali, informatica, neuroscienze cognitive e cliniche, e coinvolge 5 poli dell'Università di Torino (CLE, Management, Medicina Torino, Scienze della Natura e Scienze Umanistiche) e 13 Dipartimenti, che collaborano per integrare competenze scientifiche specifiche e complementari. Il Dipartimento di Psicologia del polo di Scienze della Natura ne gestisce l'amministrazione e contabilità.

Il materiale pervenuto a sostegno della proposta, secondo quanto specificato dalle Linee guida del Nucleo per la valutazione della costituzione di Centri Interdipartimentali di Ricerca ([link](#)), comprende una Relazione, la bozza di Regolamento, le delibere dei 13 Dipartimenti e i CV dei ricercatori e ricercatrici proponenti.

*Il Nucleo, esaminata la documentazione e tenuto conto delle proprie linee guida, esprime parere favorevole alla costituzione del Centro Interdipartimentale di Ricerca Human Science and Technologies (HST), che presenta intenti chiari e innovativi.*

*Rimarca tuttavia che nella relazione sarebbe utile specificare maggiormente il ruolo dei Dipartimenti di area umanistica, in particolare in riferimento alla questione della conservazione di beni storico-artistici-culturali (Dip. Studi Storici) e agli aspetti prettamente didattico-educativi visti alla luce delle ICT (Dip. Filosofia e Scienze dell'Educazione), che caratterizzano il Centro HST rispetto agli altri centri di ricerca presenti in Italia e in Europa. Il Nucleo invita inoltre a rivedere la formulazione dell'articolo 11 del Regolamento, in modo che il Comitato Scientifico mantenga maggiore autonomia nella programmazione delle attività del Centro.*



Alle ore 12:10 si collegano Garino, Bianconcini, Ciuffreda e Comoglio. Ravvisata la loro presenza, il Presidente riprende la discussione del punto 4 all'ordine del giorno.

#### **4. Presentazione risultati Good Practice**

Il dott. Bianconcini interviene per illustrare, con il supporto di alcune slide (allegato punto 4), i risultati della rilevazione 2023 del progetto Good Practice, un'indagine di *customer satisfaction* rivolta a docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo sulla qualità dei servizi dell'Ateneo per trarre spunti utili al loro miglioramento.

I tassi di risposta sono stati piuttosto bassi e sotto la media, motivo per cui per l'indagine 2024 si è cercato di coinvolgere maggiormente il personale docente e tecnico-amministrativo, con riscontri positivi. Per ogni servizio di Ateneo il livello di soddisfazione di docenti, dottorandi e assegnisti, personale tecnico-amministrativo e studenti risulta, nella maggior parte dei casi, leggermente più basso rispetto alla media dei mega atenei (Bologna, Firenze, Milano Statale, Napoli, Palermo, Politecnico Milano, Torino) e in lieve calo rispetto all'indagine dello scorso anno, con alcune eccezioni.

I dati sono stati anche aggregati per Poli, così da individuare in quali si raggiunge un livello di soddisfazione dei servizi erogati maggiore (Scienze Umanistiche, Campus Luigi Einaudi e Medicina-Orbassano) e in quali uno minore (Agraria e Veterinaria e Medicina-Torino).

È stata, inoltre, condotta un'analisi di efficienza, attraverso la misurazione delle risorse economiche dedicate ai servizi, che rapporta il dato di soddisfazione dei servizi ai costi. Confrontando i risultati con quanto registrato per gli altri mega atenei, l'Università di Torino non raggiunge risultati pienamente ottimali nella maggior parte dei casi (amministrazione, infrastrutture, didattica, ricerca), con qualche eccezione: per i servizi bibliotecari, UNITO è l'unico ateneo ad avere costi inferiori alla media e un livello di soddisfazione superiore.

L'Università ha partecipato anche alla rilevazione del benessere organizzativo, con lo scopo di monitorare le opinioni del personale tecnico-amministrativo e dei collaboratori ed esperti linguistici su alcuni significativi aspetti dell'organizzazione e dell'ambiente di lavoro in cui operano.

Anche in questa rilevazione Torino riporta gradi di soddisfazione inferiori alla media dei mega atenei in tutte le categorie considerate (benessere organizzativo, conoscenza del sistema di valutazione, valutazione del superiore gerarchico). I risultati sono stati analizzati nel dettaglio per investigare gli ambiti di minore soddisfazione.

Correntemente si sta lavorando per migliorare, anche confrontandosi con altri atenei, il tasso di risposta alle indagini del 2024, soprattutto tra gli studenti, e per potenziare lo



strumento rendendo più dinamica la consultazione della reportistica e più efficaci le modalità di comunicazione del progetto e dei risultati.

*Il Nucleo invita l'Ateneo a tenere sotto attenzione i settori e gli ambiti in cui si è registrata una significativa diminuzione del livello di soddisfazione, anche ampliando l'intervallo temporale di analisi, e ad avviare un'attenta riflessione sui risultati ottenuti nell'analisi di efficienza in relazione al benchmarking con gli altri atenei.*

Il Presidente ringrazia gli intervenuti che lasciano la riunione alle ore 12:50 e riprende la discussione dei restanti punti all'ordine del giorno.

## **7. Incarichi didattici diretti**

### **a. Nuove proposte**

La struttura sottoindicata ha presentato le seguenti proposte di attribuzione di incarichi didattici ex comma 1 art. 23 della L. 240/2010 per l'a.a. 2024/25.

La documentazione trasmessa consiste nella delibera della struttura proponente, nel curriculum con elenco delle pubblicazioni dei docenti sottoposti a prima valutazione e nelle più recenti valutazioni degli studenti sugli insegnamenti da questi erogati, laddove disponibili. L'ufficio di supporto ha predisposto, inoltre, le schede riassuntive degli incarichi a fini istruttori, che evidenziano le informazioni rilevanti secondo le *Linee guida del Nucleo di Valutazione* ([link](#)).

- Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi:

Fina Fulvio

Giacoma Cristina

Levi Renzo

*Il Nucleo, esaminata la documentazione e tenuto conto delle proprie linee guida, esprime parere favorevole in merito all'attribuzione dell'incarico al dott. Fina, alla prof.ssa Giacoma e al prof. Levi.*

### **b. Rinnovi**

Secondo quanto definito dalle Linee guida già citate, la Direzione Personale ha comunicato il rinnovo dell'incarico diretto a 9 docenti (Casale, D'Elicio, Evangelista, Ivaldi, Meregalli, Scamuzzi, Scanavino, Scotton, Spector), per i quali i valori dell'opinione studenti sono stati verificati e risultano sopra la soglia posta dal Nucleo, fatta eccezione per un valore della valutazione del prof. D'Elicio, per cui è stata trasmessa una nota di rinforzo a supporto dell'attribuzione dell'incarico, ritenuta dal Nucleo di Valutazione in linea con quanto richiesto.



*Il Nucleo prende atto.*

### **8. Varie ed eventuali**

Il Presidente propone le date per l'audizione del Nucleo alla CDP della Scuola di Medicina, prevista nel programma dell'audizione al CdS in Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (L/SNT4). Raccolte le disponibilità dei componenti, viene fissata al giorno 23 maggio ore 11 in modalità online.

L'audizione al Consiglio degli Studenti, stante un sopraggiunto e imprescindibile impegno del Presidente per il giorno inizialmente previsto, è rinviata all'autunno.

Il Presidente riporta, infine, il calendario delle prossime sedute:

- 13 maggio (modalità mista): ore 11
- 6 giugno (telematica asincrona): ore 9-16
- 28 giugno (presenza): ore 14.30
- 17 luglio (presenza): ore 14.30.

La riunione termina alle ore 13:05.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Prof. Massimo Castagnaro

Allegati:

Allegato punto 3

Allegato punto 4