



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 1/2023 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **23 gennaio 2023** alle ore 13:20 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), la prof.ssa Paola Sacchi (Vicepresidente), il prof. Cuozzo, la dott.ssa Marzia Foroni, il dott. Enrico Periti, il dott. Luca Prearo (rappresentante degli studenti; in collegamento telematico dalle ore 14.10) e la prof.ssa Maria Teresa Zanola (in collegamento telematico, dalle ore 13.30 alle 14.00).

Partecipano le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Con riferimento all'ordine del giorno, partecipano per il punto 5) la prof.ssa Elisa Giacosa (Presidente del Presidio della Qualità), prof.ssa Tiziana Cannizzo (Coordinatrice trasversale dei Gruppi PQA), prof. Stefano Massaglia (Coordinatore gruppo Didattica), prof.ssa Daniela Robasto (Coordinatrice gruppo Ricerca), il rappresentante degli studenti, Maurizio Voarino; la responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità dott.ssa Stefania Borgna; si collegano in modalità telematica la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato e la dott.ssa Monica Accornero della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità; interviene il Magnifico Rettore, prof. Stefano Geuna.

Ordine del giorno

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbali**
- 3. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2023: parere ex D.lgs. 74/2017**
- 4. Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art.20 Statuto di Ateneo**
- 5. Incontro con il Presidio della Qualità**
- 6. Restituzione Audizioni ai Dipartimenti e ai Dottorati**
- 7. Varie ed eventuali**

Università degli Studi di Torino
Nucleo di Valutazione
Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)
Mail nucleo-valutazione@unito.it



1. Comunicazioni

a. Osservazioni dell'ateneo sulla visita pilota AVA

Il 14 dicembre il Presidente ha partecipato ad un momento di confronto con il Rettore e la Presidente del Presidio in merito alla restituzione da parte dell'ateneo ad ANVUR di osservazioni scaturite dalla visita pilota di novembre. Il Presidio sta redigendo un documento che condividerà con il Nucleo.

b. Incontro rappresentanti Studenti negli Organi

Nella mattina del 23 gennaio il Nucleo ha incontrato le rappresentanze degli studenti e studentesse negli Organi di Ateneo. L'incontro si inserisce nel programma di audizioni del Nucleo, finalizzate a verificare lo stato di maturazione del sistema di AQ d'Ateneo, contribuendo ad individuare punti di forza, potenziali criticità e possibili azioni di miglioramento e ha rappresentato un primo confronto rispetto all'esperienza avuta in sede di visita di simulazione con gli Esperti Valutatori ANVUR del 28 novembre scorso.

Dall'incontro, a cui erano presenti rappresentanti nel Senato, nel Presidio e nel Consiglio Studenti, è emerso che l'efficacia nel contributo dato dagli studenti alle scelte che incidono sulla vita universitaria e quindi la loro partecipazione ai processi di assicurazione della qualità scontano due difficoltà principali: la tecnicità di tali processi e la forte politicizzazione.

Alcuni rappresentanti lamentano che spesso non si percepisce l'effetto della loro partecipazione attiva, per cui le loro segnalazioni negli organi più centrali non sono davvero ascoltate e non sono chiare le procedure con cui gli studenti e in particolare il Consiglio Studenti possano presentare istanze negli organi centrali di ateneo, oppure - a livello più periferico - in diversi casi non ricevono riscontro a breve termine sulle criticità della didattica e quindi perdono interesse ad intervenire.

Lo strumento di raccolta delle opinioni degli studenti è troppo puntuale per le tipologie di insegnamenti composti da tanti moduli, generando un fastidio che si risolve nella mancata compilazione dei questionari. Si sta ora valutando la possibilità di inserire domande aggiuntive per valutare le attività pratiche e laboratoriali. L'atteggiamento dei docenti è comunque determinante per dare forza ai processi AQ e prendere in carico i problemi segnalati, così come la consapevolezza dei rappresentanti sul loro ruolo.

L'esigenza di ricevere una restituzione rispetto alle considerazioni presentate dagli studenti è sottolineata come essenziale per dare efficacia al sistema AQ della didattica. Le relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche CDP dovrebbero svolgere proprio questa funzione di cerniera tra i corsi di studio e il Senato Accademico, ma manca un ritorno su di esse da parte della *Governance* centrale.



c. Criteri di ateneo per la distribuzione delle borse di dottorato

Nella seduta del 20 dicembre il Senato Accademico ha deliberato di distribuire ai Dipartimenti le borse di dottorato del 39° ciclo secondo i seguenti criteri:

- Criterio “storico” (peso 50%), proporzionalmente all’entità di risorse destinate dai Dipartimenti ai corsi di dottorato in fase di istituzione del ciclo precedente;
- Valutazione interna dei Corsi di Dottorato (peso 40%);
- Performance del Dipartimento nei parametri di valutazione nazionali (peso 10%), in base ai risultati nella VQR e nella ASN.

d. Offerta formativa 2024/25

A dicembre il Rettore ha comunicato ai Dipartimenti che alla luce degli elementi discussi in Senato Accademico l'ateneo non intende avanzare proposte di nuove istituzioni di corsi di studio per l'a.a. 2024/25. Si ricorda che l'iter interno prevede una prima presentazione di eventuali nuovi corsi già nel mese di febbraio, in modo che il Presidio della Qualità possa accompagnare la progettazione e, acquisito il parere della CDP competente, la presentazione al Nucleo delle proposte già istruite nel mese di luglio.

e. Scuola di Studi Superiore di Torino: offerta 2023/24

Il 16 gennaio si è chiusa la banca dati ministeriale relativa all'offerta a.a. 2023/24 anche delle Scuole Superiori. La Direzione Didattica ha provveduto ad aggiornare la compilazione effettuata lo scorso anno ed esaminata dal Nucleo a inizio 2022 con esito favorevole (vedi verbali NdV del [20/01/22](#) e [21/02/22](#)), tramite l'inserimento dei dati relativi all'offerta 2022 della Scuola di Studi Superiori "Ferdinando Rossi" e trasmette per opportuna conoscenza la scheda riepilogativa di quanto caricato nell'apposita banca dati secondo le indicazioni contenute nella nota MUR del 27/10/2022 avente oggetto "Requisiti di qualità dell'offerta formativa delle Scuole Superiori di Ateneo a.a. 2022/2023 – Indicazioni operative DM 1093/21".

f. Dipartimenti di Eccellenza 2023-2027

A fine dicembre ANVUR ha pubblicato l'elenco dei 180 Dipartimenti d'Eccellenza delle università statali, a cui nel prossimo quinquennio sarà ripartito un finanziamento complessivo annuale di 271 milioni per realizzare i progetti che sono stati selezionati da una commissione ad hoc del MUR (elenco Dipartimenti vincitori: [link](#); comunicato stampa del MUR: [link](#)).

Come evidenzia il CONVUI, solo 9 atenei italiani non hanno avuto alcun dipartimento candidabile (tra i 350 dipartimenti individuati in base agli esiti della VQR nel punteggio ISPD, che rappresentano il 44% del totale dei Dipartimenti esistenti in 61 Università statali e 6 Scuole Superiori) e 29 hanno avuto 1 progetto finanziato. Le università con il maggior numero di dipartimenti nella lista dei 350



sono state: Padova (29), Milano e Roma Sapienza (23), Bologna (21), Torino (18), Napoli Federico II (15), Pisa (14), Firenze (12), Milano Bicocca (11), Pavia e Verona (10).

In base al numero di dipartimenti vincitori con progetti finanziati (in totale 180, che rappresentano il 22% dei 67 atenei statali), la classifica vede in testa le università di Milano (13), Napoli Federico II e Roma Sapienza (12), Bologna e Padova (11), seguite da Torino e Milano Bicocca (8), Firenze, Pisa e Trento (7), Pavia e Verona (6). Una graduatoria relativa alla quota di dipartimenti finanziati rispetto al numero dei dipartimenti esistenti nell'ateneo vede invece in testa le università di Milano Bicocca (57%), Venezia Ca' Foscari e Verona (50%), Trento (47%), Napoli Federico II (46%) e Milano (42%). Una quota di dipartimenti finanziati inferiore all'11% si riscontra nelle università della Calabria (Catanzaro), di Catania, Chieti-Pescara, Genova, Messina, Campania Vanvitelli, Palermo, Sassari, Trieste. Dal confronto con gli esiti del bando precedente emerge un quadro di sostanziale stabilità (l'indicatore ISPD riflette peraltro la qualità della produttività scientifica di diversi anni prima), che evidenzia importanti problematiche del sistema universitario italiano quali il permanere di molti atenei del meridione e isole, anche di grandi dimensioni, con un solo o nessun dipartimento eccellente.

Dei 15 Dipartimenti dell'Università di Torino ammessi a presentare un progetto, gli 8 selezionati sono: 4 per l'area biomedica (Biotecnologie Molecolari, Scienze Cliniche, Oncologia, Neuroscienze; erano 3 nella prima tornata, tra cui Neuroscienze), 3 per l'area umanistica, economica e sociale (Studi Storici, Giurisprudenza, ESOMAS; erano 4 nella prima tornata, tra cui Giurisprudenza ed ESOMAS) e 1 per l'area scientifica (Chimica; nella prima tornata c'era Fisica ed erano inoltre vincitori i Dipartimenti di Scienze Agrarie e di Scienze Veterinarie). Per approfondimenti si veda l'articolo del magazine UNITO ([link](#)).

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.

2. Approvazione verbali

Il verbale n.14/2022 della riunione del 5 dicembre 2022 è sottoposto ad approvazione.

Il Nucleo approva il verbale, che sarà pubblicato sul sito istituzionale nella pagina dedicata all'organo ([link](#)).

Alle ore 13.30 si collega la prof.ssa Zanola.



3. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2023: parere ex D.lgs. 74/2017

Durante la seduta del 5 dicembre 2022 è stato presentato al Nucleo il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) aggiornato per l'anno 2023, su cui il Nucleo di Valutazione ha formulato una serie di osservazioni ([link](#)). Il 23 dicembre il SMVP, in una versione aggiornata, è stato presentato al Consiglio di Amministrazione che ha approvato il documento, sotto condizione che il Nucleo di Valutazione esprima parere favorevole ([link al resoconto](#)).

L'ufficio competente ha successivamente trasmesso al Nucleo il SMVP 2023 presentato al CDA, accompagnato da una nota del Direttore Generale relativa alle osservazioni avanzate dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 5 dicembre 2022, il cui contenuto è stato inoltre inserito nel PIAO.

Il Nucleo di Valutazione esprime parere nel complesso favorevole sull'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Università di Torino per l'anno 2023 ai sensi dell'art. 7 del D.lgs 150/09 novellato dal D.lgs. 74/17.

Al contempo ribadisce che la modifica alle competenze comportamentali, dopo due precedenti cambiamenti in due anni, pur rappresentando un potenziale affinamento migliorativo, comporta una difficoltà nel misurare oggettivamente l'impatto del cambiamento sugli esiti finali della valutazione individuale e sul Sistema stesso.

Per riuscire ad avere un riscontro sul punto, il Nucleo suggerisce alla Direzione Generale di mantenere durante l'anno un costante monitoraggio sul sistema di valutazione individuale, con particolare attenzione alla valutazione in itinere delle competenze comportamentali, e chiede di essere periodicamente informato in merito all'applicazione del Sistema più volte modificato. A tal fine chiede inoltre che il Direttore Generale commenti in una seduta del Nucleo di Valutazione i dati di chiusura delle valutazioni individuali riferite al 2022.

L'amministrazione ha inoltre presentato una bozza di PIAO 2023, in fase di lavorazione, che sarà portato alla deliberazione del CDA nella seduta del 26 gennaio.

Il referente OIV del Nucleo riporta l'esito della propria istruttoria sul documento nelle sezioni al momento in stadio più avanzato (Valore Pubblico, Performance e Anticorruzione, Struttura organizzativa, Piano Formativo, Lavoro Agile e Pari Opportunità). In particolare, per il Piano della Performance sono in via di definizione i target e le risorse associate agli obiettivi, pertanto sono state rese disponibili le schede progetto che danno evidenza dei target intermedi, delle risorse finanziarie coinvolte e delle risorse organizzative.



Il Nucleo prende atto della bozza presentata, riservandosi di formulare eventuali osservazioni sul documento completato. Dai contenuti già presenti riscontra i seguenti aspetti positivi descritti nel Piano Anticorruzione e nel Piano Formativo:

- ✓ *Utilizzo di indicatori con red flag per le Province a più alto rischio corruttivo negli appalti (§2.3 PIAO)*
- ✓ *Analisi del contenzioso (§2.3 PIAO)*
- ✓ *Progetto di Dottorato di Ricerca ad hoc sui rischi corruttivi nell'università (§2.3 PIAO)*
- ✓ *Collaborazione con il Dipartimento di Psicologia tra i soggetti coinvolti nel piano formativo (§3.4 PIAO)*
- ✓ *Sistema di gestione delle competenze del personale dell'ateneo (§3.4 PIAO).*

Sulle sezioni Valore Pubblico e Piano Anticorruzione riporta agli uffici amministrativi competenti alcuni suggerimenti puntuali utili per l'affinamento del testo.

4. Centro Interdipartimentale di Ricerca ex art. 20 Statuto di Ateneo

Durante la seduta del 5 dicembre è stata sottoposta al Nucleo, ai sensi dell'art. 20 dello Statuto di Ateneo, la proposta da parte di quattro Dipartimenti (Culture Politiche Società, Filosofia e Scienza dell'educazione, Lingue e Letterature straniere e Culture moderne, Psicologia) di costituzione di un Centro Interdipartimentale di Ricerca denominato "Service Learning" (SL). Il Nucleo ha richiesto un chiarimento sulla documentazione presentata a supporto della proposta.

La documentazione aggiornata, trasmessa al Nucleo assieme ad una nota esplicativa, consiste nel Regolamento del Centro e nella relazione di accompagnamento e risponde ai chiarimenti esposti nella scorsa seduta. Relativamente alle attività di ricerca del Centro, osservando che la ricerca in campo pedagogico presenta peculiarità che la distinguono dalla ricerca in altri ambiti scientifici, si ricorda che esse saranno esaminate in sede di valutazione scientifica triennale a norma dell'art. 20 dello Statuto di Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione, esaminata la documentazione aggiornata e tenuto conto delle proprie linee guida, esprime parere favorevole alla costituzione del Centro Service Learning.

Si anticipa la discussione dei punti 6 e 7 all'ordine del giorno.



6. Restituzione Audizioni ai Dipartimenti e ai Dottorati

a. Linee Guida per le audizioni

L'aggiornamento delle linee guida del Nucleo per lo svolgimento delle audizioni ai Dipartimenti e le nuove linee guida per le audizioni ai Corsi di Dottorato, a cura dell'ufficio di supporto, sono sottoposte all'esame del Nucleo.

Il Nucleo di Valutazione approva le linee guida aggiornate per lo svolgimento delle audizioni ai Dipartimenti e le linee guida per le audizioni ai Corsi di Dottorato, da pubblicare sulla pagina istituzionale dedicata all'organo ([link](#)).

b. Documenti di restituzione delle audizioni 2022

Si pongono in approvazione i documenti di restituzione delle audizioni al Dipartimento di Giurisprudenza e al Corso di Dottorato in Diritto, Persone e Mercato tenutesi il 4 novembre, sulle cui bozze sono state raccolte le controdeduzioni del Direttore del Dipartimento e della Direttrice della Scuola di Dottorato.

Si sottopongono inoltre i documenti di restituzione relativi alle audizioni al Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi e al Dottorato di Scienze Biologiche e Biotecnologie applicate, su cui non sono state presentate controdeduzioni. Ad integrazione di quanto discusso nell'audizione al Dipartimento in merito alle misure di risposta alla situazione pandemica e post-pandemica, si è ricevuto un documento di riesame a cura del Vicedirettore alla ricerca riferito ai laboratori certificati ISO.

Il Nucleo di Valutazione approva i documenti di restituzione delle audizioni al Dipartimento di Giurisprudenza, al Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi, al Corso di Dottorato in Diritto, Persone e Mercato e al Corso di Dottorato in Scienze Biologiche e Biotecnologie applicate, che saranno inviati alle strutture audite, al Presidio della Qualità, ai Vicerettori alla Didattica, alla Ricerca, alla Qualità e ai relativi dirigenti e pubblicati sulla pagina web istituzionale dedicata al Nucleo di Valutazione ([link](#)).

7. Varie ed eventuali

Il Presidente propone un calendario per le prossime sedute del Nucleo e si fissano le seguenti riunioni:

- 20 febbraio (telematica) ore 11
- 21 marzo (mista) ore 11
- 21 aprile (telematica) ore 11.

Alle ore 14:00 la prof.ssa Zanola interrompe il collegamento telematico.



Entrano in aula per la discussione del punto 5 all'ordine del giorno la Presidente del Presidio della Qualità (PQA) prof.ssa Elisa Giacosa, i Coordinatori e le Coordinatrici proff. Tiziana Cannizzo, Stefano Massaglia e Daniela Robasto, il rappresentante degli studenti Maurizio Voarino; la responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità dott.ssa Stefania Borgna; si collegano in modalità telematica la dott.ssa Laura Sandrone, responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato e la dott.ssa Monica Accornero della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità.

5. Incontro con il Presidio della Qualità

Il Presidente apre l'incontro sottolineando l'importanza del continuo dialogo tra Presidio e Nucleo e avvia una discussione sui processi AVA che richiedono una più immediata sinergia di azione tra i due organi, alla luce della visita di accreditamento che interesserà l'Ateneo nel mese di novembre.

Alle ore 14.10 si collega il dott. Prearo.

La prof.ssa Giacosa illustra brevemente l'attività che il Presidio sta realizzando:

- consolidamento della cultura della qualità, sulla base di quanto già impostato dal Presidio del precedente mandato;
- individuazione di un modello efficace e sostenibile nel lungo termine;
- adozione di un modello "a rete" che metta il Presidio in contatto con tutti gli attori del sistema, quali *governance*, Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Direzioni, Dipartimenti, Scuola di Dottorato, CdS, Nucleo di Valutazione e studenti;
- individuazione dei *referenti AQ* all'interno dei Dipartimenti, in continuità con quanto già avviato dal Presidio del mandato precedente, e dei *contatti AQ*, nelle Direzioni e nei Poli. Per quanto riguarda i CdS i contatti AQ coincidono con i Presidenti dei CdS stessi.

Il Presidio sta inoltre lavorando per l'aggiornamento dell'architettura del sistema AQ da cui discenderanno anche linee guida operative sui nuovi temi presi in considerazione da AVA3.

La prof.ssa Giacosa illustra poi il piano delle attività in preparazione alla visita di accreditamento che interesserà l'Ateneo nel 2023.

Nei mesi di novembre e dicembre si sono tenuti incontri di formazione base sul modello AVA3 ed è stata avviata una programmazione di dettaglio delle attività con la supervisione della *governance*.



Da gennaio a maggio si terrà una formazione più approfondita sul modello AVA3 rivolta a tutti gli attori del sistema AQ. Inoltre, il Presidio accompagnerà tutte le strutture nella fase di autovalutazione, con riferimento ai requisiti AVA3, che verrà avviata, indipendentemente dal loro effettivo coinvolgimento nella visita di accreditamento vera e propria, con lo scopo di diffondere la cultura della qualità e preparare opportunamente l'Ateneo alla visita.

Da giugno a luglio il Presidio seguirà in modo più specifico le strutture che verranno selezionate come oggetto della visita di accreditamento, accompagnandoli nel perfezionamento delle fonti documentali e nell'autovalutazione.

Da settembre e ottobre si terranno una serie di pre-audit rivolti ai soggetti in accreditamento.

Con riferimento alle strutture coinvolte in questo intenso programma, la prof.ssa Giacosa, con il supporto dei Coordinatori e le Coordinatrici del Presidio illustra nel dettaglio l'organizzazione delle attività.

In particolare, tutte le Direzioni, già coinvolte nella visita di simulazione tenutasi lo scorso novembre, verranno supportate nella fase di autovalutazione, con particolare riferimento alla fase di selezione delle fonti documentali, grazie anche ad una costante e mirata formazione. Per rafforzare il dialogo con le Direzioni, si stanno, inoltre, identificando dei contatti AQ di area nelle aree maggiormente coinvolte dal modello AVA3.

Per quanto riguarda i Dipartimenti, come illustrato dalla prof.ssa Cannizzo, il Presidio ha suggerito di creare dei Gruppi di Lavoro che, assieme ai referenti AQ, supportino i Dipartimenti nella redazione delle schede di autovalutazione.

Invece, per lavorare con i Corsi di Dottorato, come illustrato dalla prof.ssa Robasto, si sta tenendo conto del modello organizzativo d'ateneo, che li inquadra nell'ambito della Ricerca e che individua nella Scuola di Dottorato il soggetto che li coordina e che ne gestisce le attività comuni. Sulla base di queste peculiarità si sta strutturando al meglio il sistema di AQ dei Corsi di Dottorato, con particolare riferimento alla definizione degli attori e dei rispettivi ruoli. Tra le possibilità che si stanno vagliando, vi è l'istituzione di una CDP afferente alla Scuola di Dottorato, incaricata di monitorare l'attività e la qualità dei Corsi di Dottorato, e l'istituzione di una CMR per i Corsi di Dottorato che non hanno già individuato al loro interno una struttura che svolga le funzioni di AQ.

I CdS, che vantano una realtà AQ più matura e consolidata, come illustrato dal prof. Massaglia, sono stati invece divisi in due gruppi: il primo comprende gli 83 CdS che hanno redatto il Riesame Ciclico più di due anni fa e che saranno perciò chiamati a rinnovarlo tra gennaio e maggio, con il supporto del Presidio e di quattro esperti di valutazione esterni, con cui l'Ateneo sta collaborando; nel mentre verrà loro illustrata la corrispondenza tematica rispetto ai requisiti AVA3 su cui dovranno confrontarsi compilando la scheda di autovalutazione per l'accreditamento, una



volta chiuso il Riesame Ciclico. Il secondo gruppo lavorerà già da marzo sulla scheda di autovalutazione per l'accreditamento.

Il Rettore entra alle ore 14.35.

La prof.ssa Giacosa informa poi il Nucleo sullo stato di avanzamento del documento indirizzato ad ANVUR riportante le osservazioni e i suggerimenti di miglioramento rispetto alle procedure e ai criteri di accreditamento proposti durante la visita di simulazione, che il Presidio sta redigendo, con la partecipazione di tutti gli attori coinvolti. La bozza verrà, altresì, condivisa anche con il Nucleo per riceverne le osservazioni ed eventuali integrazioni.

Il Nucleo esprime il suo apprezzamento per l'intensa attività del Presidio ed in particolare per l'adozione di un modello a rete, fondamentale per la creazione di un processo partecipato, e la valenza attribuita ai processi di formazione, come motore per muovere e alimentare tale modello.

Alla luce anche dell'incontro tenutosi con i rappresentanti degli studenti, sottolinea l'importanza del coinvolgimento studentesco all'interno del modello adottato e la necessità di una formazione continua rivolta agli stessi, anche in relazione al frequente ricambio delle rappresentanze studentesche negli Organi di Ateneo e di AQ.

Inoltre, per poter pianificare opportunamente le attività congiunte e perché possa inquadrare la propria azione all'interno delle attività che coinvolgeranno l'Ateneo nei prossimi mesi, il Nucleo rimane in attesa di ricevere dal Presidio il programma dettagliato delle attività, che sarà oggetto di discussione in un ulteriore incontro tra i due organi.

Interviene il Rettore per condividere con Nucleo e Presidio le sue osservazioni riguardo la formazione sui processi AQ, presentando la possibilità di istituire uno sportello di formazione permanente.

In fase di chiusura dell'incontro la prof.ssa Giacosa riporta al Nucleo lo stato di avanzamento delle attività di definizione dei target degli indicatori del Piano Strategico e del loro monitoraggio, condotte da 5 Gruppi di Lavoro suddivisi per tematiche, composti da referenti istituzionali (Vicerettori e Delegati del Rettore) e gestionali (Dirigenti e alcuni Responsabili di Area), coordinati dal Presidio con il supporto dell'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati, sotto la supervisione del Rettore e della Prorettrice .

L'attività di definizione dei target è stata divisa in due fasi: la prima, già conclusa, ha portato all'identificazione dei target degli *indicatori-obiettivo*; la seconda, che si concluderà a marzo, riguarda i target degli *indicatori-azione*, a cui seguirà una complessiva verifica della sostenibilità finanziaria, già condotta in



itinere dai singoli Gruppi di Lavoro. Verrà poi individuato, per un campione ristretto di indicatori-azione, il collegamento con gli indicatori di performance.

Si prevede di presentare il lavoro agli Organi di Governo a giugno e la relazione di monitoraggio a luglio.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti che lasciano la riunione alle ore 15.00.

Si riprende la discussione del punto 6.

6. Restituzione Audizioni ai Dipartimenti e ai Dottorati

c. Programmazione prossime audizioni

In linea con quanto concordato con il Presidio nell'incontro del punto precedente, tenuto conto che a novembre 2023 è prevista la seconda visita di Accreditamento Periodico dell'ateneo, il Nucleo stabilisce di pianificare audizioni alle strutture (Dipartimenti, CdS, Dottorati) e agli organi di governo e gestione (dirigenti e responsabili di Area; vicerettori e presidenti delle Commissioni di Senato e CDA) con riferimento ai requisiti di AVA3, da svolgersi in parte entro il mese di giugno 2023 ed in parte a settembre/ottobre 2023, una volta note le strutture selezionate per la visita. I criteri per la selezione del campione di strutture da audire sono:

- 1 CdS di recente istituzione (offerta a.a. 2021/22), che non rientri nel piano di autovalutazione curato dal Presidio;
- 1 CdS di area medica;
- Eventuali Dipartimenti con 1 CdS e 1 Dottorato collegati, non selezionati da ANVUR per la visita di accreditamento di novembre.

La riunione termina alle ore 15:10.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

Prof. Massimo Castagnaro