



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il giorno **29 giugno 2021** alle ore 11.30 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino presso la sala Mario Allara del Rettorato, in via Verdi 8 a Torino.

Sono presenti: prof. Enrico Maltese (Presidente), prof. Elena Belluso, dott. Michele Ciruzzi (rappresentante degli studenti), prof. Marco Li Calzi (Vicepresidente), prof. Zeno Varanini.

Partecipano in collegamento telematico: ing. Paola Carlucci, dott. Marzia Foroni (fino alle ore 14).

Sono inoltre presenti il responsabile dell'Area Qualità e Valutazione della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione (AIPQV) dott. Giorgio Longo e la dott. Elena Forti della medesima Area, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbali
- 3) Attestazione Obblighi di Trasparenza
- 4) Ordinamenti Didattici per l'offerta formativa 2022
- 5) Incarichi didattici diretti
- 6) Monitoraggio della Performance 2021
- 7) Varie ed eventuali

Con riferimento all'ordine del giorno partecipa per il punto 1d il responsabile dello Staff Innovazione, Programmazione e Sviluppo Attività Istituzionali (IPSAI) ing. Enrico Pepino.

1) Comunicazioni

a) Selezione candidature Nucleo mandato 2021-24.

Le candidature pervenute entro il termine dell'11 giugno 2021 sono 19 esterne e 8 interne (l'elenco è stato pubblicato sul sito di Ateneo del Nucleo di Valutazione). La commissione del Senato Accademico per la selezione delle candidature si è riunita il 21 giugno e presenterà una proposta motivata di 4 nominativi esterni e 2 interni al parere del Consiglio di Amministrazione, come previsto da regolamento, nella riunione del 29 giugno. Il Consiglio Studenti ha designato il nuovo rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione, che è stato già invitato a partecipare all'incontro organizzato dal Presidio della Qualità sul ruolo degli studenti nei processi di assicurazione della qualità (vedi punto 1c).

b) Incontro Commissioni Paritetiche (CDP) - Presidio.

Il Presidio della Qualità ha organizzato un incontro telematico per il 5 luglio 2021 con le Commissioni Didattiche Paritetiche di Ateneo, per illustrare le nuove Linee Guida per le attività 2021 approvate dal Presidio a maggio. Il Nucleo di Valutazione è stato invitato a partecipare all'incontro.

Ciruzzi e Foroni dichiarano la propria disponibilità a partecipare all'incontro.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

c) Incontro Rappresentanti Studenti - Presidio.

Il Presidio della Qualità ha svolto il 22 giugno 2021 un incontro telematico sul ruolo del rappresentante degli studenti nei processi di Assicurazione della Qualità.

La prof. Failla del Presidio della Qualità ha moderato gli interventi tenuti da studenti che ricoprono differenti ruoli all'interno dell'Ateneo (rappresentanti nel Presidio, nel Nucleo di Valutazione, nel Senato Accademico e nella CDP della Scuola di Medicina), che hanno illustrato le competenze utili per svolgere il compito di rappresentanza e per promuovere il miglioramento della qualità della didattica e dei servizi.

d) Programmazione Triennale 2021-23.

La scelta dei progetti dell'Ateneo è in corso di definizione. Alcuni indicatori che si stanno individuando richiedono la validazione del Nucleo di Valutazione e saranno pertanto sottoposti all'esame dell'organo nella prossima riunione del 12 luglio. La scelta dei progetti e degli indicatori da parte dell'Ateneo avverrà tramite decreto rettorale d'urgenza nel mese di luglio, in quanto i valori di partenza degli indicatori, resi visibili solo a giugno e necessari per compiere una scelta oculata, risultano disallineati rispetto alle banche dati ministeriali, e stanno richiedendo agli atenei un lungo lavoro di verifica e aggiornamento.

Il responsabile dello Staff Programmazione della Direzione AIPQV ing. Enrico Pepino, presente dalle ore 11.55 alle ore 12.15, fornisce ulteriori chiarimenti in seduta.

In considerazione del quadro degli indicatori in evoluzione e del processo di scelta in corso di definizione, il Nucleo riceverà la documentazione relativa ai dati da validare il 9 luglio. Si stabilisce la data del 19 luglio 2021 qualora risultasse necessaria un'ulteriore riunione, che si svolgerebbe in modalità telematica asincrona, per provvedere alla validazione.

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.

2) Approvazione verbali

Il verbale n. 8/2021 della riunione del 7 giugno 2021 è approvato dai presenti e sarà pubblicato sul sito www.unito.it nella pagina dedicata all'organo.

3) Attestazione Obblighi di Trasparenza

La responsabile della Trasparenza e Anticorruzione dell'ateneo, dott. Belli, ha trasmesso la Griglia di rilevazione compilata, di cui alla delibera ANAC n. 294 del 12 aprile 2021, ai fini dell'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2021.

Nella riunione dello scorso 7 giugno il lavoro di verifica sulle seguenti categorie di obblighi è stato suddiviso tra i componenti del Nucleo:

- Performance <https://www.unito.it/ateneo/amministrazione-trasparente/performance>
- Bandi di gara e contratti <https://www.unito.it/ateneo/amministrazione-trasparente/bandi-di-gara-e-contratti>
- Bilanci <https://www.unito.it/ateneo/amministrazione-trasparente/bilanci>
- Beni immobili e gestione patrimonio <https://www.unito.it/ateneo/amministrazione-trasparente/beni-immobili-e-gestione-patrimonio>
- Controlli e rilievi sull'amministrazione <https://www.unito.it/ateneo/amministrazione-trasparente/controlli-e-rilievi-sullamministrazione>
- Interventi straordinari e di emergenza (non applicabile all'università)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

e il 18, 21, 28 e 29 giugno si sono raccolte le osservazioni prodotte in base al controllo effettuato, che hanno portato a richieste di specifiche migliorie nella rappresentazione dei dati riferite agli obblighi: Controlli e rilievi sull'amministrazione, Beni immobili e gestione patrimonio, Performance e Bilancio. I suggerimenti sono stati trasmessi alla Responsabile per la Trasparenza che ha provveduto a risolvere le situazioni segnalate o a segnalare alle Direzioni interessate la necessità di un intervento migliorativo.

L'ufficio ha predisposto in bozza i documenti di attestazione richiesti dall'ANAC, che sono presi in esame nel corso della riunione.

Il Nucleo di Valutazione, nella sua funzione di OIV per l'Università di Torino, approva all'unanimità i tre documenti di attestazione richiesti dall'ANAC ai sensi della delibera 294/2021 (assolvimento obblighi di trasparenza; griglia di rilevazione dello stato di pubblicazione dei dati al 31 maggio 2021; sintesi delle modalità di verifica svolte) per la pubblicazione sul portale dell'Ateneo nella sezione Amministrazione Trasparente entro la scadenza del 30 giugno 2021 (link: www.unito.it/ateneo/amministrazione-trasparente/controlli-e-rilievi-sullamministrazione/organismi-indipendenti-di).

4) Ordinamenti Didattici per l'offerta formativa 2022

Come indicato nelle "Linee guida per la valutazione delle proposte di corsi di studio di nuova istituzione - Decorrenza a.a. 2022-2023" si sottopone al Nucleo di valutazione la documentazione inerente alle seguenti proposte di nuova istituzione per l'a.a. 2022-2023.

La documentazione include: il Documento di progettazione redatto sulla base delle linee guida ANVUR, una Relazione che evidenzia la valenza del corso di nuova istituzione rispetto alle linee strategiche di ateneo, il Verbale completo della consultazione con le organizzazioni rappresentative, la proposta di Piano di studi e del Regolamento didattico e il Parere formulato dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

- **LM-56 "Economics of Innovation for Sustainable Development"** presentata dal Dipartimento di Economia e Statistica Cognetti de Martiis, interateneo con l'Université Côte d'Azur. Per questo corso la documentazione include inoltre la Relazione dell'incontro dei rappresentanti dei CdS dell'Area 13.
- **LM-43 "Language technologies and digital humanities"** presentata dal Dipartimento di Studi Umanistici.
- **LM-49 "Cultural Heritage and Creativity for Tourism and Territorial Development"** presentata dal Dipartimento di Studi Storici.
- **LM-8/LM-54 "Biotechnological and Chemical Sciences in Diagnostics"** presentata dal Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze per la Salute e dal Dipartimento di Chimica. Per questo corso la documentazione include inoltre la Matrice di Tuning.

Parimenti si sottopongono le proposte di modifica dell'ordinamento didattico per l'a.a. 2022-2023 dei corsi di laurea magistrale **"Amministrazione e Controllo Aziendale" LM-77** del Dipartimento Management e **"Biologia dell'Ambiente" LM-6** del Dipartimento di Scienze della vita e biologia dei sistemi.

La documentazione comprende: l'estratto del Consiglio di Dipartimento (per la LM-6 sostituito da una nota della Direttrice del Dipartimento), la Scheda per la proposta di modifiche rilevanti all'ordinamento didattico prevista dalle linee guida di Ateneo, il Parere formulato dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

Il parere preliminare del Nucleo sulle proposte di nuova istituzione e sulle modifiche rilevanti di ordinamento didattico, nel rispetto della scadenza posta nelle linee guida di ateneo per l'offerta 2022/23, sarà espresso nella riunione di luglio. A tal fine il Nucleo definisce la ripartizione dei compiti istruttori.

Si sviluppa una discussione al cui termine *si condividono le seguenti linee di giudizio sulla cui base si elaboreranno le osservazioni del Nucleo:*

LM-56

Si sottolinea l'utilità della riunione dei presidenti dei CdS e vicedirettori alla didattica dei Dipartimenti dell'Area che consente un maggiore coordinamento delle nuove proposte rispetto all'offerta formativa dei corsi della stessa classe. Analoga attenzione dovrà essere tenuta nei riguardi del corso di studio "Analisi e politica economica" istituito per l'anno 2021/22 sempre nella classe LM-56, che dovrà essere monitorato dal Nucleo durante il suo avvio come richiesto dall'ANVUR in occasione del parere di accreditamento iniziale.

Alle ore 12.45 Carlucci si scollega temporaneamente.

LM-8/54

La soluzione interclasse comporta una costruzione dell'ordinamento complessa, che si reputa migliorabile. Si sottolinea la necessità di un orientamento in ingresso mirato alla scelta iniziale degli studenti rispetto alla classe in cui laurearsi, a maggior ragione considerando che dà potenzialmente accesso ad albi professionali distinti.

Si rileva che la previsione di 8 CFU (in TAF D) non sembra compatibile con gli insegnamenti su multipli di 3 CFU dell'ateneo e che l'individuazione di MAT/04 (Matematiche complementari) non corrisponde, secondo la declaratoria del settore, alla modellistica matematica bensì a storia e didattica della matematica, che non paiono argomenti congruenti con il percorso formativo delineato.

In merito alla modalità didattica mista, su cui l'Ateneo si sta sempre più orientando, il Nucleo suggerisce al Presidio della Qualità di effettuare un'analisi comparativa sui dati dell'Opinione Studenti tra insegnamenti convenzionali e insegnamenti a distanza dei corsi di studio offerti in modalità mista.

LM-43

Gli aspetti migliorabili della proposta concernono l'eccessiva numerosità di Dipartimenti coinvolti, che può generare problemi di coordinamento della didattica e degli insegnamenti, che da prospetto del piano di studi saranno attivati ad hoc, di cui non risulta sufficientemente esplicitata la sostenibilità didattica. Dato l'ampio ventaglio di insegnamenti specifici proposti e al fine di evitare un ricorso eccessivo a mutuazioni o a contratti, se ne raccomanda l'attivazione graduale negli anni.

Alle ore 13.20 Carlucci si collega nuovamente.

LM-49

Dalla lettura della documentazione ricevuta la progettazione del corso non appare ancora pienamente definita, così come non appaiono sufficientemente esplicitate le motivazioni per istituire un corso in modalità mista nella sede di Biella, elemento che deve essere attentamente ponderato rispetto all'individuazione dei Dipartimenti che possono effettivamente contribuire alla copertura degli insegnamenti con i propri docenti. A fronte di una documentazione che non appare ancora perfezionata si ritiene utile effettuare un approfondimento con i proponenti per poter esprimere un parere pienamente informato.

La dott. Foroni si scollega alle ore 14.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

5) Incarichi didattici diretti

Si sottopone al Nucleo la documentazione relativa alle proposte di conferimento di incarichi didattici ai sensi dell'art. 23 comma 1 L. 240/2010 per l'a.a. 2021/2022 presentate dalle strutture seguenti.

La documentazione trasmessa consiste nella delibera della struttura; il curriculum dei docenti sottoposti a prima valutazione (con eventuale elenco delle pubblicazioni); le ultime valutazioni degli studenti sugli insegnamenti se disponibili; un modulo riassuntivo relativo all'incarico con evidenza delle informazioni rilevanti secondo le linee guida definite dal Nucleo di Valutazione.

- SUISM (Dip. Scienze Mediche):
 - Frassinelli (rinnovo)
 - Bruyère (rinnovo)
- Scuola Medicina:
 - Cervetti (rinnovo, per ultimo anno) valutazione studenti negativa
 - Giacobini (rinnovo)

Il Nucleo di Valutazione, esaminata la documentazione e tenuto conto delle proprie linee guida, prende atto che per i docenti Bruyère, Frassinelli e Giacobini permangono le condizioni per esprimere parere favorevole.

In merito alla proposta di conferimento alla prof. Cervetti il Nucleo, preso atto che la valutazione degli studenti - non accompagnata da motivazione integrativa da parte del Dipartimento proponente - presenta valori di insoddisfazione sulle domande "orari lezioni" e "stimolo interesse" e valori sotto soglia per le domande "chiarezza" e "reperibilità", benché per quest'ultima in misura minore e limitatamente al modulo ASL-CT, esprime parere non favorevole.

6) Monitoraggio della Performance 2021

La Direzione IMO (Direzione Integrazione, Monitoraggio, Organizzazione e sviluppo risorse umane) ha trasmesso il monitoraggio intermedio, alla data del 31/05/2021, degli obiettivi di performance istituzionale e organizzativa di struttura e le proposte di rimodulazione rispetto al Piano della Performance 2021 e rispetto ai target in performance associati ai comportamenti organizzativi attesi per il 2021, in conseguenza del precedente rilievo del Nucleo sul coefficiente di variazione delle valutazioni.

Il Nucleo di Valutazione è chiamato, in qualità di OIV e in attuazione di quanto previsto dal SMVP dell'Ateneo, a verificare l'andamento della performance organizzativa rispetto agli obiettivi del Piano Integrato previsti per il corrente anno.

Il Nucleo di Valutazione ringrazia gli uffici competenti per la predisposizione del monitoraggio che riporta in modo chiaro e completo sia la rendicontazione degli obiettivi alla data del monitoraggio sia le proposte di revisione.

Sulla base del monitoraggio dei risultati rilevati al 31 maggio 2021 degli obiettivi di performance organizzativa previsti nel Piano Integrato 2021, il Nucleo di Valutazione:

1) esprime apprezzamento per la rimodulazione del target dei comportamenti organizzativi che consentirà di misurare correttamente per il 2021 il coefficiente di variazione delle valutazioni individuali sulla scala 1-8. In sede di revisione annuale del Sistema della Performance 2022, il Nucleo suggerisce di rivedere i target in modo ancora più ambizioso, ad esempio con una scala



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
Nucleo di valutazione

1-8 che al valore 3 associ meno del 50% dei risultati in performance e al valore 5 associ l'80% dei risultati;

2) richiede di modificare i target di tre obiettivi istituzionali: per l'obiettivo n. 1 "iscritti disabili" e l'obiettivo n. 6 "iscritti regolari" il valore target deve essere riferito ai dati dell'a.a. 2021/22 (analogamente a quanto accade per l'obiettivo n. 4) e non al corrente a.a. 2020/21 utile al solo fine del monitoraggio; per l'obiettivo n. 7 "iniziative di Public Engagement" occorre modificare o motivare esaurientemente il valore target per il 2021, che rappresenta quasi la metà del valore censito per gli anni 2020 e 2019;

3) in merito agli obiettivi organizzativi di struttura osserva che la maggior parte degli obiettivi (40 su 45) prevedono come indicatore lo stato di realizzazione delle azioni, con livelli di raggiungimento che corrispondono ad una corretta pianificazione delle azioni (analisi-pianificazione-implementazione), ma non ad un output atteso. Il Nucleo raccomanda di definire, ove possibile gli indicatori in termini di output, limitando lo stato di avanzamento lavori ad eccezionali casi di particolare complessità;

4) Richiede di rivedere la proposta di rimodulare i target dell'obiettivo organizzativo ODIR-213 ("percorsi di apprendistato in alta formazione e ricerca post lauream") relativamente al numero di master e di corsi di dottorato. In considerazione delle difficoltà riscontrate si comprende la proposta di non attivare percorsi di ricerca nel 2021, ma rispetto ai valori posti per i corsi in alto apprendistato delle altre due tipologie si ritiene si possa intervenire con azioni correttive in luogo della riduzione del target.

7) Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti in discussione.

La riunione termina alle ore 14.25.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Enrico Maltese