



Verbale n. 11/2024 del Nucleo di Valutazione

Il giorno **30 ottobre 2024** alle ore 10:30 ha inizio la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Torino presso la sala Principi d'Acaja del Rettorato, in via Verdi 8, a Torino.

Risultano presenti: il prof. Massimo Castagnaro (Presidente), il dott. Valter Brancati, il prof. Gianluca Cuozzo, il dott. Enrico Periti, la prof.ssa Paola Sacchi, la prof.ssa Maria Teresa Zanola (in collegamento telematico) e Raffaele Lantone (rappresentante degli studenti; dalle ore 10:55).

Partecipano la dott.ssa Stefania Borgna, responsabile della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità e le dott.sse Elena Forti e Alessandra Montauro della medesima Sezione, con funzioni di supporto e di verbalizzazione.

Ordine del giorno

- 1. Insediamento**
- 2. Nomina Vicepresidente**
- 3. Comunicazioni**
- 4. Approvazione verbali**
- 5. Incontro con il Presidio della Qualità**
- 6. Offerta formativa 2025**
- 7. Incarichi didattici diretti**
- 8. Varie ed eventuali**

Con riferimento all'ordine del giorno partecipano:

- per il punto 1 il Magnifico Rettore, prof. Stefano Geuna, e la Prorettice, prof.ssa Giulia Carluccio;
- per il punto 5 la Presidente del PQA, prof.ssa Elisa Giacosa; i Coordinatori e Coordinatrici dei Gruppi PQA: prof. Roberto Aringhieri, prof.ssa Tiziana Cannizzo e prof.ssa Daniela Robasto; si collegano in modalità telematica la prof.ssa Valeria Allizond, il sig. Fabrizio Filippone (rappresentante degli studenti nel PQA) e le dott.sse Alice Lospinoso e Agnese Scammaca del Murgo (dell'ufficio di supporto al PQA).



In attesa dell'arrivo del Rettore, il Presidente anticipa la discussione dei punti all'ordine del giorno.

2. Nomina Vicepresidente

Il Regolamento del Nucleo di Valutazione di Torino ([link](#)) prevede all'art. 4 c. 2: "*Il Presidente designa un Vice-presidente che lo sostituisce nelle sue funzioni in caso di impedimento o di assenza.*"

Il Presidente, valutata l'esperienza, competenza e profonda conoscenza della realtà dell'Ateneo torinese, designa come Vicepresidente la prof.ssa Paola Sacchi, rinnovando il ruolo ricoperto per il mandato 2021-2024.

La prof.ssa Sacchi ringrazia per la fiducia.

3. Comunicazioni

a) Scuola di Studi Superiori dell'Università di Torino SSST Ferdinando Rossi

Il Presidente della SSST ha trasmesso una nota relativa ai nuovi Regolamenti e nuovi Organi della Scuola, che comunica in funzione dell'impatto di tali novità sui requisiti di qualità dell'offerta formativa della Scuola Superiore di Ateneo per l'a.a. 2024/2025. La nota protocollata dettaglia le novità intercorse dall'ultima Relazione prodotta dal Nucleo ai sensi del DM 1093/2021, introdotte dal nuovo Regolamento della Scuola e dal nuovo Regolamento Didattico, ricorda i finanziamenti di cui la Scuola dispone ai sensi della legge 197/2022 e su fondi PNRR, e presenta in allegato un'estrazione al 16 ottobre dalla banca dati MUR delle Scuole superiori con i requisiti ex art. 1 e 2 del DM 1093/21 posseduti.

Il Nucleo prende atto della comunicazione del Presidente della Scuola e, al fine di meglio conoscere questa struttura di eccellenza dell'Ateneo, si ripropone di includere la SSST nel proprio programma di audizioni entro la fine del mandato 2024-2027.

b) Programmazione Triennale 2024-2026

Come comunicato dall'Area PAD, il 25 settembre il MUR ha pubblicato un *template excel* contenente le informazioni di dettaglio per l'attestazione delle attività di trasferimento di conoscenza che costituiscono il numeratore dell'indicatore B.e. Quest'ultimo risulta tra i valori iniziali validati dal Nucleo nella seduta del 23 settembre. Tale aggiornamento, pur modificando la struttura del *database* necessario per l'attestazione delle attività di trasferimento di conoscenza, non modifica il valore iniziale già validato dal Nucleo (4.700 attività di trasferimento di conoscenza al 31/12/2023).

La presentazione dei programmi degli atenei è stata prorogata al 21 ottobre.



c) Relazione 2024 del Nucleo di Valutazione

La scadenza ANVUR per il caricamento della Relazione 2024 sulla piattaforma Nuclei è stata prorogata al 31 ottobre, scadenza che sarà in futuro mantenuta.

La Relazione approvata a settembre è stata caricata sulla piattaforma ANVUR e pubblicata sul portale di ateneo nella pagina del Nucleo di Valutazione ([link](#)), nonché trasmessa all'attenzione del Rettore, Direttore Generale e Presidio della Qualità.

d) FFO 2024

Il 7 agosto il MUR ha emanato il DM 1170/2024 che disciplina i criteri di ripartizione del Fondo di finanziamento ordinario (FFO) delle Università Statali e dei Consorzi interuniversitari per l'anno 2024.

Gli atenei lamentano i tagli all'FFO che, in base alle tabelle MUR, si attestano a 173 milioni di euro, ovvero il 2% in meno rispetto al 2023, fermando la crescita di risorse registrata nel quinquennio 2019-2023. Quest'anno il Fondo non beneficia del contributo straordinario legato al PNRR per il reclutamento e torna a valori standardizzati. Oltre al FFO gli atenei statali italiani hanno ricevuto altri contributi, tra cui quasi 11 miliardi di euro dal PNRR per il periodo 2022-2026 e dal PNC (Piano nazionale per gli investimenti complementari).

e) Assemblea CONVUI

Il 31 ottobre 2024 si terrà presso l'Università di Firenze l'assemblea del CONVUI (Coordinamento dei Nuclei di Valutazione), che include una tavola rotonda sugli indicatori AVA3 a cui parteciperanno il Presidente del CONVUI prof. Castagnaro, il prof. Tronci (CD ANVUR), il prof. Turri (Coordinatore di COMPAQ), il prof. Crescenzo (Università di Bari "Aldo Moro"), la prof.ssa Zanola (Università Cattolica del Sacro Cuore), il prof. Zara (Università del Salento), la prof.ssa Saracino (Università Milano Bicocca).

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni fornite.

4. Approvazione verbali

Il verbale n.10/2024 della riunione del 23 settembre 2024 sarà inviato ai componenti del mandato uscente per la necessaria approvazione e successivamente pubblicato sul sito istituzionale nella pagina dedicata all'organo ([link](#)).

Alle ore 10:40 entrano il Rettore e la Prorettrice.



1. Insediamento

Dopo aver portato i suoi saluti, il Rettore sottolinea l’importanza del rapporto del Nucleo di Valutazione con l’Ateneo e con il Presidio della Qualità, che negli ultimi anni ha influito positivamente con la costruzione di un canale di comunicazione diretto e continuo e che ha permesso di affrontare al meglio le sfide del periodo post pandemico e dovute alla gestione dei fondi PNRR. L’Ateneo, in chiusura di mandato dell’attuale *governance*, è chiamato all’aggiornamento del Piano Strategico in occasione della redazione dei nuovi Piani Triennali di Dipartimento 2024-2027, che sarà presentato a dicembre durante un incontro a cui invita il Nucleo a partecipare.

La Prorettice porta altresì i suoi saluti e ringraziamenti per il lavoro svolto congiuntamente con il Nucleo di Valutazione, la cui ricaduta positiva è stata percepita da tutta la *governance* e da tutto l’Ateneo.

Il Presidente ringrazia il Rettore e la Prorettice per i rinnovati auguri, sottolineando come l’esperienza dell’ultimo triennio si sia rilevata estremamente positiva e come il dialogo continuo e proficuo con tutti gli attori istituzionali dell’Ateneo, *in primis* con la *governance*, abbia contribuito efficacemente allo svolgimento dei compiti che il Nucleo è chiamato a svolgere.

Alle ore 10:50 escono il Rettore e la Prorettice, rinnovando i loro auguri per il lavoro del nuovo mandato del Nucleo.

Il Presidente dà inizio al giro di presentazioni, cedendo la parola al nuovo componente, il dott. Brancati, dirigente dell’Area amministrativo-finanziaria dell’ANVUR e membro del Nucleo dell’Università di Catania e dell’Università di Bergamo, in cui svolge il ruolo di referente OIV.

Il Presidente, docente ordinario di veterinaria presso l’Università di Padova, che è stato membro del Consiglio Direttivo ANVUR per la definizione del sistema AVA, presenta gli altri componenti, i quali sono stati già membri del Nucleo di Torino per il mandato 2021-2024: il dott. Enrico Periti, Segretario Generale della Scuola Normale di Pisa, ha svolto ruoli di Direttore Generale e di componente del Nucleo di Valutazione per numerosi atenei; la prof.ssa Paola Sacchi, docente ordinaria presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie di UNITO e vice Presidente del Nucleo; la prof.ssa Maria Teresa Zanola, docente ordinaria di lingue straniere presso l’Università Cattolica del Sacro Cuore, presso cui ricopre ora il ruolo di Presidente del PQA, esperta ANVUR di Accreditamento Periodico; il prof. Gianluca Cuozzo, docente ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e scienze dell’educazione di UNITO di cui è stato Direttore, già membro del Senato Accademico per due mandati.

Il Presidente cede la parola al personale tecnico-amministrativo della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, ringraziandole per il lavoro svolto a supporto del Nucleo.



Alle ore 10:55 entra il rappresentante degli studenti nel Nucleo, sig. Lantone.

Il Presidente conclude il giro di presentazioni cedendo la parola al sig. Lantone: iscritto al quinto anno del CdS in Giurisprudenza, ha preso parte ai processi di assicurazione della qualità come rappresentante degli studenti presso il Dipartimento, in precedenza anche nel CdS di Giurisprudenza e nella CDP della Scuola del CLE, ed è membro del Consiglio Studenti.

L'ufficio di supporto ripercorre, con una presentazione messa a disposizione del Nucleo, la normativa di riferimento e i compiti dei Nuclei secondo le tempistiche delle attività annuali che essi svolgono.

In attesa dell'arrivo del Presidio della Qualità, il Presidente anticipa la discussione del punto 6 all'ordine del giorno.

6. Offerta formativa 2025

a) Nuove istituzioni

È pervenuta la risposta alle osservazioni espresse a luglio riguardanti la proposta di nuova istituzione del CdS in Osteopatia (L/SNT4) per l'offerta a.a. 2025/26.

Il Nucleo di Valutazione prende atto della documentazione integrata, che risponde adeguatamente alle osservazioni presentate a luglio, ma rileva la necessità che il documento di progettazione sia redatto secondo lo schema dettato da ANVUR nelle "Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2024-2025" ([link](#)) al fine di una positiva valutazione per l'accreditamento iniziale.

b) Nuove istituzioni

Nella scorsa seduta è stata sottoposta al Nucleo la documentazione inerente alle modifiche di ordinamento di tipo rilevante per l'a.a. 2024/25 per i seguenti CdS:

- L-3 DAMS (Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo)
- L-18 Management dell'informazione e della comunicazione aziendale
- LM-42 Medicina Veterinaria
- LM-77 Business Administration.

Di questi CdS due sono stati oggetto di visita di Accreditamento Periodico (L-3 Dams e LM-77 Business Administration) e hanno ricevuto entrambi alcune raccomandazioni sulla progettazione del CdS. In particolare, il CdS in DAMS è uno dei due corsi condizionati (con raccomandazione di modificare il RAD) sui quali sarà richiesto al Nucleo il giudizio di *follow-up* a marzo 2026.



Il Nucleo di Valutazione, rilevato innanzitutto che la documentazione presentata spesso non include documenti rilevanti citati a motivazione della proposta di modifica, quali i verbali della consultazione delle parti interessate o la matrice di Tuning, esprime le seguenti osservazioni:

L-3 DAMS (Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo)

Le modifiche di ordinamento proposte hanno l'obiettivo di adeguare l'offerta formativa ai cambiamenti del mercato del lavoro in ambito artistico e culturale, necessità evidenziata dalle parti interessate e recepita nel Riesame ciclico. La modifica del RAD è stata inoltre posta come condizione dalla CEV nella valutazione del CdS durante la visita di Accreditamento Periodico. La proposta sembra in linea con l'obiettivo della revisione dell'ordinamento, ovvero di dare maggiore rilievo alle nuove competenze e professionalità derivanti dalla tecnologia digitale e nuovi media, anche se il contributo dei tre macro-ambiti delle attività affini e integrative al raggiungimento degli obiettivi formativi potrebbe essere maggiormente enfatizzato.

Manca inoltre la declinazione delle attività formative previste, e non risulta pertanto evidente come le novità introdotte si traducano in occasioni di apprendimento per gli studenti. La Scheda per la proposta di modifiche rilevanti, citata nel parere della CDP, non è stata allegata alla proposta. Infine la bozza di RAD trasmessa non recepisce le modifiche della denominazione degli ambiti disciplinari introdotta dal DM 1648/2023 né sono stati inseriti i settori relativi all'ambito economico-aziendale (SECS/P07, SECS/P08, SECSP/10) citati nella nota del Dipartimento di Studi Umanistici.

L-18 Management dell'informazione e della comunicazione aziendale

La ridefinizione degli insegnamenti fa seguito a una nuova consultazione delle parti sociali (il cui verbale non era allegato) al fine di rendere il percorso di studi più rispondente agli attuali bisogni formativi del mercato di lavoro. La modifica è inoltre motivata dalla necessità di completare le conoscenze di base per la prosecuzione degli studi con un percorso formativo magistrale dell'area delle scienze economico-aziendali. Nel parere della CDP si menziona la matrice Tuning (che non è allegata alla proposta). La ridefinizione dell'ordinamento e del piano di studi risulta adeguata.

LM-42 Medicina Veterinaria

La modifica di ordinamento proposta recepisce le novità introdotte dalla riforma delle classi di laurea con il DM 1649/2023. I profili professionali sono stati ridefiniti in armonia con quanto definito a livello europeo, in particolare è stata posta una maggiore enfasi alla declinazione delle discipline anche in relazione alle specie non convenzionali e allo sviluppo delle competenze trasversali. Sono inoltre



state adeguate le descrizioni degli ambiti disciplinari secondo quanto previsto dal DM.

LM-77 Business Administration

Le modifiche di ordinamento proposte sono conseguenti a una maggiore definizione degli sbocchi professionali dei laureati che si intendono formare, date le specifiche richieste degli stakeholder, consultati a più riprese. La revisione del CdS risulta adeguata, ma si ribadisce quanto osservato dalla CEV al punto D.CDS.1.1: “Seppure il percorso formativo sia esplicitamente indirizzato verso il diretto impegno nel mondo del lavoro – in ambito aziendale e/o consulenziale, come Dottore Commercialista – il CdS non considera le potenzialità degli studenti in termini di percorsi di studio successivi in Dottorati di area economico-aziendale”. Il NdV fa proprie, inoltre, le raccomandazioni della CEV espresse al punto D.CDS.1.2, in cui si osserva che l’articolazione in Curricula nella Scheda SUA-CdS (quadro A4.a) non è specificata; e al punto D.CDS.2.3, secondo cui “non sono previsti percorsi o strumenti di supporto per altre tipologie di studenti, in particolari per gli studenti lavoratori”.

Gli strumenti di accompagnamento per i due CdS oggetto di visita di Accreditamento Periodico (L-3 DAMS e LM-77 Business Administration) saranno discussi con il Presidio della Qualità.

Alle ore 11:30 entrano Giacosa, Aringhieri, Cannizzo, Robasto e si collegano in modalità telematica Allizond, Filippone, Lospinoso e Scammacca del Murgo.

5. Incontro con il Presidio della Qualità

Il Presidente dà inizio ad un confronto con il Presidio della Qualità (PQA) sul piano di formazione e accompagnamento del prossimo triennio alle strutture interessate dalla visita di Accreditamento Periodico 2023.

La prof.ssa Giacosa, con il supporto di una presentazione (allegata), illustra l’analisi della Relazione CEV condotta dal PQA, da cui è scaturita una mappatura delle raccomandazioni e delle azioni di miglioramento e una programmazione temporale delle attività di accompagnamento e di formazione che il PQA rivolgerà ai soggetti interessati, fino alla scadenza di mandato dell’organo a settembre 2025.

La **sede** è interessata da due raccomandazioni: la stabilizzazione del modello organizzativo e la gestione degli obblighi formativi aggiuntivi.

Relativamente alla prima raccomandazione, a luglio 2024 il CDA ha richiesto un monitoraggio entro fine anno della sperimentazione adottata a maggio, con



particolare riferimento al ruolo dei dirigenti di Polo e allo scopo di identificare criticità e necessità di miglioramento. La Presidente e Vicepresidente del Presidio sono state invitate dalla Direzione Generale a partecipare alla conduzione di *focus group* svolti tra settembre e ottobre, che hanno coinvolto circa 160 persone tra docenti, Dirigenti e PTA, non solo dei due Poli oggetto di sperimentazione (SUM e Medicina), con l'intento di raccogliere la loro percezione personale. Il PQA ha quindi prodotto per il DG un rapporto tecnico dove ha raccolto le risultanze dei *focus group*, e sono in corso i passaggi di condivisione con gli Organi.

Con riferimento alla seconda raccomandazione, in primavera è stato creato un GdL con Vicerettrice alla Didattica, Presidente della Commissione Didattica SA, Direttore della Direzione Didattica con l'obiettivo di individuare tempistiche e modalità di recupero OFA per la risoluzione strutturale di questa raccomandazione, già presente nella visita di Accreditamento precedente.

Riguardo alle azioni di miglioramento, per le quali non si propone una tracciatura formale, il PQA ha avviato una serie di attività di sensibilizzazione nei riguardi dei referenti istituzionali e gestionali, che si concluderanno a gennaio 2025. Relativamente alle raccomandazioni espresse nella Relazione annuale del Nucleo, a settembre il PQA ha trasmesso un documento di *follow-up* in cui le Direzioni, dopo un confronto con i referenti istituzionali (Vicerettori e Delegati del Rettore), hanno attestato la presa in carico delle segnalazioni del Nucleo. È intenzione del PQA consolidare questa buona pratica ripetendola ogni anno.

Le attività di accompagnamento ai **Dipartimenti** erano in parte già state individuate nella tarda primavera, a fronte del primo *feedback* della visita. *In primis* è stato sistematizzato il processo di Riesame dei Dipartimenti, con la messa a punto di una Scheda di Riesame, compilata da ciascuno dei 26 Dipartimenti entro l'estate, a cui è seguita una fase di analisi delle Schede da parte del PQA. Per migliorare i flussi comunicativi tra Dipartimenti e *governance* il PQA ha inoltre calendarizzato nel mese di novembre incontri di restituzione degli esiti del Riesame e delle schede di monitoraggio dei PTD.

Il PQA sta inoltre analizzando le attività di Terza Missione e in particolare di *public engagement* allo scopo di strutturare meglio il processo di AQ della valorizzazione delle conoscenze.

L'altro ambito su cui il PQA sta lavorando è quello relativo alla premialità e alla distribuzione delle risorse sulle missioni istituzionali. Per quanto concerne la premialità rispetto alla missione didattica si prevede un incontro con la vicerettrice, anche alla luce del documento ANVUR sul riconoscimento della professionalità docente. Sulla gestione del processo di distribuzione delle risorse il PQA vorrebbe confrontarsi con il Nucleo per delineare il possibile campo di azione per gli organi AQ, considerato che si tratta di strategie proprie della *governance*.



Anche per i **Dottorati** di Ricerca è stato strutturato un processo di Riesame che ha previsto la messa a punto di una Scheda di Riesame, condivisa con la Scuola di Dottorato, i Coordinatori e l'Area Dottorati e presentata in un incontro il 23 ottobre. La scheda sarà consegnata a gennaio 2025 e ad aprile il Gruppo paritetico PhD della Scuola redigerà una Relazione per il PQA e il Nucleo. I modelli di Riesame proposti a Dottorati e Dipartimenti prevedono entrambi un riquadro dedicato alla presa in carico delle raccomandazioni e segnalazioni del Nucleo.

La gestione degli indicatori quantitativi dei Dottorati sul modello AVA3 rimane un ambito su cui intervenire; ad oggi sono infatti utilizzati gli indicatori interni, che non risultano allineati a quelli ANVUR.

La rilevazione dell'Opinione Dottorandi è stata avviata tramite il questionario MORE, rivisto e semplificato anche alla luce suggerimenti del NdV; al termine verrà messa a disposizione dei Coordinatori di Dottorato la relativa reportistica. Relativamente al Questionario Almalaurea-Profilo dei Dottori, permangono ancora difficoltà a raggiungere una percentuale di compilazione sufficiente. Il PQA è in contatto con la Direzione Ricerca e Innovazione, la Scuola di Dottorato e gli uffici competenti per poter avviare processi più sistematici.

Le attività di accompagnamento nei riguardi dei **CdS** sono diversificate per i 16 CdS oggetto di visita: 13 hanno ricevuto raccomandazioni e 2 sono stati condizionati; per questi due gruppi il *follow-up* del Nucleo va restituito ad ANVUR rispettivamente a 3 anni e a 18 mesi.

A novembre il PQA incontrerà i CdS condizionati per pianificare le attività in vista del *follow-up* a 18 mesi. A dicembre i restanti CdS saranno contattati per chiedere l'analisi della Scheda di valutazione ricevuta ad agosto e la disamina delle criticità. A febbraio 2025 ci sarà un incontro con i CdS condizionati, per monitorare l'avanzamento dei lavori e le azioni messe in campo per il superamento di criticità e raccomandazioni. Ci sarà poi ad aprile 2025 un incontro con i restanti CdS per un accompagnamento nella progettazione delle azioni volte a raccogliere i suggerimenti pervenuti attraverso le aree di miglioramento.

Tenuto conto dell'attività di accompagnamento del Presidio, il Nucleo stabilisce di condurre dopo febbraio 2025 audizioni ai CdS condizionati secondo una modalità semplificata rispetto a quanto previsto dalle proprie LG (senza incontro in aula con gli studenti). Per i restanti CdS si prevederanno audizioni mirate a conoscere le attività di miglioramento intraprese.

Dalle analisi condotte dal PQA è emerso che le aree di miglioramento segnalate dalle CEV per i CdS riguardano prevalentemente i seguenti ambiti: carenza di risorse PTA (soprattutto figure di manager didattico), inadeguatezza di strutture e infrastrutture (spazi e attrezzature), mancanza di un sistema di gestione delle criticità, attività delle CDP (vedi oltre), progettazione dei corsi (consultazione parti



interessate, obiettivi formativi, profili in uscita), monitoraggio (schede insegnamento, modalità verifica esami, indicatori SMA), riesame (esiti occupazionali, ruolo organi AQ). Su questi temi (tolte le attività che ricadono sull’ateneo) si concentreranno gli interventi formativi e di accompagnamento del PQA.

Sono state inoltre richiamate una serie di aree di miglioramento relative alla gestione degli studenti, quali: assenza di un sistema di segnalazione per gli studenti, rappresentanze studentesche scarse e non sempre coinvolte, mancanza di attenzione agli studenti con esigenze particolari (studenti lavoratori, studenti con figli), opinione studenti non sempre ben gestita, carenze di supporto nella gestione carriere e di servizi su sedi distaccate.

Le CEV hanno sottolineato due aspetti delle attività delle CDP: la necessità di rafforzare il ruolo delle CDP in quanto osservatorio permanente e quella di incrementare il numero dei componenti per renderle adeguatamente rappresentative dei CdS ad esse afferenti. Sul primo aspetto il PQA, anche in seguito alle riflessioni condotte durante gli incontri con il Nucleo, ha avviato una revisione dei quadri della Relazione CDP, inserendo un campo relativo alla presa in carico delle raccomandazioni e segnalazioni del Nucleo e strutturando meglio il processo di verifica del superamento esami attraverso la piattaforma dedicata “aqv”, in attesa di un intervento più sostanziale della Direzione SIPE. In merito alla numerosità, il PQA ha deciso di non intervenire, non reputando efficace e funzionale per il lavoro delle CDP includere tutti i Presidenti dei CdS nella composizione delle stesse.

Il prof. Aringhieri illustra infine le attività in corso riguardanti gli **indicatori AVA3** e, in particolare, quelle portate avanti dal gruppo di lavoro che si occupa della raccolta e verifica dati per il conferimento necessario ad aggiornare la **dashboard ANVUR**. Si è reso infatti necessario condurre una costante verifica dei valori presenti nel cruscotto nazionale, contenenti diversi errori di calcolo, sia per favorirne l’uso interno, a supporto dei processi valutativi e decisionali d’Ateneo, sia per consolidare il dato in vista dell’apertura del Cruscotto alla consultazione pubblica direttamente dal sito web dell’Agenzia, come annunciato da ANVUR con comunicazione di febbraio 2024.

Il Nucleo, preso atto del solido piano di accompagnamento strutturato dal PQA, propone di organizzare un incontro tra i due organi nelle prossime settimane per definire congiuntamente le modalità e tempistiche con cui il piano di follow-up del Nucleo si integrerà con le attività di formazione e accompagnamento del PQA.

Alle ore 12.30 esce il PQA.



7. Incarichi didattici diretti

a) Nuove proposte

La struttura sotto indicata ha presentato la seguente proposta di attribuzione di incarichi didattici ex comma 1 art. 23 della L. 240/2010 per l'a.a. 2024/25.

La documentazione trasmessa consiste nella delibera del Dipartimento proponente e nel *curriculum vitae* della docente. L'ufficio di supporto ha evidenziato le informazioni rilevanti ai fini istruttori secondo le linee guida definite dal Nucleo di Valutazione ([link](#)).

Dipartimento di CPS

Marcacci Patrizia per l'insegnamento "Organizzazione dei servizi sociali e integrazione socio-sanitaria" (L in Servizio sociale di Biella - II semestre - 3 CFU - 18 ore - SPS/07).

La dott.ssa Marcacci, come riportato da CV, dal 2018 è Direttrice Generale del Consorzio Socioassistenziale di Biella, ha svolto la libera professione da psicologa per 11 anni, specializzandosi in ruoli manageriali negli ultimi 20 anni. Ha già avuto esperienze didattiche dal 2010 presso L'Università Cattolica del Sacro Cuore. Tra le motivazioni del Dipartimento per la proposta di incarico, in aggiunta alla qualificazione della dott.ssa Marcacci, figura anche il raggiungimento degli obiettivi della Convenzione Etica, sostenibilità e creatività per il funzionamento dei Corsi di Studio in Biella a.a. 2022/2023– 2041/2042, del Piano strategico di Ateneo e del Piano Triennale di Dipartimento.

Il Nucleo di Valutazione, esaminata la documentazione e tenuto conto delle proprie linee guida, esprime parere favorevole in merito all'attribuzione dell'incarico alla dott.ssa Marcacci.

Nella scorsa seduta è stata presentata dal Dipartimento di Scienze Chirurgiche la proposta di attribuzione di incarico didattico diretto per gli insegnamenti di "Odontoiatria restaurativa I - modulo Endodonzia I" e "Odontoiatria restaurativa II - modulo Endodonzia II" al **prof. Berutti Elio**. Riscontrata la elevata professionalità del docente ma a fronte di valori sottosoglia nella soddisfazione degli studenti, il Nucleo non ha espresso parere, rimanendo in attesa di una nota di rinforzo che motivasse la richiesta di affidamento, come richiesto dalle proprie Linee Guida. La nota del Presidente del CdS del 27 settembre dichiara che "verranno trovate possibili strategie per migliorare gli aspetti dell'attività didattica che non hanno ottenuto indice di soddisfazione adeguato".

Presa visione della nota di rinforzo, non si identificano ulteriori elementi informativi affinché il Nucleo di Valutazione possa esprimere un parere favorevole.



b) Rinnovi

Secondo quanto definito dalle linee guida del Nucleo di Valutazione, la Direzione Personale ha comunicato il rinnovo dell'incarico diretto a due docenti:

- Alesiani Laura (Dip. di Giurisprudenza)
- Chesta Ilaria (Dip. di Giurisprudenza)

I valori dell'opinione studenti disponibili non possono essere presi in considerazione perché il numero di schede compilate non è statisticamente significativo.

Il Nucleo prende atto.

8. Varie ed eventuali

Il Presidente propone un calendario per la prossima seduta del Nucleo e, raccolte le disponibilità degli altri componenti, si stabilisce la data del 12 dicembre 2024 per la prossima riunione.

Nella stessa data il Nucleo audirà un corso di Dottorato, che sarà individuato dalla referente del capitolo della Relazione annuale sulla valutazione dei Dottorati con il supporto dell'ufficio, sentito il Presidio della Qualità.

La riunione termina alle ore 13:00.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Massimo Castagnaro

Allegati:

Allegato punto 5



UNIVERSITÀ
DI TORINO

La formazione e l'accompagnamento del Presidio della Qualità sul prossimo triennio

Presidio di Qualità

Nucleo di Valutazione, ottobre 2024



Raccomandazioni e Condizioni della Relazione CEV

Percorso a più step:

- formazione e accompagnamento del PQA nel triennio (con anticipazione contenuti Scheda di follow-up del NdV)
- follow-up del NdV (invio scheda di follow-up e supporto nella compilazione):
 - 2 CdS condizionati
 - altri soggetti: alla fine del triennio o anche intermedio?



Azioni di miglioramento della Relazione CEV

Suggerimenti che la CEV ha fornito all'Ateneo in riferimento ad una più puntuale copertura e allineamento rispetto ad AVA3

Non saranno oggetto di un follow-up formale e tracciato richiesto dalle LG per il Sistema AQ Atenei

Sarà ugualmente necessario lavorare nel prossimo triennio per un **miglioramento continuo** (anche in virtù della **prossima visita AP**)



formazione e accompagnamento del PQA nel triennio

Follow-up del NdV anche per le azioni di miglioramento seppur non richiesto?



Identificazione ambiti accompagnamento del PQA

Gruppo di lavoro (PQA e Ufficio di Supporto al PQA)

Mappatura condizioni, raccomandazioni e azioni di miglioramento

Identificazione di filoni di attività, con ordine di priorità

- trasversali
- ricorrenti
- specifici

Programmazione temporale:

- scadenza PQA: settembre 2025
- Attività programmate nell'ambito dell'intero triennio



1. Sede - Raccomandazioni

Sensibilizzazione Referenti istituzionali e gestionali (Governance, Vice Rettori, Direzioni AC)

Raccomandazioni:

- **stabilizzazione modello organizzativo:** sperimentazione del modello organizzativo da maggio 2024 e suo monitoraggio entro 2024 in merito alle funzioni del Dirigente di Polo (Delibera CdA 07/2024). I FG sono stati moderati da Presidente e Vice Presidente del PQA
- **gestione Obblighi Formativi aggiuntivi (OFA):** incontri già avvenuti ed altri già programmati con Vice Rettrice alla Didattica, Presidente CDSA e Direzione Didattica e Servizi agli Studenti, al fine di porre in essere interventi strutturati e adeguati per tempistica e modalità di recupero OFA (rimando alla sezione 3. CdS)



1. Sede - Azioni di miglioramento

Sensibilizzazione in atto dei Referenti istituzionali e gestionali
(Governance, Vice Rettori, Direzioni AC) - entro gennaio 2025

Ambito A “Strategia, pianificazione e organizzazione”:

- Piano Strategico: evidenze documentali su identificazione contesto e tipologie stakeholder esterni consultati; coerenza e correlazione tra obiettivi-azioni (in alcuni casi)
- Rafforzamento sistema AQ su persone e luoghi
- Coordinamento processo decisioni/azioni
- Rafforzamento monitoraggio Piano Strategico
- Verifica efficacia ex-post Modello di Riesame Sistema di Governo
- Rafforzamento impiego risultati OPIS



1. Sede - Azioni di miglioramento

Ambito B “Gestione delle risorse:

- Operati non sufficientemente raccordati della Direzione Personale e Direzione Didattica per la ripartizione p.o. ai Dipartimenti per risoluzione criticità didattiche
- Contenuto tasso di partecipazione all'indagine "Good Practice" nonostante sensibilizzazione
- Miglioramento organizzazione dei servizi a livello di Polo
- Ulteriore implementazione capacità previsionale/programmatoria nella costruzione del budget
- Miglioramento programmazione e attuazione della manutenzione ordinaria
- Rafforzamento processo di presa in carico delle segnalazioni delle CDP e dei CdD in merito all'adeguatezza e stato manutentivo delle attrezzature tecnologiche e degli spazi
- Verifica non costante dell'adeguatezza delle infrastrutture tecnologiche per svolgimento delle attività didattiche



1. Sede - Azioni di miglioramento

Ambito C “Assicurazione della Qualità” (PQA):

- chiarezza nel coinvolgimento del PTA nelle attività di autovalutazione e valutazione
- miglioramento del ruolo delle CDP come osservatore permanente della qualità della didattica e dei servizi agli studenti; ruolo compilativo per alcune CDP
- rappresentatività non sempre adeguata delle CDP di tutti i CdS che afferiscono al Dipartimento/Scuola di riferimento
- limitata capacità delle CDP di coinvolgere gli studenti nel processo di revisione del sistema di AQ



1. Sede - Azioni di miglioramento

Ambito D “Didattica e Servizi agli Studenti:

- sostenibilità dell'offerta formativa complessiva
- valutazione degli apprendimenti, attraverso TECO, non risulta attivata per tutti i CdS sulla base della documentazione fornita e a seguito dell'analisi del sito web dell'Ateneo
- non attuazione di altre forme di valutazione degli apprendimenti né di monitoraggio dell'efficacia dell'offerta formativa oltre alla rilevazione delle opinioni degli studenti
- rilascio Diploma Supplement solo su richiesta e non ancora previsto per i Dottori di Ricerca



1. Sede - Azioni di miglioramento

Ambito E “Ricerca e Terza missione”:

- assenza di feedback puntuali in relazione ai monitoraggi PTD
- mancanza di un processo di verifica oggettivo delle capabilities dei Dipartimenti di perseguire gli obiettivi PTD (in termini di struttura organizzativa e di sistema di monitoraggio)
- nei monitoraggi PTD, assenza di feedback puntuali dell’Ateneo ai Dipartimenti sui risultati conseguiti, plausibilità/realizzabilità delle azioni correttive e di miglioramento
- riesame di Ateneo dei PTD limitato a dati aggregati inerenti obiettivi, azioni e composizione dei PTD, senza un feedback sui loro obiettivi di ricerca, didattica, TM/IS e sulle cause di obiettivi non raggiunti



2. Dipartimenti

Ambiti di attività (su tutti i Dipartimenti):

- Sistematizzazione di un processo di Riesame dei Dipartimenti,nessi con i PTD, flussi comunicativi bidirezionali Dipartimenti-Governance, in merito al monitoraggio e riesame
- Analisi delle relazioni di Ateneo già esistenti sugli ambiti PE; meno noti e strutturati i processi di analisi su Terza Missione/Impatto sociale (Valorizzazione delle conoscenze).
- Premialità e Distribuzione delle risorse su tutte le missioni e verifiche da parte della Governance.



3. Dottorati di Ricerca

Ambiti di attività (su tutti i Dottorati di Ricerca)

- Processo di Riesame dei Dottorati e Relazione Gruppo Paritetico Scuola di Dottorato
- Indicatori quantitativi da perfezionare sul modello AVA3. Ad oggi indicatori interni.
- Rilevazione Opinione Dottorandi con strumenti interni (canale Edumeter, questionario MORE rivisto e ANVUR) ed esterni (Almalaurea)



4. Corsi di studio

Corsi di Studio

CdS	Esito	Durata
Corso di laurea in Beni culturali L-1	Accreditamento condizionato*	18 mesi
Corso di laurea in DAMS (Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo) L-3	Accreditamento condizionato *	18 mesi
Corso di laurea in Economia L-33	Pienamente soddisfacente	3 anni
Corso di laurea in Ottica e Optometria L-30	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea in Produzioni e Gestione degli Animali in allevamento e Selvatici L-38 (sede Grugliasco)	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea in Servizio sociale L-39	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea in Viticoltura ed Enologia L-26 (sede Grugliasco)	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Business Administration LM-77	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Chimica Clinica, Forense e dello Sport LM-54	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Farmacia LM-13	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Lingue e Letterature moderne LM-37	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Psicologia criminologica e Forense LM-51	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana LM-61	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Scienze della formazione primaria LM-85bis	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche LM_SNT1	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Medicine and Surgery - LM-41 (Sede Orbassano).	Soddisfacente	3 anni

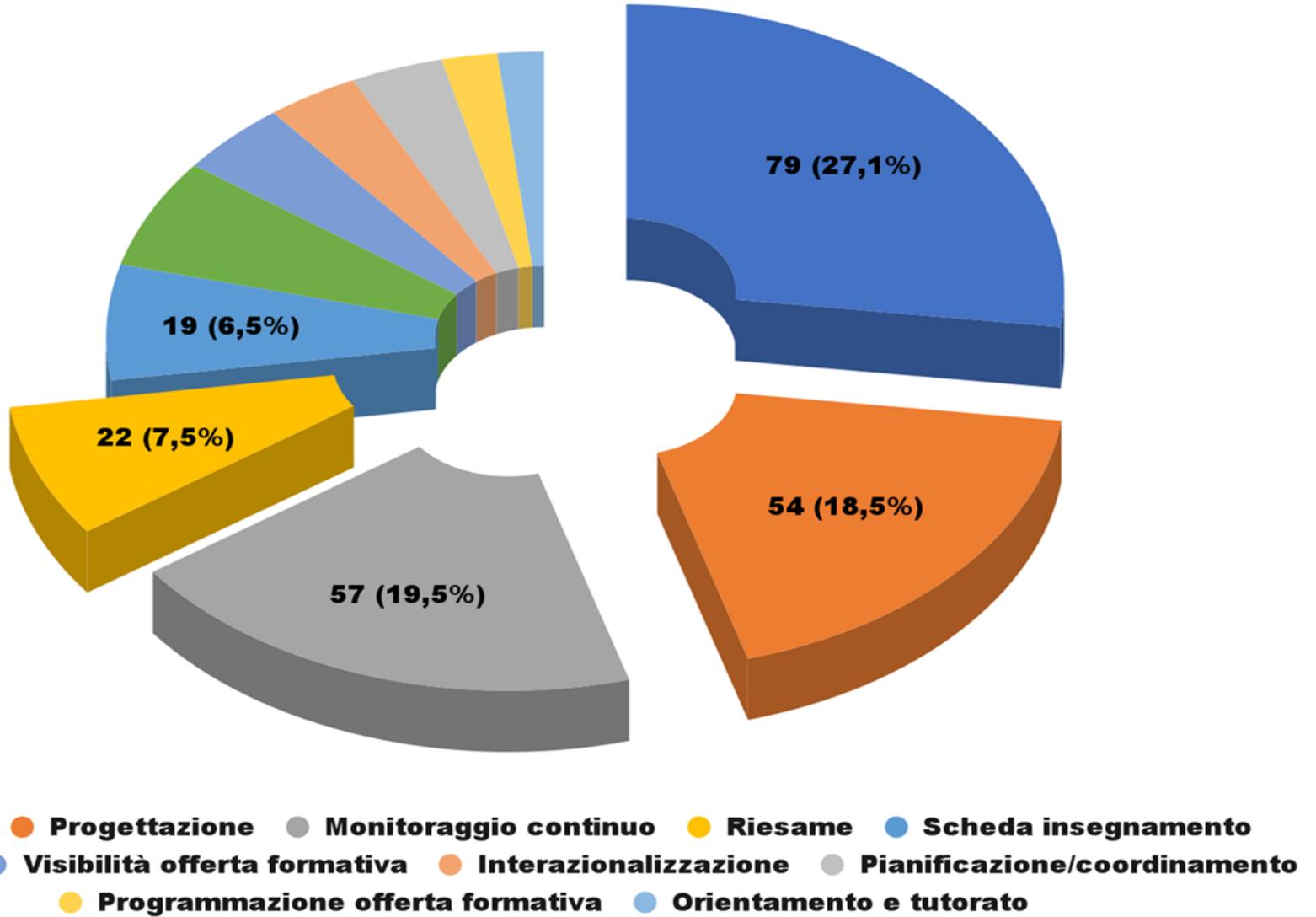


4. Corsi di Studio - Raccomandazioni, Condizioni o aree di miglioramento

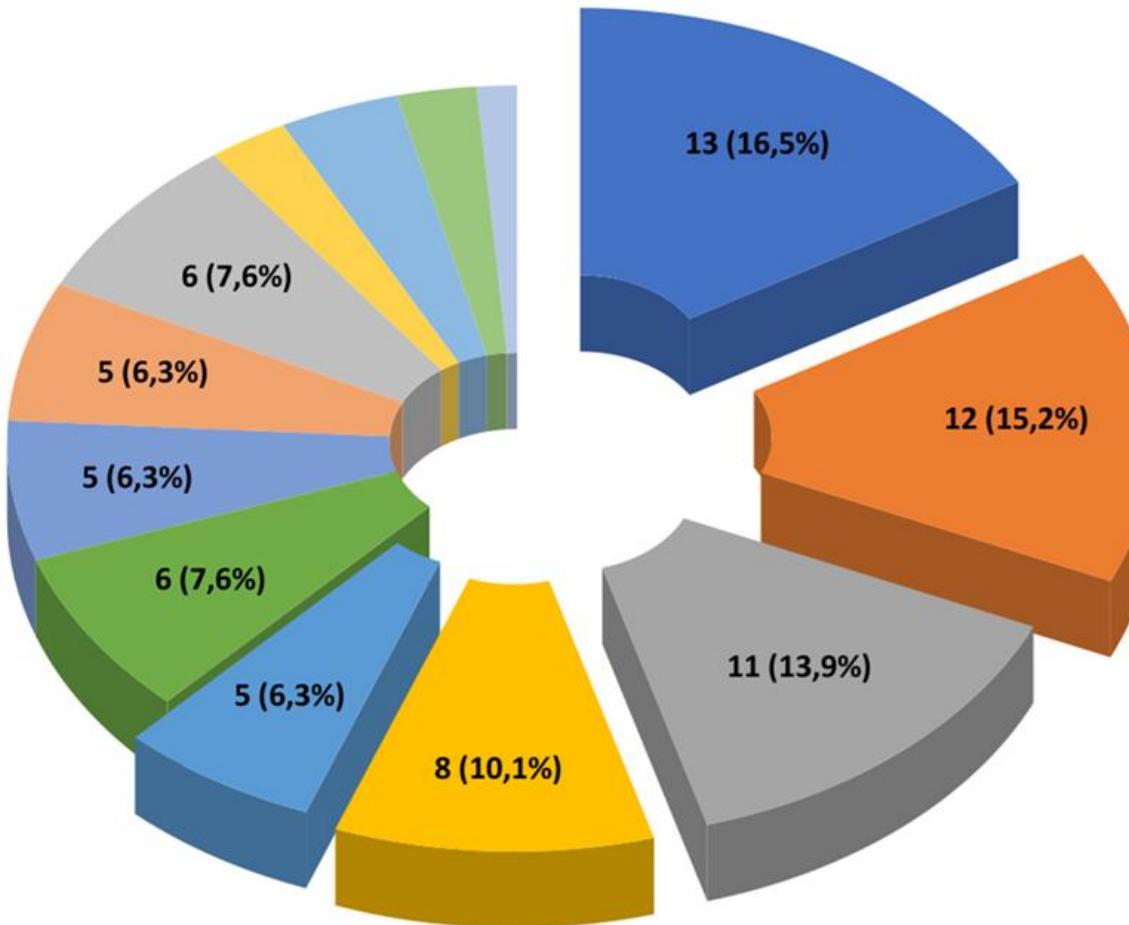
1. Ottica Optometria
2. Business Administration
3. Chimica Clinica Forense e dello Sport
4. Farmacia
5. Beni culturali
6. Economia
7. Lingue e Letteratura moderna
8. Scienze formaz primaria
9. DAMS
10. Beni Culturali

4. Corsi di studio - Ambiti di attività

n=349



Ateneo



- Risorse PTA
- Strutture e Infrastrutture
- Gestione segnalazioni
- Formazione Docenti - registro
- OFA
- Internazionalizzazione
- Formazione PTA - registro
- Risorse docenti
- Verifica superamento esami
- Servizi per gli studenti (segreteria didattica, biblioteche...)
- Gestione sedi distaccate
- CDP
- informatizzare test ammissione



4. Corsi di studio - Attività di accompagnamento

Novembre 2024

Dicembre
2024

Febbraio
2025

Aprile 2025

Incontro con i CdS sotto condizione per pianificazione attività in vista del *follow up* a 18 mesi)
Avvio dei lavori

Contatto con i restanti CdS per chiedere l'analisi della Scheda di valutazione (ricevuta ad agosto) e la disamina delle criticità

Incontro con i CdS sotto condizione per avanzamento lavori e monitoraggio delle azioni messe in campo dai CdS per il superamento di criticità/raccomandazioni

Incontro con i restanti CdS per un accompagnamento o nella progettazione di azioni volte a raccogliere i suggerimenti pervenuti attraverso le Aree di miglioramento

4. Corsi di studio - Temi di accompagnamento

Progettazione del CdS

Parti interessate

Obiettivi formativi

Profili in uscita



Riesame e Riprogettazione

- coordinamento e ruolo degli organi coinvolti nel processo di AQ.
- Esiti occupazionali

Monitoraggio continuo

- Indicatori/SMA
- Schede di insegnamento
- Verifica superamento esami



4. Corsi di studio - Studenti

- Assenza sistemi di rilevamento segnalazioni
- Rappresentanze studentesche
- Studenti con esigenze speciali
- OPIS
- Supporto alla carriera (carenze in ingresso, tutorato in itinere, tirocinio, servizi, sedi distaccate, aule obsolete, premialità...)





5. Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

Ambiti di attività

Rafforzare le attività delle CDP come Osservatorio permanente

Accompagnamento

Revisione della relazione finale (contenuti, modalità e tempistiche)



6. Indicatori AVA3 e dashboard ANVUR

Attività trasversale di supporto alle azioni di accompagnamento.

Modello AVA3 introduce un ricco set di nuovi indicatori su vari livelli (Sede, Dipartimenti, CdS, dottorati).

Indicatori raccolti in **Dashboard** ANVUR aggiornata due volte all'anno, la seconda con contribuzione diretta degli Atenei.

Necessaria **costante verifica** dei valori in essa contenuti (potenziali errori in acquisizione del dato, procedure di calcolo, ...).

Verifica importante per **due motivi**:

- favorire uso interno (es. riesame dipartimenti), benchmarking, ...
- da comunicazione ANVUR feb 2024: “[...] un evento pubblico di presentazione del Cruscotto con la finalità di renderlo aperto a tutti e consultabile direttamente dal sito web dell'Agenzia”