



Verbale 01/2017 – Osservatorio per la Ricerca

Il giorno 24 gennaio 2017, alle ore 9.00, nella Sala Organi Collegiali al 3° piano del Rettorato, in via Verdi 8, ha inizio l'incontro dell'Osservatorio per la Ricerca dell'Università degli Studi di Torino.

Sono presenti: Annalisa Buffo, Monica Cini, Nicoletta Colombi, Francesco Costamagna, Ezio Ferroglio, Nicolao Fornengo, Raffaella Galasso, Livio Gaeta, Tiziana Nazio, Francesco Turci e Matteo Viale

Partecipa: Silvano Massaglia, Presidente della Commissione Ricerca del Senato Accademico (esce alle ore 9.30).

Partecipano Giorgio Longo e Patrizia Parisi della Direzione Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione.

§§§

Ordine del giorno

1. Saluto e intervento del Presidente della Commissione Ricerca Scientifica d'Ateneo, Prof. Silvano Massaglia
2. Avvio dei lavori dell'Osservatorio
3. Presentazione dei sistemi di valutazione locale attualmente utilizzati
4. Varie ed eventuali

§§§

1. Saluto e intervento del Presidente della Commissione Ricerca Scientifica d'Ateneo, Prof. Silvano Massaglia

Il Coordinatore introduce la riunione ricordando che l'Osservatorio per la Ricerca è un organo tecnico con competenze principali legati ai criteri di valutazione della ricerca che vengono definiti e discussi all'interno della Commissione Ricerca del Senato Accademico (CRSA) a cui è naturalmente legato. Cede dunque la parola al Prof. Massaglia che ringrazia tutti i componenti per la scelta di far parte dell'Osservatorio per la Ricerca e riassume brevemente le principali criticità presenti nei sistemi di valutazione interna. Negli ultimi quattro anni si sono utilizzati in varia misura metodi ispirati alla VQR. Ci sono ancora delle riserve sui criteri previsti dalla valutazione nazionale, ma essa è ormai diventato un elemento da cui non è possibile prescindere. I criteri attuali sia quelli riguardanti la distribuzione della ricerca locale che la valutazione interna dei dottorati sembrerebbero aver dato buoni frutti a giudicare dal quadro nazionale di Ateneo dei risultati VQR e dei giudizi Anvur sui collegi di Dottorato, tuttavia vi sono ancora delle difficoltà da risolvere. Dal punto di vista dei criteri di ricerca locale rimane il problema di conciliare i criteri di valutazione bibliometrici con quelli relativi alle scienze umane, in particolare considerando le risorse più limitate e i tempi più brevi che richiedono le valutazioni interne. Per ciò che riguarda la valutazione dei dottorati la principale difficoltà è legata al fatto



che gli attuali criteri non consentono un'adeguata stratificazione delle valutazioni, che risultano dunque molto schiacciate sui valori massimi. Un ulteriore elemento di riflessione infine è dovuto alla possibilità di portare alcuni dei criteri, attualmente legati a soli dati quantitativi, verso una maggiore prospettiva che consideri anche elementi qualitativi della produzione scientifica e, a tal proposito, cita l'attività sperimentale di valutazione qualitativa dei prodotti effettuata nell'ultima tornata di valutazione della ricerca locale. Questo è un aspetto in cui resta difficile contemperare una valutazione adeguata con i costi e i tempi contenuti previsti nelle sessioni locali, ma si augura che il nuovo Osservatorio possa dar un contributo per migliorare la situazione attuale. Il Prof. Massaglia si congeda dalla riunione augurando a tutti un buon lavoro.

2. Avvio dei lavori dell'Osservatorio

Viene effettuato un giro di presentazione del tavolo con un breve accenno di ciascuno alle motivazioni che hanno portato ciascun componente a scegliere di candidarsi.

Il Prof. Ferroglio segnala che per avviare correttamente le attività dell'Osservatorio ha chiesto al personale di supporto di preparare una presentazione dei criteri di valutazione utilizzati nelle ultime sessioni valutative locali e nazionali.

3. Presentazione dei sistemi di valutazione locale attualmente utilizzati

La Dott.ssa Parisi introduce sinteticamente i temi che verranno trattati:

- Procedura di valutazione locale 2016
- VQR 2011-2014
- Valutazione interna Dottorati 2016

Vengono brevemente spiegati i principali elementi riguardanti i criteri di valutazione locale, le tipologie di produzione scientifica ammesse e i principi su cui si basa la scelta dei prodotti. Infine viene presentato il nuovo sistema sperimentato per ciò che riguarda la valutazione qualitativa dei prodotti. Viene anche illustrata la procedura informatica utilizzata per la sessione valutativa a cui i componenti dell'Osservatorio possono integralmente accedere.

Segue una discussione relativa ai criteri, ai soggetti coinvolti e ai potenziali sviluppi a partire anche dagli esempi di altre università di cui viene richiesta la presa di contatto per un'eventuale approfondimento e confronto. Viene inoltre segnalato come punto fondamentale anche la necessità di arrivare a breve a una maggiore pulizia del database dei prodotti di Ateneo che potrebbe garantire già a monte la soluzione di alcuni problemi che si riscontrano durante le sessioni valutative (inconsistenze dei dati inseriti o prodotti inseriti in tipologie errate).

La Dott.ssa Parisi successivamente introduce le caratteristiche dalla Valutazione Nazionale e le sue ricadute in termini di finanziamenti e opportunità future. Segnala infine che il prossimo 21 febbraio 2017 ci sarà la presentazione ufficiale dei risultati da parte dell'Anvur.

Vengono citati infine i criteri di valutazione interna dei dottorati lasciando l'approfondimento degli stessi a ciascun componente sulla base del materiale su tutti gli argomenti affrontati messo a disposizione di tutti su una cartella apposita di Google Drive.

4. Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti in discussione.



La riunione si conclude alle ore 11.30.

Il Coordinatore dell'Osservatorio per la Ricerca
F.to Ezio Ferroglio