

	Osservatorio per la Ricerca	Verbale 02/2012	Rev. 03
			20.09.2012

Verbale 02/2012 – Osservatorio per la Ricerca

Il giorno 19 marzo 2012 alle ore 10 ha inizio, presso la Sala Organi Collegiali - 3° piano del Rettorato, in via Verdi 8, la riunione dell'Osservatorio per la Ricerca dell'Università degli Studi di Torino.

Sono presenti: il Prof. Aldo Geuna (Coordinatore), il Prof. Mauro Anselmino, il Prof. Alberto Bardelli, la Prof.ssa Anna Caffarena, la Dott.ssa Annamaria Deagostino (entra alle 10.30), il Prof. Ermanno Malaspina, la Dott.ssa Laura Garbolino, la Dott.ssa Elena Giglia, il Dott. Giorgio Longo e la Dott.ssa Patrizia Parisi. È presente il Prof. Fausto Gorla in sostituzione del Prof. Michele Graziadei.

§§§

Ordine del giorno

- 1. Comunicazioni**
- 2. Proposte di revisione delle tipologie del Catalogo delle pubblicazioni di ricerca di Ateneo**
- 3. Problemi connessi alla *multiple authorship* e alla valutazione della posizione dell'autore: proposta di lavoro**
- 4. Processo di validazione: posizione ufficiale dell'Osservatorio per la Ricerca**
- 5. Dati di affiliazione nei prodotti di ricerca riferibili all'Ateneo: indicazioni e problematiche**
- 6. Comunicazione verso l'esterno di attività e obiettivi dell'Osservatorio per la Ricerca**
- 7. Varie ed eventuali**

§§§

1. Comunicazioni

I membri dell'Osservatorio che coordinano i panel di Torino per la valutazione delle riviste delle aree 10-14 relazionano sullo stato delle attività svolte e informano che i lavori di questa prima fase stanno volgendo al termine.

Per quanto riguarda gli altri Atenei si fa presente che a Milano i lavori sono stati avviati solo per alcune aree, mentre Bologna e Padova sono in attesa di allestire una procedura *web* di supporto.

2. Proposte di revisione delle tipologie del Catalogo delle pubblicazioni di ricerca di Ateneo

Il Prof. Malaspina e la Dott.ssa Giglia illustrano il documento prodotto dal gruppo di lavoro nominato nella scorsa riunione (Anselmino, Malaspina, Garbolino, Giglia). Le definizioni dei singoli prodotti vengono esaminate voce per voce. È utile sottolineare che il nuovo schema previsto diventa significativo solo se correlato ai pesi. Questi ultimi tuttavia dovranno essere deliberati dalla

	Osservatorio per la Ricerca	Verbale 02/2012	Rev. 03
			20.09.2012

Commissione Ricerca del Senato accademico e, a tal fine, sarà utile il documento tecnico preparato dall'Osservatorio per la Ricerca.

La proposta consiste nell'adozione di un sistema detto 'tonale' che fissa un diverso peso dei prodotti tenuto conto della tipologia e della macroarea di appartenenza.

Nella discussione si evidenzia che il sistema di valutazione attualmente in uso, essendo esclusivamente quantitativo, può essere ritenuto complementare con l'esercizio di valutazione VQR 2004-2010 di carattere essenzialmente qualitativo. Quando il processo di revisione sarà concluso e l'attuale sistema quantitativo sarà giudicabile con parametri più rigorosi, si potrà proporre un nuovo schema basato sia sulla quantità che sulla qualità. Da tale schema potrebbe emergere la produzione scientifica complessiva, ma anche un set di prodotti su cui sarà possibile condurre una valutazione qualitativa.

Si ritiene infine utile che l'attività del sottogruppo sia comunicata al personale docente per accogliere eventuali osservazioni entro la fine di aprile e poi essere approvata nella prossima seduta di maggio della CRSA.

3. Problemi connessi alla multiple authorship e alla valutazione della posizione dell'autore: proposta di lavoro

La dott.ssa Deagostino informa che i lavori del sottogruppo sulla *multiple authorship* non sono ancora iniziati.

4. Processo di validazione: posizione ufficiale dell'Osservatorio per la Ricerca

La procedura di validazione verrà presentata alla CRSA nella prossima seduta di fine marzo e si articolerà in due fasi e si avvarrà della collaborazione del gruppo Metadati del SBA:

- 1) **miglioramento della qualità dei dati bibliografici dei prodotti della ricerca:** il processo può partire subito e prevede correzioni formali (inserimento ISBN, ISSN, DOI, PMID, numero pagine, forma editore univoca, ecc.). Le modifiche verranno segnalate automaticamente dal sistema UGOV al responsabile del dato.
- 2) **verifica dell'inserimento del prodotto nella corretta tipologia:** il processo è subordinato all'adozione del nuovo schema di tipologie (in corso) e alla conseguente ricollocazione dei prodotti da parte dei singoli docenti. Le verifiche di carattere più sostanziale daranno luogo a una segnalazione all'Osservatorio della Ricerca, deputato a esprimere un giudizio di conformità rispetto allo schema di tipologie e a effettuare la correzione. L'Osservatorio segnalerà poi al docente e al direttore del suo dipartimento l'avvenuta modifica con le motivazioni tecniche che l'hanno giustificata.

5. Dati di affiliazione nei prodotti di ricerca riferibili all'Ateneo: indicazioni e problematiche

La dott.ssa Garbolino relaziona sul tema dell'affiliazione dei prodotti della ricerca nelle diverse banche dati bibliometriche internazionali. Dall'analisi emergono sostanzialmente due problemi: il primo è che alcuni autori riconducibili a Torino omettono l'indicazione di affiliazione dell'Ateneo e di conseguenza la pubblicazione non viene poi censita come Università di Torino. Il secondo è che,

	Osservatorio per la Ricerca	Verbale 02/2012	Rev. 03
			20.09.2012

quando l'affiliazione all'Ateneo è indicata, la denominazione non è omogenea. Sono state riscontrate almeno quattro diverse indicazioni dell'affiliazione:

- Università degli Studi di Torino
- Università di Torino
- University of Turin
- University of Torino

La banca dati SCOPUS provvede in automatico ad accorpare le denominazioni in un'unica dicitura: "Università degli Studi di Torino Affiliation ID 60012259".

La banca dati WOS (Web of Science) invece le considera diverse e le riconduce a due anagrafiche distinte: Univ Torino e Univ Turin.

Ai sensi dello Statuto, del MIUR e dei bandi UE, la denominazione ufficiale è "Università degli Studi di Torino". Pertanto si propone che le pubblicazioni degli autori di Ateneo presentino come affiliazione le seguenti informazioni:

1. deve essere sempre indicata la denominazione dell'Ateneo in una delle 4 forme indicate sopra
2. il nome del dipartimento, per la cui onomastica si dovrà stabilire una regola univoca di ateneo (ad es. definendola nell'ambito della costituzione dei nuovi dipartimenti secondo Statuto), può essere riportato ma solo dopo quello dell'Ateneo
3. l'indicazione di facoltà deve essere omessa
4. l'indirizzo di posta elettronica da indicare è quello istituzionale (nome.cognome@unito.it).

Poiché l'omissione delle indicazioni sopra elencate determina un'errata valutazione dell'attività scientifica complessiva dell'Ateneo, gli autori dovranno indicare l'affiliazione in una delle forme proposte, come requisito indispensabile per poter essere considerati nella valutazione interna di Ateneo.

Parallelamente si avvierà una richiesta istituzionale per chiedere:

- al produttore della banca dati WOS – Web of Science che di provvedere alla unificazione delle anagrafiche con rimandi a una e all'altra forma ("Torino" e "Turin");
- al produttore di Scopus di far confluire nell'anagrafica "Università degli Studi di Torino Affiliation ID 60012259" il doppio esistente per la Facoltà di Medicina "Università degli Studi di Torino, Facoltà di Medicina e Chirurgia Affiliation ID 60030136" (a cui si riconducono anche le varianti "University of Torino Medical School", "University of Turin Medical School).

La proposta presentata sarà portata nella prossima seduta di fine marzo della CRSA.

6. Comunicazione verso l'esterno di attività e obiettivi dell'Osservatorio per la Ricerca

La dott.ssa Giglia ha predisposto un documento sulle attività e gli obiettivi dell'Osservatorio per la Ricerca da pubblicare sul portale e inviare a tutto il personale docente, una volta che sia stato condiviso da tutti i componenti. La modalità di comunicazione scelta è quella della newsletter a cadenza periodica.

I contenuti riguarderanno i seguenti punti:

- Attività tecniche di supporto alla ricerca
 - Revisione dello schema delle Tipologie dei prodotti scientifici sul Catalogo UGOV
 - Co-authorship ed eventuali altri correttivi
 - Valutazione delle monografie

	Osservatorio per la Ricerca	Verbale 02/2012	Rev. 03
			20.09.2012

- Affiliazione Università di Torino
 - Proposte criteri valutazione interna di Ateneo
 - Supporto alla VQR 2004-2010:
- Attività in collaborazione con altri Atenei
 - Attività di revisione
 - Attività di comunicazione
 - Convegno “Valutare e valorizzare la Ricerca: esperienze nazionali e internazionali

7. Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti da discutere.

La riunione termina alle ore 13.00.

Il Coordinatore dell'Osservatorio per la Ricerca
F.to Prof. Aldo Geuna