

	Osservatorio per la Ricerca	Verbale 04/2012	Rev. 03
			10.01.2013

Verbale 04/2012 – Osservatorio per la Ricerca

Il giorno 23 aprile 2012 alle ore 10 ha inizio, presso la Sala Organi Collegiali - 3° piano del Rettorato, in via Verdi 8, la riunione dell'Osservatorio per la Ricerca dell'Università degli Studi di Torino.

Sono presenti: il Prof. Aldo Geuna (Coordinatore), il Prof. Mauro Anselmino, la Prof.ssa Anna Caffarena, il Prof. Ermanno Malaspina, il prof. Diego Marconi, la Dott.ssa Laura Garbolino, la Dott.ssa Elena Giglia, il Dott. Giorgio Longo e la Dott.ssa Patrizia Parisi.

Giustificano l'assenza il Prof. Alberto Bardelli, la Dott.ssa Annamaria Deagostino, il prof. Michele Graziadei.

§§§

Ordine del giorno

- 1. Comunicazioni**
- 2. Pesì delle nuove tipologie**
- 3. Varie ed eventuali**

§§§

1. Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

2. Pesì delle nuove tipologie

Inizia la discussione sulle nuove tipologie che oltre a rappresentare un lavoro di adeguamento alle 38 nuove tipologie ministeriali rappresenta un lavoro di esercizio di valore. Questo lavoro sicuramente inciderà nelle prossime valutazioni interne all'Ateneo dove potranno convivere i concetti di quantificazione e limitazione dei prodotti valutati, per arrivare ad un mix tra qualità/quantità.

Si deve partire dalla necessità di avere un database su tutta la panoramica della produzione scientifica.

Il metodo con cui giungere ad una valutazione più puntuale della produzione scientifica può avvenire secondo alcune linee

- a. Assegnazione di valutazione maggiormente puntuale a ogni prodotto
- b. Individuazione dei prodotti core dell'area con peso proporzionato (per es. 60 % 4 migliori prodotti + 40 % il resto)

L'Osservatorio riconosce che è estremamente importante trovare degli strumenti e gli accorgimenti per limitare la proliferazione dei prodotti di basso profilo.

Il processo di peer review è molto oneroso sia in termini organizzativi che di costi. Bisogna pertanto valutare attentamente il rapporto tra i costi e i benefici. Non si può pensare di fare una peer review "casalinga".

	Osservatorio per la Ricerca	Verbale 04/2012	Rev. 03
			10.01.2013

La distribuzione dei fondi ai dipartimenti in Ateneo è avvenuta sulla base della produzione di ciascun componente con un meccanismo che ha tenuto in considerazione prevalentemente la quantità e non la qualità della produzione inducendo alcuni autori a preferire una produzione spezzettata, forse sarebbe meglio se la CRSA elaborasse criteri diversi per l'assegnazione delle risorse.

La valutazione con meccanismo automatico (ie criteri bibliometrici) è molto difficile perché la ricerca è diversa da settore a settore, anche solo per la lingua utilizzata dalla comunità e non esistono allo stato attuale delle banche dati bibliometriche che coprano sufficientemente tutte le aree scientifico disciplinari. Con il ventaglio proposto dei pesi si può forse provare a trovare una soluzione.

Si sottolinea che l'attuale sistema di valutazione funziona per tagliare le code. Bisogna però considerare le caratteristiche dei diversi dipartimenti e quindi delle diverse aree scientifiche, il set di prodotti da portare in valutazione.

Si passa all'analisi delle singole tipologie valutando criteri e metodi di definizione dei pesi.

3. Varie ed eventuali

La prossima riunione si terrà il prossimo 26 aprile 2012 alle ore 9 per la continuazione della discussione sui pesi delle nuove tipologie.

La riunione termina alle ore 12.00

Il Coordinatore dell'Osservatorio per la Ricerca
F.to Prof. Aldo Geuna