



Verbale 08/2015 – Osservatorio per la Ricerca

Il giorno 19 novembre 2015, alle ore 14.00, nella Sala Riunioni al 2° piano del Rettorato, in via Verdi 8, ha inizio l'incontro dell'Osservatorio per la Ricerca dell'Università degli Studi di Torino.

Sono presenti: Mauro Anselmino (Coordinatore), Roberto Caranta, Emilio Hirsch, Giorgio Longo, Ermanno Malaspina, Tiziana Nazio, Patrizia Parisi, Gabriele Ricchiardi, Susanna Terracini e Antonella Trombetta.

Giustifica l'assenza Elena Giglia.

§§§

**Ordine del giorno**

1. Comunicazioni
2. Criteri di valutazione locali dei prodotti della ricerca
3. Inizio discussione sui criteri di valutazione dei dottorati
4. Varie ed eventuali

§§§

**1. Comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni.

**2. Criteri di valutazione locali dei prodotti della ricerca**

Il Prof. Hirsch segnala di avere recentemente effettuato un'attività di revisione per l'Università di Padova, gratuita, e suggerisce di provare a mutuare quell'esperienza anche per i criteri di valutazione interna all'Università di Torino. In particolare segnala che sarebbe possibile utilizzare il meccanismo di revisione inter pares che è una pratica diffusa nel settore disciplinare di cui si occupa e viene effettuato gratuitamente. Il punto viene discusso ampiamente e viene sottolineato che un processo di revisione comporta comunque alcuni problemi come ad esempio i costi organizzativi, un controllo dell'omogeneità dei criteri utilizzati nelle revisioni e un meccanismo di scelta dei revisori che tenga conto dei possibili conflitti di interesse. Si concorda infine che può essere comunque un'ipotesi applicabile almeno a un campione dei prodotti di ricerca, magari con una cadenza biennale, alternata rispetto alla VQR.

Il Prof. Anselmino riassume le alternative analizzate per impostare la prossima campagna di valutazione interna dei prodotti di ricerca di Ateneo:

1. un sistema in linea con quanto già fatto negli ultimi due anni, con l'attenzione alle tipologie usate maggiormente in VQR e un'impostazione maggiormente quantitativa;
2. un nuovo meccanismo di valutazione basata su una auto-valutazione dei propri prodotti di ricerca da abbinare alla valutazione esterna VQR;
3. un'ulteriore alternativa che, pur basandosi sul sistema attuale, porti progressivamente a una valutazione frequente della qualità di un campione di prodotti di ciascun dipartimento,

Preparato da: Ufficio Accredit. e Qualità	Modificato da: Ufficio Accredit. e Qualità	Data creazione: 20/11/2015	Data ultima modifica: 20/11/2015
Numero Revisione: 1	S:\Osservatorio Ricerca\Riunioni & Verbalì\Riunione2015-08_2015.11.19		



mediante peer review o indici bibliometrici.

Il Coordinatore ricorda che andrà preparata una breve documentazione informativa su ciascuna proposta.

### **3. Inizio discussione sui criteri di valutazione dei dottorati**

Il Prof. Anselmino presenta brevemente i criteri utilizzati dall'Ateneo per distribuire le risorse relative ai corsi di dottorato e segnala di aver ricevuto sollecitazione da parte della Commissione Ricerca del Senato Accademico per una loro revisione.

Vengono analizzati i criteri alla luce di quelli utilizzati internamente per la valutazione locale e di quelli utilizzati dal ministero per la distribuzione delle risorse relative al dottorato a livello di fondo di finanziamento ordinario nazionale.

Dalla discussione emergono alcune possibili modifiche dei criteri che vengono dettagliate nel documento, ancora preliminare, allegato. La discussione continuerà nella prossima riunione dell'Osservatorio.

### **4. Varie ed eventuali**

Viene brevemente discusso il problema di risolvere ed evitare molti casi di duplicazione, presenti nel database delle pubblicazioni e sollevato in precedenza da Elena Giglia.

Sembra che la maggior parte dei casi sia risolvibile dagli organismi tecnici preposti, senza l'intervento dell'OdR. Da accordi tra gli uffici, il compito spetta all'Ufficio Accreditamento e Qualità, che si fa carico del database delle pubblicazioni.

L'Osservatorio potrebbe essere consultato, per un suo parere, solo in casi in cui sussistano dubbi sulla effettiva identità di due prodotti.

Non ci sono ulteriori argomenti in discussione.

La riunione termina alle ore 16.30.