



Verbale 09/2014 – Osservatorio per la Ricerca

Il giorno 29 settembre 2014, alle ore 14.00, nella Sala Organi Collegiali del Rettorato, via Verdi n. 8, ha inizio la riunione dell'Osservatorio per la Ricerca dell'Università degli Studi di Torino.

Sono presenti: Mauro Anselmino (Coordinatore), Roberto Caranta (dalle ore 14.30), Elena Giglia, Emilio Hirsch, Giorgio Longo, Ermanno Malaspina, Tiziana Nazio (fino alle ore 16.00), Patrizia Parisi, Gabriele Ricchiardi, Susanna Terracini.

Giustifica l'assenza Antonella Trombetta.

§§§

### Ordine del giorno

1. Comunicazioni
2. Richieste dalla CRSA
3. Prodotti principali e casi particolari
4. Varie ed eventuali

§§§

#### 1. Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

#### 2. Richieste dalla CRSA

Il Coordinatore segnala di avere ricevuto alcune richieste da parte del Presidente della Commissione Ricerca del Senato Accademico (CRSA) riguardanti i criteri adottati per la procedura di valutazione per i Fondi per la Ricerca Locale (ex 60%).

Il Coordinatore riassume brevemente gli ultimi passaggi che hanno portato all'adozione degli attuali criteri. L'indicazione di utilizzare i valori delle mediane derivanti dall'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per modulare il numero dei lavori proposta dall'Osservatorio non era stata approvata dalla CRSA, che aveva invece accolto una seconda proposta che prevedeva valori di 3, 4 e 5 prodotti in relazione alla numerosità di riferimento del settore concorsuale. Anche riguardo alle tipologie di prodotti, l'iniziale restrizione proposta dall'Osservatorio era stata modificata aumentando le tipologie ammissibili. In un secondo momento tuttavia il Senato Accademico era tornato su questa decisione ripristinando l'impostazione iniziale dell'Osservatorio e anzi decidendo di adottare le medesime tipologie anche per le procedure Una-Tantum. In quest'ultimo caso però non sono stati applicati criteri differenziati per settore concorsuale.

Si ribadisce che occorrerebbe uno sforzo aggiuntivo da parte dell'Ateneo per unificare i criteri delle varie procedure ed evitare così il disorientamento degli utenti.

Rispetto ai criteri attualmente utilizzati il Coordinatore segnala di aver ricevuto dal Presidente della CRSA alcune comunicazioni di criticità sollevate da alcune aree scientifiche. In particolare:

- è stata segnalata da alcuni settori dell'Area Ministeriale 01 la mancanza dei proceedings in volume e in rivista tra le tipologie di prodotti principali.

Preparato da: GL	Modificato da:	Data creazione: 29/09/2014	Data ultima modifica 29/09/2014
Numero Revisione: 1	S:\Osservatorio Ricerca\ Riunioni & Verbali\Riunione09-2014.09.29		



*A questo proposito l'Osservatorio ribadisce che la decisione di escludere tali tipologie trae il suo fondamento dall'analisi dei dati dell'ultima procedura VQR da cui risulta evidente che i proceedings per i settori matematici sono stati prodotti considerati residuali e giudicati tendenzialmente con votazioni basse.*

- È stata ugualmente segnalata la mancanza dei proceedings per l'Area Ministeriale 13 (in particolare i settori SECS da 01 a 06), mentre nelle aree 10, 11, 12 e 14 sono invece previsti. *L'Osservatorio segnala che anche in questo caso si è effettuata un'analisi dei dati VQR da cui è emerso una tendenza nella scelta e nella valutazione di queste tipologie che giustifica la loro esclusione per quei settori.*
- Rispetto alla tipologia 'Voce di enciclopedia o dizionario' ne è stata segnalata la mancanza per le aree umanistiche diverse dall'area 12 che invece la prevede. *L'Osservatorio ricorda che si tratta di un'inclusione condizionata alla verifica che si tratti di voci particolarmente corpose o rilevanti dal punto di vista scientifico. In caso contrario verranno escluse. Verrà comunque fatto un ulteriore approfondimento sull'eventuale estensione di questa tipologia ad altre aree, anche tenendo conto dei dati VQR.*
- Rispetto alla tipologia 'Curatela' è stato segnalato che la sua mancanza ha determinato l'impossibilità di selezionare prodotti di grande importanza scientifica come curatele di dizionari o opere enciclopediche. *L'Osservatorio ritiene che possa essere pensata per il futuro la possibilità di considerare prodotti di particolare rilevanza come quelli citati, senza però consentire l'inserimento dell'intera tipologia delle curatele che, sempre dai dati VQR, si può desumere che possa essere considerata residuale.*

Esaminati i casi specifici, la discussione si sposta sulla necessità di considerare nel futuro anche la qualità della produzione scientifica oltre che la quantità. Viene rilevato che se i parametri fossero diversi dagli attuali si potrebbero anche riconsiderare alcune tipologie escluse, in quanto verrebbero considerati soltanto i prodotti di una certa rilevanza. Qualsiasi considerazione sulla qualità dei prodotti tuttavia si scontra con le note difficoltà di identificare robusti parametri di riferimento per la maggior parte delle aree delle Scienze Umane. Per esse continua a prevalere la *peer review* come unica soluzione possibile, che tuttavia risulta di difficile attuazione da parte di un singolo Ateneo visti i costi e il pericolo di autoreferenzialità.

Segue un'ampia discussione da cui emerge l'importanza di approfondire i dati di riferimento di VQR e ASN e di svolgere una verifica dei meccanismi di valutazioni adottati da ciascun Dipartimento. La rilevazione dei criteri utilizzati da ciascuna struttura costituirebbero un ottimo punto di riferimento per l'adozione di nuovi criteri di valutazione.

### **3. Prodotti principali e casi particolari**

Il Coordinatore segnala di avere ricevuto alcune segnalazioni riguardo a casi particolari di settori disciplinari i cui parametri di valutazione dovrebbero essere riconsiderati. In particolare si tratta dei settori FIS/08 - Didattica e storia della Fisica e MED/02 - Storia della Medicina, ai quali occorrerebbe applicare prodotti principali e schemi di valutazione più vicini alle Scienze Umane che non alle aree bibliometriche di cui questi settori attualmente fanno parte.



*L'Osservatorio decide di proporre che nelle sessioni valutative future tali settori siano equiparati alle tipologie previste per il settore M-STO/05 - Storia della scienza e delle tecniche e che la numerosità delle pubblicazioni richieste sia quella del relativo settore concorsuale 11/C2 – logica, storia e filosofia della scienza.*

#### **4. Varie ed eventuali**

Non ci sono argomenti in discussione.

La riunione termina alle ore 16.30.

Il Coordinatore dell'Osservatorio per la Ricerca  
F.to Prof. Mauro Anselmino