



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Presidio della Qualità

Verbale n. 11/2024 - Presidio della Qualità

Il Presidio della Qualità si è riunito il 15 novembre 2024 alle ore 14.00, in modalità online tramite collegamento Webex per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale n. 10/2024
3. Referente AQ dei Dipartimenti
4. Riesame dei Dipartimenti
5. Formazione AQ
6. Rilievi NdV: Relazione e presa in carico
7. AQ Didattica
8. Accreditamento Periodico-AVA3
9. Dati, informazioni e indicatori
10. AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato
11. Varie ed eventuali

Sono presenti: Valeria Allizond, Roberto Aringhieri, Cinzia Berteà, Andrea Cavallo, Fabrizio Filippone, Elisa Giacosa, Lukas Jehlicka, Charlotte Kohlloffel, Stefano Massaglia, Daniela Robasto, Elisa Rosso (*dalle h. 16.00*), Francesco Turci.

Assenti giustificati: Stefania Borgna, Massimo Bruno, Francesca Tiziana Cannizzo, Federico Canterucci, Sara Lagi, Iliaria Stura.

Partecipano: Alice Lospinoso e Agnese Scammacca del Murgo della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità con funzioni di supporto tecnico e verbalizzazione.

Interviene come uditore il Dott. Giorgio Longo dell'Area Valutazione Ricerca e Innovazione per il punto 9. AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato su invito della Dott.ssa Rosso.

1. Comunicazioni

1.1 Incontro CdS condizionati Accreditamento Periodico

Il Presidio della Qualità, in qualità di accompagnatore delle strutture a seguito della visita di Accreditamento Periodico 2023, ha invitato i due Corsi di Studio L-01 Beni Culturali e L-03 Dams condizionati ad un incontro nell'intento di avviare i lavori e accompagnarli nelle attività per il superamento delle



Università degli Studi di Torino

Presidio della Qualità

Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO) – e-mail presidio-qualita@unito.it



raccomandazioni e condizioni in vista del follow up a 18 mesi a cura del Nucleo di Valutazione. La convocazione è stata inviata il 7 novembre e l'incontro si svolgerà il giorno 25 novembre in presenza; sono stati invitati Presidenti, Componenti delle CMR, Direttori dei Dipartimenti di riferimento, Vice-Direttori alla Didattica, Referenti AQ dei Dipartimenti di riferimento, Direttrice del Polo di Scienze Umanistiche, Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti del Polo di Scienze Umanistiche e Personale di Supporto ai CdS.

1.2 Riunione su Piani Triennali di Dipartimento 2025-27 e Riesame dei Dipartimenti.

Il Rettore ha invitato il 2 dicembre nell'Aula Magna della Cavallerizza Reale le Direttrici e ai Direttori di Dipartimento, Vice-Direttrici e ai Vice-Direttori di Dipartimento, Delegate e ai Delegati alla Terza missione/impatto sociale e al Public engagement ad una riunione con oggetto "Piani Triennali di Dipartimento 2025-2027", nel corso della quale verranno anche presentati gli esiti del secondo monitoraggio dei PTD 2022-2024 e del primo Riesame dei Dipartimenti che hanno avuto luogo nei mesi di maggio e giugno 2024.

1.3 Incontro di Formazione Referente AQ Dipartimento 4 dicembre

Il Presidio della Qualità ha chiesto ai Servizi Istituzionali ai Dipartimenti di comunicare i nominativi dei Referenti AQ eletti a seguito del nuovo mandato dei Direttori di Dipartimento entrati in carica il 1° ottobre 2024. Il giorno 7 novembre ha invitato i Referenti AQ ad un incontro volto ad illustrare il ruolo del Referente AQ all'interno del Dipartimento nei processi di Assicurazione della Qualità. L'incontro avrà luogo il 4 dicembre.

1.4 Audizione del Nucleo di Valutazione al Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari.

Il Presidio della Qualità è invitato a partecipare all'audizione del Nucleo di Valutazione al Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari che si svolgerà il 21 novembre 2024.

1.5 Incontri

28 ottobre 2024: incontro del PQA-DID con il tecnico Dott. Canavotto della Sezione Servizi Didattici Polo Scienze Della Natura, in caricato di



gestire la piattaforma www.agv.unito.it per un confronto sulle modifiche del format Relazione CDP 2025.

30 ottobre 2024: Audizione del Presidio della Qualità nella Riunione del Nucleo di Valutazione. Il Presidio della Qualità ha illustrato al Nucleo di Valutazione le risultanze dell'analisi svolta sulle valutazioni CEV, anticipando e riconfermando il suo ruolo di accompagnatore alle strutture lungo la fase del post-accreditamento che prevede un follow up del Nucleo di Valutazione per i CdS condizionati e per le raccomandazioni emerse; le aree di miglioramento evidenziate dalla CEV andranno comunque affrontate dall'Ateneo in ottica di miglioramento continuo.

5 novembre 2024: Audizione del Presidio della Qualità in Senato Accademico. La Presidente del Presidio della Qualità Prof.ssa Elisa Giacosa e la Prof.ssa Cannizzo, coordinatrice operativa del Presidio della Qualità, hanno illustrato al Senato Accademico l'analisi effettuata sulle valutazioni CEV da cui sono stati estratti dei macro-temi riguardanti le diverse strutture interessate. Il Presidio della Qualità ha anticipato che si prevederanno delle attività di formazione e accompagnamento sui macro-temi individuati, mentre i due Corsi di Studio condizionati verranno incontrati a parte per avviare i lavori di follow up con il Nucleo di Valutazione che si terranno a 18 mesi dalla visita.

5 novembre 2024: primo incontro di formazione del Teaching and Learning Center Network di Unita. Il Teaching and Learning Center Network di UNITA ha proposto una serie di workshop di formazione professionale progettati specificamente per docenti con l'obiettivo di migliorare l'efficacia dell'insegnamento attraverso tecniche basate sull'evidenza e sull'apprendimento incentrato sullo studente, fornire un aggiornamento sulle pedagogie innovative che integrano le ultime novità in materia di apprendimento digitale e tendenze educative, creare opportunità di collaborazione interculturale, per scambiare intuizioni e buone pratiche con educatori di tutta Europa. L'offerta formativa dei corsi copre i seguenti ambiti: strumenti digitali, pedagogia incentrata sullo studente, apprendimento internazionale collaborativo online (COIL), cittadinanza europea



7 novembre 2024: incontro sul processo VQR 2020-2024 a cura di ANVUR.

13 novembre 2024: incontro con la Vice-Rettrice per la Didattica, Barbara Bruschi, il prof. Mengozzi, Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico, Massimo Bruno, Dirigente della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti, i Proff. Giacosa, Robasto, Massaglia del Presidio della Qualità e la dott.ssa Borgna della Sezione di supporto al Presidio al fine di confrontarsi sui temi della valorizzazione della professionalità dei docenti e OFA.

Il tema degli OFA è tema attenzionato dalla valutazione CEV che ha riportato al seguente raccomandazione sui requisiti di Sede: "Si raccomanda una maggiore attenzione al recupero degli OFA, strutturando interventi adeguati, per tempistica e modalità, in modo che gli studenti colmino le lacune nella preparazione iniziale in maniera coerente e logica rispetto alle attività formative curriculari previste nel corso del primo anno."

Dal confronto emergono diversi punti di criticità su questo tema: un problema legato al fatto che sempre più studenti che non raggiungono la sufficienza ai test, poi faticano anche a superare le attività definite come OFA e pertanto, la prof.ssa Bruschi segnala la necessità di lavorare con le scuole superiori; un secondo aspetto legato invece alla diversa gestione dei vincoli introdotti nei piani di studio e quindi una differente gestione degli OFA; un terzo aspetto tecnico legato alla procedura utilizzata per la gestione che prevede ad oggi un warning, non bloccante, nel momento in cui lo studente si iscrive ad un esame di cui l'OFA è attività propedeutica senza aver già colmato il debito formativo e lasciando quindi al docente la valutazione sulla possibilità di far sostenere o meno l'esame. Su quest'ultimo punto il Dott. Bruno segnala che il warning non è bloccante lato carriera studente in quanto la verbalizzazione di un esame potrebbe essere tardiva rispetto ad un altro esame temporalmente vicino e quindi bloccare lo studente che nel mentre potrebbe comunque aver già superato l'OFA. Al fine di prevedere un vincolo più stringente occorre valutare attentamente il calendario degli esami al fine che ci sia omogeneità senza rischiare di far perdere la possibilità allo studente di sostenerne un altro, considerando anche come elemento di complicazione il fatto che diversi insegnamenti sono condivisi e mutuati da diversi CdS con regole dei piani differenti.

Dalla discussione è quindi emersa l'opportunità di fare un ragionamento complessivo su OFA e TOLC e definire un documento di Linee Guida sulla gestione degli OFA, condiviso tra tutti gli attori presenti, da portare alla valutazione e approvazione della Commissione Didattica del Senato di



dicembre. I presenti si accordano sul condividere una prima bozza entro il 25 novembre prossimo contenente indicazioni riferite a: modalità di comunicazione agli studenti; vincoli da mantenere in riferimento alla necessità che l'OFA sia disciplinare e propedeutico a quella disciplina; prevedere una calendarizzazione degli esami per il superamento dell'ofa coerenti ipotizzando di procedere al loro superamento entro il primo semestre e valutare una diversa distribuzione degli insegnamenti legati al superamento dell'OFA nel secondo semestre.

Contemporaneamente si definisce la survey da condividere con i Vice Direttori alla Didattica al fine di raccogliere tutte le informazioni necessarie per definire il processo in modo puntuale.

Sul tema della Valorizzazione della professionalità del docente la prof.ssa Bruschi segnala di far parte di un gruppo di lavoro costituito recentemente dalla CRUI avente l'obiettivo di creare un position paper con modus operandi per riconoscere la professionalità dei docenti in modo omogeneo nei vari atenei. La Prof.ssa Robasto ripercorre la tematica presente nei requisiti di assicurazione della qualità AVA3 dove il tema è richiamato in diversi requisiti, sia in ambito di sede sulla gestione delle risorse che a livello di requisiti di CdS e Dipartimento.

Dal confronto emerge la necessità che l'Ateneo adotti una linea definendo in primis quale sia la politica che UniTO vuole portare avanti sul tema (come, ad esempio, se il tema del riconoscimento della professionalità sia criterio nei bandi; se la valorizzazione delle competenze significhi un compenso economico; ecc...). Dalla lettura di AVA3 sembra che per riconoscimento siano da intendersi attività come il riconoscimento dei badge e si affianchi a questo anche il richiamo di un "apprezzamento istituzionale" richiamando quindi una politica comune di ateneo e non solo una valorizzazione individuale del docente. Il tema della valorizzazione, sempre in AVA3, è invece inteso come premi e progressioni di carriera, finanziamenti per la didattica, borse di studio, contratti di collaborazione, ecc.

I presenti concordano quindi sulla necessità primaria di fare un tracciamento dell'*as is* in Ateneo con un primo passaggio con l'Ing.Saccà, Dirigente della Direzione SIPE per riprendere l'argomento dello strumento e le soluzioni tecniche che potrebbero essere adottate per tracciare innanzitutto queste attività dei docenti.

19 novembre 2024. Una rappresentanza del Presidio incontrerà la Governance per confrontarsi in merito alla preparazione dell'incontro del 2



dicembre con i Dipartimenti, avente per oggetto il prossimo PTD e la restituzione del processo di riesame e del secondo monitoraggio PTD.

2. Approvazione verbale

Il verbale n° 10/2024 del 25 ottobre 2024 viene approvato all'unanimità dei presenti alla riunione.

3. Referente AQ Dipartimenti

I Referenti AQ sono stati invitati dal Presidio della Qualità ad un incontro a loro dedicato che si svolgerà il 4 dicembre in modalità online. L'evento è finalizzato ad illustrare il ruolo dei Referenti AQ nei processi di Assicurazione della Qualità, considerando il turnover in occasione delle nuove nomine. Segue la scaletta dell'incontro, già condivisa con gli interessati da parte della Presidente:

- presentazione PQA, attività e ruolo con gli Organi, ruolo Referente AQ in un'ottica generale: Prof.ssa Giacosa 15'
- ruolo nella didattica: Proff. Massaglia 20'
- ruolo nella ricerca, dottorato, TM/IS: Prof.ssa Robasto 20'
- piattaforme di supporto: Prof. Aringhieri 15'
- domande

Il Presidio specificherà che il ruolo del Referente AQ non debba andare a sovrapporsi ai ruoli già presenti nel Dipartimento ma operare come un coordinamento. Per tale ragione nel corso della presentazione verrà illustrato un elenco di attività/scadenario delle attività degli Organi/ruoli che il Referente AQ di Dipartimento sarà tenuto a supportare. Il Presidio registrerà l'incontro e condividerà i materiali con i partecipanti e i Direttori di Dipartimenti che non hanno ancora eletto i Referenti AQ. La Sezione Qualità e valutazione è in attesa dei nominativi di 7 Referenti AQ ancora non eletti nei rispettivi Dipartimenti.

La Prof.ssa Cannizzo, che dal 1° ottobre ha preso incarico come Referente AQ, prenderà parte all'incontro in veste di uditrice.

Il Presidio richiede alla Sezione Valutazione e AQ supporto per la definizione della timeline delle attività, ciascun gruppo del PQA si coordinerà con la Sezione per le parti di competenza.



4. Riesame dei Dipartimenti

La restituzione del processo di riesame dei Dipartimenti avrà luogo il 2 dicembre presso l’Aula Magna della Cavallerizza Reale nell’incontro dedicato alle Direttrici e ai Direttori di Dipartimento, alle Vice-Direttrici e ai Vice-Direttori di Dipartimento, alle Delegate e ai Delegati alla Terza missione/impatto sociale e al Public engagement al fine di illustrare le linee per la nuova programmazione dipartimentale - "Piani Triennali di Dipartimento 2025-2027" -, gli esiti del secondo monitoraggio dei PTD 2022-2024 e gli esiti del primo esercizio di riesame.

La Presidente ricorda la proposta di scaletta già condivisa con i Coordinatori e si accorda sui diversi interventi nella presentazione.

In aggiunta, il Presidio si confronta in merito alla modalità di pubblicazione e condivisione della Relazione sul processo di Riesame di Dipartimenti, approvata nella plenaria del Presidio del mese di ottobre 2024.

Il 19 novembre il Presidio della Qualità incontrerà la Governance per una riunione sul Riesame Dipartimenti e il Piano Triennale dei Dipartimenti nel corso della quale proporrà una timeline per i prossimi Riesami dei Dipartimenti.

Dopo un confronto sulle diverse ipotesi il Presidio si accorda per proporre alla Governance di programmare il prossimo processo congiunto di Monitoraggio e Riesame tra maggio e giugno 2026 saltando il 2025 per via del concomitante impegno dei Dipartimenti con la VQR, la scrittura dei piani triennali dei dipartimenti e la valenza puramente “adempimentale” che avrebbe un Riesame impostato tra un piano triennale appena redatto, e un piano triennale appena concluso. Si programma pertanto una timeline che prevede il Riesame sempre in concomitanza con il Monitoraggio dei Piani Triennali di Dipartimento fino al 2° (per i prossimi anni fino al 2027) saltando l’anno di scrittura dei Piani Triennali di Dipartimento.

5. Formazione AQ

La Prof.ssa Giacosa ha preso contatti con le Dott.sse Garino e Malatesta al fine di rinnovare il budget dedicato alla formazione sui temi dell’AQ trovando disponibilità ad aumentare la cifra prevista fino a 25.000 euro, considerate le azioni di formazione necessarie a valle delle valutazioni ricevute in sede di accreditamento periodico. Come già anticipato la scorsa riunione, è infatti emersa l’esigenza di



procedere a formazioni anche molto specifiche su temi che potrebbero prevedere il coinvolgimento di docenti esterni all'ateneo destinando una formazione ad una platea ampia dell'Ateneo (ad es. su didattica, ricerca e TM).

È in corso, quindi, la definizione puntuale delle diverse voci a bilancio e dell'attribuzione delle stesse all'Area del Rettorato o all'Area Formazione della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti.

Di seguito il dettaglio delle varie somme ipotizzate:

- 6.000 euro da prevedere sotto il Rettorato dedicati ai membri del Presidio per partecipazione a formazione all'esterno;

- 1.000 euro su Rettorato, dedicata al PTA di supporto all'AQ (che si aggiungono ai 7.000 già presenti su Rettorato per l'Area);

La dott.ssa Barbero si sta confrontando con il Rettore per valutare la richiesta e la possibilità di gestire in sede di Rettorato tali voci.

Inoltre:

- 15.000 euro per formazione da acquistare all'esterno gestita dall'Area Formazione;

- 3.000 euro per i compensi a docenti e PTA UNITO, quota gestita dall'Area Formazione.

In aggiunta, il Presidio ha chiesto la possibilità di un rimborso spese sostenute per le missioni (viaggi, albergo, pasti, taxi, ecc.) per un ammontare di 4.500 euro. Anche per questo si attende ancora una risposta in merito.

Nell'intento di avviare la progettazione della formazione da parte di soggetti esterni, il Presidio avvia un confronto in merito alle diverse tematiche.

Sara' poi necessario fornire all'Area Formazione una scheda con il progetto formativo e le tematiche, il docente, il periodo, le modalità (online o presenza), il numero di ore/giornate, il numero dei discenti previsti e tipologia (docenti, TA, ecc). Date le tempistiche di formalizzazione del processo, la proposta di acquisto dovrebbe giungere all'Area formazione circa tre mesi prima rispetto all'avvio della formazione.

Il Presidio si propone di preparare un calendario formazione entro il mese di gennaio 2025.



6. Rilievi Nucleo di Valutazione: Relazione e presa in carico

Nella seduta di settembre il Nucleo ha approvato la [Relazione Annuale 2024](#), ora pubblica sul sito.

La Sezione di supporto ha quindi predisposto il file istruttorio con le raccomandazioni finali al fine di attivare il processo di presa in carico. Nel file sono stati altresì inseriti i punti di miglioramenti segnalati nella [Relazione Opinione Studenti 2024 del Nucleo](#).

E' stato altresì aggiornato il file riepilogativo delle raccomandazioni emerse dalle ultime audizioni del NdV alle strutture di Didattica e Ricerca dell'ultimo triennio. Mancano ancora le valutazioni emerse in sede di audizione della filiera di Informatica e del corso di studio in TPALL in quanto i verbali sono ancora in approvazione dell'organo.

E' necessario definire le attribuzioni ai Referenti istituzionali e gestionali. L'attribuzione sarà oggetto di una prossima telematica.

Ultimato il lavoro, la Presidente invierà alla Direzione Generale il documento con la preghiera di condivisione con le Direzioni competenti. Alle e ai Dirigenti viene segnalata la necessità di condivisione con le Vice-Rettrici e i Vice-Rettori competenti.

Viene programmata una riunione telematica nelle prossime settimane per approvare le "Raccomandazioni espresse dal Nucleo di Valutazione nella Relazione Annuale 2024 e nella Relazione sulla rilevazione dell'Opinione Studenti, Laureandi e Dottorandi 2024". Contestualmente saranno approvati i documenti: "Aggiornamento Relazione sul processo di Riesame dei Dipartimenti 2024" e "Aggiornamento Relazione di Monitoraggio 2024 del Piano Strategico di UniTO - anno 2023".

7. AQ Didattica

7.1 Riesame Ciclico 2024

Il PQA-DID (Proff. Massaglia, Cannizzo, Allizond, Berteà) ha restituito ai Corsi di Studio le revisioni dei quadri D.CDS. 1 e 3 salvo attendere la redazione dell'intero documento da parte del CdS Diritto Agroalimentare entro il 15 novembre 2024, data della scadenza richiesta a tutti i CdS per le parti D.CDS. 2 e 4 e Commento Indicatori.



Il Presidio della Qualità provvederà alla lettura dei documenti e presterà particolare attenzione al quadro del Commento Indicatori.

7.2 Scheda di Monitoraggio Annuale

La Sezione Valutazione e AQ ha scaricato tutte le Schede di Monitoraggio Annuale caricate dai Corsi di Studio UniTo sulla piattaforma <https://ava.mur.gov.it/> nella sezione SUA 2023 nonostante alcuni ritardi provocati da un malfunzionamento tecnico del sito avvenuto a cavallo dei giorni della scadenza per il caricamento del Monitoraggio Indicatori, ovvero il 31 ottobre 2024. Nel giorno 12 novembre le Schede di Monitoraggio Annuale sono state anticipate alle Commissioni Didattiche Paritetiche Docenti-Studenti prima del caricamento effettivo sulla piattaforma www.aqv.unito.it tra le fonti a disposizione per la redazione della Relazione Annuale 2024. Come stabilito nel corso delle precedenti riunioni il PQA-DID (Proff. Massaglia, Cannizzo, Allizond, Berdea, Lagi) ha provveduto ad analizzare 86 Schede di Monitoraggio Annuali (76 SMA dei CdS che nell'anno precedente avevano caricato SMA incomplete o con criticità, più 10 delle nuove attivazioni 2023-24). Verrà richiesto a 30 CdS di riaprire il documento e ricaricarlo in SUA 2023 entro la scadenza ministeriale del 31 dicembre, contestualmente sono state avvisate le relative CDP di riferimento. Complessivamente, il Presidio della Qualità ha rilevato un miglioramento delle Schede di Monitoraggio, in particolar modo sul commento degli indicatori, nonostante in molti casi i Corsi di Studio attuino una replica dei verbali delle CMR. Si sono riscontrate criticità su alcuni quadri, in particolar modo opinioni studenti, docenti e laureati. Si è notato inoltre che alcuni Corsi di Studio confondono le opinioni laureati con gli indicatori ANVUR che analizzano i dati dei laureati. Per quanto riguarda i Riesami Ciclici la maggioranza si è limitata a riportare le azioni di miglioramento senza integrazioni.

Il Presidio incarica la Sezione Valutazione e AQ di inviare ad ogni Corso di Studio una mail per la riapertura della SMA con le indicazioni puntuali delle parti mancanti o da modificare. Per le prossime Linee Guida sulla redazione della Scheda di Monitoraggio il Presidio ipotizza di incrementare gli esempi puntuali.

7.3 Relazione Annuale CDP

La Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità, ha ricordato ai Corsi di Studio che non avevano caricato i verbali relativi all'analisi delle Opinioni a.a. 2023-2024, funzionali alla redazione della Relazione Annuale 2024 da parte delle CDP, la scadenza per il caricamento fissata al 31 ottobre 2024, sollecitando i CdS che non avevano ancora provveduto. Ad oggi, risultano mancanti 3 CdS (di cui uno dovuto



ad un problema di abilitazione non imputabile al CdS, ovvero la Laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e chirurgia). Gli altri due CdS, Scienze della comunicazione e Lettere, hanno comunicato al Presidio che provvederanno a caricarli.

Per quanto riguarda l'impostazione della Relazione CDP e l'invio automatico alla chiusura del quadro A e della Relazione finale, nel verbale di luglio il Presidio aveva scritto: "Dal confronto emerge che la soluzione più lineare sarebbe per SUISS ricondurre tutti i CdS sotto lo stesso dipartimento e per SUSCOR riportare il CdS sotto la CDP del Dipartimento capofila. Il Presidio concorda quindi di riprendere il discorso a settembre promuovendo il confronto con tutti i referenti istituzionali." Al momento è rimasto tutto invariato e la Relazione è stata inviata in automatico al nuovo Direttore di Studi Storici (Prof. Paolo Cozzo), mentre per SUISS alla Prof.ssa Marina Conte Marchisio, Presidente della Scuola.

Riguardo il completamento della Relazione 2024 la Sezione Valutazione e AQ aggiorna il Presidio. Alla data attuale, due CDP non hanno chiuso il Quadro A della Relazione: la CDP della Scuola di Management ed Economia e la CDP della Scuola di Scienze Umanistiche. Per quanto riguarda la CDP della Scuola di Management ed Economia, l'ufficio ha preso contatti con i referenti TA, che hanno comunicato esserci stato un rallentamento causa dimissioni della Presidente e hanno comunicato che provvederanno a comunicare i nuovi nominativi il 15 novembre.

Per quanto riguarda la CDP della Scuola di Scienze Umanistiche, è stato richiesto un chiarimento sul motivo della mancata chiusura del Quadro A ai referenti TA e al momento non si è ancora ricevuto riscontro in merito.

Dopo l'11 dicembre il Presidio della Qualità leggerà le Relazioni CDP chiuse e predisporrà la Relazione di accompagnamento per il Nucleo di Valutazione e l'invio al Senato mantenendo le scadenze dell'anno scorso.

Il Presidio propone di predisporre la Relazione del Presidio sul lavoro delle CDP per febbraio 2025.

Il Presidio dà mandato la Sezione di supporto di contattare i Direttori di Dipartimento per sollecitare la compilazione del Quadro A e monitorare la situazione.

7.4 Estrazione superamento Esami

L'8 novembre la Direzione Didattica ha inviato ai Corsi di Studio le seguenti indicazioni per gli esami di profitto cogliendo l'occasione per ricordare quanto già comunicato lo scorso anno per la valutazione dei laboratori/tirocini:



APPELLI ESAMI DI PROFITTO

Per consentire di effettuare della reportistica finalizzata all'andamento degli esami di profitto da fornire ai Presidenti di CdS sulla base di un tracciato concordato con il Presidio Qualità, si rende necessario procedere introdurre uno standard nella definizione della descrizione dell'appello che tenga conto della eventuale suddivisione in Canali o Partizioni degli insegnamenti e dei relativi appelli d'esame.

Nello specifico è **necessario che** nella creazione degli appelli, ove sia previsto un partizionamento, **la descrizione dell'appello riporti nella parte iniziale** l'informazione relativa al canale con la seguente stringa "**Part:X nome insegnamento**", dove X è il partizionamento specifico.

Es. supponendo un insegnamento di "Esame di Antropologia" suddiviso in due canali A e B, la descrizione dei due appelli deve così essere costruita:

"Part:A Antropologia"

"Part:B Antropologia"

Nel caso di partizionamento alfabetico si deve procedere con:

"Part:A-K Antropologia"

"Part:L-Z Antropologia"

VALUTAZIONE LABORATORI E TIROCINI

Vi ricordo quanto già comunicato lo scorso anno in merito alle modalità di valutazione su Edumeter per i laboratori.

In accordo con il Presidio Qualità, al fine di dare piena attuazione ai questionari dell'opinione studenti sulla didattica, occorre porre massima attenzione alla valutazione di laboratori e tirocini.

In particolare:

- per le **attività laboratoriali**, che sono identificate da codici UGOV specifici (anche come unità didattiche all'interno di un insegnamento integrato), occorre che vengano messe in valutazione su Edumeter al pari delle attività di didattica frontale, impostando il valore statistico a 1.



Le attività laboratoriali, o di esercitazione, che sono parte di un insegnamento, come già accade nella maggior parte dei casi, verranno valutate dallo studente complessivamente, cioè insieme alla parte di attività frontale, su Edumeter.

- Per quanto concerne le **attività di tirocinio**, si raccomanda di porre in essere tutti gli strumenti utili per consentire la raccolta delle valutazioni da parte degli studenti, mediante UniJob o strumenti alternativi (come accade già nell'area medica), in attesa di disporre di un unico applicativo per la gestione dei tirocini curriculari.

Per quanto riguarda le valutazioni occorre fare in modo che tali valutazioni diventino obbligatorie e non più facoltative.

A seguito di questa comunicazione è arrivata la segnalazione dal Polo di Orbassano che avendo già, come molti, chiuso la pubblicazione del calendario appelli secondo le scadenze definite dal Presidio, chiede la possibilità di introdurre queste modifiche sul prossimo semestre/anno.

L'esigenza segnalata nei mesi scorsi dal Presidio è ora nella gestione del dott. Bruno, Dirigente della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti, con cui è necessario un confronto in quanto ha un contatto diretto con i Responsabili dei Poli e con i quali sta lavorando. Il dott. Bruno stesso ha segnalato infatti situazioni che già riportano tutte le informazioni e altre di cui sta facendo approfondimenti rispetto alle diverse etichette utilizzate. Pertanto, per evitare di dover ricaricare tutti gli appelli si procederà con l'acquisire la sintassi della codifica utilizzata dai singoli Poli nella creazione della descrizione dell'esame, raccomandando che dal prossimo anno si adotti una codifica comune

Segue un breve scambio sul progetto di Studenti in Corso, su cui è necessario un confronto con il Dott. Bruno in quanto dalle informazioni intercettate all'interno dei CdS di cui la componente docente del Presidio fa parte, sembra trattare forse dati simili seppur con finalità diverse. Il Presidio concorda sul segnalare questo al Dott. Bruno per garantire ai Presidenti di CdS un lavoro lineare e non ripetuto.

7.5 Restituzione Rappresentanti degli Studenti

Viene verificata la disponibilità dei Rappresentanti che siedono in Presidio di relazionare nella prossima plenaria in merito agli incontri con i rappresentanti degli studenti svolti in primavera-estate.



I rappresentanti degli studenti confermano che verrà data restituzione nel corso delle prossime plenarie.

8. Accredimento Periodico - AVA3 - Visita di Accredimento LM-41 Medicina e Chirurgia

L'Ateneo è ancora in attesa di conoscere la data della visita di Accredimento Periodico della CEV al CdS LM-41 Medicina e Chirurgia, che ha già preparato la documentazione necessaria. Il Rettore/La Segreteria del Rettore chiederanno all'Anvur aggiornamenti in modo da poter preavvisare le strutture, considerando che da Linee Guida l'ANVUR è tenuto ad avvisare l'Ateneo due mesi prima dalla visita.

Si anticipa il punto 10. La Dott.ssa Elisa Rosso e il Dr. Giorgio Longo si collegano alle ore 16.45

10. AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato

10.1. Riesame dei Dottorati, Rilevazioni Edumeter PhD e ANVUR

La Prof.ssa Robasto aggiorna il Presidio in merito.

Seguendo i lavori sul Riesame dei Dottorati è stata prevista una settimana in cui i coordinatori avrebbero potuto prendere confidenza con il modello di Riesame e trasmettere al Presidio della Qualità i propri dubbi. Tra le segnalazioni raccolte una riferita ad un corso di dottorato di nuova istituzione dello scorso anno che quindi non presenta un trend completo di indicatori e per il quale si è suggerito quindi di procedere sul valutare l'inserimento di obiettivi di miglioramento non legati agli indicatori ma ad altri aspetti riscontrati nel corso del primo anno di vita del dottorato.

Analogamente è stato ribadito che gli indicatori quantitativi proposti costituiscono la base dell'analisi sul dottorato e vanno prioritariamente considerati, ma che essi non sono esaustivi della vita del dottorato potendo quindi riferirsi anche ad altri importanti per quel dottorato (ad esempio, come emerso in riunione, un dottorato potrebbe non aver sentito l'esigenza di istituire una CMR e questo potrebbe tradursi in un obiettivo di miglioramento).



In merito agli esiti delle rilevazioni Edumeter MORE e ANVUR chiuse l'11 novembre, era stata individuata il 18 novembre come data utile per la condivisione con i coordinatori dei dottorati ma dati i primi risultati si sta valutando di riaprire la rilevazione fino a fine mese.

Il 31 ottobre, la Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-learning ha fornito al Presidio un primo aggiornamento circa l'andamento della compilazione dei Questionari MORE-ANVUR destinati ai Dottorandi, per la quale la chiusura della finestra di compilazione era prevista per l'11 novembre. Alla data del 31 ottobre, risultavano compilati 113 Questionari MORE e 98 questionari ANVUR. La Direzione SIPE ha comunicato che sta procedendo alla creazione delle Statistiche e dell'area riservata dove poter accedere e scaricare la reportistica, come già in essere per i Questionari di Opinione Studenti e Docenti. La Direzione SIPE comunica, inoltre, di aver ricevuto 9 segnalazioni da parte di Dottorande/Dottorandi, che segnalavano problemi di Login, in particolare legati all'utilizzo delle credenziali (Student* e Dottorand*). Attualmente tutte le segnalazioni risultano risolte. La soluzione adottata dalla Direzione SIPE è stata quella di permettere l'accesso indipendentemente dalle credenziali utilizzate da Studentessa/Studente o da Dottoranda/Dottorando, purché vi fosse una carriera attiva. Questa soluzione non è però quella più corretta, perché occorrerebbe utilizzare solamente le credenziali da Dottorand*: la Direzione SIPE pone questo problema come punto di attenzione condiviso per il prossimo anno.

Nel corso della riunione sono stati inoltre restituiti i dati definitivi alla prima chiusura della finestra di valutazione dell'11 novembre: 162 compilazioni per il questionario MORE, e 144 compilazioni per il questionario ANVUR; a fronte di una popolazione dottorale di 866 dottorandi ne deriva che la compilazione sia molto bassa rispetto all'atteso. Per questo è necessaria un'azione di sensibilizzazione anche grazie alle rappresentanze dottorali che potranno forse essere più efficaci del sollecito da parte dei singoli Coordinatori.

La Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-Learning ha inoltre inviato i primi report di prova e la linea mantenuta e ribadita dal Presidio è che il processo di restituzione di questionari corrisponda a quello previsto per i Presidenti di CDS di primo e secondo livello (laurea e laurea magistrale); a seconda del proprio ruolo, pertanto, è possibile consultare dati diversi. Il coordinatore di dottorato dovrebbe vedere esclusivamente gli esiti del proprio corso, il PQA, il NdV e il coordinatore della scuola dovrebbero invece poter avere accesso a i dati aggregati complessivi in modo da poter fare dei ragionamenti di sistema. Il Prof. Cavallo ha riferito che la reportistica fino ad ora inviata presenta delle difficoltà in quanto riporta delle aggregazioni per Dipartimento e non a livello di Scuola e di sistema su cui si sta lavorando con la Direzione SIPE per risolvere e rendere i report fedeli e immediatamente leggibili da parte dei Coordinatori.



10.2 Valorizzazione delle conoscenze

La Prof.ssa Robasto riprende un tema già affrontato: fare in modo che tutte le missioni dell'Ateneo abbiano processi di Assicurazione della Qualità strutturati. Tali processi passano necessariamente per le macrofasi del ciclo di Deming (Plan, Do, Check, Act). Se sul Plan e Do, UniTo si è dimostrato tradizionalmente forte, margini di miglioramento potrebbero svolgersi sul Check e Act.

Rispetto al tema della Valorizzazione delle Conoscenze, occorre fare il punto per comprendere quale sia la documentazione di Ateneo ad oggi già disponibile, chi siano i soggetti chiave nei processi (nei termini di contatto diretto per AQ) e quindi avviare congiuntamente i processi di autovalutazione e riesame, finalizzati all'individuazione di eventuali aree di miglioramento. Tale analisi confluirà anche nella relazione annuale del Presidio della Qualità. Il gruppo Ricerca del PQA ha iniziato a stendere un documento istruttorio che presenta la sintesi del percorso da intraprendere, di cui segue ora presentazione puntuale, al fine di avviare con i referenti il lavoro indicato. Il documento è stato quindi condiviso con la Direzione Didattica e la Direzione Ricerca per un confronto.

La Prof.ssa Robasto introduce il Documento redatto di concerto tra il Prof. Turci, la Dott.ssa Stura e la Dott.ssa Rosso al fine di individuare dei processi strutturati di AQ su tutte le missioni. L'ambito della valorizzazione delle conoscenze presenta una miscellanea di processi, taluni meno strutturati mentre altri casi più strutturati ma molto eterogenei per via delle diverse anime coinvolte nel processo. Un primo lavoro è quindi la mappatura dell'esistente a livello di Ateneo di ciò che è Valorizzazione delle conoscenze (non solo PE), quale sia la documentazione già presente a livello di sistema per agganciarla ai processi di Assicurazione della Qualità. Importante è individuare le carenze per lavorare con gli interlocutori corretti al fine di impostare la reportistica e documentazione necessaria. Si è riscontrato che per il PE è già presente una reportistica annuale che è possibile consultare, mentre per l'apprendimento permanente le informazioni sono ancora raccolte in modo poco strutturato che non permettono di avere un'unica reportistica.

La Prof.ssa passa la parola al Prof. Turci che illustra il lavoro avviato secondo il cronoprogramma illustrato già dalla Prof.ssa Robasto avente l'obiettivo di allineare i processi di ateneo, sul tema della valorizzazione delle conoscenze, con i processi previsti da ANVUR secondo il nuovo modello AVA3 e partendo proprio da quanto definito dall'Agenzia nel bando VQR.

Un primo punto di riscontro è legato al Public Engament (PE) su cui UniTO presenta un Comitato di Ateneo e già una documentazione strutturata attraverso report di monitoraggio annuale (mese di maggio), e un registro in cui sono raccolte le diverse azioni di PE (database dentro IRIS TM) gestito dall'Area Valorizzazione, Impatto della ricerca e Public Engagement del Dott. De Bortoli.



Un secondo punto di rilievo è la Relazione sui risultati sulle diverse attività dell'Ateneo che presenta anche i risultati sulle attività di ricerca (Relazione L. 1/2009) e che viene redatto annualmente tra febbraio e marzo sotto il coordinamento dell'Area Programmazione e Analisi Dati. La medesima coordina un'ulteriore reportistica di taglio più snello e meno analitico che vuole dare un'informazione immediata sulle grandezze dell'Ateneo, tra cui anche informazioni sul tema della Valorizzazione delle Conoscenze, ovvero il Report UniTo in cifre, infografica prodotta nel mese di gennaio con un focus sui dati dell'anno appena concluso. Sempre sul PE è stato individuato un ulteriore documento legato alla sostenibilità ambientale e al green office, il cui aggiornamento va ripreso in quanto è fermo al 2021-2022.

Sulla formazione permanente occorre invece lavorare insieme alla Direzione Didattica per strutturare una reportistica specifica e il riferimento individuato è la dott.ssa Stefania Longobardi.

Per quanto riguarda il tema del trasferimento tecnologico, brevetti e spin off, occorre ragionare con l'Area di ateneo dedicata al fine di definire una reportistica che possa presentare dati ulteriori a quelli aggregati ora presenti.

Sul tema invece legato all'innovazione, l'Area Innovazione della Dott.ssa Maccario che cura la parte di convenzione delle imprese e ricerca ha presentato una Relazione dettagliata redatta in collaborazione con le Aree Innovazione e Ricerca di Polo e dell'Area Bilancio.

Ancora da sistematizzare in modo uniforme, anche se presenti, la documentazione sulle attività degli archivi storici e del sistema museale e bibliotecario di cui ANVUR ne chiede una valorizzazione.

Un altro tema su cui si è ancora in fase di ricognizione è legato alle sperimentazioni cliniche in cui opera il Comitato Bioetico, il cui riferimento amministrativo è la Dott.ssa Marretta, che fino al 2022 forniva dati per il Rapporto di sostenibilità, su questo i componenti dedicati del Gruppo Ricerca del PQA lavoreranno per portare nuovi elementi entro la primavera prossima.

La Dott.ssa Rosso ha ringraziato per la sistematizzazione delle informazioni e dichiara l'assoluta disponibilità da parte della Direzione Ricerca e Innovazione e Internazionalizzazione a proseguire nel lavoro di arricchimento e completamento dell'informazione individuando man mano gli interlocutori corretti. Al fine di garantire la massima efficacia possibile di questo lavoro ritiene utili approfondire alcuni aspetti, all'interno del PQA, per identificare in modo puntuale tutte le attività di cui è necessario una mappatura al fine di individuare gli interlocutori necessari.

Il dott. Longo, dell'Area Valutazione Ricerca e Innovazione, che partecipa alla riunione, avrà una funzione di coordinamento insieme agli altri interlocutori già individuati al fine di supportare il PQA nella mappatura e messa a sistema delle



attività in collegamento con i diversi poli a supporto dei Dipartimenti, strutture in cui risiedono le informazioni. Un punto di collegamento potrebbe inoltre essere proprio la Relazione Annuale che l'Ateneo fa sui risultati delle proprie attività (Relazione L.1/2009) su cui il processo di raccolta dei dati e dei contributi è già strutturato e a sistema e prende in considerazione diverse anime dell'Ateneo dando attenzione anche agli indicatori.

Il Presidio concorda sul proseguimento dell'attività e ringrazia la Direttrice Rosso e il Dott. Longo per la disponibilità e il supporto.

Si riprende la discussione dal punto 9.

9. Dati, informazioni e indicatori

Il Prof. Aringhieri informa il Presidio della definizione di una serie di incontri relativi al piano di lavoro illustrato nella precedente plenaria. In relazione al punto 10.2, il Prof. Aringhieri ricorda che il Presidio aveva approvato nella plenaria in modalità telematica del 28/03/2024 la Relazione OPIS e unitamente aveva individuato "domande sentinella" per l'analisi dei questionari dei dottorandi e dottori di ricerca, e l'avvio del processo di analisi delle risposte alla fine di definire delle soglie di soddisfazione sulla scorta di quanto precedentemente fatto anche per i questionari di valutazione della didattica di primo e secondo livello.

Il Prof. Aringhieri ripercorre brevemente il lavoro fatto lo scorso anno per ricordare che con questa seconda rilevazione si cercherà di avviare anche un ragionamento in termini di trend al fine di definire e inquadrare il concetto di soglia, come si fa per i questionari di primo e secondo livello in cui abbiamo il 66,7%.

Il Prof. Aringhieri informa inoltre di aver già avviato i contatti con la collega della Sezione di supporto, Elena Forti al fine di individuare i parametri di interpretazione corretti per dare seguito alla raccomandazione del Nucleo sul tema OPIS presa già in carico lo scorso anno.

Il 31 ottobre 2024 si è tenuta l'assemblea CONVUI a Firenze. L'incontro è stato trasmesso in streaming sul canale youtube dell'Università di Firenze. La registrazione dell'incontro è disponibile [qui](#). Tra gli allegati al verbale sono disponibili le slides utilizzate per due degli interventi previsti. L'intervento del Prof. Tronci di Anvur ha fatto il punto sull'utilizzo degli indicatori quantitativi nella valutazione dei risultati durante le visite di accreditamento. Dall'analisi comparata sulle sedi per le quali il rapporto della visita di accreditamento periodico è stato pubblicato, il primo dato che emerge è che l'impiego degli indicatori consenta una valutazione dei PdA migliore: infatti, complessivamente il giudizio sui PdA di sede



è stato migliorato grazie agli indicatori il 12,14% dei casi, e peggiorato nel 4,47% delle volte. L'ambito nel quale gli indicatori hanno contribuito maggiormente migliorando la valutazione è stato l'ambito C (19,05%) mentre hanno maggiormente peggiorato la valutazione nell'ambito E (10,81%).

Più interessante, ai fini delle attività del Presidio, sono le principali criticità evidenziate da Tronci, ovvero:

- Visto anche il numero limitato di indicatori presenti nel DM 1154/2021, è stato necessario definire un set condiviso con MUR e Atenei di indicatori coerenti con AVA 3, PRO 3, ecc. e utilizzabili anche per la redazione del Piano strategico e del PIAO.
- Tale processo di definizione ha incontrato delle difficoltà nella definizione degli indicatori per la necessità di tener conto sia della strutturazione dei dati base ad oggi disponibili (ANS, Proper,...), sia dei diversi approcci di codifica da parte degli Atenei (criticità di alcuni indicatori). Gli indicatori che Anvur sta monitorando (per motivi diversi) sono:
 - Indicatori B.1.1.B e B.1.2.A (ore formazione al personale docente e PTA)
 - B.1.3.A Distribuzione personale TAB in termini di Full Time Equivalent (FTE) nelle diverse aree dell'amministrazione
 - B.3.2.B Spazi (mq) disponibili per attività di ricerca in rapporto ai docenti di ruolo dell'Ateneo
 - B.4.2.A Livello di copertura delle aule con il sistema wifi
 - C.1.0.B Percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti
 - C.2.0.B Grado di efficacia delle azioni di miglioramento implementate dai Corsi di Studio a valle della compilazione della SMA
 - E.2.0.C Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento
 - E.2.0.B Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento
- Si è registrato un ritardo degli Atenei nella strutturazione dei Sistemi di Monitoraggio, ovvero nella creazione della rete interna all'Ateneo con il compito di raccogliere i dati richiesti da Anvur per alimentare la dashboard Anvur in modo robusto (tanto che alcuni Atenei hanno nel 2024 corretto dati inseriti nel 2023).



- È emersa la necessità di definire una tempistica di rilevazione e aggiornamento dei dati adeguata alle diverse scadenze in essere a cominciare da AVA (SMA, Relazione CPDS, Relazione Nuclei,).

L'analisi di Tronci giustifica anche i rilievi fatti dal Presidio sugli indicatori quantitativi e supporta le iniziative programmate dal Presidio per questa parte delle sue attività.

11. Varie ed eventuali

11.1 Aggiornamento Relazione di Monitoraggio del Piano Strategico

Il Prof. Aringhieri illustra gli aggiornamenti alla *Relazione di Monitoraggio del Piano Strategico* che sarà pubblicata sul portale di Ateneo alla pagina dedicata al pari della scorsa dopo l'approvazione che si rimanda ad una riunione telematica per dare modo a tutti i componenti di leggere con attenzione il documento.

Il Prof. segnala che con l'aggiornamento degli indicatori la situazione è migliorata su diversi obiettivi e occorre ora definire come voler condividere questo aggiornamento con la Governance.

Si programma quindi una riunione telematica il 29 novembre per l'approvazione dell'aggiornamento della Relazione di Monitoraggio del Piano Strategico -2024.

Il Presidio concorda che nella medesima riunione telematica sarà portato in approvazione anche l'aggiornamento sulla Relazione sul processo di Riesame dei Dipartimenti 2024 e il documento sulle "Raccomandazioni espresse dal Nucleo di Valutazione nella Relazione Annuale 2024 e nella Relazione sulla rilevazione dell'Opinione Studenti, Laureandi e Dottorandi 2024".

11.2 Prossima riunione plenaria del Presidio

La prossima riunione plenaria del Presidio è fissata per il 16 dicembre 2024 alle ore 14.00.

Il Presidio della Qualità chiede alla Sezione Qualità e Valutazione di mandare una mail informando sulla data del 16 dicembre 2024.



UNIVERSITÀ
DI TORINO

Non essendovi altro da deliberare la seduta si chiude alle ore 17.47

La Presidente
Prof.ssa Elisa Giacosa

Gli allegati del presente verbale sono disponibili presso il Rettorato.