



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Verbale 1/2020 del Presidio della Qualità

Il Presidio della Qualità dell'Ateneo si è riunito lunedì 20 gennaio 2020 alle ore 11.00, presso la sala Organi Collegiali del Rettorato, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale
3. AQ Didattica
4. AQ Ricerca
5. Programmazione attività
6. Incontro con il Nucleo di Valutazione: pianificazione attività AVA 2020
7. Varie ed eventuali

Sono presenti: Isabelle Perroteau (Presidente), Roberto Aringhieri, Massimo Bruno, Stefano Massaglia, Guglielmo Oliveri, Veronica Orazi, Massimo Pollifroni, Paola Sacchi.

Partecipano: Barbara Bruschi, Vice-Rettrice per la didattica, Marcella Costa, Vice-Rettrice per la didattica internazionale. Giorgio Longo, responsabile dell'Area Qualità e Valutazione, e Nicole Ostorero, con funzioni di supporto tecnico.

§§§

1. Comunicazioni

1.1 Elezione Presidente ANVUR

Il Prof. Antonio Felice Uricchio, ex Rettore dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, è stato eletto Presidente dell'ANVUR e si è insediato nel nuovo incarico il 7 gennaio 2020.

1.2 Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici a.a. 2020/2021

Sul sito del Consiglio Universitario Nazionale (CUN) è stata pubblicata la "Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici a.a. 2020-2021" con lo scopo di condividere con gli Atenei l'esperienza sviluppata all'interno del CUN nell'esame degli ordinamenti didattici. Nella guida vi sono riferimenti al contesto normativo, vengono chiariti i rapporti fra gli ordinamenti didattici e la SUA-CdS e vengono fornite indicazioni per un'efficace scrittura degli ordinamenti al fine di elaborare un'offerta didattica valida e ben strutturata.

La Presidente ricorda ai presenti che il documento permette di comprendere meglio i passaggi per la



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

compilazione delle SUA-CdS e non riguarda quindi solo i corsi di nuova istituzione. È fondamentale, sottolinea la Presidente, ribadire ai Corsi di Studio che stanno lavorando sulla SUA-CdS l'importanza delle linee guida e dell'analisi conseguente rispetto ai testi attualmente presentati in SUA-CdS.

1.3 Banche Dati RAD e SUA-CdS per accreditamento corsi a.a. 2020/2021: indicazioni operative

La nota MIUR avente oggetto “Banche Dati RAD e SUA-CdS per accreditamento corsi a.a. 2020-21. Indicazioni operative” ha definito le date e le fasi per l'esame degli ordinamenti didattici dei corsi di laurea e laurea magistrale da accreditare, nel rispetto delle modalità e dei requisiti, approvati con il DM n. 6 del 7 gennaio 2019.

Il 27 dicembre 2019 è stata inoltre pubblicata la nota MIUR prot. n. 40830 avente oggetto “Banche dati RAD e SUA-CDS per accreditamento corsi a.a. 2020-2021 – chiarimenti e integrazioni alle indicazioni operative”.

La Presidente sottolinea l'importanza della compilazione della scheda SUA-CdS. È necessario diffondere nei CdS la consapevolezza che la SUA-CdS è un documento che viene reso pubblico. I futuri studenti possono infatti accedere alle schede attraverso il sito Univesitaly e mettere a confronto i CdS di diversi atenei.

1.4 VQR

Il 7 gennaio 2020 è stato pubblicato il Bando ANVUR sulla Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 che contiene le indicazioni generali e il cronoprogramma per lo svolgimento del processo di valutazione, secondo quanto già delineato a livello più generale dalle Linee Guida MIUR pubblicate lo scorso 29 novembre 2019 (DM 1110/2019).

È stato creato un presidio istituzionale di sei docenti con competenze di valutazione e AQ della ricerca nelle macroaree dell'Ateneo, coordinati dal prof. Franco Veglio. Partecipa al presidio istituzionale il Prof. Aringhieri, membro del Presidio della Qualità, quale esperto in tema di valutazione della ricerca nell'area scientifica di competenza. A breve sarà definita la struttura di supporto tecnico che seguirà tutte le attività previste dal bando che impegneranno l'Ateneo e i Dipartimenti nei prossimi mesi (i tempi per la selezione dei prodotti: 1 giugno - 15 settembre 2020).

1.5 Nuova Dirigente Direzione Personale

In data 30 dicembre 2019 la Dott.ssa Teresa Fissore ha assunto il ruolo di dirigente della Direzione Personale.

Il Presidio prende atto delle comunicazioni fornite.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

2. Approvazione verbali

Il verbale n. 8/2019 viene approvato all'unanimità.

3. AQ Didattica

3.1 Piano Formativo AQ 2020

La Presidente presenta il programma delle attività di formazione previste sui temi di assicurazione della qualità per il 2020:

- Formazione per le Commissioni Didattiche Paritetiche
 - Docente: Presidio
 - Target: docenti, studenti, personale tecnico-amministrativo a supporto
 - Tempi: febbraio/marzo 2020

- Accompagnamento individuale per le Commissioni Didattiche Paritetiche
 - Docente: Presidio
 - Target: docenti, studenti, personale tecnico-amministrativo a supporto
 - Tempi: in base all'accordo con le singole CDP

- Formazione per il Riesame ciclico, la consultazione delle parti sociali e l'analisi dei dati
 - Docente: Presidio
 - Target: Presidenti di tutti i CdS e i rispettivi referenti amministrativi
 - Tempi: febbraio/marzo e inizio giugno 2020

Per ciò che riguarda la formazione per il Riesame ciclico occorrerà integrare l'attuale impianto formativo con la necessità che, a valle del Riesame, eventuali modifiche di ordinamento o di regolamento del corso siano opportunamente riportate nel quadro B della Scheda SUA-CdS.

- Formazione scheda SUA-CdS in considerazione del fatto che tra il 2018 e il 2019 hanno concluso il proprio mandato circa 130 Presidenti di CdS e i nuovi Presidenti sono 89
 - Docente (da definire): Occorre valutare almeno due scenari: quello relativo ai corsi che hanno già effettuato il ciclico che dovrebbero riversare il lavoro fatto all'interno dei quadri della scheda SUA-CdS e quello relativo alla formazione da erogare ai Presidenti di CdS, con particolare riguardo a coloro che sono appena entrati in carica.
 - Target: Presidenti di CdS raggruppati per Scuola, Vice-Direttori alla Didattica di Dipartimento, personale tecnico-amministrativo a supporto / rivolto in particolar modo ai Manager didattici e ai nuovi Presidenti di CdS cui viene chiesto di delegare un componente CMR in caso di impossibilità.
 - Tempi: febbraio/marzo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

- Incontro con gli studenti
 - Docente: Presidio e rappresentanti studenti
 - Target: studenti CMR, CDP, Dipartimenti e organi centrali
 - Tempi: maggio e ottobre

Guglielmo Oliveri porta a conoscenza dei membri del Presidio l'interesse ad organizzare, insieme al componente del Nucleo di valutazione Michele Ciruzzi, i due incontri con i rappresentanti degli studenti in maniera diversa rispetto agli scorsi anni. Innanzitutto si prevede di organizzare un primo incontro nel periodo autunnale rivolto a tutti i rappresentanti degli studenti - non solo quindi i rappresentanti in CDP e CMR - per condividere le *best practices*, le modalità per svolgere il ruolo di rappresentante degli studenti in maniera efficace e per discutere le varie problematiche che un rappresentante può incontrare durante lo svolgimento del suo incarico.

Un secondo incontro, maggiormente tecnico, potrà essere organizzato nel periodo primaverile e sarà rivolto ai soli rappresentanti degli studenti nelle CDP e CMR. Lo scopo di questo secondo sarà quello di illustrare il ruolo dei suddetti organi e il ruolo che gli studenti devono avere al loro interno.

Viene proposto di anticipare l'incontro primaverile nei mesi di marzo/aprile per evitare la concomitanza con la sessione esami.

Il Presidio approva il programma proposto e delega l'Ufficio di supporto al Presidio a chiederne l'attuazione alla Direzione Integrazione e Monitoraggio, Organizzazione e Sviluppo Risorse Umane per quanto di sua competenza con riferimento alla formazione del personale tecnico-amministrativo.

3.2 Quadro C1 della scheda SUA-CdS

Con riferimento alla compilazione del quadro C1 della scheda SUA-CdS che prevede l'inserimento dei dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti del CdS, è stata adottata la soluzione di fornire a ciascun CdS un report con dati di riferimento derivanti dagli indicatori ANVUR, dando l'opzione ai Presidenti di verificarlo e integrarlo in fase di inserimento nella Scheda SUA 2019-2020. Già nell'anno 2019, proprio in riferimento alla SUA 2019-2020, era stato richiesto all'ufficio di supporto, in collaborazione con la Sezione Gestione Dati della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti, di procedere con uno schema analogo a quello già utilizzato nel 2018, individuando un set di indicatori ritenuti funzionali allo scopo previsto.

Per maggiori informazioni si veda l'allegato 1.

Dopo una breve discussione il Presidio apprezza la scelta effettuata lo scorso anno e delibera di procedere con le medesime modalità anche per la scheda SUA-CdS 2020/2021.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

3.3 Quadro D1 della scheda SUA-CdS

Come ogni anno e in vista dell'attivazione della SUA-CdS 2020/2021 il Presidio è chiamato a definire la documentazione che descrive le posizioni di responsabilità a livello di Ateneo e le sue articolazioni interne.

A tal proposito, nel verbale n. 1/2019, il Presidio aveva rilevato che il Consiglio di Amministrazione di dicembre 2018 aveva deliberato il nuovo documento di Programmazione Integrata 2019 che nella sezione Politiche per l'Assicurazione della Qualità descriveva le responsabilità dei soggetti coinvolti nel processo di Assicurazione della Qualità, in termini di Didattica, Ricerca e Terza Missione, e le modalità con cui sono programmate le azioni che consentono la realizzazione delle politiche definite dagli Organi di Governo. Il Presidio aveva quindi deliberato che la sezione "Politiche per l'Assicurazione della Qualità" del Documento di Programmazione Integrata 2019 costituisse il testo del quadro D1 della SUA dei Corsi di Studio, al fine di veicolare il medesimo messaggio agli stakeholder.

Dopo una breve discussione il Presidio delibera di inserire nel quadro D1 della scheda SUA-CdS 2020/2021 il testo della sezione "Politiche per l'Assicurazione della Qualità" come definito nel Documento di Programmazione Integrata 2019, rimandando eventuali modifiche e integrazioni alla stesura del nuovo piano strategico di Ateneo, la cui redazione è prevista nel corso del 2020.

3.4 Riesame ciclico

3.4.1 Riesame ciclico 2019

Nella riunione del Presidio della Qualità tenutasi il 17 dicembre è stato dato mandato alla Presidente di incontrare il Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, Prof. Raffaele Caterina, per discutere la struttura del Riesame ciclico del CdS in Scienze del diritto italiano ed europeo (L-14).

La Presidente comunica che l'incontro tenutosi il 15 gennaio ha portato alla luce un'altra problematica: i Direttori e i Vice Direttori alla Didattica non possono accedere direttamente alle procedure di Riesame ciclico dei propri corsi di studio. Si propone di dare accesso alla procedura del Riesame ciclico a tutti i Direttori di Dipartimento e ai Vice-Direttori alla Didattica. Quest'azione è anche volta a coinvolgere maggiormente i Dipartimenti nella governance dei propri Corsi di Studio.

Il Presidio apprezza il lavoro svolto dalla Presidente e conviene che il documento del Riesame ciclico del CdS Scienze del Diritto Italiano ed Europeo venga discusso nella prossima riunione del Presidio.

3.4.2 Avvio attività Riesame ciclico 2020

Con l'anno 2019 l'Ateneo di Torino ha completato l'esercizio di Riesame ciclico per tutti i CdS, oltre ad aver accompagnato alcuni CdS specifici nella ripetizione dell'esercizio di autovalutazione per esigenze proprie o su richiesta del Nucleo di Valutazione.

L'ufficio di supporto ha provveduto a caricare tutti i Rapporti di Riesame ciclico effettuati nel 2019 nella procedura ministeriale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

V. Orazi e P. Sacchi, a seguito della riunione del Presidio dello scorso dicembre, hanno provveduto ad individuare i corsi che dovrebbero effettuare il Riesame ciclico sulla base dei seguenti criteri:

- riesame ciclico effettuato prima del 2015 in via prioritaria;
- presenza di indicatori ANVUR critici;
- necessità di effettuare modifiche sostanziali di ordinamento;
- presenza di consultazione con le parti sociali datate o condotte non in coerenza con le Linee Guida di Ateneo;
- autonoma proposta del CdS;
- indicazione del Nucleo di Valutazione.

L'elenco dei CdS sarà condiviso con i Direttori di Dipartimento e le attività si svolgeranno secondo la programmazione deliberata nella riunione dello scorso dicembre e nella riunione odierna. Nel mese di marzo verrà organizzato il primo incontro di formazione sul tema della consultazione delle parti sociali. A tal proposito verranno individuati, come già avvenuto negli anni passati, due testimonial che porteranno esempi concreti del confronto con gli stakeholder effettuato in occasione del Riesame ciclico 2019.

La Presidente manifesta la necessità di rivedere il documento “Linee Guida di Ateneo per la consultazione delle parti sociali”.

Il Presidio approva l'elenco dei CdS individuati e la programmazione delle attività. Dà mandato a V. Orazi e P. Sacchi di curare l'intero processo riferendone periodicamente in riunione.

La Presidente chiede a M. Pollifroni di affiancare V. Orazi e P. Sacchi nell'attività di supporto al Riesame ciclico 2020. M. Pollifroni accetta l'incarico.

3.5 Commissioni Didattiche Paritetiche

3.5.1 Gestione delle criticità rilevate nel 2019 dalle CDP

A dicembre si è conclusa l'attività 2019 delle Commissioni Didattiche Paritetiche e le Relazioni sono state caricate in procedura ministeriale e inviate al Nucleo di Valutazione e al Senato Accademico entro il 31/12/2019 come previsto dal D.Lgs. 19/2012, art.13, c.3 e come già anticipato nel verbale della seduta del Presidio di dicembre.

Come ogni anno il Presidio ha raccolto le segnalazioni di criticità e le proposte di miglioramento relative alle strutture e ai servizi agli studenti e condividerà le criticità emerse dalle Relazioni Annuali 2019 con i Dirigenti interessati ovvero i Direttori della Direzione Edilizia e Logistica, Direzione Sistemi Informativi, Portale, e-Learning e Direzione Didattica e Servizi agli Studenti.

In merito alle relazioni annuali 2019, S. Massaglia evidenzia che, essendo stato il 2019 un anno di transizione per le CDP, alcune relazioni elaborate dalle Commissioni hanno fortemente risentito di questo passaggio di consegne tra i membri. Dalla lettura delle relazioni è emerso inoltre che alcune CDP lamentano la difficoltà di accesso alle fonti, in particolare ai verbali delle CMR, e che alcune Commissioni si sono riunite solo in via telematica. Porta poi all'attenzione del Presidio alcune *best practices*: alcune CDP hanno lavorato tramite delle sottocommissioni, altre ancora hanno



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

utilizzato la piattaforma *moodle* per rendere maggiormente fruibili i documenti. Propone, infine, d'accordo con M.B. Failla, di svolgere nella primavera 2020 un'attività di supporto e non solamente di accompagnamento, nei confronti delle CDP. La volontà è quella di incontrare ciascuna Commissione singolarmente.

In merito alla procedura di risposta alle criticità da parte dei Direttori di Dipartimento e dei Presidenti dei Corsi di Studio, la Presidente propone di adottare una nuova procedura rispetto agli scorsi anni. La risposta dovrà avvenire tramite i verbali delle riunioni dei Consigli di Dipartimento e dei CdS che saranno dagli stessi caricati sulla procedura informatica, in modo da rimanere disponibili per l'analisi delle CDP. L'obiettivo è quello di far svolgere un'analisi di più ampio respiro, che non si limita alla sola risposta alle criticità così come prevedeva il precedente iter, ma che prende in considerazione anche le aree di miglioramento e le *best practices* e di garantire un processo condiviso dal corpo docente, dal personale tecnico-amministrativo e dai rappresentanti degli studenti.

Dopo una breve discussione il Presidio accoglie la proposta avanzata dalla Presidente circa la nuova modalità di monitoraggio della presa in carico delle relazioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche da parte dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti.

3.5.2 Avvio attività Commissioni Didattiche Paritetiche 2020

Per l'avvio delle attività 2020 delle Commissioni Didattiche Paritetiche, la Presidente propone di utilizzare la procedura già utilizzata lo scorso anno.

Dopo una breve discussione il Presidio apprezza la scelta effettuata lo scorso anno e delibera di procedere con le medesime modalità anche per l'anno 2020.

L'attività del 2020 consentirà di approfondire e analizzare i temi presi in considerazione dalla CDP al fine di verificare l'eventuale aggiornamento della procedura nell'anno successivo.

3.6 Relazione del Presidio della Qualità sulle attività di AQ 2019

La Presidente introduce il punto riguardante la Relazione del Presidio che dovrà raccogliere le attività di assicurazione della qualità svolte durante lo scorso anno. La relazione 2018 era stata strutturata secondo tre specifiche linee di azione relative a 1) revisione dei documenti programmatori in ambito di qualità a livello di Ateneo e di Dipartimento; 2) evoluzione e rafforzamento dei processi di assicurazione della qualità, supporto degli utenti nelle procedure AVA e nelle attività ad esse complementari; 3) potenziamento dei servizi agli utenti in ottica AQ attraverso l'estensione delle attività di incontro e formazione, messa a sistema di nuovi strumenti di rilevazione della soddisfazione e il miglioramento di diversi servizi rivolti a studenti e docenti.

Dopo una breve discussione il Presidio apprezza la scelta effettuata lo scorso anno e delibera di procedere con le medesime modalità anche per la Relazione sulle attività di AQ 2019, introducendo però degli elementi di novità. La volontà è quella di inserire nel documento un maggior numero di riscontri quantitativi sulle attività effettuate e di inserire un'analisi SWOT.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

3.7 Modifiche di ordinamenti didattici dei Corsi di Studio per l'a.a. 2020/2021

Le proposte di modifica degli ordinamenti didattici avanzate dal Dipartimento di Giurisprudenza, a seguito delle considerazioni espresse dal Nucleo di Valutazione, sono state rinviate alle sedute degli Organi che si terranno nel mese corrente.

Il 17 dicembre il Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, Prof. Raffaele Caterina, ha inoltre trasmesso una nota di chiarimento rispetto alle osservazioni formulate dal Nucleo di Valutazione. Tali documenti sono stati messi a disposizione del Presidio della Qualità.

Si segnala infine che, nello scorso mese di dicembre, il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno approvato le altre modifiche di ordinamento proposte.

Il Presidio registra l'assenza di un coinvolgimento e di un accompagnamento del Presidio stesso nelle modifiche di ordinamento.

3.8 European Universities

M. Costa, Vice-Rettrice per la didattica internazionale, porta a conoscenza del Presidio della Qualità la partecipazione dell'Ateneo al bando "2020 European Universities call". Il bando, che scadrà il 26 febbraio, rientra in una delle azioni del più ampio bando Erasmus plus. La partecipazione al progetto europeo era già stata presentata lo scorso anno, ma l'Ateneo, pur avendo ottenuto un buon piazzamento, non era stato selezionato.

L'Ateneo ha ripresentato quindi la sua candidatura in partnership con altri paesi (Portogallo, Spagna, Francia e Romania). Il progetto, pur rientrando nell'ambito della didattica, è stato integrato con specifiche aree di ricerca quali *cultural heritage*, economia circolare e bioeconomia, energie rinnovabili. L'obiettivo primario del progetto è quello di creare federazioni di università per scambiare studenti, docenti e staff in maniera maggiormente fluida rispetto a quello che avviene oggi con il progetto Erasmus. L'Università quest'anno si presenta come coordinatrice del progetto.

La Presidente auspica che venga creato un sistema di assicurazione di qualità all'interno di questa partnership, tenendo in considerazione i sistemi di assicurazione della qualità dei vari partner.

3.9 Tema disabilità in UniTo

M. Pollifroni riferisce sul tema della disabilità in Unito sul quale ha avuto modo di confrontarsi con la Prof.ssa Marisa Pavone, Delegata del Rettore per la disabilità/DSA. Durante il confronto, la Prof.ssa Pavone, ha illustrato alcune azioni già intraprese dall'Ateneo e alcune azioni da intraprendere per potenziare la qualità inclusiva dell'Università di Torino.

Il Presidio delibera di organizzare un incontro con la Prof.ssa Pavone per discutere del tema.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

4. AQ Ricerca

La trattazione dell'argomento viene rinviata alle prossime riunioni del Presidio.

5. Programmazione attività

5.1 Riunione con il Direttore della Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-learning

La Presidente propone di incontrare l'Ing. Angelo Saccà, Direttore della Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-learning, per discutere dei seguenti argomenti:

- Corsi di laurea a frequenza obbligatoria;
- Opinione studenti.

Il Presidio approva la proposta avanzata e dà mandato alla Presidente di incontrare Angelo Saccà.

5.2 Riunione con la Direttrice della Direzione Integrazione e Monitoraggio, Organizzazione e Sviluppo Risorse Umane

La Presidente riferisce che la Dott.ssa Garino, Direttore della Direzione Integrazione e Monitoraggio, Organizzazione e Sviluppo Risorse Umane, ha chiesto un incontro per discutere dell'indagine dell'opinione studenti e delle relazioni con il progetto Good Practice.

Il Presidio dà mandato alla Presidente di incontrare la Dott.ssa Garino.

5.3 Audizione del Delegato del Rettore per la Comunicazione, prof. Alessandro Perissinotto

In seguito alla richiesta del Presidio della Qualità, la Prorettrice, Prof.ssa Giulia Anastasia Carluccio, ha dato la sua disponibilità ad incontrare il Presidio insieme al Delegato del Rettore per la Comunicazione, Prof. Alessandro Perissinotto, e alla Dott.ssa Elena Bravetta della Sezione Relazioni con i Media. L'incontro è previsto nell'ambito della prossima riunione del Presidio del 18 febbraio 2020.

L'obiettivo dell'incontro, spiega I. Perroteau, è quello di far crescere la cultura della qualità all'interno dell'Ateneo, anche attraverso l'adozione delle migliori strategie comunicative disponibili.

Il Presidio esprime un forte apprezzamento per la disponibilità accordata dalla Prorettrice e dal Delegato del Rettore per la Comunicazione.

6. Incontro con il Nucleo di Valutazione: pianificazione attività AVA 2020



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Alle ore 13.00 il Presidio della Qualità incontrerà i membri del Nucleo di Valutazione per discutere dei seguenti temi:

- a) pianificazione delle attività comuni da svolgere
 - audizioni congiunte: CDS, Scuola di Dottorato
 - programmazione incontro CDP
 - riesame ciclico: pianificazione PQA
- b) nuovo modello opinione studenti: gruppo di lavoro congiunto tra il Nucleo di Valutazione, nelle persone del Prof. Li Calzi e del Dott. Ciruzzi, e il Presidio della Qualità, nelle persone del Prof. Aringhieri e del dott. Oliveri. Vi è già stato un primo incontro il 18 novembre 2019 in cui si sono discussi alcuni aspetti legati alla relazione della relazione del PQA sulla rilevazione dell'opinione degli studenti.
- c) sostenibilità della didattica: alla luce del trend di crescita, monitoraggio e verifica dei requisiti di docenza e di strutture didattiche.
- d) TARM/PASSPORT
- e) AQ Ricerca: pianificazione attività

Dopo una breve discussione il Presidio conferma i temi da discutere nel primo incontro annuale con il Nucleo di Valutazione.

7. Varie ed eventuali

Non essendovi altro da deliberare, la seduta si chiude alle ore 13.00

LA PRESIDENTE DEL PRESIDIO
Isabelle Perroteau



Quadro C1 della scheda SUA-CdS

DATI IN INGRESSO

- Immatricolati puri: l'indicatore cerca di cristallizzare la numerosità della coorte di partenza (iscritti al primo anno) dei CdS, al netto degli eventi che possano influenzare l'iscrizione definitiva degli studenti (passaggi, rinunce e trasferimenti)
- iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni: l'indicatore dà un'idea dell'attrattività dei CdS di primo livello e della loro capacità di richiamare studenti da altre regioni
- iC04 - Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo: l'indicatore esprime l'attrattività dei CdS di secondo livello e della loro capacità di attirare studenti che hanno concluso il primo ciclo in altri atenei
- iC00d - Iscritti (L, LMCU, LM): l'indicatore permetterebbe di comprendere la numerosità complessiva dei CdS, indipendentemente dalle fluttuazioni che si possono verificare nell'iscrizione al primo anno

DATI DI PERCORSO

- iC14 - Percentuale studenti che proseguono al 2° anno nello stesso CdS – metrica ANVUR: questo indicatore fornisce, anche se indirettamente, informazioni circa il tasso di abbandono che si osserva nei CdS
- iC16 - Percentuale studenti che proseguono al 2° anno nello stesso CdS avendo acquisito 40 CFU al 1° anno: l'indicatore sintetizza due fenomeni, da una parte la continuità della popolazione studentesca nello stesso CdS e dall'altra la progressione di carriera di quanti permangono nel CdS al 2° anno
- iC11 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero: questo indicatore esprime che porzione degli studenti che laureatisi regolarmente hanno anche concluso una significativa esperienza di scambio all'estero e misura l'efficienza del CdS nel riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero

DATI IN USCITA

- iC22 - Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso: l'indicatore descrive la regolarità con cui la coorte di partenza del CdS conclude la carriera universitaria
- iC06 – Percentuale di occupati a un anno dal Titolo (L) (fonte: AlmaLaurea): l'indicatore sintetizza il risultato dell'indagine che esplora gli esiti occupazionali dei laureati del CdS a un anno dal conseguimento del titolo di laurea triennale
- iC26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (fonte: AlmaLaurea): l'indicatore sintetizza il risultato dell'indagine che esplora gli esiti occupazionali dei laureati del CdS a un anno dal conseguimento del titolo di laurea magistrale

In ciascuna scheda, ogni dato è corredato da etichette esplicative rispetto alle denominazioni molto tecniche previste a livello di indicatori ANVUR, poiché i potenziali lettori di questi documenti sono anche soggetti esterni all'ambito universitario, non necessariamente a conoscenza di tali metriche.