



CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

**Verbale della Seduta Ordinaria
del Consiglio degli Studenti**

Martedì 22 ottobre 2019

Verbale n.4

In data Martedì 22 ottobre 2019 alle ore 15.30 è regolarmente convocato e si riunisce il Consiglio degli Studenti presso l'Aula Mario Allara del Rettorato in via Verdi 8, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale della seduta precedente
- 2) Comunicazioni della Presidenza
- 3) Report Commissioni Ambiente e Tasse
- 4) Integrazioni e modifiche per il questionario ISEE
- 5) Intervento del dott. Saccà
- 6) Erogazione contributo per "Biennale Democrazia 2019"
- 7) Proposte Bando 200h
- 8) Bando del Consiglio degli Studenti
- 9) Proposta intitolazione aula
- 10) Invito permanente del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità
- 11) Integrazioni delle commissioni interne
- 12) Varie ed eventuali

Presiede la seduta la Presidente del Consiglio degli Studenti, **Sig.na Marina ZANATTA**.

Segretario verbalizzante è il Segretario del Consiglio degli Studenti, **Sig. Niccolò FONIO**.

Sono presenti i consiglieri:

Rappresentanti in Senato Accademico

Alice CLEMENTE, Ammr MOHAMED ABDEL SAYED, Irene THOMOS, Luca ODIFREDDI

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione

Matteo PEROTTI

Rappresentanti in Comitato Universitario per lo Sport

Giulia GRASSO, Gabriele SCIVETTI, Simone ZANETTI

Rappresentanti in Assemblea Regionale degli studenti per il diritto allo studio universitario

Guglielmo OLIVERI, Sara LANZONE, Carolina PAPAROZZI, Daniele PELLEGRINO

Rappresentanti in ciascun Consiglio di Dipartimento

Francesca SIVIERO, Antonello CALO', Marianna SARACINO, Marina ZANATTA, Niccolò FONIO, Fabrizio Alberto MORABITO, Lunella VOLTERRANI, Stefano VINCENZI, Francesco PIERGIOVANNI, Nicholas SPOTO, Bartolomeo SANGERMANO, Ludovica MORO, Claudia VITERITTI, Davide TRUCCATO, Marco VILLATA.

Assenti giustificati

Abel DALL'OLIO e sostituta Demetra Asia BRUNO, Olga Maira ZANNONI, Matteo CHIARELLO, Aurora SCAROLA, Giorgia GARABELLO, Daniele RAVASI, Eleonora MILAN, Maria Elisabetta CLOT, Edoardo STURNIOLO, Francesco CORSI e sostituta Cristina BRONDELLO, Lorenzo TREGLIA, Edoardo MISERERE, Tommaso EMANUELLI e sostituto Dario BONETTO, Elena BRANDONE.

Assenti non giustificati

Jacopo TANCREDI, VIGNES Roberto, Tullio ROMANO,

1) Approvazione del verbale della seduta precedente

ZANATTA pone in approvazione il verbale della seduta del 16 settembre 2019

Il Consiglio approva all'unanimità

2) Comunicazioni della Presidenza

ZANATTA comunica la ricezione di una mail da parte di una delle referenti del progetto Promemoria Auschwitz di Deina. Legge la mail in cui viene chiesta la disponibilità di intercedere attraverso gli organi di Ateneo per un aumento dei posti da 40 a 50 per rispondere alle numerose richieste. Viene anche allegato un prospetto dei costi. Ritiene dunque importante recepire la richiesta; si propone di portare avanti personalmente l'istanza e specifica che ci potrebbe essere un insieme di iniziative condivise anche direttamente con il Consiglio.

PEROTTI chiede la variazione di importo

ZANATTA proietta la stima mandata per mail specificando che c'è una differenza di 6000€ per far partire 10 persone in più. Inoltre specifica che sta richiedendo al Consiglio il mandato per intercedere per conto di Deina in altri organi.

OLIVERI si dice favorevole.

ODIFREDDI afferma che condivide la validità del progetto e della proposta ma chiede se è possibile limitare il costo e ritiene importante chiedere responsabilità anche da parte dei richiedenti

ZANATTA specifica che all'università viene chiesto i 2/3 dell'importo totale, dunque sarebbe un impatto ridotto. Recepisce e condivide il fatto che il Consiglio degli Studenti non debba diventare l'intermediario per tutte queste istanze, ma vista l'imminenza e l'importanza del tema ritiene importante intervenire

PEROTTI afferma che nel futuro, con adeguata discussione, si potrebbe richiedere anche un aumento maggiore dei posti.

ZANETTI ritiene che sia un importo abbordabile per l'ateneo. In una visione più ampia la terza missione dell'università può riguardare anche questa istanza

3) Report commissioni Tasse e Ambiente

PEROTTI, neoeletto Presidente della Commissione Tasse, sintetizza la riunione tenutasi la settimana scorsa affermando che si è discusso principalmente del Questionario demandato dal Consiglio nella scorsa seduta. L'uscita del questionario è prevista per essere successiva al 20 novembre, ultimo giorno per presentazione dell'ISEE con la mora, per evitare interferenze amministrative e influenza sui risultati. C'è una prima parte di domande socio-demografiche (fuorisede, anno d'iscrizione, studente lavoratore e tipo di carriera); una seconda parte di domande specifiche sull'ISEE (presentazione, opzioni, motivo di non presentazione, reperimento informazioni, comunicazione ufficiale di UniTo). Si dice dunque pronto a ricevere consigli di modifica e eventuali critiche per poi definire precisamente le domande nella prossima seduta della Commissione.

ZANATTA, in mancanza del presidente della commissione Ambiente Tommaso EMANUELLI, espone il report della seduta. La commissione si è proposta di voler valutare la distribuzione di un eco-kit per le matricole indagando su come sia stata fatta al Politecnico. Si è parlato inoltre dei seguenti temi: efficienza energetica degli edifici di UniTo; richiesta di migliorare la raccolta differenziata nei poli che sono carenti a riguardo; richiesta al Rettore di firmare un documento specifico di traguardi che l'Ateneo deve darsi per essere più ecologico; diffondere un questionario sulla propria impronta ecologica; proporre una serie di conferenze su vari poli; possibilità di ampliamento di servizi introducendo un abbonamento di bike-sharing e ampliamento dei rimborsi degli abbonamenti GTT; collaborare con GreenTo e Green Office.

4) Integrazioni e modifiche per il questionario ISEE

SANGERMANO chiede se l'analisi dei risultati di "altro" spetterà a persone singole, la qual cosa potrebbe risultare macchinosa e difficile da gestire.

CLEMENTE afferma che la scelta di introdurre l'opzione "Altro" è pensata per evitare l'allungamento critico del tempo di compilazione.

ZANATTA specifica che la discussione si era portata avanti pensando che poche persone utilizzano tendenzialmente i campi liberi.

OLIVERI riprende e appoggia l'intervento di CLEMENTE affermando che varrebbe la pena integrare il questionario con domande relative ai servizi agli studenti: trasporti, residenzialità e costo libri per valutare comunque l'impatto economico sugli studenti e sulle studentesse.

VITERITTI afferma che sarebbe utile chiedere quanti famigliari sono iscritti all'università per valutare l'impatto sulle famiglie.

PEROTTI approva e afferma che nel regolamento tasse si è introdotta una misura per le famiglie con più membri iscritti. Al terzo iscritto viene rimborsata sia la seconda che la terza rata, cercare di fare in modo che il secondo non paghi le tasse sarebbe un grande traguardo. Per la proposta del consigliere OLIVERI afferma che era già stata ventilata in commissione e si dice d'accordo affermando però che il main focus deve rimanere l'ISEE.

ODIFREDDI propone di fare più questionari per semplicità di compilazione.

MOHAMED ABDEL SAYED e ZANATTA ritengono che in primo luogo il secondo questionario sembrerebbe piuttosto difficile e tedioso. In secondo luogo l'analisi dei dati perderebbe informazioni dalla separazione delle risposte. ZANATTA richiede unicamente di sveltire i tempi organizzativi per riuscire a lanciarlo in tempo.

ZANATTA chiede di cambiare l'Ordine del Giorno anticipando l'intervento del dott. Saccà.
Il Consiglio approva all'unanimità.

5) Intervento del dott. Saccà

Il dott. Saccà, direttore dei Sistemi informativi di Ateneo, fa una presentazione supportata da slides del lavoro svolto dal suo ufficio. Illustra diversi vantaggi e problematiche che presenta il sito. Successivamente alla presentazione chiede di avere dei riscontri diretti riguardo a problematiche dell'Ateneo dimostrandosi assolutamente disponibile a riceverle direttamente dagli studenti come fatto anche con professori e personale.

CLEMENTE segnala un problema riguardo l'iscrizione, con Moodle, ai tirocini: la piattaforma non funziona se è collegato un gran numero di persone e alcune iscrizioni non sono state registrate. Chiede se è un problema tecnico o organizzativo.

SACCA' risponde che ogni polo ha il team che si occupa di wab, informatica e e-learning, e nell'intranet sono disponibili i nominativi dei responsabili. Afferma che l'Ateneo ha in programma la scrittura di un software specifico per l'iscrizione ai tirocini. Prende nota del problema e afferma che ne parlerà con il dott. Bruno

THOMOS segnala il problema delle registrazioni ai lettori per il dipartimento di Lingue.

SACCA' segnala che è un tema che vuole trattare nel dettaglio con i diretti interessati. Chiarisce inoltre che si sta confrontando con il problema dei crash.

VINCENZI espone la problematica della sicurezza dell'autenticazione: il cambio password ogni 6 mesi porta a una semplice permutazione della password con perdita di grado di sicurezza e chiede dunque se si era pensato a un metodo di autenticazione alternativo (autenticazione a due fasi).

SACCA' osserva che il cambio password è purtroppo imposto dalla norma. Segnala la comodità dello spid e per la sicurezza dei sistemi illustra il meccanismo della cifratura.

MORO segnala le stesse problematiche per l'iscrizione ai turni di laboratorio e inoltre segnala il problema che il primo giorno di lezioni non è stata data materialmente la possibilità di votare per i rappresentanti in dipartimento per un giorno intero. Questo ha creato un problema di rappresentatività e ha creato una situazione di disagio

SACCA' chiede di avere i nominativi in particolare di chi ha fatto queste segnalazioni per ulteriori chiarimenti. Dopo alcuni chiarimenti si scusa per gli inconvenienti segnalati e specifica che se un sistema ha dimostrato di non reggere il picco di visite ci si sta attrezzando e chiarisce che ogni anno i problemi di questo tipo diminuiscono.

MOHAMED ABDEL SAYED propone di delegare alla Commissione servizi agli studenti di organizzare la raccolta delle problematiche e di renderla interlocutrice della questione.

SACCA' segnala che la mail a cui scrivere è direzione.ict@unito.it e invita a portare considerazioni e idee anche riguardo all'app.

6) Erogazione contributo per “Biennale Democrazia 2019”

ZANATTA proietta il verbale della commissione composta da Teresa PIERGIOVANNI, Federico SALVATORE e Giorgia GARABELLO. In tale commissione si è presa visione di tutti i documenti di rendicontazione e si è verificata la validità delle voci di spesa. E' necessario ratificare formalmente queste decisioni prese comunque da una commissione nominata dal precedente Consiglio.

ZANATTA pone in approvazione l'elargizione dei fondi scelta nella suddetta commissione come chiarito nel verbale.

Il Consiglio approva all'unanimità

7) Proposte Bando 200h

ZANATTA presenta le proposte al posto del consigliere RAVASI. Afferma che è necessario esprimersi con urgenza per dare linee guida al consigliere. Viene chiesto dai membri della commissione di poter mandare la singola offerta a 10 persone contemporaneamente dando 24 ore per rispondere al termine delle quali il più alto in graduatoria verrà scelto. Questo accelererebbe il processo. Vorrebbero poi modificare il limite di rinunce a 2 e estendere la finestra che intercorre tra il rifiuto e la nuova chiamata a due o tre mesi facendola durare fino al primo del mese successivo in cui termina il blocco.

FONIO chiede chiarimenti riguardo alla chiamata unica a 10 persone supportata da ZANETTI i quali tuttavia non possono essere dati se non da RAVASI.

ZANATTA spiega che presumibilmente la chiamata scalerà semplicemente la graduatoria.

SANGERMANO afferma che 3 mesi siano eccessivi tra una chiamata e l'altra e sostiene che due mesi sia il tempo limite.

ZANATTA accoglie la proposta e la sviluppa proponendo che dopo un mese si possa essere ricontattati nel primo giorno del mese successivo. Propone dunque che si riduca la finestra a massimo 2 mesi, che il numero di rinunce resti 3 e che la richiesta venga mandata a 10 persone ma assicurandosi che i/le 9 rimanenti non escano dalla graduatoria ma semplicemente scalino.

SANGERMANO propone una finestra progressiva che aumenti all'aumentare delle rinunce: dopo la prima rinuncia la finestra è quella proposta dalla Presidente, dopo la seconda rinuncia è di 90 giorni, dalla terza rinuncia non si viene più richiamati.

Il Consiglio non ha obiezioni alla proposta e questa verrà dunque riportata in commissione.

8) Bando del Consiglio degli Studenti

ZANATTA informa che i ritardi nell'arrivo dei fondi sono dovuti agli uffici e a ritardi amministrativi. Invita i referenti delle organizzazioni a mandare un sollecito agli uffici. Illustra un problema sollevato da Casetta, ovvero cosa fare dei fondi del bando 2019/2020: se i fondi arriveranno a novembre e hanno una finestra di spendibilità di 10 mesi, è necessario capire se aprire un bando a dieci mesi di elargizione, anticipando dunque di due mesi per progressivamente ritornare al bando primaverile o decidere se lasciare la finestra autunnale fissa.

ZANETTI illustra che un piano di rientro anticipando i prossimi bandi è preferibile; la Presidente si allinea all'intervento.

Il Consiglio si allinea dunque alle proposte fatte dando mandato ai rappresentanti in commissione di portare tali proposte in commissione

9) Proposta intitolazione aula

THOMOS porta avanti la proposta di intitolare un'aula della nuova palazzina Aldo Moro a Lorenzo Orso Orsetti e a tutti i caduti e cadute nella guerra di liberazione della Siria del Nord. Questo tema nelle ultime settimane ha riscosso grande risonanza mediatica e politica in seguito all'invasione da parte del regime di Erdogan. Come rappresentanti di Studenti Indipendenti è stata presentata al Senato Accademico approvata che ha prodotto anche una mozione congiunta con il Politecnico promossa dai rappresentanti di AlterPolis che prevede la promozione della cessazione delle ostilità, la cessazione della vendita delle armi che ha prodotto in Italia un gettito di 368 milioni nel 2018 che sale a 860 milioni negli ultimi 4 anni per foraggiare l'obiettivo bellico del regime turco. Si è voluto inoltre promuovere un invito alla cessazione pacifica delle ostilità anche negli spazi di discussione della NATO. Ci si è dato mandato di responsabilità per la collaborazione proattiva presso altri atenei italiani e stranieri e presso la CRUI. I rettori Geuna e Saracco si sono fatti portavoce di questa mozione che anche in sede di CRUI è stata approvata. Questa si è inoltre data mandato per quanto riguarda docenti, ricercatori e tecnici di aiutare chi si trova in difficoltà sia in materia di didattica che di vita e di revisionare le collaborazioni e i progetti attivi. Questo rappresenta un buon motivo per questo Consiglio di accogliere la proposta in questione.

MOHAMED ABDEL SAYED afferma che oltre alla mozione si è assistito a un'attivazione in tutta la città di Torino e in tutta Italia. In particolare sabato 12 ottobre c'è stato un partecipato presidio e un corteo; mercoledì 16 c'è stata un'assemblea cittadina a Palazzo Nuovo. Ciò ci dovrebbe fare riflettere sul ruolo dell'università in tale questione. Questa assemblea non è stata solamente partecipata da studenti ma anche professori. Grazie all'attivazione degli studenti nei vari poli questo tema è sentito anche dai docenti e dall'amministrazione. Successivamente all'assemblea cittadina è stato deciso lo stato di mobilitazione permanente. Infatti c'è stato nuovo presidio e corteo sabato scorso altrettanto partecipati. Questo per sottolineare che il sapere non sia neutro ma che richieda di esprimersi in queste situazioni di responsabilità morale e fattuale riguardo a diverse collaborazioni. Perciò accoglie in toto la proposta della consigliera THOMOS di dedicare un'aula a Orsetti.

PAPAROZZI accoglie la proposta e specifica che oltre all'idea di scrivere la mozione in Senato e della mobilitazione cittadina è stato promosso un appello condiviso da 150 professori e ricercatori del nostro Ateneo. È nata la necessità di organizzare un evento in cui si propone la sospensione della didattica in favore di momenti di dibattito e informativi su quello che sta accadendo intitolato: "In università contro la guerra: saperi per il Rojava". È un momento di formazione e in cui è possibile cercare di partecipare e capire come partecipare a questa lotta. L'evento inizia alle 10.30 fino alle 13.30 con un pranzo solidale in favore dei/delle combattenti in Rojava. Ritene che sia un momento importante e invita dunque ad accogliere questo evento per invitare un numero maggiore di studenti data la partecipazione anche dal corpo docenti

ZANETTI si dichiara assolutamente favorevole alle proposte e amplia il discorso. Allargando il discorso afferma che precedentemente si è parlato dell'evento di Deina e che proprio fuori dalla Sala Mario Allara sono affissi i nomi di studenti e docenti vittime delle leggi razziali. Spesso si è molto bravi a dare solidarietà alle popolazioni oppresse ad anni di distanza, ma molto più difficile risulta farlo con i popoli oppressi nei tempi contemporanei. Questa università quando ci fu l'operazione "Piombo fuso" da parte dell'esercito israeliano che costò migliaia di vittime nei territori palestinesi decise di fare finta di niente. È giusto riprovarci e sperare che questa volta l'università non scelga di girarsi dall'altra parte davanti a evidenti violazioni dei diritti umani. Come università è necessario accogliere questo appello simbolico per provare a dare un segnale forte. L'intitolazione va in questa direzione necessaria. Si augura che ciò sia un passo in avanti per l'interruzione di collaborazione con le istituzioni turche complici di questo massacro.

VOLTERRANI si esprime in qualità di rappresentante degli studenti nel Dipartimento di lingue e culture moderne che ha sede nella palazzina Aldo Moro. Qui verrà intitolata l'aula se questo Consiglio e gli organi competenti daranno parere favorevole. La maggioranza dei/delle rappresentanti in dipartimento ha espresso parere positivo: si ritiene importante dimostrare la nostra solidarietà verso realtà che si riconoscono in ideali vicini, con il femminismo. Essendo la sede del dipartimento di lingue che ha particolarmente a cuore la comunicazione e cooperazione con paesi lontani dal nostro. Non solo a nome proprio, ma dei/delle rappresentanti del Collettivo di Lingue dà parere positivo alla proposta.

ZANATTA afferma che è importante quello che sta accadendo e si ritiene soddisfatta della risonanza, che però non è sufficiente. L'intitolazione di un'aula non può impattare sulla realtà dei fatti, ma l'esposizione di un ateneo grosso come il nostro è importante per la visibilità del tema. Fare informazione e dare visibilità in maniera completa è una delle poche cose utili su cui è possibile attivarsi. Sarà sul piano economico che l'università avrà da giocare le sue carte, ma resta importante che l'università si esponga su questa tematica. Per le stesse ragioni ritiene faccia parte della terza missione promuovere informazione su un tema così importante oggi. Questo è un genocidio, e viene detto da molte fonti autorevole. Come Consiglio Studenti dovremmo chiedere di intitolare un'aula non solo a Orso, ma a tutte le vittime del Rojava. Come Consiglio dovremmo farci portatori dell'informazione su questo tema all'interno dell'Ateneo perchè lo facciamo su altri temi e siamo il più importante organo di rappresentanza degli studenti. La nostra responsabilità di informazione in queste occasioni è più forte. Per questi motivi potremmo dunque diffondere la notizia dell'evento di domani. Inoltre potremmo pensare di stanziare dei fondi per le attività formative a riguardo.

OLIVERI afferma di sostenere fortemente sia la proposta di intitolare un'aula ai martiri nella Siria del nord sia le proposte della presidenza. Aggiunge che nel passato, quando il governo europeo compreso il nostro si riempivano la bocca della guerra al terrorismo e allo Stato Islamico, persone di ogni nazionalità che decidevano di mettere in pericolo la propria vita andando a combattere direttamente al proprio ritorno in Italia sono state perseguite e attenzionate come terroristi. In quest'ottica dedicare un'aula rivendica all'università un ruolo culturale, sociale e soprattutto politico nei confronti di uno stato che apertamente non ha compreso chi fosse il vero terrorista tra lo Stato Islamico e chi ha messo a rischio la propria vita per combatterlo. Lo stesso Lorenzo Orsetti sarebbe stato attenzionato una volta tornato.

ZANETTI afferma che se fosse necessario oltre a quello che è già stato detto, c'è un altro punto simbolicamente importante: in questo momento politico particolare in cui sempre più politici blaterano e usano termini come sostituzione etnica parlando dei migranti, parlare del Rojava può chiarire a queste persone cosa significhi sostituzione etnica e rappresenta un valore aggiunto a questa proposta.

THOMOS accoglie con piacere la proposta della presidenza di divulgare l'evento che si è organizzato non solo per la corposa adesione che molti docenti hanno manifestato a seguito dell'appello lanciato, ma anche in virtù e nello spirito dell'evento organizzato. Tale evento ha subito una censura sui social a pochissime ore dal lancio sulla piattaforma di Facebook ed è in atto una repressione nei confronti di tutti i canali diretti e indiretti di informazioni sulla Siria del nord. Utilizzare i canali privilegiati dell'Università di Torino è dunque una necessità e un dovere per tutta la comunità che si trova in una condizione di privilegio rispetto a chi sta perdendo la vita per un progetto politico e esistenziale.

ZANATTA apre la votazione sulla proposta di intitolare un'aula a Lorenzo Orsetti e ai caduti e cadute nella guerra di liberazione della Siria del Nord e di diffondere l'evento di mercoledì 23 dalla pagina Facebook.

Votanti: 25
Favorevoli: 24
Astenuiti: 1

Il Consiglio approva la mozione proposta.

ZANATTA ringrazia in questa sede per quello che sta accadendo. Essere uniti e unite in questioni così importanti è realmente significativo. Ci sono cose sulle quali si possono avere idee e opinioni diverse, ma dobbiamo essere orgogliosi della nostra unità quando si parla di argomenti così importanti.

10) Invito permanente del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità

ZANATTA propone di invitare i rappresentanti degli studenti in Nucleo di valutazione e Presidio di qualità come uditori permanenti inoltrando anche a loro la convocazione.

Il Consiglio approva all'unanimità

11) Integrazioni commissioni

OLIVERI chiede di essere integrato nelle commissioni Accessibilità, Spazi e Dsu
Il consiglio approva all'unanimità

12) Varie ed eventuali

La seduta è tolta alle 18.00

Letto e sottoscritto f.to
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Niccolò FONIO

f.to
LA PRESIDENTE
Marina ZANATTA